

(ознакомительный фрагмент)

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 346.91-054.6(476)(043.3)

**БЕСЕЦКАЯ
НАТАЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА**

**ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ ЛИЦ
В ХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

по специальности 12.00.15 – гражданский процесс;
хозяйственный процесс; арбитражный процесс

Минск, 2017

Работа выполнена в Белорусском государственном университете

Научный руководитель – **Каменков Виктор Сергеевич**,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Республики Беларусь,
заведующий кафедрой финансового права
и правового регулирования хозяйственной
деятельности Белорусского государственного
университета

Официальные оппоненты: **Таранова Татьяна Сергеевна**,
доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой гражданско-правовых
дисциплин учреждения образования
«Белорусский государственный экономический
университет»

Воронович Тадеуш Валентинович,
кандидат юридических наук, заслуженный
юрист Республики Беларусь, судья
Конституционного Суда Республики Беларусь

Оппонирующая организация – **Учреждение образования «Гродненский
государственный университет имени Янки
Купалы»**

Защита состоится 14 марта 2017 г. в 14.00 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.01.04 при Белорусском государственном университете по адресу: 220030, г. Минск, ул. Ленинградская, 8, ауд. 407, тел. 226 55 41.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан «03» февраля 2017 г.

Ученый секретарь совета
по защите диссертаций

А. В. Шидловский

ВВЕДЕНИЕ

Интеграция Республики Беларусь в мировую экономику влечет за собой усиление международных связей с иностранными государствами. Мобилизация экономического сотрудничества субъектов хозяйствования в различных областях неизбежно ведет к возникновению правовых споров и требует создания условий, которые гарантируют компетентное, объективное и своевременное их разрешение.

На протяжении последних лет наблюдается устойчивая тенденция количественного роста обращений иностранных лиц в отечественные экономические суды. Так, в 2000 г. с их участием было рассмотрено 188 дел, в 2015-м – 1039, а за первое полугодие 2016 г. общее их количество составило 477 дел. Разрешение таких дел зависит также и от эффективности правового регулирования порядка судопроизводства по ним.

Тем не менее выдвигаемые предложения по совершенствованию хозяйственного процессуального законодательства, опирающиеся только на обобщение судебной практики и не имеющие связи с фундаментальными положениями процессуального права, в большинстве случаев не получают логической завершенности. Кроме того, отсутствие серьезной научной основы часто приводит к тому, что сходные вопросы, связанные с процессуальным положением иностранных лиц, в процессуальных кодексах решаются по-разному. Разбросанность норм международного гражданского процессуального права в различных нормативных правовых актах обуславливает сложность правоприменительной деятельности. В основном возникающие в практике экономических судов ошибки являются прямым следствием недооценки и нерешенности теоретических проблем, недостаточности или несовершенства нормативного регулирования.

Самостоятельные комплексные монографические исследования по обозначенной теме отечественными учеными не проводились. Назрела реальная необходимость выработки унифицированного научного подхода к различным проблемам процессуально-правового положения иностранных лиц.

Право на судебную защиту прав и законных интересов иностранных лиц является частью их общего правового статуса. От того, насколько авторитетно оно отражено в действующем законодательстве и эффективно реализуется на практике, зависит степень цивилизованности и развитости системы права того или иного государства.

Таким образом, постановка и разработка проблемы правового положения иностранных лиц в хозяйственном процессе обусловлена не только теоретической, но и практической значимостью, что в совокупности свидетельствует о необходимости ее глубокого научного исследования.

противоречит принципу национального режима, требованиям международных договоров, в связи с чем предлагается ее новая редакция.

Подчеркивается необходимость внедрения в практику института присяжных переводчиков в целях повышения качества, аутентичности перевода представляемых в суд документов, а также выполнения принятых Республикой Беларусь международных обязательств.

В разделе 3.5 «Судебный иммунитет» раскрываются особенности процессуального положения иностранного государства и международных организаций, предопределяемые судебным иммунитетом. Очерчивается круг субъектов-бенефициариев иммунитета государства. На основе анализа положений международных договоров, иностранного законодательства о юрисдикционных иммунитетах исследуется процедура извещения иностранного государства. Раскрываются вопросы иммунитета иностранного государства в связи с процессуальным соучастием, а также предъявлением встречного иска. Подчеркивается необходимость унификации правового закрепления юрисдикционных иммунитетов иностранных государств и международных организаций в процессуальных кодексах, а в перспективе – в отдельном законе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

Исследование правового положения иностранных лиц в хозяйственном процессе позволило автору обобщить его результаты, выявить недостатки, пробелы в правовом регулировании и сформулировать предложения по совершенствованию действующего законодательства Республики Беларусь.

1. Установлено, что специфика сущности понятия «иностранные лица» обусловлена множественностью и качественным многообразием относимых к нему субъектов права. Это объясняет особенность определения данного понятия. Отсутствие признаков, одинаково присущих каждому включаемому в него элементу, не позволяет выработать его дефиницию. Любая дефиниция понятия «иностранные лица» через формулирование институциональных характеристик обречена на неполноту и ограниченность, поскольку термин «иностранные лица» является собирательным и обозначает субъектов, обладающих разным правовым статусом. Оптимальным приемом определения понятия «иностранные лица» является указание субъектного состава включаемых в него элементов.

Установление сущности понятия «иностранное лицо» в международном гражданском процессуальном праве решает две задачи: разграничение участников хозяйственного процесса на отечественных и иностранных;

определение категорий лиц, на которых распространяется соответствующий процессуально-правовой режим. Выявленная правовая природа понятия «иностранцы» обуславливает уяснение его сущности через определение субъектного состава включаемых в него элементов. Усложнение субъектного состава данного понятия вызвано современным состоянием международных отношений частного характера. Это позволило сделать вывод о возможности отнесения к кругу иностранных лиц как участников хозяйственного процесса корпоративных объединений различного рода, иностранных государств, помимо иностранных граждан, лиц без гражданства, иностранных юридических лиц и организаций.

Легальное определение понятия «иностранное лицо», закрепленное в действующем законодательстве Республики Беларусь, не отвечает требованиям юридической чистоты. Размытость применяемой в ст. 1 ХПК формулировки допускает несколько вариантов ее толкования. Следует исходить из широкого значения категории «иностранная организация», подразумевая под ней не только иностранные юридические лица, но и иностранные организации, не обладающие таким статусом. Научно обосновано, что признак государственной регистрации не должен быть определяющим при наделении статусом иностранного лица иностранных граждан и лиц без гражданства, так как данный признак не является универсальным условием легализации предпринимательской деятельности. Под «международной организацией» необходимо понимать не только международные межгосударственные (межправительственные) организации, учрежденные на основе международного договора или иного регулируемого международным правом документа, обладающие международной правосубъектностью, но и международные неправительственные организации. Субъектный состав иностранных лиц, указанный в ст. 1 ХПК, не является исчерпывающим, поскольку не охватывает беженцев, получивших такой статус по праву иностранного государства, международные хозяйственные объединения, а также иностранные государства.

Установлено, что в общей и особенной части ХПК отсутствует последовательное применение термина «иностранцы», вследствие чего предлагается в ст. 242 ХПК вместо формулировки «иностранцы юридические лица, иностранные граждане и лица без гражданства» использовать термин «иностранцы», так как существующий подход не позволяет гарантировать одинаковый процессуально-правовой режим всем категориям субъектов, обозначаемым указанным термином. Последовательное употребление термина «иностранцы» в общей и особенной части ХПК должно исключить простое декларирование прав и обязанностей иностранных лиц, предусматривая в последующих нормах реальные гарантии процессуального положения всех

иностранных лиц, процессуальная правоспособность которых формально признается.

Вследствие качественного многообразия субъектов и отсутствия единообразного подхода к их характеристике в международном частном праве, предлагаются критерии отнесения соответствующих субъектов к иностранным лицам: государственная принадлежность и личный статус (личный закон) лица. Их совокупное применение позволит упростить процесс идентификации судом субъекта в качестве иностранного лица, поскольку только в случаях, когда личный статус (личный закон) в результате действия коллизионных норм не управляется (не является) правом Республики Беларусь субъект может быть квалифицирован как иностранное лицо [1; 7; 21].

2. Под процессуально-правовым режимом иностранных лиц в хозяйственном процессе предлагается понимать *установленный нормами хозяйственного процессуального законодательства и международных договоров Республики Беларусь особый порядок регулирования правового положения иностранных лиц, обеспечивающий посредством определенного сочетания правовых средств беспрепятственную реализацию ими права на судебную защиту.*

Признание в доктрине междисциплинарного, межотраслевого характера включаемых в международное гражданское процессуальное право вопросов позволяет обосновать возможность применения данной категории и при характеристике участия иностранных лиц в делах, рассматриваемых в порядке гражданского судопроизводства. В действующих ХПК и ГПК присутствуют значительные расхождения по вопросам правового положения иностранных лиц, особенности регулирования которых, как правило, не предрешаются спецификой вида судопроизводства в судах общей юрисдикции. Единообразное понимание предлагаемой категории будет способствовать концептуальному решению указанных вопросов, унификации их законодательного закрепления, повышению эффективности судопроизводства по делам с участием иностранных лиц.

Самостоятельный характер понятия «процессуально-правовой режим иностранных лиц в хозяйственном процессе» предопределяется неотъемлемыми сущностными признаками: законодательным закреплением и обеспечением государством; формальным выражением через особый порядок правового регулирования (совокупность правовых средств); направленностью правового регулирования через сочетание различных правовых средств на создание условий и порядка реализации права на судебную защиту иностранными лицами; степенью воздействия на интересы иностранных лиц, гарантирующей им благоприятную среду для осуществления ими указанного права. Это позволяет отграничивать рассматриваемое понятие от близких, но не

тождественных по содержанию понятий «правовой статус», «правовое положение», «механизм правового регулирования».

Анализ развития регулирования процессуально-правового положения иностранных лиц свидетельствует о произошедшей трансформации подхода к предоставлению им судебной защиты, по сравнению с предыдущими историческими периодами, когда иностранные лица постоянно подвергались различной дискриминации.

В Республике Беларусь процессуально-правовой режим, предоставляемый на принципе национального режима, гарантируется иностранным лицам на безусловной основе. Возможность реализации ими различных процессуальных прав не обуславливается необходимостью выполнения определенных условий и обеспечивается на равноправной основе с отечественными субъектами права. Такое предоставление процессуально-правового режима в одностороннем порядке является показателем прогрессивной тенденции к расширению применения данного принципа во внутригосударственном законодательстве, а также существенно отличает отечественный подход от многих стран дальнего зарубежья и некоторых стран бывшего СССР, в которых его гарантия не стала общепринятой нормой.

Дифференциация правовых средств, определяющих процессуально-правовой режим иностранных лиц, должна осуществляться с учетом наличия или отсутствия у них правовой связи с Республикой Беларусь. Правовая связь может быть реализована в различных формах, важнейшими из которых, в целях хозяйственного процесса, являются следующие: 1) постоянное проживание на территории Республики Беларусь; 2) расположение на территории Республики Беларусь органа управления, представительства или филиала; 3) назначение представителем, уполномоченным на ведение дела, лица, находящегося или проживающего на территории Республики Беларусь [1; 2–4; 8; 12–20; 22–24].

3. Обосновано, что закрепление в законодательстве для определения процессуальной право- и дееспособности иностранного лица только одного исходного коллизионного начала – закона суда (*lex fori*) либо личного закона лица (*lex patriae* или *lex domicilii*) – не является эффективным.

Исходным началом следует считать принцип закона суда. При этом действие личного закона иностранного лица допускается в случаях, когда такое лицо не наделяется процессуальной право- и дееспособностью по закону суда. Предлагаемый подход гармонизирует закон суда с личным законом иностранного лица, сохраняя значение закона суда как базового принципа международного гражданского процессуального права, позволяющего применение норм иностранного процессуального права только в качестве исключения в силу прямого указания в законе или международном договоре, а также обеспечивает необходимые гарантии судебной защиты не только

иностранных лиц, но и отечественных субъектов права. Это отличает его от реализованного подхода в законодательстве отдельных стран (в частности, в Австрии, Венгрии, Германии, Российской Федерации, Чехии др.), где, наоборот, *lex patriae* сочетается с *lex fori*, что создает только видимость установления процессуальной право- и дееспособности иностранного лица по личному закону, поскольку достаточно соблюдения правил закона суда.

В настоящее время разрешить проблему законодательного закрепления процессуальной право- и дееспособности иностранных лиц возможно на уровне процессуальных кодексов, а в перспективе – в отдельном законе о международном частном праве и международном гражданском процессуальном праве, предусмотрев в нем единообразный подход к определению критериев их установления. Это существенно повысит гарантии и эффективность судебной защиты в Республике Беларусь различных субъектов иностранного права [1; 10; 11].

4. Сделан вывод о необходимости осуществлять дифференцировано правовое регулирование порядка извещения иностранных лиц. Определяющим фактором разграничения такого регулирования является правовая связь иностранного лица с Республикой Беларусь. При наличии правовой связи иностранного лица с Республикой Беларусь судебное извещение должно проводиться в силу принципа национального режима в том же порядке, что и для отечественных субъектов права. В аналогичном порядке должно извещаться иностранное лицо, назначившее уполномоченного на ведение дела представителя, проживающего на территории Республики Беларусь, при условии, что оно об этом специально ходатайствует или об этом имеется указание в доверенности на представительство в суде. При отсутствии подобной правовой связи с Республикой Беларусь вручение судебных документов иностранному лицу должно производиться в рамках оказания правовой помощи по правилам международных договоров Республики Беларусь или в соответствии с общепризнанными принципами международной вежливости и взаимности.

В основу оценки надлежащего извещения иностранных лиц должны быть положены в совокупности как субъективные (своевременность, реальность), так и объективные (способ вручения документа) критерии.

Действующий в ХПК порядок извещения иностранных лиц не соответствует эффективному процессуально-правовому режиму, поскольку иностранным лицам не гарантируется участие в подготовительном судебном заседании, а суды лишены возможности применять, предусмотренные законом инструменты (ч. 4 ст. 173 ХПК), направленные на сокращение общих сроков рассмотрения дел и реализацию принципа процессуальной экономии. Полученные в результате исследования выводы обусловлены анализом судебной

практики. Суды, как правило, не обладают к дате подготовительного судебного заседания достоверной информацией об извещении иностранного лица.

В суде первой инстанции иностранные лица-стороны дела должны извещаться в установленном порядке со стадии возбуждения производства по делу, а не со стадии судебного разбирательства, как это реализовано в действующем ХПК. В таком случае должны применяться правила ч. 3 ст. 241 ХПК при отсутствии у иностранного лица правовой связи с Республикой Беларусь. Предлагаемый подход, с одной стороны, создаст необходимые гарантии участия иностранного лица в подготовительном заседании, а с другой стороны, позволит суду при его неявке применить ч. 4 ст. 173 ХПК. В работе обосновывается возможность извещения иностранного лица в упрощенном порядке, если оно выступает в процессе истцом или третьим лицом, заявляющим самостоятельные требования на предмет спора, при условии указания об этом в исковом заявлении. На устранение выявленных пробелов направлен ряд предложений по совершенствованию положений ст. 170, 241 ХПК (приложение А).

В случаях, когда извещение иностранного лица должно производиться по правилам Конвенции о вручении 1965 г., суд не вправе выносить решение до тех пор, пока не будут исчерпаны все возможные способы вручения судебных документов и не будет установлено, что документ действительно вручен (доставлен), поскольку Республика Беларусь не сделала оговорку, и ограничения средств защиты интересов ответчика, закрепленные в ч. 2 ст. 15 Конвенции, в отношении нее не действуют.

При наличии у Республики Беларусь с иностранным государством нескольких международных договоров, по-разному определяющих способы вручения судебных документов, суду следует руководствоваться тем из них, который предусматривает наиболее оптимальный способ, определяя его с учетом критериев надлежащего извещения иностранных лиц, а также соображений простоты, экономичности и скорости вручения (передачи) судебных документов.

Оценка доказательств, подтверждающих факт надлежащего извещения иностранного лица, должна опираться на формальные требования, предусмотренные международными договорами Республики Беларусь.

В настоящих условиях при установлении порядка вручения (передачи) судебных документов иностранным лицам невозможно игнорировать интенсификацию модернизации современных средств связи. Однако практическая реализация современных средств связи в целях судебного извещения упирается в технические проблемы, поскольку подобные технологии изначально не создавались в качестве элементов технического обеспечения правосудия. С точки зрения доказательственного процесса здесь возникает множество вопросов, требующих дальнейшей доктринальной разработки. В качестве

одного из направлений практической реализации внедрения средств электронной связи для судебного извещения иностранных лиц предлагается создание странами-участницами СНГ специализированной защищенной электронной платформы в целях облегчения взаимодействия судебных органов и обеспечения безопасных условий для электронного обмена документами между ними [1; 6; 9; 24–26].

Установлено, что положения ч. 3 ст. 241 ХПК противоречат международным обязательствам Республики Беларусь, в связи с чем обосновывается необходимость внесения в нее соответствующих изменений (приложение А).

5. Доверенность, выданная за границей, на представительство иностранного лица в суде не обладает признаками, присущими официальному документу. На нее не распространяются предусмотренные в ч. 1 ст. 241 ХПК дополнительные требования к доказательственной силе документов, которые выданы, составлены или удостоверены по установленной форме компетентными органами иностранных государств за пределами Республики Беларусь. Положение ч. 4 п. 17 постановления Пленума ВХС № 21 о том, что доверенность подлежит удостоверению апостилом исходя из содержания п. б) ч. 2 ст. 1 Гаагской конвенции 1961 г. не основано на нормах данной конвенции. Иностранное лицо вправе представить доверенность на представительство в суде без выполнения требований легализации или апостилирования.

Выявленная в судебной практике тенденция преувеличения доказательственной силы апостилированной нотариально удостоверенной доверенности не соответствует требованиям международных договоров. При аутентификации доверенности, выданной за границей, на представительство иностранного лица суд обязан проверить наличие полномочий у выдавшего ее лица, а не ограничиваться только формальным установлением проставления на доверенности апостиля. В силу «ограниченного» эффекта апостиля, он не способен подтвердить полномочия лица, выдавшего доверенность, и законность его действий, а также содержание доверенности и соответствие нормам определенного государства.

Установлено, что в процессуальном законодательстве отсутствуют правила о применимом праве к содержанию доверенности на представительство иностранного лица в суде. При определении объема полномочий представителя иностранного лица необходимо руководствоваться законом суда. Данный вывод основан на признаваемом в доктрине процессуальном характере доверенности на представительство в суде, а также существующей неразрывной связи действий процессуального представителя с предписаниями закона местонахождения суда. Такой подход обеспечит соблюдение императивных правил о содержании доверенности и объеме процессуальных

прав представителя, предусмотренных в отечественном процессуальном законодательстве [1; 5].

6. На основе анализа действующего законодательства выработан подход к правовому регулированию принципа языка хозяйственного судопроизводства. С целью повышения гарантий реализации указанного принципа, а также принципов равноправия и равенства сторон, состязательности, вынесения законного и обоснованного судебного постановления по делу предлагается расширить формулировку ч. 2 ст. 20 ХПК, предусмотрев ее применение не только в отношении лиц, участвующих в деле, но и иных участников процесса. Обосновано, что отсутствие в ХПК правила о вручении иностранному лицу, выступающему в процессе на негосударственном языке, судебных документов на языке, которым оно владеет, ведет к ущемлению его процессуальных прав и нарушению принципа национального режима. Установлено, что положения ч. 3 ст. 20 ХПК противоречат международным обязательствам Республики Беларусь, поскольку большинство двусторонних и многосторонних договоров, предусматривающих порядок извещения иностранных лиц, прямо указывают на соблюдение требования о переводе подлежащих вручению документов на соответствующий иностранный язык. Для устранения несовершенства правового регулирования принципа языка судопроизводства следует изменить редакцию ч. 3 ст. 20 ХПК, закрепив в ней необходимость составления и направления или вручения иностранным лицам судебных документов (их копий) в переводе на язык, которым они владеют. В качестве объективного критерия определения перечня документов, перевод которых должен обеспечить суд, выделяется указание в ХПК случаев, когда на суд возложена обязанность вручать лицам, участвующим в деле, конкретные судебные документы. При направлении таких документов за пределы Республики Беларусь, суду вменяется обязанность обеспечить их перевод в соответствии с требованиями международных договоров Республики Беларусь.

Для установления ответственности за качество, аутентичность перевода представляемых в суд и иные органы документов выдвигается предложение создать в Республике Беларусь институт официальных или присяжных переводчиков, законодательно закрепив требования к уровню квалификации и профессиональной подготовки, гарантии прав, условий труда, правила аттестации, повышения квалификации, а также объем и основания ответственности таких лиц.

В целях обеспечения единообразия судебной практики, реализации положений Конвенции о вручении 1965 г. рекомендовано судам предварительно проверять, делало ли запрашиваемое государство общее заявление с указанием регионов и языков, на которых в данных регионах должен быть вручен

документ в соответствии с ч. 1 ст. 5 Конвенции, обратившись к сайту Гаагской конференции по международному частному праву [1; 6; 9].

7. Научно аргументирована необходимость дальнейшего совершенствования законодательства, регулирующего процессуальное положение иностранных лиц в хозяйственном процессе [1; 5–7; 9; 10]. Это позволило сделать ряд предложений и рекомендаций и на их основе разработать проект Закона «О внесении изменений и дополнений в Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь».

Рекомендации по практическому использованию результатов

Полученные результаты диссертационного исследования могут быть использованы:

- в процессе совершенствования хозяйственного процессуального законодательства при внесении изменений и дополнений в ХПК;
- в практической деятельности юридических служб субъектов хозяйствования;
- в учебном процессе при преподавании курсов «Хозяйственный процесс» и «Гражданский процесс»;
- при разработке учебно-методических материалов (учебников, учебных пособий, методических рекомендаций и т.п.);
- в дальнейшей доктринальной разработке проблем процессуального положения иностранных лиц, в том числе в целях гармонизации правового регулирования сходных процессуальных институтов в различных процессуальных кодексах.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Монография

1. Бесецкая, Н. А. Иностранцы в хозяйственном процессе: теоретико-прикладной аспект / Н. А. Бесецкая. – Новополоцк : ПГУ, 2015. – 368 с.

Статьи, включенные в перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований

2. Бесецкая, Н. А. Предоставление судебной защиты иностранцам по хозяйственным (экономическим) спорам в Беларуси и России (IX–XVI вв.): историко-правовой аспект / Н. А. Бесецкая // Весн. Выш. Гасп. Суда Рэсп. Беларусь. – 2007. – № 11. – С. 79–100.

3. Бесецкая, Н. А. Развитие процессуально-правового статуса иностранцев в хозяйственном судопроизводстве в России и Беларуси (XVII – начало XX вв.) / Н. А. Бесецкая // Весн. Выш. Гасп. Суда Рэсп. Беларусь. – 2008. – № 5. – С. 79–86; № 6. – С. 96–111.

4. Бесецкая, Н. А. Подведомственность и подсудность хозяйственных (экономических) дел с участием иностранцев судебным учреждениям в Беларуси и России в XVII – начале XX вв. / Н. А. Бесецкая // Весн. Выш. Гасп. Суда Рэсп. Беларусь. – 2008. – № 7. – С. 65–82.

5. Бесецкая, Н. А. Судебное представительство иностранных лиц в хозяйственном процессе / Н. А. Бесецкая // Право.by. – 2009. – № 3. – С. 112–116.

6. Бесецкая, Н. А. Критерии надлежащего извещения иностранных лиц в хозяйственном процессе / Н. А. Бесецкая // Право.by. – 2009. – № 4. – С. 158–164.

7. Бесецкая, Н. А. Категория «иностранцы»: теоретико-правовой аспект и законодательное закрепление / Н. А. Бесецкая // Весн. Выш. Гасп. Суда Рэсп. Беларусь. – 2009. – № 6. – С. 109–119.

8. Бесецкая, Н. А. Государственная пошлина и предоставление процессуальных льгот: международно-правовой аспект / Н. А. Бесецкая // Юстиция Беларуси. – 2009. – № 9. – С. 58–60.

9. Бесецкая, Н. А. К вопросу об извещении иностранных лиц в хозяйственном процессе / Н. А. Бесецкая // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. Д, Экон. и юрид. науки. – 2009. – № 10. – С. 173–177.

10. Бесецкая, Н. А. Хозяйственная процессуальная право- и дееспособность иностранных лиц: понятие и критерии установления / Н. А. Бесецкая // Весн. Выш. Гасп. Суда Рэсп. Беларусь. – 2009. – № 13. – С. 97–117.

Материалы конференций и тезисы докладов

11. Бесецкая, Н. А. Процессуальная правосубъектность иностранных лиц в хозяйственном процессе Республики Беларусь / Н. А. Бесецкая // Актуальные

проблемы правоведения: история и современность : материалы Междунар. науч. конф. студентов и аспирантов, посвящ. 80-летию юрид. фак. Белорус. гос. ун-та, Минск, 18–19 окт. 2005 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: Г. А. Шумак (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2006. – С. 131–132.

12. Бесецкая, Н. А. Особенности установления подсудности хозяйственных споров с участием иностранцев в международных договорах Великого княжества Литовского (XIV–XV вв.) / Н. А. Бесецкая // Беларусь в современных геополитических условиях: политико-правовые и социально-экономические аспекты устойчивого развития : материалы межвуз. науч.-практ. конф., Минск, 30 марта 2007 г. : в 2 т. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД Респ. Беларусь. – Минск, 2007. – Т. 1. – С. 240–241.

13. Бесецкая, Н. А. Истоки формирования процессуально-правового статуса иностранцев в России и Беларуси (IX–XIII вв.) / Н. А. Бесецкая // Теория и практика правотворчества и правоприменения: Республика Беларусь в условиях интеграционных процессов : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Гродно, 13–14 апр. 2007 г. / Гродн. гос. ун-т ; редкол.: И. Э. Мартыненко (отв. ред.) [и др.]. – Гродно, 2007. – С. 211–212.

14. Бесецкая, Н. А. Особенности процессуально-правового статуса иностранцев в хозяйственном судопроизводстве Новгородской феодальной республики (XII–XV вв.) / Н. А. Бесецкая // Правосудие как институт обеспечения прав и свобод человека и гражданина : материалы Междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, Великий Новгород, 20–21 апр. 2007 г. / Новгор. гос. ун-т ; редкол.: А. В. Гусев (отв. ред.) [и др.]. – Великий Новгород, 2007. – С. 5–6.

15. Бесецкая, Н. А. Участие иностранцев в экономических спорах в России и Беларуси (втор. пол. XV–XVI вв.) / Н. А. Бесецкая // Актуальные проблемы государства и права в славянском мире : материалы Междунар. науч. конф., Витебск, 26–27 апр. 2007 г. / Витеб. гос. ун-т ; редкол.: А. А. Бочков (отв. ред.) [и др.]. – Витебск, 2007. – С. 26–28.

16. Бесецкая, Н. А. Подведомственность и подсудность хозяйственных (экономических) споров с участием иностранцев судебным органам в России и Беларуси в XVII–XVIII вв.: историко-правовой аспект / Н. А. Бесецкая // Менталитет славян и интеграционные процессы: история, современность, перспективы : материалы V Междунар. науч. конф., Гомель, 24–25 мая 2007 г. / М-во образования Респ. Беларусь, Гомел. гос. техн. ун-т [и др.] ; под общ. ред. В. В. Кириенко. – Гомель, 2007. – С. 173–174.

17. Бесецкая, Н. А. Правовое регулирование судебной защиты иностранных лиц в хозяйственном процессе Республики Беларусь / Н. А. Бесецкая // Тенденции развития законодательства и совершенствование правоприменительной практики в современных условиях : материалы

Междунар. науч. конф. студентов и аспирантов, Минск, 19–20 окт. 2007 г. / редкол.: Г. А. Шумак (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2008. – С. 161–162.

18. Бесецкая, Н. А. Особенности правового регулирования производства по хозяйственным (экономическим) делам с участием иностранных лиц в советском праве / Н. А. Бесецкая // Белорусская государственность и развитие национальной правовой системы: от Статута 1588 года до современной Конституции : материалы Респ. науч.-практ. конф., Минск, 11–12 марта 2008 г. / Белорус. гос. ун-т, Междунар. гуманитар.-экон. ин-т ; редкол.: Г. А. Василевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2008. – С. 163–164.

19. Бесецкая, Н. А. Вопросы международной подсудности по хозяйственным (экономическим) спорам в советских международных договорах / Н. А. Бесецкая // Проблемы и перспективы развития современных правовых систем : сб. ст. и тез. докл. IV Междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и соискателей, Новгород, 24–25 апр. 2008 г. / Новгор. гос. ун-т, юрид. фак. ; редкол.: А. В. Гусев (отв. ред.) [и др.]. – М., 2008. – С. 381–383.

20. Бесецкая, Н. А. К вопросу о кодификации норм международного гражданского процессуального права / Н. А. Бесецкая // X Республиканская научно-методическая конференция молодых ученых : сб. тез. докл., Брест, 15–16 мая 2008 г. / М-во образования Респ. Беларусь, Брест. гос. ун-т ; под общ. ред. К. К. Красовского. – Брест, 2008. – С. 89.

21. Бесецкая, Н. А. Иностранцы лица как участники хозяйственного процесса Республики Беларусь / Н. А. Бесецкая // Национальная государственность и европейские интеграционные процессы : сб. науч. тр., Минск, 10–11 окт. 2008 г. : в 2 т. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: С. А. Балашенко [и др.]. – Минск, 2008. – Т. 2 : Проблемы унификации законодательства в Содружестве Независимых Государств и Европейском Союзе. – С. 163–165.

22. Бесецкая, Н. А. Правовой режим иностранных лиц в хозяйственном процессе Республики Беларусь / Н. А. Бесецкая // III Машеровские чтения : материалы Респ. науч.-практ. конф., Витебск, 24–25 марта 2009 г. / Витеб. гос. ун-т ; редкол.: А. Л. Гладков (гл. ред.) [и др.]. – Витебск, 2009. – С. 239–241.

23. Бесецкая, Н. А. Судебный иммунитет иностранного государства в процессуальном законодательстве Республики Беларусь / Н. А. Бесецкая // Правовое обеспечение инновационного развития экономики Республики Беларусь : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 21–22 окт. 2010 г. / редкол.: И. Н. Колядко (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Позитив-центр, 2010. – С. 370–372.

24. Бесецкая, Н. А. Вручение документов о судебном разбирательстве иностранному государству / Н. А. Бесецкая // Современные традиции развития юридической науки, правового образования и воспитания : материалы междунар. науч.-практ. конф. : в 2-х т., Полоцк, 18–19 мая 2012 г. / Полоц. гос.

ун-т ; редкол.: А. Н. Пугачев (отв. ред.) [и др.]. – Новополоцк, 2012. – Т. I. – С. 315–320.

25. Бесецкая, Н. А. Использование современных средств связи в рамках Конвенции о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским и торговым делам / Н. А. Бесецкая // Конституционализация национального правопорядка : материалы круглого стола, Полоцк, 12–13 дек. 2014 г. / Полоц. гос. ун-т ; редкол.: А. Н. Пугачев (отв. ред.) [и др.]. – Новополоцк, 2014. – С. 129–131.

26. Бесецкая, Н. А. К вопросу об участии иностранных лиц в предварительном судебном заседании в хозяйственном процессе / Н. А. Бесецкая // Актуальные проблемы публичного и частного права : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 9 апр. 2015 г. / Бел. гос. экон. ун-т ; редкол.: Г. А. Короленок, Т. С. Таранова (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2015. – С. 124–126.

РЭЗІЮМЭ

Бясецкая Наталля Аляксандраўна

Правое становішча замежных асоб у гаспадарчым працэсе Рэспублікі Беларусь

Ключавыя словы: замежныя асобы, працэсуальна-прававы рэжым, прававое становішча, гаспадарчая працэсуальная праваздольнасць і дзеяздольнасць замежнай фізічнай асобы і арганізацыі, судовае паведамленне, судовае прадстаўніцтва.

Мэта даследавання: выпрацоўка на аснове абагульнення тэарэтычных і практычных ведаў аб прававым становішчы замежных асоб у гаспадарчым працэсе Рэспублікі Беларусь, заканадаўства і судовай практыкі шэрагу высноў і фармуляванне прапановы па ўдасканаленні гаспадарчага працэсуальнага заканадаўства.

Метады даследавання: дыялектычны, лагічны, параўнальна-прававы, фармальна-юрыдычны, гісторыка-прававы, сістэмна-структурны, тэхніка-юрыдычны, метады вывучэння і абагульнення судовай практыкі.

Атрыманыя вынікі і іх навізна: упершыню ў Рэспубліцы Беларусь ажыццёўлена дактрынальнае даследаванне прававога становішча замежных асоб у гаспадарчым працэсе. Удакладнена сутнасць паняцця «замежная асоба», раскрыты асаблівасці яе вызначэння; дадзена аўтарская дэфініцыя паняцця «працэсуальна-прававы рэжым замежных асоб у гаспадарчым працэсе»; прапануецца новы падыход да крытэрыяў устанаўлення працэсуальнай права- і дзеяздольнасці замежных асоб; вылучаны крытэрыі належнага судовага апавяшчэння замежных асоб; сфармулявана правіла пра дастасавальнае права да зместу даверанасці на прадстаўніцтва замежнай асобы ў судзе; выпрацаваны прапановы, даюцца рэкамендацыі па ўдасканаленні заканадаўства і судовай практыкі эканамічных судаў Рэспублікі Беларусь.

Рэкамендацыі па выкарыстанні: вынікі даследавання ўкаранёны ў навучальны працэс; могуць паслужыць асновай для далейшых даследаванняў і ўжывацца эканамічнымі судамі; могуць быць выкарыстаны пры ўдасканаленні заканадаўства Рэспублікі Беларусь.

Галіна прымянення: нарматворчы працэс, навукова-даследчая праца, правапрымяняльная дзейнасць, навучальны працэс.

РЕЗЮМЕ

Бесецкая Наталья Александровна

Правовое положение иностранных лиц в хозяйственном процессе Республики Беларусь

Ключевые слова: иностранные лица, процессуально-правовой режим, правовое положение, хозяйственная процессуальная правоспособность и дееспособность иностранного физического лица и организации, судебное извещение, судебное представительство.

Цель исследования: выработка на основе обобщения теоретических и практических знаний о правовом положении иностранных лиц в хозяйственном процессе Республики Беларусь, законодательства и судебной практики ряда выводов и формулирование предложений по совершенствованию хозяйственного процессуального законодательства.

Методы исследования: диалектический, логический, сравнительно-правовой, формально-юридический, историко-правовой, системно-структурный, технико-юридический, метод изучения и обобщения судебной практики.

Полученные результаты и их новизна: впервые в Республике Беларусь осуществлено доктринальное исследование правового положения иностранных лиц в хозяйственном процессе. Уточнена сущность понятия «иностранное лицо», раскрыты особенности ее определения; дана авторская дефиниция понятия «процессуально-правовой режим иностранных лиц в хозяйственном процессе»; предложен новый подход к установлению процессуальной право- и дееспособности иностранных лиц; выделены критерии надлежащего судебного извещения иностранных лиц; сформулировано правило о применимом праве к содержанию доверенности на представительство иностранного лица в суде; выдвигаются предложения, даются рекомендации по совершенствованию законодательства и судебной практики экономических судов Республики Беларусь.

Рекомендации по использованию: результаты исследования внедрены в учебный процесс; могут послужить основой для дальнейших исследований и применяться экономическими судами; могут быть использованы при совершенствовании законодательства Республики Беларусь.

Область применения: нормотворческий процесс, научно-исследовательская работа, правоприменительная деятельность, учебный процесс.

SUMMARY

Besetskaya Natalya Alexandrovna

The Legal Status of Foreign Persons in the Economic Legal Procedure of the Republic of Belarus

Key words: foreign persons, procedural-legal regime, legal status, economic judicial capability and active capacity of foreign individuals and organizations, service of process, legal representation.

The aim of the research: development of certain conclusions and proposals for improvement of the economic procedural legislation on the basis of generalization of theoretical and practical knowledge about the legal status of foreign citizens in the economic legal procedure of the Republic of Belarus, legislation and judicial practice.

The methods of the research: dialectical, logical, comparative method, formal-legal, historical, system-structural, technical-legal, method of study and generalization of judicial practice.

The results got and their novelty: for the first time in the Republic of Belarus a doctrinal study of the legal status of foreign persons in the economic legal procedure is carried out. The essence of the category “foreign person” is refined, the features of its determination is disclosed; the author’s definition of the concept of “procedural-legal regime of foreign persons in the economic legal procedure” is offered; a new approach to the criteria established by the judicial capability and active capacity of foreign persons is developed; the criteria of the proper legal notice to foreign persons are highlighted; a rule of the applicable law to the content of the power of attorney to represent the foreign person in courtis formulated; proposals and recommendations are made to improve the legislation and judicial practice of economic courts in the Republic of Belarus.

Recommendations for application: the research results can be introduced in the educational process; can serve as a basis for further research and can be applied by the economic courts in unfair competition cases; can be used for improvement of the legislation of the Republic of Belarus.

The field of application: law-making process, scientific research, law enforcement, educational process.