

УДК [37.015.324:159.922.7-053.2]:37.036

## ФЕНОМЕН КУЛЬТУРЫ В АСПЕКТЕ ВОСПИТАНИЯ ЛИЧНОСТИ РЕБЕНКА ДОШКОЛЬНОГО И МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

О.В. Данич, А.В. Иванова

Учреждение образования «Витебский государственный  
университет имени П.М. Машерова»

*Изучение функциональных особенностей феномена культуры способствует эффективной реализации его педагогического потенциала в процессе воспитания детей дошкольного и младшего школьного возраста.*

*Цель статьи – направленный на выявление педагогического потенциала анализ как самого феномена культуры, так и особенностей реализации ее функций.*

**Материал и методы.** *Источниками послужили работы по философии, культурологии, дидактике в рамках обсуждаемой проблемы, личный опыт авторов в подготовке научно-методического обеспечения образовательного процесса в учреждениях дошкольного и общего среднего образования. Методы исследования: абстрактно-логический анализ, синтез, метод аналогии, типологии, обобщения, а также наблюдения за образовательным процессом.*

**Результаты и их обсуждение.** *Возросший интерес к самому феномену культуры и человеку в культуре требует особого внимания к решению фундаментальной задачи современного образования, а именно: воспитания личности ребенка, гармонично существующего в рамках и национальной, и наднациональной культуры.*

*Одним из возможных продуктивных решений авторам видится построение и наполнение образовательного процесса в учреждениях дошкольного образования и учреждениях общего среднего образования (I ступень), ориентированного на учет особенностей реализации важнейших функций культуры.*

**Заключение.** *Доказанная актуальность культурологического подхода к образованию в целом требует анализа и учета особенностей культуры как основы и средства воспитания личности ребенка дошкольного и младшего школьного возраста. Особое внимание следует уделять педагогическому потенциалу, заложенному в таких функциях культуры, как познавательная, креативная, регулятивная (нормативно-ценностная) и коммуникативная.*

**Ключевые слова:** *культура, функции культуры, воспитание, ребенок дошкольного возраста, ребенок младшего школьного возраста.*

## THE PHENOMENON OF CULTURE IN THE ASPECT OF EDUCATION OF THE PERSONALITY OF A PRESCHOOL AND PRIMARY SCHOOL AGE CHILD

O.V. Danich, A.V. Ivanova

Education Establishment "Vitebsk State P.M. Masherov University"

*The study of the functional features of the phenomenon of culture contributes to the effective implementation of its pedagogical potential in the process of educating children of preschool and primary school age.*

*The purpose of the publication is an analysis, aimed at identifying the pedagogical potential, of both the phenomenon of culture itself and the features of the implementation of its functions.*

**Material and methods.** *The sources of the study were works on philosophy, cultural studies, didactics within the framework of the problem under discussion, the author's personal experience in the preparation of scientific and methodological support for the educational process in institutions of preschool and general secondary education. The research methods were abstract-logical analysis, synthesis, the analogy method, typology, generalization, as well as observation of the academic process.*

**Findings and their discussion.** *The increased interest in the very phenomenon of culture and the person in culture requires special attention to solving the fundamental problem of modern education, namely: educating the personality of a child who harmoniously exists within the framework of both national and supranational culture.*

*We see the construction and content of the academic process in institutions of preschool education and institutions of general secondary education (stage I), focused on taking into account the features of the implementation of the most important functions of culture, as one of the possible productive solutions.*

**Conclusion.** *The proven relevance of the cultural approach to education as a whole requires analysis and consideration of the characteristics of culture as the basis and means of educating the personality of a child of preschool and primary school age. Particular attention should be paid to the pedagogical potential inherent in such functions of culture as cognitive, creative, regulatory (normative-value) and communicative.*

**Key words:** *culture, functions of culture, upbringing, preschool child, primary school child.*

Образовательная парадигма предыдущего столетия в подавляющем большинстве развитых стран была обусловлена потребностями индустриального производства. В обобщенном виде практически любая национальная система образования характеризовалась обязательностью получения образования, достаточно долгим периодом обучения в школе (8–11–12 лет) и универсальным предметным содержанием. Участие всего населения в подобной образовательной модели привело к формированию человеческого капитала, качество которого закономерно перестало соответствовать изменившимся потребностям общества.

Одной из важнейших и, безусловно, насущных потребностей является реализация потенциала культурологической концепции образования в условиях трансформации в информационном обществе механизма трансляции социального опыта обучающимся с учетом формирующейся модели межпоколенческой коммуникации. Такая ориентация акцентирует внимание на основной функции образования – формировании, сохранении и передаче национального и мирового общественного опыта последующим поколениям. Актуальность культурологической направленности образовательного процесса обусловлена также заметным снижением уровня общей культуры общества, в том числе детей дошкольного и школьного возраста, и это определяет характер межличностной коммуникации, приводит к нарушению успешной деятельности адресата и адресанта, вызывает разного рода коммуникативные неудачи, нежелательный эмоциональный эффект, помогает выраженно негативному интеллектуальному расслоению всех слоев населения.

Таким образом, феномен культуры и человека в культуре вновь становится объектом пристального внимания исследователей различных областей человеческого знания, что характерно для периодов глобальных изменений в жизни общества, начиная от эпохи Античности и Просвещения и заканчивая современной эпохой. Изучение функциональных особенностей феномена культуры способствует эффективной реализации его педагогического потенциала в процессе воспитания детей дошкольного и младшего школьного возраста.

Целью публикации является направленный на выявление педагогического потенциала анализ как самого феномена культуры, так и особенностей реализации ее функций.

**Материал и методы.** Источниками послужили работы по философии, культурологии, дидактике в рамках обсуждаемой проблемы, личный опыт авторов в подготовке научно-методического обеспечения образовательного процесса в учреждениях дошкольного и общего среднего образования. Методы исследования: абстрактно-логический анализ, синтез, метод аналогии, типологии, обобщения, а также наблюдения за образовательным процессом.

**Результаты и их обсуждение.** Культура считается чуть ли не сложнейшим понятием в истории науки. Как отмечает П.С. Гуревич, в современной научной литературе насчитывается около 400 определений культуры, и это число не является окончательным. Такая ситуация не вызывает удивления, ведь, как справедливо отмечает исследователь, культура настолько же многоаспектное и многогранное явление, как и сам человек. Человеческое бытие настолько глубинно и неизмеримо, что вместить его в единое определение культуры представляется невозможным [1, с. 32]. Феномен культуры является предметом научного интереса специалистов из разных областей знания: культурологии, философии, социологии, исторической науки, аксиологии, антропологии, лингвистики и др. Кроме того, исследователи обращают внимание именно на тот аспект определения культуры, который как можно лучше отвечает аспекту их исследования [1, с. 32]. Очевидным является то, что историческое развитие понятия «культура» происходило согласно собственной внутренней логике [2, с. 341].

Несмотря на чрезвычайно большое количество подходов к толкованию сущности культуры, мы считаем необходимым подчеркнуть, что культура пронизывает все сферы человеческого бытия. Человек не может существовать вне культурного пространства. Этот постулат позволяет нам понимать культуру как уникальный феномен жизни человечества, который репрезентирует собственно человеческий мир, имеющий и материальное, и духовное выражение. Точным и вместе с тем объемным по смыслу

нам представляется определение В.Н. Телии: «Культура – это мировоззрение и миропонимание, которое имеет семиотическую природу» [3, с. 222].

Нам также близка дефиниция, представленная в Философском энциклопедическом словаре: «Культура – это специфический способ организации и развития человеческой жизнедеятельности, представленный в продуктах материального и духовного труда, в системе социальных норм и учреждений, в духовных ценностях, в совокупном отношении людей к природе, к самим себе и к другим» [4, с. 292].

Для решения глобальной педагогической задачи, имеющей важнейшее социальное значение, а именно воспитания личности ребенка, гармонично существующего в рамках как национальной, так и наднациональной культуры, принципиальным является рассмотрение функций культуры.

Под функцией культуры принято понимать совокупность ролей, выполняемых культурой в отношении к обществу, поэтому все функции культуры социальные, т.е. обеспечивают коллективный характер жизнедеятельности людей. Анализ ряда работ ученых, в той или иной степени затрагивавших культурологическую проблематику (А.И. Арнольдова, В.С. Библера, А.Н. Быстровой, Е.В. Попова, А.А. Горелова, П.С. Гуревича, А.Н. Марковой, В.И. Добрынина, К. Леви-Стросса, А.Ф. Лосева, В.М. Розина и др.), позволяет выделить наиболее часто выделяемые функции культуры.

1. Функция социализации (или гуманистическая, человекотворческая), которую большинство исследователей считают основополагающей, поскольку именно она предельно ориентирована на личность и предполагает присвоение ею обязательного «культурного минимума». Данная функция обеспечивает формирование нравственного облика личности, т.е. культура рассматривается как способ социализации и развития человека (его способностей и умений, физических и духовных качеств). Таким образом, социализация связана с приобщением индивида к условиям общественной жизни, усвоением социальных ролей, норм, черт социального характера, принципов поведения, языка [5, с. 7]. Особое значение приобретает реализация данной функции для развития личности ребенка дошкольного возраста, поскольку именно формирование социальных компетенций, под которыми принято понимать, в первую очередь, адаптационные и коммуникативные навыки, позволит ребенку активно и адекватно данному типу культуры участвовать в жизни общества: проявлять толерантность в отношении национальной, гендерной, возрастной «инаковости», уважительно и бережно относиться к материальным и духовным проявлениям родной культуры и всему окружающему миру.

2. Преобразующая (или созидательная, креативная) функция активизирует в человеке фундаментальную потребность – осваивать и преобразовывать окружающую действительность. В этом случае культура побуждает человека к конструированию собственного мира, овладению умениями, навыками и технологиями для эффективного преобразования всего, что его окружает: создания орудий труда, развития науки и производства т.д. Реализация творческого потенциала, безусловно, создает условия для постоянного самосовершенствования. Целенаправленное внимание взрослых (педагогов, родителей) к развитию такого качества личности ребенка, как креативность, поможет в дальнейшем несравнимо более успешно реализоваться в обществе. Эти люди направлены на постоянный поиск новых, нестандартных знаний, навыков, приобретение нешаблонных компетенций, достижение уникальных результатов во всех областях деятельности.

3. Информационная (или функция трансляции социального опыта, информативная) базируется на тезисе «культура – социальная память человечества». В этом случае культура выступает уникальным, достаточно объективным и, по мнению многих философов, единственным способом передачи исторической памяти и социального опыта во времени и пространстве: от одной цивилизации к другой, от одной эпохи к другой.

Заметим, что в этом случае не только духовная, но и материальная культура служит средством связи, поскольку, по Э. Тайлору, любой материальный предмет (книги, произведения искусства, сооружения и др., т.е. все, что создано человеком) содержит культурную информацию об эпохе, обществе и человеке. Для сбора и обработки информации, а значит, для выполнения информационной функции культуры в обществе созданы специальные учреждения: библиотеки, архивы, образовательные учреждения.

Представление культуры как информационного процесса позволяет А.С. Кармину считать культуру сохраняемой и накапливаемой в обществе социальной информацией. Ученый утверждает, что культура – информационное обеспечение общества, где общество, в свою очередь, создает свое

информационное обеспечение, а именно – культуру [6, с. 17]. Присвоение ребенком социального опыта как национальной, так и мировой культуры позволит детям стать «своим» в окружающем мире, избегать культурного шока при встрече с неизвестным, учиться принимать, понимать и передавать общественно значимую информацию другим людям, стремиться внести свой вклад в развитие человеческого знания.

4. Коммуникативная функция культуры обеспечивает реализацию социальной сущности человека как вида, который для осуществления большинства видов деятельности нуждается в общении (коммуникации) с другими людьми. Коммуникативная функция культуры является условием и результатом общения человека в обществе [6, с. 17].

Культура наделяет человека различными средствами для установления «подлинно человеческого общения»: языками, знаками, знаковыми системами. В свою очередь, погружаясь в конкретную социокультурную среду и пользуясь распространенными в ней средствами коммуникации, люди создают, сохраняют и развивают культуру. Можно считать, что культура есть результат коммуникации в социуме. Развитие общества формирует потребность у его членов осваивать средства коммуникации, создавать новые и вовлекать в процесс общения новых участников.

Таким образом, коммуникативная функция культуры обеспечивает условия для взаимодействия и коммуникации членов социума, мотивирует их дальнейшую социализацию и развитие. Поскольку речевое развитие является фундаментом для успешной жизнедеятельности ребенка, особенно на ранних этапах его развития, формирование навыков коммуникации приобретает первостепенное значение. В данном случае можно утверждать, что вообще познание мира осуществляется через язык, через общение, и реализация тезиса В. Гумбольдта о том, что миропознание лингвоцентрично, требует целевой работы с детьми. Данное направление нашло свое нормативное отражение в Образовательных стандартах дошкольного образования и начального образования Республики Беларусь.

5. Интегративная (объединяющая) функция культуры позволяет осознавать себя как часть определенной социальной группы, этноса, государства и, в целом, всего человечества. Платформой для единства служат общий язык, единая аксиологическая и нормативная системы, т.е. все, что обладает способностью регулировать поведение членов общества. Важно, что интегративная функция направлена не на нивелирование различий в разных культурах, а на объединение людей на основе осознанной принадлежности к «своей» культуре. В полной мере подобный тезис справедлив для построения образовательного процесса в учреждениях дошкольного и общего среднего образования: присвоение ребенком системы ценностных ориентиров, принятых в данной социокультурной среде, становится базой для его дальнейшей эффективной и безболезненной социализации.

Заметим, что анализ интегративной функции культуры приводит к появлению различных, зачастую противоположных оценок влияния культурно-национальной интеграции на развитие человечества. Так, например, последняя треть XX века характеризуется господством многокультурного подхода (мультикультурализма), признающего существование и ценностное равенство, самодостаточность разных культур, не только национальных, но и таких, как «черная», «феминистская», «молодежная» и т.д. Уже в конце прошлого столетия человек попадает не в поле одной только культуры, а перед ним открывается возможность присвоения (скорее, частичного) многих культур. Таким образом, появляется теория нового концептуального поля, называемого «транскультурой».

Транскультурное поле построено на принципе интерференции, диффузии культурных знаков одной культуры в сферу других культур. Так, мультикультурализм подвигает личность к идентификации в рамках исконной, биологически обусловленной культуры, транскультура же предполагает рассеивание заданных культурных принадлежностей в процессе присвоения разных культур и ассимиляции в их полях. Как пишет М.Н. Эпштейн, «транскультура – это состояние виртуальной принадлежности одного индивида многим культурам» [7, с. 17]. Как видим, теория транскультурности противопоставлена по своей сути и мультикультурализму, и выраженной специализации разных культурных областей, поскольку разрывает строго очерченный круг их традиций, стереотипов, символов, аксиом.

Реализация интегративной функции культуры нередко приводит к проявлению ее антипода – дезинтегративной функции. Феномен объединения, сплочения людей в рамках одного сообщества (субкультуры), по какому-то признаку или принципу имеет обратную сторону: не сторонники взглядов и принципов становятся противниками и проявляется одна из базовых бинарных оппозиций –

свой/чужой, МЫ и ОНИ. Так целостное общество носителей одной культуры может распадаться вследствие культурных конфликтов.

6. Гносеологическая (познавательная) функция реализуется в процессе использования обществом накопленных культурологических знаний: опыта, навыков многих поколений, представлений о мире, т.е. всего того, что служит основой и инструментом познания и освоения окружающей действительности.

Бесспорно, что познание – необходимый элемент любой деятельности человека, поэтому движение общества вперед возможно только на основе познания, как теоретического, так и практического. Развитие человека происходит в познании, а развитие всего общества – в процессе развития его членов. Таким образом, уровень развития культуры может служить объективным показателем эффективности деятельности человека по преобразованию природы и самого себя. Для существования национальной системы образования познавательная функция культуры имеет базовое, принципиальное значение, поскольку позволяет направить деятельность ребенка на приобретение им жизненно необходимых навыков поиска, приобретения и практического применения разнообразной информации из самых различных источников. Результатом этой деятельности станет сама возможность развивать самому и развивать общество.

7. Регулятивная (или нормативная) функция основана на том, что обязательной частью культуры является выработанная на протяжении всей истории развития данного общества система норм и правил поведения, т.е. каждое общество характеризуется в той или иной степени уникальной нормативной картиной мира. Разделяемые членами общества правила и нормы регламентируют все сферы их жизнедеятельности, размещая поступки и поведение в целом в диапазоне нормативной шкалы от «запрещено» до «разрешено». Можно отметить многоуровневость проявления данной функции культуры: уровень морали, права, уровень обычаев, обрядов и традиций, а также повседневно-бытовой уровень, на котором находятся профессиональные нормы поведения, коммуникативные, бытовые (неофициальные), экологические и др. Пресловутые правила «хорошего тона» и «дурного тона» как раз формируются на повседневно-бытовом уровне. Как пишет Э.В. Соколов, регулятивная функция «...проявляется в том, что культура регулирует, координирует действия отдельных людей и человеческих групп; вырабатывает оптимальные пути решения конфликтных ситуаций; дает рекомендации при решении жизненных задач... Эта функция определяется правом, моралью, идеологией» [5, с. 7].

Полное или частичное непринятие социокультурных норм частью общества или отдельными индивидами может иметь двоякий характер: или деструктивный, общественно опасный характер (например, правонарушение), или служить катализатором событий, следствием которых становятся инновационные изменения в жизни всего общества (например, разного рода революции).

Работа над включением ребенка дошкольного и младшего школьного возраста в общепринятую нормативную систему поведения позволит ему избежать травмирующих ситуаций взаимодействия с обществом, а обществу получить субъекта, деятельность которого станет продуктивной для всех.

Данная функция культуры напрямую связана с аксиологической, или ценностной функцией, которая проявляется в способности культуры формировать систему и структуру ценностных ориентаций общества. Духовно-нравственные и эстетические идеалы выступают критериями формирования оценки конкретного действия, события, человека, группы людей и т.д. в диапазоне оценочной шкалы от «+» до «-». Оценка становится индикатором степени «культурности» человека или, наоборот, отсутствия этого традиционно положительного качества. Присвоенная ребенком система ценностей позволяет уверенно ориентироваться в мире бинарных оппозиций: добро и зло, прекрасное и безобразное, низменное и высокое и т.д.

8. Семиотическая (или знаковая, или сигнификативная) функция культуры опирается на позиционирование культуры как знаковой системы. Изучением знаковой природы культуры занимается семиотика (наука о знаках и знаковых системах), в рамках которой рассматриваются знаковые средства культуры и культурные феномены, интерпретируемые как тексты. Каждый знак культуры становится местом фиксации ценного для общества фрагмента информации, которые в целом составляют тексты. Конститутивным признаком текста в данном случае выступает не формат представления информации (это не обязательно собственно письменный или устный текст), а факт ее наличия. Сам язык, будучи знаковой системой (первичной моделирующей системой), с точки зрения семиотики культуры также

может рассматриваться и как вторичная моделирующая система (язык культуры), поскольку средства такой системы дают человеку возможность познать, объяснить и трансформировать окружающий мир.

Язык культуры (или культурный код) – это культурные тексты, естественные науки, искусство (музыка, живопись, театр, кино и др.), традиции, мифы, поверья, модели поведения, религиозные верования и др. Для овладения языком культуры человеку требуется специальная подготовка. Основной единицей языка культуры и средством выполнения знаковой функции культуры считается знак – материальный и нематериальный предмет, служащий заместителем другого предмета и представляющий информацию о его свойствах. Принято выделять шесть типов знаков: естественные, функциональные, иконические, конвенциальные, вербальные, системы записи. Знаки культуры предназначены для фиксации, переработки и передачи знаний о тех объектах окружающего мира, которые общество считает нужным хранить. Выбор знаков культуры обусловлен особенностями мировосприятия каждого общества или народа, т.е. знаковая система культуры носит национально обусловленный характер. Как пишет А.Л. Доброхотов, «...культура – это некий символический язык, знаковая система, кодирующая результаты творчества, благодаря чему возможно не только понимание своей культуры, но и относительное постижение, расшифровка чужой культуры и общение с ней» [8, с. 16].

Таким образом, благодаря возможности знака культуры аккумулировать важнейшую информацию как раз и возможен процесс передачи социального опыта от поколения к поколению и процесс взаимообогащения контактирующих культур. Целенаправленная работа над формированием у детей языковых и речевых компетенций как средства присвоения культуры станет основой для их дальнейшего всестороннего развития на протяжении всей жизнедеятельности.

9. Адаптивная функция позволяет человеку приспособиться к изначально неблагоприятным условиям окружающей как природной, так и социальной среды, поскольку вся история человечества связана с борьбой и защитой себя и своего рода. Приспосабливаясь к миру, а точнее, приспособлявая мир под себя, человек вынужден создавать искусственный культурный мир: для защиты от холода и зноя строить жилье, шить одежду, чтобы добыть пищу – изобрел орудия труда и оружие охоты, приручил диких животных и т.д.

Изменяя окружающую среду, человек меняется сам, так как развивается и совершенствуется его ум, появляются новые знания, умения и т.д. Безусловно, человек становится сильнее и все менее зависит от природы, поскольку существует в созданном им мире, соответствующем его потребностям. И здесь человека как биологический вид подстерегает новая угроза – его трансформации зачастую оказываются направленными против него самого: хозяйствование приводит к экологическим катастрофам, развитие производства – к созданию смертоносного оружия, медицины – к появлению искусственно созданных вирусов и т.д.

Двойственная природа функции адаптации проявляется в том, что для выживания и дальнейшего существования человек должен научиться соблюдать баланс между воздействием на окружающий мир и защитой его от собственных действий. Для этого человек может использовать специфические средства, не только материальные, но и нематериальные, созданные им самим для регулирования взаимодействия с окружающим миром: веру, нормы морали, традиции, обычаи, законы и др. Применение адаптивного потенциала культуры обеспечит формирование у детей дошкольного и младшего школьного возраста способности и готовности строить и корректировать свое поведение, отношение, состояние в зависимости от условий жизнедеятельности, что послужит продуктивному взаимодействию индивида и общества.

Единой классификации функций культуры в настоящее время не существует, поэтому другие исследователи выделяют такие функции культуры, как защитная, компенсаторная, игровая, релаксационная и др., которые также играют свою роль в организации целенаправленного воздействия на развитие ребенка. Заметим, что в современной культурологии существует некая корреляция между понятием функций культуры и механизмами культурной динамики, которая позволяет просто предмету стать артефактом (предметом культуры) и не потерять этих свойств. Так, А.Л. Доброхотов выделяет следующие универсальные механизмы:

– объективация, которая предполагает сепарацию любого творения (идеи, текста, поступка и др.) от его творца, и тогда его можно истолковать, повторить, преобразовать и т.д.;

- отчуждение, установление между творением и творцом дистанции, позволяющей оценить степень важности, значимости творения, той степени, которая поможет предмету стать артефактом;
  - интерпретация, которая сопровождает артефакт на всем пути его существования в культуре: начиная от его создателя (артефакт нужно представить миру, т.е. описать его) и заканчивая всеми другими субъектами культуры, в чье поле зрения он попадает. Разновидностью интерпретации является оценка артефакта, которая отличается высокой степенью лабильности. Эта лабильность вызывает постоянную борьбу культурных ценностей в поле культуры;
  - трансляция, вступающая в действие тогда, когда культурная ценность артефакта уже определена и механизм сохранности и передачи культурного субстрата обеспечивает общество. В современных обществах подобную функцию обычно выполняет система образования;
  - интеграция, которая, в отличие от предыдущих динамических механизмов, носит статичный характер. Следствием работы механизма культурной интеграции является возникновение целых культурно-исторических типов (Античности, Средневековья, Просвещения и т.д.) как результата длительного взаимодействия разрозненных артефактов, перерастающих в систему ценностей, идеалов, программ.
- В целом описанное представление о функционировании культуры позволяет понять ее логику и заложенную в ней цель [8, с. 17–19].

Следует отметить, что практически все ученые признают тот факт, что действие каждой функции связано с определенным элементом культуры. Так, например, такой элемент культуры, как система моральных норм, напрямую связан с регулятивной функцией, поскольку именно нормы регламентируют поведение членов общества, выставляя границы дозволенного/недозволенного. Кроме ориентации на реализацию регулятивной функции, этот элемент культуры также коррелирует с аксиологической функцией, поскольку сама система моральных норм является продуктом духовной деятельности народа, и система ценностей и антиценностей, свойственных определенной культуре, служит ориентиром в ситуации выбора носителем культуры действия или поступка. Такой компонент культуры, как искусство, реализуется одновременно посредством преобразующей (креативной) функции, поскольку любое произведение искусства, будь то лирическое стихотворение, торжественная симфония или дворцово-парковый комплекс, является результатом творческого преобразования, репрезентации действительности. Для представления результата творческого преобразования окружающего мира и получения эмоционально-ценностного (эмотивного) отклика творец обращается к средствам реализации коммуникативной функции (от наскальных рисунков до спутниковой связи и интернета). Образование, будучи предметом нашего пристального интереса, служит площадкой и одновременно средством реализации сразу нескольких функций культуры: преобразующей и адаптивной, поскольку приспособление к изменяющимся условиям жизнедеятельности предполагает преобразование действительности в соответствии с полученными знаниями и опытом; образование как важнейший компонент культуры также связано с реализацией познавательной функции, так как формирует инструментальный для познания, мышления, в первую очередь, и с функцией трансляции общественного опыта, поскольку обеспечивает возможность получения, хранения и передачи знаний, умений, опыта от одного поколения к другому. Как видим, функции культуры обеспечивают само существование всех ее элементов, переплетаясь и дополняя друг друга.

**Заключение.** Доказанная актуальность культурологического подхода к образованию в целом требует анализа и учета особенностей культуры как основы и средства воспитания личности ребенка дошкольного и младшего школьного возраста.

Особое внимание следует уделять педагогическому потенциалу, заложенному в таких функциях культуры, как познавательная, креативная, регулятивная (нормативно-ценностная), коммуникативная и адаптивная. Данное положение должно найти отражение в подготовке научно-методического обеспечения образовательного процесса в учреждениях образования различных типов (учебных пособиях, дидактических и диагностических материалах, методических рекомендациях для педагогов и др.). При проектировании образовательного процесса также эффективным представляется его культурологический и даже культуроцентристский вектор.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Гуревич, П.С. Культурология: учебник / П.С. Гуревич. – М.: Гардарики, 2001. – 280 с.
2. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / науч.-ред. совет: В.С. Стёпин (предс.) [и др.]. – М.: Мысль, 2010. – Т. 2: Е. – 636 с.
3. Телия, В.Н. Русская фразеология: семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты: монография / В.Н. Телия. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1996. – 288 с.
4. Философский энциклопедический словарь / гл. ред.: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. – М.: Советская энциклопедия, 1983. – 840 с.
5. Соколов, Э.В. Культурология. Очерки теории культуры / Э.В. Соколов. – М.: Интерпракс, 1994. – 269 с.
6. Кармин, А.С. Основы культурологии. Морфология культуры / А.С. Кармин. – СПб.: Лань, 1997. – 512 с.
7. Эпштейн, М.Н. Философия возможного / М.Н. Эпштейн. – СПб.: Алетейя, 2001. – 334 с.
8. Доброхотов, А.Л. Телеология культуры / А.Л. Доброхотов. – М.: Прогресс – Традиция, 2016. – 528 с.

## REFERENCES

1. Gurevich, P.S. Culturology: Textbook / P.S. Gurevich. – M.: Gardariki, 2001. – 280 p.
2. New philosophical encyclopedia. In 4 vols. T. 2: E / Nauchno-ed. advice: V.S. Stepin (prev.) [i dr.]. – M.: Thought, 2010. – 636 p.
3. Telia, V.N. Russian phraseology: semantic, pragmatic and linguoculturological aspects: monograph / V.N. Telia. – Moscow: School "Languages of Russian Culture", 1996. – 288 p.
4. Philosophical Encyclopedic Dictionary / Ch. edition: L.F. Ilyichev, P.N. Fedoseev, S.M. Kovalev, V.G. Panov. – M.: Soviet Encyclopedia, 1983. – 840 p.
5. Sokolov, E.V. Culturology. Essays on the theory of culture / E.V. Sokolov. – M.: Interpraks, 1994. – 269 p.
6. Carmine, A.S. Fundamentals of cultural studies. Morphology of culture / A.S. Carmine. – St. Petersburg: Lan, 1997. – 512 p.
7. Epstein, M.N. Philosophy of the possible / M.N. Epstein. – St. Petersburg: Aleteyya, 2001. – 334 p.
8. Dobrokhотов, A.L. Teleology of culture / A.L. Dobrokhотов. – M.: Progress – Tradition, 2016. – 528 s.

*Поступила в редакцию 21.10.2022*

**Адрес для корреспонденции:** e-mail: [odanich@mail.ru](mailto:odanich@mail.ru) – Данич О.В.