

УДК 378.13: 159.9

ЦИРКУНОВА НАТАЛЬЯ ИВАНОВНА

Республика Беларусь. Витебск. УО «Витебский государственный университет им. П.М. Машерова».

cirkunovan@mail.ru или natorlovskaya@rambler.ru

ВЫБОР ПРОФЕССИИ СТУДЕНТАМИ-ПСИХОЛОГАМИ В СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

В данной статье рассматривается проблема выбора профессии, как одна из центральных, определяющая склад личности будущего профессионала. Особую актуальность она приобрела в связи с социально-экономическими изменениями, происходящими в нашем обществе. Своевременное выявление мотивов, факторов выбора профессии, планов на будущее и других мотивационных характеристик позволит сформировать необходимую как для учебной, так и для последующей трудовой деятельности профессиональную мотивацию.

Проблема выбора профессии, достижение в ней мастерства – всегда привлекала внимание ученых и практиков.

В настоящее время эти вопросы приобрели особую актуальность в связи с социально-экономическими изменениями, происходящими в нашем обществе. Особенность нынешней социально-экономической ситуации определяется расширением свободы деятельности личности, ростом потенциальных возможностей и инициативы с одной стороны, и сокращением возможностей реализовать себя в профессиональном плане из-за отсутствия рабочих мест во всех сферах науки и производства – с другой.

Новые социально-экономические условия не могли не отразиться на представлении молодежи своего профессионального будущего, своего жизненного пути, выборе профессии.

В этой ситуации становится очевидной необходимость учета этих изменений в воспитательно-образовательном процессе вуза.

С целью выявления этих изменений нами было проведено исследование, в котором приняли участие студенты-психологи I-V курсов ВГУ им. П.М. Машерова.

При выборе профессии мотивы являются наиболее важными его регуляторами. На это указывали многие исследователи: И.Р.Абрамович, Т.Ю. Андрущенко, М.И. Дьяченко, Е.П. Ильи, Е.М. Павлютенков, Ю.П. Поваренков, Е.И. Рогов и др.

Результаты нашего исследования по выявлению мотивов выбора профессии оказались следующими. Ведущими явились мотивы: возможность быть полезным людям (49,5%), интерес к проблемам психологии (46%), возможность обрести оптимальные условия для саморазвития и личностного роста (31,8%), стремление разрешить личные психологические проблемы (27,7%).

Незначительное количество опрошенных, указали, что выбор профессии оказался случайным (8%), связан со стремлением проверить свои способности (5,5%), надеждой добиться материального благополучия (4,5%).

Результаты нашего исследования обнаружили связь между мотивами выбора профессии и степенью удовлетворенности содержанием обучения в вузе.

Мотивами выбора профессии студентов, удовлетворенных содержанием обучения в вузе, являются: интерес к проблемам психологии (21,8%); желание помочь людям справиться с психологическими проблемами, сделать их счастливее (20,8%); надежда обрести оптимальные условия для саморазвития и личностного роста (13,8%); стремление овладеть престижной профессией (11,4%).

Мотивами выбора профессии студентов, не удовлетворенных содержанием обучения в вузе, являются: стремление решить личные психологические проблемы, помочь себе (1,7%); просто нравится (1,4%).

Нами выявлена достоверная зависимость ($p=0,02$) периода, когда созрело решение выбрать данную профессию, и того, что повлияло на этот выбор. Среди студентов, выбравших профессию психолога за год до поступления и раньше на выбор профессии, кроме личного решения (79,7%), оказал влияние пример человека, работающего в этой области (20,3%), у тех же, кто решил поступать на данный факультет за несколько месяцев, на втором месте оказалось пожелание родителей (22,2%); тем, кто сомневался в выборе профессии до последнего месяца, родители рекомендовали эту профессию в 42,9% случаев.

Мотивы выбора профессии оказывают свое влияние не только на профессиональное самоопределение, но и на ее устойчивость. Критериями устойчивости являются поступление в данное учебное заведение в случае повторного выбора профессии, а также момент принятия решения о выборе профессии (чем раньше принято решение, тем устойчивее выбор).

О том, что выбор профессии устойчив у большинства наших испытуемых, говорят следующие факты. На вопрос «Если бы Вам снова предстояла задача выбрать профессию, повторили бы Вы свой выбор?» 53,3% испытуемых ответили «да»; 23,2% – «скорее да, чем нет», 8,3% – «скорее нет, чем да»; 6,9% – «нет», 8% – «затрудняюсь ответить».

Также, 63% респондентов ответили, что выбор профессии был осуществлен более чем за год до поступления, 27% – за несколько месяцев до поступления, 9,3% – за месяц и менее.

На основе мотивов выбора профессии у студентов формируются и мотивы будущей профессиональной деятельности. Об особенностях мотивации последующей трудовой деятельности можно судить на основе анализа ответов на вопрос «Что является наиболее важным, по Вашему мнению, в работе психолога?».

По мнению опрошенных, работа психолога: интересна сама по себе (66,4%); очень важна для общества (59,5%); делает человека самостоятельным и независимым (33,9%); создает условия для творчества (27,7%); способствует достижению высокого положения в обществе (5,5%); высоко оплачивается (1,4%); большой отпуск (0,7%).

В психологической литературе нет единого взгляда на то, как формируется выбор профессии и какие факторы влияют на этот процесс. По этому вопросу существует ряд точек зрения, в защиту каждой из которых приводятся убедительные аргументы.

На наш взгляд, все объективно существующие факторы оказывают влияние на процесс выбора профессии, однако именно от субъекта выбора профессии, от его особенностей зависит, какие факторы становятся определяющими.

В ряду основных факторов выбора профессии наши испытуемые назвали следующие: фактор «собственное решение» является доминирующим при выборе профессии психолога (76,8%), что свидетельствует о правильности выбора профессии. По мнению Е.А. Климова этот выбор должен быть, во-первых – сознательным, во-вторых – свободным, в чем заключается одно из важнейших психолого-педагогических условий, способствующих развитию студента как личности, как будущего субъекта труда. На фактор «пожелание родителей» указали 17% опрошенных. Немаловажным при выборе профессии психолога оказался фактор «личный пример человека, работающего в этой области» (14,9%), а также фактор «газеты, радио, телевидение» (14,9%). Фактор «советы друзей и знакомых» выделили 9,7% испытуемых, на фактор «рекомендации учителей» указали 4,8%. Стоит отметить, что только 2,4% испытуемым «было совершенно безразлично, куда идти».

Важную информацию для нашего исследования мы получили в ответах на вопрос «Где бы Вы хотели работать по окончании вуза?». Больше половины испытуемых (53,6%) ответили «психологом в консультативном пункте»; 16,3% - психологом в дошкольном учреждении; 13,5% - психологом в школе, психологом в отделе образования. Немаловажным является тот факт, что 2,6% испытуемых не хотят работать психологом в сфере образования. Их больше интересует карьера военного психолога, медицинского психолога, работа психологом в комиссиях по делам несовершеннолетних, работа преподавателя психологии в вузе и т.д.

Результаты проведенного исследования показывают важность своевременного выявления мотивов, факторов выбора профессии, планов на будущее, удовлетворенность содержанием обучения в вузе и т.д. Знание педагогами данных мотивационных характеристик позволит таким образом построить процесс обучения и воспитания, чтобы сформировать необходимую как для учебной, так и для последующей трудовой деятельности профессиональную мотивацию.

Список литературы.

1. Климов, Е.А. Психология профессионального самоопределения / Е.А. Климов. – М.: Академия, 2004. – 354 с.
2. Павлютенков, Е.М. Формирование мотивов выбора профессии / Е.М. Павлютенков. – Киев, 1990. – 212 с.
3. Поваренков, Ю.П. Психологическое содержание профессионального становления человека / Ю.П. Поваренков. – М.: Изд-во УРАО, 2002. – 160 с.
4. Пряжников, Н. С. Профессиональное и личностное самоопределение / Н.С. Пряжников. – М.: Издательство «Институт практической психологии», 1996. – 487 с.
5. Рогов, Е.И. Выбор профессии: становление профессионала / Е.И. Рогов. – М.: Владос-пресс, 2003. – 336 с.

ЭБЕЛЬ ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА

*Россия, Новосибирская область,
Новосибирский государственный аграрный университет
egoistkaa2010@yandex.ru*

ШКОЛА И СОЦИАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ

Настоящая работа является собственным исследовательским проектом студента. В работе раскрыты основные этапы социализации личности и роль школы как социального института в этом процессе.

Работа основана на изучении литературы, методических пособий для учителей. Выводы основаны на исследовании фактов социализации и имеют вполне практическое значение.

Работа может быть полезна с точки зрения информационного, аналитического и практического значения.

Школа – самоценный, принципиально новый этап в жизни ребёнка: начинается систематическое обучение в образовательном учреждении, расширяется сфера его взаимодействия с окружающим миром, изменяется социальный статус и увеличивается потребность в самовыражении.

С поступлением в школу ребёнок впервые реализует общественно значимую и социально оцениваемую учебную деятельность, направленную на усвоение системы научных понятий. Учитель выступает как носитель социальных норм, правил, критериев оценки и контроля. Отношения со сверстниками строятся как отношения учебного сотрудничества. Именно в школьные годы отмечаются интенсивный процесс роста и развития организма, происходит его биологическое и социальное созревание, формируется мировоззрение, готовность к разнообразной трудовой и творческой деятельности молодого человека. Это и является важнейшим доказательством *актуальности* настоящей работы.

Человек – существо социальное. С первых дней своего существования он окружен себе подобными, включен в разного рода социальные взаимодействия. Первый опыт социального общения человек приобретает еще до того, как начинает говорить. Будучи частью социума, человек приобретает определенный субъективный опыт, который становится неотъемлемой частью