

Здесь целесообразным будет использование информационных и цифровых технологий.

Важно отметить, что педагог, реализующий формирование финансовой грамотности, должен быть не только педагогически компетентен, но и иметь личный высокий уровень финансовой и цифровой грамотности, а также владеть передовыми современными технологиями обучения. В идеале такой преподаватель должен иметь практический опыт использования тех финансовых и цифровых инструментов, которые будут рассматриваться в процессе обучения. Он должен обладать актуальной информацией о современном финансовом рынке и об экономической ситуации в стране и мире, должен постоянно повышать свой личный уровень финансовой и цифровой грамотности и культуры.

Таким образом, цифровизация, с одной стороны, открывает новые возможности и повышает доступность финансовых услуг, а с другой – порождает новые вызовы и угрозы для потребителей этих финансовых услуг. Достижение баланса между финансовыми возможностями и рисками является актуальной социально-педагогической задачей, решить которую возможно через целенаправленное формирование цифровой финансовой грамотности.

Список литературы:

1. Гимранова, Г.Х. Цифровая финансовая грамотность в эпоху цифровой трансформации экономики // Экономика и управление: научно-практический журнал, 2021. – № 1 (157). – С. 98–102.
2. Скляр, М.А. Цифровизация: основные направления, преимущества и риски / М.А. Скляр, К.В. Кудрявцева // ЭВР, 2019. – № 3(61). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-osnovnye-napravleniya-preimuschestva-i-riski> (дата обращения: 01.11.2022).
3. Попова, Е.М. Финансовая грамотность в эпоху цифровизации: новые возможности и вызовы / Е.М. Попова, Т.В. Никитина // Финансы и управление, 2021. – № 4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansovaya-gramotnost-v-epohu-tsifrovizatsii-novyye-vozmozhnosti-i-vyzovy> (дата обращения: 02.11.2022).

ЖИЗНЕСТОЙКОСТЬ КАК СПОСОБ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НОВЫМ ВЫЗОВАМ И УГРОЗАМ СОВРЕМЕННОГО МИРА

Д.Р. Шарипова

Минск, Белорусский государственный университет

Жизнестойкость можно рассмотреть как способ противодействия новым вызовам и угрозам современного мира, так как сложные жизненные ситуации приводят к различным изменениям в жизни. Жизненные изменения происходят очень быстро, заставляя индивида быть гибким и под них подстраиваться. Успешная адаптация в таких условиях может достигаться путем отказа от жесткой модели будущего в пользу более гибкой. Мы не отказываемся от образа будущего, но принимаем в расчет специфические

принципы его построения [1]. Другими словами, важно формировать такую жизнестойкость, которая в дальнейшем трансформирует эти вызовы и угрозы как на личностном уровне, так и на социальном [3]. Актуальность изучаемой темы определяется наличием противоречия между условиями современного мира, предъявляющими свои требования к адаптации, и недостаточной изученностью жизнестойкости, а также в слабой разработанности системы конкретных действий, которые позволят наилучшим для индивида образом противодействовать современным вызовам и угрозам. Цель данной работы – охарактеризовать жизнестойкость как способ противодействия вызовам и угрозам современного мира.

Существует множество определений жизнестойкости, однако наиболее полно этот феномен изучал С. Мадди, поэтому опираться будем на его определение. По С. Мадди жизнестойкость – это «один из способов преодолеть онтологическую тревогу, связанную с обдумыванием или принятием решений в пользу будущего» [4 с. 18]. Жизнестойкость составляет ядро системы, которая смягчает действие стрессогенных факторов, онтологической тревоги и помогает сохранить здоровье [4].

Автор выделил три компонента жизнестойкости: вовлеченность, контроль и принятие риска (вызов). Индивиды с развитым компонентом вовлеченности в разных трудных ситуациях находят интересное и ценное для себя. Это осуществляется за счет включенности в процесс трудной задачи и активной позиции по отношению ко всему тому, что с ним происходит. Те индивиды, у которых развит компонент контроля, убеждены в том, что их активные действия могут повлиять на результативность ситуации, и они сами могут контролировать ее ход. При высоком воспринимаемом контроле, то есть убежденности личности в том, что она может повлиять на важные для неё результаты, она концентрируется на выполнении задачи. Стоит учесть, что сама же задача, трудная ситуация может находиться не только в пределах возможностей личности, но и за её пределами. В этом случае она активно прикладывает усилия, ставит трудные цели, не боится нового. В то время, как индивиды с низким уровнем развития компонента «контроль» избегают сложностей, ставят легкие цели, зачастую пассивны, не верят в то, что их действия принесут результат. Индивиды, имеющие развитый компонент принятия риска (вызов), воспринимают все происходящие с ними ситуации (позитивные и негативные) как опыт, который поможет в дальнейшем и на котором можно чему-либо научиться. Этот компонент дает личности возможность переживать события в качестве стимула для развития собственных возможностей. Такие индивиды вызовы и угрозы современного мира воспринимают как сложные задачи, которые в очередной раз изменяют жизнь, побуждая их к непрерывному росту. Это означает, что у жизнестойкого индивида наблюдается готовность извлекать опыт из сложившихся ситуаций, действовать в ситуации неопределенности, нестабильности.

Это компоненты проявляются в убеждениях активно включаться в события, вере в свои возможности, готовности рисковать для достижения положительного результата. Благодаря таким убеждениям, индивид принимает и трудность, и сложность того мира, в котором он живет и действует.

Таким образом, чем более развиты компоненты жизнестойкости, тем вероятнее, что индивид будет реально воспринимать все вызовы и угрозы современного мира. Развитая жизнестойкость снижает разрушительную силу психологического дистресса, а также усиливает ощущение счастья и удовлетворенности в различных ситуациях, повышает адаптивность [2]. Жизнестойкость изменяет воздействие стрессоров, прежде всего, воздействуя на их когнитивную оценку, способствуя повышению самооценки, активации личностных ресурсов совладания. С. Мадди считает необходимым развитие всех трех компонентов жизнестойкости. Это позволяет жизнестойкости быть способом противодействия новым вызовам и угрозам современного мира. Но стоит отметить, что речь идет о развитых компонентах жизнестойкости, что помогает сохранять хороший уровень работоспособности и активности в стрессогенных условиях. Однако рассматривая индивидов с низкими показателями жизнестойкости сложно говорить о жизнестойкости как способе противодействия новым вызовам и угрозам современного мира. Так как им трудно будет находить интересное и ценное в новом опыте, они будут стараться избегать сложностей, которые будут стрессовыми для индивида. В таком случае можно отметить, что показатели жизнестойкости динамичны и на них возможно воздействовать, что открывает пространство для дальнейших исследований того, как эти компоненты жизнестойкости (вовлеченность, контроль, принятие риска) могут быть ресурсом для человека, могут качественно изменяться и в дальнейшем быть помощником в противодействии новым вызовам и угрозам.

Список литературы:

1. Волкогонова, О.Д. Представления современной вузовской молодежи о будущем / О.Д. Волкогонова // Мир России. – 2002. – Т. 4. – № 11. – С. 157–178.
2. Волобуева, Н. М. Жизнестойкость и религиозность как ресурсы современного человека в трудных жизненных ситуациях / Н.М. Волобуева, Т.А. Сережко // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. – 2015. – Т. 28. – №. 24(221). – С. 151–158.
3. Климов, А.А. Жизнестойкость и ее взаимосвязь с личностными ценностями студентов / А.А. Климов // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Психология. – 2011. – №. 2. – С. 14–23.
4. Митрофанова, Е.Н. «Два мужества»: к концепции жизнестойкости С. Мадди / Е.Н. Митрофанова // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Сер. №1. Психологические и педагогические науки. – 2018. – №. 1. – С. 17–26.