

Таким образом, идеи акселерационизма могут быть рассмотрены в контексте альтернативного вектора социодинамики, позволяющие скорректировать ориентиры и приоритеты социальных систем на этапе их глобального перехода к цифровому порядку. Последствия этой переходности открыты и комплексно не спрогнозированы, но представляются в крайней степени существенными для функционирования социальной системы, а новые экономические и материальные условия станут катализаторами соответствующих изменений и для индивидуально-субъективного уровня.

*Список литературы:*

1. Срничек, Н. Капитализм платформ / Пер. с англ. под науч. ред. М. Добряковой. – М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2019. – 128 с.
2. Срничек, Н. Уильямс, А. Изобретая будущее: посткапитализм и мир без труда / Пер. с англ. – М.: Strelka Press, 2019. – 336 с.
3. Accelerate Manifesto for an Accelerationist Politics by Alex Williams and Nick Srnicek [Electronic resource]. – 2022. – Mode of access: <https://criticallegalthinking.com/2013/05/14/accelerate-manifesto-for-an-accelerationist-politics/> – Date of access: 01.11.2022.

## **ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОГО САМОЧУВСТВИЯ КАК ФАКТОРА ФОРМИРОВАНИЯ МИГРАЦИОННЫХ НАСТРОЕНИЙ**

*А.П. Соловей  
Минск, Институт философии  
Национальной академии наук Беларуси*

Изучение влияния социального самочувствия на формирование миграционных настроений является актуальным и важным, так как «уровень социального самочувствия является комплексным фактором, определяющим миграционные настроения» [1, с. 191]. Как отмечает А.П. Степанова, миграционные установки населения зависят от условий и удовлетворенности различными аспектами жизни, т.е. от социального самочувствия [4, с. 4].

Социальное самочувствие отражает общий уровень удовлетворенности жизнью и позволяет выявить наиболее беспокоящие актуальные проблемы, тем самым задает траекторию жизненных установок личности, определяет его жизненные планы и мотивацию к тем или иным социальным действиям. Вместе с тем, миграционные установки населения во многом определяются уровнем удовлетворенности различными аспектами их жизни, следовательно, зависят от компонентов социального самочувствия и формируются под его влиянием. Следовательно, социальное самочувствие оказывает существенное влияние на характер поведения индивида, тем самым выступает основой формирования его миграционного поведения. Исследования уровня социального самочувствия, отдельных его аспектов, которые

детерминируют миграционные настроения, являются одним из необходимых механизмов выявления миграционных установок и позволяют их диагностировать, прогнозировать и корректировать.

В качестве фактора формирования миграционных настроений такой феномен как социальное самочувствие с точки зрения концептуализации и операционализации изучен недостаточно и фрагментарно. Последнее актуализирует важность изучения гендерных особенностей социального самочувствия как фактора миграционных установок индивида или социальной группы. Исследование гендерных особенностей социального самочувствия обуславливается необходимостью выявления специфики социального самочувствия мужчин и женщин. В силу различного социального опыта, детерминированного выполнением гендерных ролей, личностно-психологическими характеристиками мужчин и женщин, сценариями их жизненных стратегий, восприятием окружающей действительности, удовлетворенностью условиями жизнедеятельности, на оценку аспектов социального самочувствия может оказывать влияние гендер субъектов социального самочувствия.

В научных исследованиях, посвященных гендерным особенностям социального самочувствия, на основе эмпирических социологических исследований при помощи двумерного анализа описываются характерные особенности социального самочувствия мужчин и женщин или особенности социального самочувствия, характерные только для женщин как демографической и социально-профессиональной группы.

К примеру, в исследовании социального самочувствия мужчин и женщин в средних городах России О.А. Хасбулатова и Л.С. Егорова выявили различия между оценкой различных аспектов социального самочувствия и гендером респондента: *«женщины чаще, чем мужчины, отмечают падение жизненного уровня семьи»* [5, с. 49]. По мнению авторов, данная ситуация определяется различной оценкой мужчинами и женщинами источников, уровня и распределения материальных благ в семье: *«мужчины оценивают уровень материального благосостояния по своему заработку, а женщины – по доходу семьи»* [5, с. 49]. Также были выявлены различия во мнении мужчин и женщин в отношении беспокоящих их проблем: доля респондентов, которые переживают о проблемах возможной безработицы, выше среди женщин, чем мужчин. Авторы считают, что волнения женщин о потенциальной угрозе остаться без работы детерминируются гендерными различиями в конкурентоспособности на рынке труда, в том числе в возможностях построения профессиональной карьеры. Исследование показало, что женщины, которые являются специфической социально-демографической группой, в большей степени зависят от государства, его социальной поддержки, гарантированных материальных благ и обеспечения рабочими местами [5, с. 49–50].

Исследователь Н. А. Птицына наряду с такими общими показателями социального самочувствия женщин, как уровень оптимизма, проблемы, вызывающие беспокойство, удовлетворенность трудом (заработная плата, организация труда, морально-психологическая и физическая нагрузка,

возможности карьерного роста, отношения с коллегами), выделяет и характерные только для женщин как особой социальной группы. К данным показателям автор относит «двойную занятость», отсутствие супруга в семьях с детьми, чувство одиночества, наличие детей, возраст детей [3].

Э.А. Васильченко к специфическим показателям социального самочувствия женщин относит особенности их жизненной стратегии, которые могут проявляться в опоре на собственные силы. Данные показатели операционализируются посредством стратегии выживания (отказ от рождения ребенка, ограничения в отдыхе и культурном развитии) и мерах по улучшению своего положения (повышение профессиональной квалификации). Особо следует сказать о психологических факторах социального самочувствия женщин-ученых, которые оказывают существенное влияние на его уровень: изжившие стереотипы мышления, неуверенность в себе, низкий уровень самооценки, патриархальность сознания [2, с. 53–54].

Таким образом, различия в оценках социального самочувствия мужчин и женщин, принадлежащих к разным социально-демографическим группам, обуславливается, с одной стороны, субъективным восприятием жизни, детерминированным личным повседневным биографическим опытом, а с другой, – сконструированными объективными факторами, оказывающими влияние на образ жизни мужчин и женщин, исходя из гендерных ролей, выполняемых ими в социуме. Общими для женщин показателями их социального самочувствия как специфической социально-демографической группы являются семейно-брачное положение и наличие детей, которые определяют образ жизни женщин, связанный с традиционной ролью женщины в обществе (жены, матери, «домашней хозяйки»). К специфическим показателям социального самочувствия женщин следует отнести их личностно-психологические особенности, которые во многом формируются под влиянием гендерной социализации и гендерных стереотипов (отсутствие уверенности в себе, патерналистские жизненные стратегии, боязнь успеха и боязнь неудачи и т.п.). Изучение гендерных особенностей социального самочувствия, которые обуславливаются необходимостью выявления специфики социального самочувствия мужчин и женщин, позволяет в дальнейшем рассмотреть социальное самочувствие как фактор миграционных настроений мужчин и женщин, принадлежащих к различным социально-профессиональным группам, и определить характерные показатели и индикаторы его измерения.

#### *Список литературы*

1. Ахметгалиева, А.Р. Социальное самочувствие и миграционные установки сельской молодежи Республики Татарстан / А.Р. Ахметгалиева, Г.М. Рустамова // Вестн. экономики, права и социологии. – 2020. – № 4. – С. 190–194.
2. Васильченко, Э.А. Социальное самочувствие и ценностные ориентации дальневосточных женщин: десять лет спустя / Э.А. Васильченко // Женщина в росс. о-ве. – 2009. – № 2. – С. 53–56.
3. Птицына, Н.А. Социально-профессиональное самочувствие социальных работников / Н.А. Птицына // Женщина в росс. об-ве. – 2007. – № 4. – С. 70–76.

4. Степанова, А.П. Факторы, детерминирующие социальное самочувствие населения Камчатки / А.П. Степанова // Власть и управление на Востоке России. – 2012. – № 1. – С. 171–175.

5. Хасбулатова, О.А. Социальное самочувствие женщин и мужчин в средних городах России / О.А. Хасбулатова, Л.С. Егорова // Социол. исслед. – 2002. – № 11. – С. 48–54.

## ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ У СТУДЕНТОВ В ПРОСТРАНСТВЕ СОВРЕМЕННОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

*Е.И. Цюхай, К.В. Кочан*

*Минск, Белорусский государственный университет*

В гуманитарных науках под информационным пространством понимается совокупность знаний и информации, формирующейся и постоянно изменяющейся в ходе общественного развития. При этом в пространстве информационного общества большую значимость обретает мировосприятие современного человека [3].

Бесконечный поток информации и быстро меняющийся темп жизни выступают в качестве стрессоров и вполне могут приводить к увеличению психических и психосоматических заболеваний. Выделение конструкта жизнестойкости (*hardiness*) в психологии как раз связано с поиском тех факторов, которые могут содействовать успешному совладанию с актуальной ситуацией и эффективной реализации собственных возможностей.

Жизнестойкость впервые упоминалась в работах S. Kobasa и S. Maddi [5,6]. Данное понятие рассматривалось в качестве личностного паттерна отношений, помогающего разглядеть в стрессовых обстоятельствах возможности роста [6, с. 175]. Жизнестойкость является мерой способности личности выдерживать стрессовую ситуацию, сохраняя внутреннюю сбалансированность и не снижая эффективности [1]. Ее компоненты, полагал Д.А. Леонтьев, развиваются в основном в детстве и юношеском возрасте, следовательно, отношения в семье играют важную роль в выраженности жизнестойкости [2].

**Жизнестойкость** сочетает в себе: 1) **вовлеченность** есть убеждение в том, что в любом случае лучше оставаться вовлеченным в актуальную ситуацию, а не изолироваться от нее; 2) **контроль**– убеждение в том, что в трудных ситуациях лучше продолжать пытаться повлиять на результаты, а не «опускать руки», впадая в бессилие и 3) **принятие риска** – вера в то, что преодоление стрессов, которыми полна жизнь, приведет человека к неизбежному развитию и получению соответствующего опыта.

Высокий уровень этих компонентов, а следовательно, и в целом показателя жизнестойкости открывает возможность справиться с внутренним напряжением в стрессовых ситуациях.