

о политике, но имеет большую потребность в поиске общей истины и достижения среди ученых теоретического консенсуса.

*Список литературы:*

1. Панченко, А.В. Современная политология: кризис или развитие? / А.В. Панченко // Беларусь в условиях глобализации и интеграции: материалы Междунар. науч. конф., Минск, 25 октября 2018 г. – 206 с.
2. Лебедева, М.М. Социально-гуманитарная трансформация современного мира: монография / М.М. Лебедева [и др.]: под ред. М.М. Лебедевой, Л.Р. Рустамовой. – М.: МГИМО-Университет, 2021. – 279 с.
3. Шатилов, А.Б. Российская политология: настало время модернизации и национализации? / А.Б. Шатилов // Власть. Общественно-политический журнал. – 2022. – № 04 (Т. 30), июль–август. – С. 9–13.

## **АКСЕЛERAЦИОНИЗМ КАК АЛЬТЕРНАТИВНАЯ МОДЕЛЬ ОБЩЕСТВЕННОЙ ДИНАМИКИ**

*Ю.П. Серета  
Минск, Институт философии  
Национальной академии наук Беларуси*

Философская задача рефлексии ключевых социальных процессов неизбежно сталкивается с ситуацией так называемой «методологической переконцовки» имеющихся в исследовательском поле концептуальных систематизаций в условиях глобальных трансформаций социального порядка как такового. При этом круг вопросов, требующих своего внимания, не сужается: неучтенное ранее, сложно калькулируемое, другое по существу – экономическое и социальное неравенство, религиозные/этнические/гендерные предрасудки, издержки массового потребления, социальный абсентеизм, проблема распределения общественных благ и т.д. – все это прорывается в поле социального и в своей актуализации усложняет механизмы самокоррекции всей системы.

Среди значимых социально-философских проектов следует выделить направление в социальной теории, связанное с (ре)актуализацией левой мысли и переосмыслением ее идейно-методологического инструментария, позволяющего разработать «новый проект» социальной эволюции. В этом отношении заслуживающим внимания представляется авторский подход социального теоретика Ника Срничека. Будучи лево-ориентированным интеллектуалом, он стремится концептуально оформить идейно-мировоззренческий поворот к посткапиталистической модели общества, но не благодаря масштабному революционному движению, а в силу выявленной им специфики взаимодействия современного общества и глобальной цифровой экономики с ее тенденцией на всестороннюю монетизацию. Автор критикует

и экономический фактор социального развития, и современную пассивную и во многом дезактивированную позицию левого движения. Другими словами, он пытается по-новому осмыслить вопрос о главных движущих силах общественного развития, механизмах их актуализации. Н. Срничек методологически расширяет аналитический горизонт критической концептуализации посткапитализма идеей «нового», т.е. неклассического акселерационизма. Разрабатываемая совместно с политологом, участником движения левых акселерационистов Алексом Уильямсом идея трансформирующего по своей сути социально-экономического ускорения позволяет исследователям выйти за теоретические пределы интерпретации капитализма как бессрочно самовоспроизводящейся системы, которая функционирует строго в своей логике и переформатирует все незначимое, неудобное, неуместное, несущественное для нее в более стабилизирующие и латентные формы социального порядка. Модель капитализма претерпевает значительные модификации, и в конечном итоге произойдет ее смена более прогрессивным вариантом. Что касается сегодняшнего этапа общественного развития, Н. Срничек маркирует его как переходный этап к социуму без труда – это этап формирования платформенного капитализма. Такая модель связана с базовым представлением о человеческом цифровом опыте (который собирается на цифровых платформах базами данных и суммируется в виде персональных данных индивида) как о бесплатном ресурсе для беспрепятственной коммерциализации [1]. Персональные данные форматируются в маркеры прогнозирования наиболее успешных уровней разработки новых продуктов/услуг для получения прибыли. Цифровая трансформация таким образом пронизывает социальные системы, вносит коррективы в процессы их функционирования и задает направления социальной эволюции.

Общий вектор аргументации Срничека и Уильямса лежит в плоскости изменения социально-экономической системы в силу интенсификации цифровой трансформации и формирования условий для актуализации посткапиталистического общества. В работе «Акселерационистский манифест» [3] ими критикуется установка многих исследователей на поддержание социального целого как монолитной и циклической системы и закладывается идея необходимости трансформации социального пространства посредством преодоления капитализмом своих же собственных границ в силу факторов коммуникационно-технологической акселерации (ускорения). Даже условно прогрессивное развитие, по мысли исследователей, ограничивается «координатной сеткой из прибавочной стоимости, резервной армии труда и свободного капитала» [3]. Парадокс функционирования капиталистической модели заключается в том, что, достигнув определенного социально-экономического уровня, эта модель консервируется в таком положении, а ее движение скорее инерционно, чем динамично. Глобальная социальная трансформация, позволяющая преодолеть капиталистический формат общественного развития и выйти на новый социально-экономический уровень,

возможна, согласно авторам, благодаря социально-политической актуализации и реализации технологического прогресса.

Продолжая поиски альтернативного социального мироустройства и развивая идею акселерационизма, Н. Срничек и А. Уильямс после манифеста предлагают проект прогнозной модели общества будущего, в котором они ориентируются на достаточно радикальные трансформации – достижение уровня максимально автоматизированного общества, свободного от вынужденной трудовой занятости и прогрессивно реализующего социально-ориентированный вектор. Исследовательская позиция авторов строится на возможностях и механизмах переориентации социально-экономической системы и последовательной рефлексии исторически сложившейся модели перераспределения социальных благ. С философской точки зрения, авторы стремятся реактуализировать лево-ориентированное мировоззрение одновременно как отражающее и конструирующее современность, представить его как реализацию самой современности или, если угодно, как сущностную метафору современности. Следовательно, необходимо сфокусировать внимание на понимании левого проекта как универсализирующей программы по совершенствованию мира, которая может стать магистральной для общественного сознания, для экономических и политических институтов. Разработчики справедливо отмечают, что «если одновременно не изменятся господствующие в обществе идеи, новые технологии будут разрабатываться по капиталистическим лекалам, а старые останутся привержены капиталистическим ценностям» [2, с. 221]. На уровне функционирования социума это предполагает ряд ключевых изменений: формирование общественного процедурного консенсуса в отношении обеспечения основных жизненных потребностей; формирование прозрачной социальной структуры и расширение доступных общественных ресурсов; ускоренное развитие технологических возможностей. Центрирующим фактором реорганизации современных обществ может стать безусловный базовый доход как ответная реакция на прогнозируемую технологическую безработицу. Реализация на практике этого важнейшего механизма перераспределения общественных благ отражает социальную сущность трудовой занятости населения. Сегодня можно говорить не только о прекаризации рабочего класса, но и о формировании социального тренда на кризис труда как такового. Так, эмансипационный потенциал концепта посттрудового общества заложен в ценностно-нормативных представлениях индивидов о значимости своего времени, своей занятости трудовой деятельностью и что есть труд в принципе, как зависит от труда реализация личностной свободы и что даст человеку переход от «принудительного» (вынужденного) труда к добровольному (несвязанному с материально-бытовыми задачами). Как справедливо писал К. Маркс в «Капитале», «царство свободы *начинается* в действительности лишь там, где прекращается работа, диктуемая нуждой и внешней целесообразностью» [Цит. по: 2, с. 327].

Таким образом, идеи акселерационизма могут быть рассмотрены в контексте альтернативного вектора социодинамики, позволяющие скорректировать ориентиры и приоритеты социальных систем на этапе их глобального перехода к цифровому порядку. Последствия этой переходности открыты и комплексно не спрогнозированы, но представляются в крайней степени существенными для функционирования социальной системы, а новые экономические и материальные условия станут катализаторами соответствующих изменений и для индивидуально-субъективного уровня.

*Список литературы:*

1. Срничек, Н. Капитализм платформ / Пер. с англ. под науч. ред. М. Добряковой. – М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2019. – 128 с.
2. Срничек, Н. Уильямс, А. Изобретая будущее: посткапитализм и мир без труда / Пер. с англ. – М.: Strelka Press, 2019. – 336 с.
3. Accelerate Manifesto for an Accelerationist Politics by Alex Williams and Nick Srnicek [Electronic resource]. – 2022. – Mode of access: <https://criticallegalthinking.com/2013/05/14/accelerate-manifesto-for-an-accelerationist-politics/> – Date of access: 01.11.2022.

## **ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОГО САМОЧУВСТВИЯ КАК ФАКТОРА ФОРМИРОВАНИЯ МИГРАЦИОННЫХ НАСТРОЕНИЙ**

*А.П. Соловей  
Минск, Институт философии  
Национальной академии наук Беларуси*

Изучение влияния социального самочувствия на формирование миграционных настроений является актуальным и важным, так как «уровень социального самочувствия является комплексным фактором, определяющим миграционные настроения» [1, с. 191]. Как отмечает А.П. Степанова, миграционные установки населения зависят от условий и удовлетворенности различными аспектами жизни, т.е. от социального самочувствия [4, с. 4].

Социальное самочувствие отражает общий уровень удовлетворенности жизнью и позволяет выявить наиболее беспокоящие актуальные проблемы, тем самым задает траекторию жизненных установок личности, определяет его жизненные планы и мотивацию к тем или иным социальным действиям. Вместе с тем, миграционные установки населения во многом определяются уровнем удовлетворенности различными аспектами их жизни, следовательно, зависят от компонентов социального самочувствия и формируются под его влиянием. Следовательно, социальное самочувствие оказывает существенное влияние на характер поведения индивида, тем самым выступает основой формирования его миграционного поведения. Исследования уровня социального самочувствия, отдельных его аспектов, которые