

## ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ ФИЛОСОФИИ В КРИЗИСНОЕ ВРЕМЯ КУЛЬТУРЫ

*С.П. Кулик*  
*Витебск, Витебский государственный*  
*медицинский университет*

Кризис ценностей мировой культуры можно считать одной из глобальных проблем современности, наряду с такими, как близость экологической катастрофы или опасность ядерного конфликта. В то же время, проблема аксиологического кризиса культуры не пользуется таким же пристальным вниманием общественности, как, например, угроза уничтожения природной среды или перспектива ядерного мирового пожара. Культурный кризис скорее смутно переживается, чем трезво оценивается.

Целью данной работы является рассмотрение проблемы предназначения философии в кризисное время культуры.

Обострение глобальных проблем и пандемия, усиление экономической, политической и социальной напряженности в современном мире, глубокий кризис, охвативший многие страны, заставляет всех граждан – от простого обывателя до ученого, от политика до философа – задавать себе и другим одни и те же вопросы: что представляет собой нынешний кризис? Какие пути выхода из кризиса? Предлагаются самые различные ответы на эти вопросы, а публичное их выражение часто инициирует информационное и идеологическое противостояние, но в то же время свидетельствует: в обществе идет поиск и «проигрывание» возможных вариантов будущего развития современной культуры.

В осмыслении феномена кризиса культуры следует исходить из того, что кризис – это обязательный и закономерный этап в развитии каждой культуры в отдельности и общечеловеческой культуры в целом. Культура не может развиваться без преодоления возникающих в ее русле внутренних противоречий. Переломные процессы внутри культуры еще не свидетельство распада и тем более гибели культуры. Кризис культуры – это лишь тяжелое, переходное состояние к новому типу культуры. «Мы живем и действуем в один из поворотных моментов человеческой истории, когда одна форма культуры и общества... исчезает, а другая форма лишь появляется», – констатировал в свое время ситуацию в мировой культуре П. Сорокин [1, с. 267]. Сущность кризиса – переоценка и перекомпоновка слагаемых духовного, ценностного ядра культуры. Кризис способен парализовать культурную динамику, вызвать безвременье, привести к краху культуры в ее прежнем облике. Таким образом, культура не может развиваться вечно по единой, универсальной схеме. В ее развитии наступают сложности, коллизии, кризисы. Кризис не случайное наказание, но и не жестокий приговор. Кризис – это предвестие нового этапа в развитии

культуры. Кризис, однако, может быть и роковым, если социум не располагает средствами для его преодоления.

Каково предназначение философии в кризисное время культуры? Способна ли она помочь человеку, обществу в преодолении кризиса? Дело в том, что в кризисные моменты своего развития общество и человек тяготеют к постановке и решению мировоззренческих вопросов, испытывают неудовлетворенность существующим уровнем философского знания. Главные проблемы философии «вылезают» на поверхность как проблемы повседневной жизни: как жить, для чего жить, на что надеяться.

Наиболее отчетливо и масштабно жизнь ставит философские вопросы в переломные эпохи, в кризисные моменты развития культуры, когда происходит «ломка» устоявшихся мировоззренческих оснований. Так, характеризуя «кризисное время», известный немецкий мыслитель К. Ясперс (XX в.) отмечает, что в это время философия – «уже не занятие узких кругов; по крайней мере, в качестве вопроса отдельного человека, спрашивающего, как ему жить, она – дело бесчисленно многих...» [2, с. 376]. Конечно, обращение «бесчисленно многих» к постановке и решению смысложизненных проблем отнюдь не свидетельство духовного благополучия и комфорта в обществе. Это означает, что человек лишился понятных и привычных для него целей и идеалов, которые он принимал и которым он доверял и следовал в своей жизни, что относительно устойчивая система ценностных ориентаций личности дала трещину. А как нельзя построить дом, не имея в голове заранее плана этого дома, так нельзя осуществлять продуктивную жизнедеятельность без образов должного и желаемого, т.е. без ценностных норм и идеалов. Поэтому отмеченное Ясперсом обращение «бесчисленно многих» к смысложизненным проблемам и к философии следует трактовать также сугубо оптимистически: в обществе срабатывает своеобразный «инстинкт самосохранения», начинается собирание интеллектуальных сил и «нащупывание» духовной опоры для выхода из засасывающего болота кризиса. Дискредитация и обесценивание старых идеалов рождает потребность в поиске новых ценностей, будят волю и нравственную веру в существование возможных путей переустройства себя и общества.

Таким образом, потеря прежних идеалов, утрата ценностных оснований сознания приводят к тому, что люди начинают искать в философском знании практических советов, конкретных рекомендаций. Хотя философии трудно выполнять те функции, которые ей не свойственны, но благодаря обращению к философии индивидуальное и общественное сознание поднимаются над обыденностью и стремятся ответить на вопрос о цели существования человека и человечества. Видимо поэтому так прижился и закрепился за философией и философом введенный немецким мыслителем Гегелем и глубокий по смыслу образ совы Минервы, вылетающей в сумерках и рассекающей своими крыльями наступающую «темноту» обыденного мышления.

Таким образом, смысл и предназначение философии в кризисное время состоит в том, чтобы способствовать в гуманистическом ключе развитию свободы человека, формированию образов должного и желаемого будущего как нравственных регуляторов жизнедеятельности человека в культуре. Философия разрабатывает и предоставляет духовные средства упорядочивания глобальной социокультурной энтропии состояния сознания, как индивидуального, так и массового. Благодаря постановке и решению философских проблем постепенно упорядочивается мировоззрение, критически осмысливаются противоречия настоящего, высвечиваются модели возможного будущего, идет процесс их субъективного освоения, а в конечном итоге реальное воплощение в культуру и постепенное преодоление кризиса.

*Список литературы:*

1. Человек. Цивилизация. Общество / Питирим Сорокин; [Общ. ред., сост. и предисл., с. 5–24, А.Ю. Согомонова]. – М.: Политиздат, 1992. – 542 с.
2. Ясперс, К. Смысл и назначение истории: Пер. с нем. / К. Ясперс. – М.: Политиздат, 1991. – 527 с.

## **ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ КУЛЬТУРНО-ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО КРИЗИСА**

*А.И. Макаренко*

*Минск, Белорусский государственный  
университет информатики и радиоэлектроники*

*А.С. Червинский*

*Минск, Институт философии  
Национальной академии наук Беларуси*

Понятие «экологическая безопасность» является нормативным и отражает такое состояние социоприродных отношений, при котором достигается экономический эффект без превышения предельно допустимых нагрузок на биосферу, способных привести к деградации качества природной среды обитания человека.

Сама по себе экологическая безопасность человеческого существования находится в прямой зависимости от уровня оптимальности социоприродного взаимодействия в его практическом, большей частью хозяйственном проявлении, поэтому актуальность прикладных аспектов проблемы высока и обусловлена ситуацией в практике социального природопользования, сложившегося в Республике Беларусь.

В комплексном выражении экологическая безопасность сопряжена с факторами энергетической, экономической, социальной и, в какой-то