

## КРИЗИС СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОГО ГОСУДАРСТВА И ПУТИ ЕГО ПРЕОДОЛЕНИЯ

А.В. Козлов

Витебск, Витебская ордена «Знак Почета»  
государственная академия ветеринарной медицины

Интенсивное развитие теории и практики социально ориентированного государства начинается после окончания Второй Мировой войны. Именно в это время многие государства становятся на путь развития подобной модели. Однако, в настоящее время, в связи с возросшими экономическими затратами на социальные нужды, ростом иждивенческих настроений, старением населения, системными финансовыми кризисами, обострением военных конфликтов, активными миграционными процессами, отмечается упадок теории государства всеобщего благоденствия и невозможность полноценно выполнять возложенные на него функции. Эти трансформации указывают на дальнейшую нежизнеспособность идеи социального государства и потребность в серьезной концептуальной ревизии этого социально-политического института.

В зависимости от выстроенной модели, государство всеобщего благосостояния выполняет ряд функций: 1) формирование институтов социальной защиты [3]; 2) перераспределение рисков и доходов [1]; 3) развитие правового государства, демократических основ и гражданского общества [2]; 4) гуманизацию [6]; 5) смягчение негативных последствий капитализма и уменьшение социальных противоречий. Именно благодаря деятельности подобного рода государства, в XX в. было решено множество проблем, из-за которых общество не могло конструктивно развиваться. Государство всеобщего благосостояния уменьшило социальное расслоение и социальное напряжение, обеспечило правовой механизм защиты нуждающейся части населения, сформировало гражданскую солидарность. Несмотря на это, существует мнение, что социальное государство не сможет дальше выполнять свои функции по причине нарастающих расходов, с которыми уже не способно справиться [7]. В связи с этим можно выделить несколько концептов, отвечающих на вопрос о дальнейшем функционировании государства общества благоденствия.

Первым вариантом трансформации социального государства можно назвать переход от модели *благоденствия* (hyvinvointimalli, well-being) к модели *«благодействия»* (hyvätoimintamalli, well-doing) [8] или *«общества активного участия»*, в котором ответственность за социальную сферу переходит от государства к индивиду. В данной системе щедрые пособия по безработице будут отменены. Ответственность за здоровье и страхование система станет личным делом гражданина. Государство как социально-политический институт должно будет предотвращать кризисные явления и выстраивать

экономическую и правовую систему таким образом, чтобы она способствовала повышению доли самостоятельно зарабатывающих членов общества. Но такой подход содержит в себе предпосылки к кризисным явлениям, с которыми боролись в Новейшее время и, для устранения которых, и возникла социальная модель государства. Социальное государство перераспределяло доходы и социально-экономические риски граждан. Отказ государства от этой функции может привести к резкому социальному расслоению, общественным недовольствам, увеличению безработицы и бедности.

Также считается, что идея гарантированного базового дохода может заменить существующую модель социального государства. Базовый доход – это пожизненное гарантированное обеспечение каждого гражданина минимально необходимыми ресурсами, независимо от его личного дохода и рабочего статуса [5]. При таком подходе все существующие экономические и социальные гарантии аннулируются и заменяются денежным пособием для каждого члена общества, а он, в свою очередь, сам решает, как им распорядиться. Эта модель кардинально отличается от деятельности социального государства. Во-первых, общество благоденствия несет обязательство перед самыми незащищенными и уязвимыми слоями населения: пенсионерами, инвалидами, многодетными семьями, безработными, больными, требующими дорогостоящего лечения и др., во-вторых, помощь предоставляется в большем или меньшем размере в зависимости от нужд человека. А гарантированный доход уравнивает всех в выплатах и при необходимости не способен компенсировать большие затраты отдельным гражданам. Эта модель содержит следующие трудности реализации: 1) осуществима только в экономически развитых обществах; 2) требует увеличения налоговой нагрузки на общество; 3) осуществляется за счет ликвидации сложившейся системы социально-экономического обеспечения со стороны государства, что несет в себе дополнительные риски и потери.

Еще одним альтернативным вариантом социального государства выступает либертарианская модель [7]. Подобный подход предлагает уменьшить функции и обязанности самого государства перед гражданами и передать их общественным инициативам и объединениям, приватизировать государственные предприятия и общественные службы. Причина отхода от классического социального государства – стремление сдержать социальное иждивенчество и расширение бюрократического аппарата, в надежде на то, что местные гражданские объединения, инициативы и самоуправления лучше справятся с помощью населения. Либертарианское движение активно критикует социальное государство, т.к. считает его причиной экономических рецессий и предлагает вернуться к классическому либерализму [4].

Таким образом, в современной дискуссии о судьбе социального государства определились две точки зрения: первая позиция утверждает, что причиной экономического кризиса является социальное государство из-за огромных затрат на социальную сферу; вторая позиция носит противоположный характер и отстаивает мнение, что из-за недостаточного

финансирования социальных программ происходит стагнация экономики. В последние годы наблюдается тенденция к изменению подхода к социальной политике, созданию государства социального инвестирования, в котором государство будет инвестировать в человеческий капитал. Однако данные подходы не имеют четкой проработанной программы, отличаются не по сути, а по названию и ограничиваются идеей расширения рынка труда и ликвидацией уже действующих социальных проектов. Отмена социального государства как организованной системы социальной помощи может привести к возврату всех экономических проблем и социальных потрясений, с которыми боролось общество благоденствия и для чего оно было создано. Но и существовать в прежнем виде такая система не может, поэтому требуется ее реформирование, что будет способствовать переходу от государства всеобщего благосостояния к благосостоянию трудящихся, а также приведению социальной политики в соответствие с экономическими возможностями государства, поощрению благотворительных фондов и культивации общества участия.

*Список литературы:*

1. Baldwin, P. The Politics of Social Solidarity: class bases of the European welfare state 1875-1975. Cambridge: Cambridge University Press, 1990. – 353 p.
2. Flora, P. Modernization, Democratization and the Development of Welfare States in Western Europe [Text] / P. Flora, J. Alber // Flora P., Heidenheimer A.J. The Development of welfare states in Europe and America. – New brunswick; London, 1981. – 417 p.
3. Maurice, B. The coming of the welfare state / B. Maurice. - b.t. Bastford ltd, London, 1961. – 307 p.
4. Квашнин, Ю.Д. Социальное государства в странах ЕС: прошлое и настоящее : монография / Ю.Д. Квашнин [и др.]. – М.: ИМЭМО РАН, 2016. – 189 с.
5. Козлов, А.В. Гарантированный базовый доход: этическое и экономическое измерение / А.В. Козлов // Философско-гуманитарные науки : сб. науч. статей. – Минск: РИВШ, 2019. – С. 374-381.
6. Козлов, А.В. Имидж Беларуси: становление, состояние, продвижение : монография / М.А. Слемнев [и др.]. – Витебск : ВГУ имени Машерова, 2019. – С. 96–107. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/19553>
7. Щербик, Д.В. Либертарианская альтернатива социальному государству: конституционно-правовые аспекты / Д.В. Щербак // Конституционно-правовые основы развития Республики Беларусь как социального государства в современных условиях : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 3–4 окт. 2019 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: Г.А. Василевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2019. – С. 466-471.
8. Эрнрут, Я. Мнение: государству всеобщего благоденствия пришел конец [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://yle.fi/novosti/3-10267251> – Дата доступа: 29.10.2022.