

системных образований, которые «угнетают» духовные ресурсы культурного пространства. Результатом этих процессов стала не только интеграция многих культурных сфер, но интеграция культуры с другими формами деятельности, которые традиционно не связывались с художественной культурой (экономика культуры, культура быта, культура здорового образа жизни, культура образования, религиозная культура и др.). Именно эти направления необходимо рассматривать как новые ресурсы духовного развития общества. Именно духовное ядро должно доминировать во всех практиках художественной деятельности, нести в себе потенциал духовного, нравственного оздоровления современного человека, способствовать его духовному развитию, нравственному совершенствованию.

Список литературы

1. Глотов, М.Б. Художественная культура как система социальных институтов: Автореф. дисс. ... канд. филос. наук. / М.Б. Глотов. – Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1974. – 15 с.
2. Каган, М.С. Общее представление о культуре [Текст] / М.С. Каган // Введение в культурологию. Курс лекций / под ред. Ю.Н. Солониной, Е.Г. Соколова. – СПб.: ТОО ТК «Петрополис». – 2003. – 232 с.

НАУЧНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО МЕЖДУ РОССИЕЙ И США В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА (2000-Е – П.П. 2010-Х ГГ.)

*А.П. Косов
Витебск, Витебский государственный
университет имени П.М. Машерова*

В 1990-е гг. российская наука оказалась в тяжелом состоянии. Государственное финансирование научной отрасли практически полностью прекратилось. Многие научные организации возлагали все надежды на зарубежные фонды, преследовавшие свои интересы. Из сферы науки наблюдался отток кадров. Если, в 1990 г. насчитывалось 992,6 тыс. исследователей, то в 2000 г. только 425,9 тыс. В первую очередь кадровые потери касались технических и естественнонаучных специальностей [2].

С начала 2000-х гг. российское государство стало финансировать научные исследования и активно поддерживать ученых, чего не наблюдалось в ушедшем десятилетии. Власти страны, используя благоприятную экономическую конъюнктуру, предприняли усилия по сдерживанию «утечки мозгов» за рубеж. В 2000-е гг. замедлилось падение численности научных кадров, а в п.п. 2010-х гг. их количество дажеросло [2]. Научные и образовательные учреждения наконец-то стали получать достойное финансирование. Одновременно наращивалось сотрудничество РФ с другими

государствами. Кооперация в сфере науки и образования стала неотъемлемой частью поступательного развития России. Участниками международных связей с российской стороны стали РАН, РФФИ, Росатом, Роскосмос, университеты и другие организации.

Еще с 1990-х гг. одним из приоритетных направлений научно-образовательного сотрудничества России являлось взаимодействие с США – лидером по целому ряду критериев в сфере мировой науки и образования. В 2000-е – п.п. 2010-х гг. наблюдалось его дальнейшее поступательное развитие. Практическое наполнение основывалось на подписанных сторонами соглашениях и меморандумах.

В рассматриваемый период правовая основа российско-американского сотрудничества в сфере образования и науки включала следующие документы: «Соглашение между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях» (1992); «Соглашение между правительствами России и США о научно-техническом сотрудничестве» (1993); «Меморандум о взаимопонимании между правительствами РФ и США о принципах сотрудничества в области культуры, гуманитарных и общественных наук, образования и средств массовой информации» (1998); «Меморандум о взаимопонимании между Минобрнауки России и Министерством торговли США о сотрудничестве в области технологий и инноваций» (2004); «Меморандум о взаимопонимании между Минобрнауки России и США о расширении сотрудничества и обменов в области образования» (2006); «Соглашение о сотрудничестве в области сейсмологии и геодинамики между Минобрнауки России и Национальным научным фондом и Геологической службой МВД США» (2012); «Соглашение между правительствами России и США о сотрудничестве в научных исследованиях и разработках в ядерной и энергетической сферах» (2013). В рамках реализации указанных соглашений ряд документов с американскими партнерами был заключен Российской академией наук [1, с. 120]. Кроме того, в целях содействия партнерам принятия решений в научной сфере Россией и США были созданы совместные рабочие органы – Российско-Американская президентская комиссия по сотрудничеству, Рабочая группа по науке и технологиям при Министерстве образования и науки Российской Федерации, Рабочая группа по развитию деловых связей и торгово-экономическим отношениям Российско-Американской президентской комиссии при Министерстве экономического развития РФ [1, с. 118].

Для России был крайне важен научно-технический аспект отношений с США. Очевидно, что без интенсивного научного сотрудничества с наиболее развитыми государствами мира, такими, как Соединенные Штаты, было бы сложно поддерживать и обеспечивать соответствующий уровень развития высоких технологий в РФ, необходимых для модернизации страны. Оно предполагало не только взаимное посещение конгрессов, симпозиумов

и конференций, но и совместные проекты, а также работу российских ученых по контракту в научных центрах и лабораториях США.

В результате большое количество российских исследователей из различных научных организаций наладили успешное взаимодействие с коллегами из Соединенных Штатов по многим фундаментальным и прикладным направлениям в различных научных отраслях. Фактически США стали ведущим партнером РФ в сфере науки. В первую очередь, российских ученых в сотрудничестве с американцами привлекала финансовая сторона и комфортные условия работы. Это позволяло им получать американские гранты на исследования и закупку оборудования, проходить стажировки в научных центрах Соединенных Штатов, участвовать в американских исследовательских проектах, а российским научным организациям приглашать американских коллег к себе. Основными источниками американского финансирования науки в России были Национальный научный фонд, Госдепартамент, а также частные фонды. Американцы, сотрудничая с коллегами из РФ, достигали своих целей: распространяли американское влияние в российской академической среде, а также эксплуатировали научные ресурсы России.

В 2000-е – п.п. 2010-х гг. в качестве приоритетных направлений двустороннего научного сотрудничества с США РФ рассматривала такие сферы, как международная безопасность, глобальное изменение климата, энергетика, космос, науки о жизни. Наиболее важных результатов в рассматриваемый период Россия и США достигли в таких областях, как нераспространение ядерных материалов и технологий, обращение с отработавшим ядерным топливом и радиоактивными отходами, космические исследования, исследования Мирового океана, сейсмология, биотехнологии, здравоохранение и фундаментальная медицина, биотехнологии и образование [3]. Ярким примером российско-американского сотрудничества стала Международная космическая станция. Россия присоединилась к американскому проекту по ее созданию еще в 1993 г. Заключивший контракт с «Боингом», космический центр имени М.В. Хруничева изготовил шесть основных модулей МКС, где до сих пор проводятся эксперименты, исследования, хранятся грузы и стыкуются космические корабли [4]. В рамках двустороннего взаимодействия с 2011 г., после проблем с шаттлами, на российских «Союзах» осуществлялись полеты в космос американских астронавтов. Этот факт свидетельствовал о невозможности американцев обойтись без россиян.

Достигнутый уровень научного сотрудничества между РФ и США позволял с оптимизмом оценивать перспективы дальнейшего развития подобного взаимодействия в интересах обеих держав. Однако нарастание с середины 2010-х гг. конфронтации между Москвой и Вашингтоном негативно отразилось на состоянии двусторонних отношений в целом, пусть научное сотрудничество и оказалось затронуто в наименьшей степени.

Таким образом, в 2000-е – п.п. 2010-х гг. Россия была заинтересована в развитии научного сотрудничества с США, являвшимися мировым лидером по многим направлениям науки. Взаимодействие выстраивалось на имевшейся правовой базе. В процессе сотрудничества российская сторона рассчитывала на американские инвестиции; американская – распространить свое влияние на академическое сообщество России и получить результаты труда ученых из РФ. Россияне и американцы руководствовались собственными интересами, но все же следует отметить, что ведущая роль принадлежала Соединенным Штатам. Именно США обладали необходимыми финансовыми средствами и условиями для осуществления исследовательской деятельности, что привлекало российских ученых.

Список литературы:

1. Барабашев, А.Г. Правовое регулирование сотрудничества Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки в сфере науки и технологий / А.Г. Барабашев, Д.В. Пономарева // Актуальные проблемы российского права. – 2019. – № 7(104). – С. 115–122.
2. Котельников, К. Утечка мозгов в 1990-е – эмиграция российской науки [Электронный ресурс] / К. Котельников // Дилетант. – 12.03.2021. – Режим доступа: <https://diletant.media/articles/45307093/>. – Дата доступа: 10.06.2022.
3. Решетникова, Н. Президент РАН Юрий Осипов о прямых контактах с коллегами в США [Электронный ресурс] / Н. Решетникова // Российская газета. – 26.06.2009. – Режим доступа: <https://rg.ru/2009/06/26/osipov.html>. – Дата доступа: 10.06.2022.
4. США и Европа не хотят работать с учеными из России. Как это угрожает мировой науке и будущему человечества в космосе? [Электронный ресурс] // Lenta.Ru. – 09.06.2022. – Режим доступа: <https://m.lenta.ru/articles/2022/06/09/otmenanauki/>. – Дата доступа: 10.06.2022.

**РОССИЙСКИЙ ПОДХОД
К НАУЧНОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ С США
В УСЛОВИЯХ ЗАПАДНОГО ВЫЗОВА
НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ (2014–2022 ГГ.)**

А.П. Косов

Минск, Белорусский государственный университет

После начала украинского кризиса и последовавшего ухудшения отношений между РФ и США двустороннее сотрудничество в научной сфере продолжало развиваться, но в ограниченном объеме. Основной причиной стали американские санкции, введенные против России, в беспрецедентных масштабах, затронувшие научно-технологический комплекс страны. По мере их усиления, партнеры из Соединенных Штатов стали отказываться от сотрудничества. Американцы продолжали взаимодействие с россиянами лишь по тем направлениям, где не могли обойтись собственными силами.