

Характер личности человека находится в прямой зависимости от степени освоения им культуры, традиции народа, его истории, мировоззрения, а также внутреннего наполнения ценностями.

Государства и народы существуют благодаря сохранению культуры, традиций, непрерывной трансмиссии духовно-нравственных ценностей, обеспечивающих преемственность поколений. В свою очередь, отказ от них является причиной отрыва от национальной идентичности, а затем и её утраты.

*Список литературы:*

1. Гаврилюк, В.В. Динамика ценностных ориентаций в период социальной трансформации (поколенный подход) / В.В. Гаврилюк, Н.А. Трикоз // Социологические исследования. – 2000. – № 12. – С. 96–108.
2. Когтева, Е.В. Трансмиссия духовно-нравственных ценностей как важнейшая функция взаимоотношений поколений [текст] / Е.В. Когтева // Общественные науки. – 2017. – № 1. – С. 421–431.
3. Постникова, М. И. Концептуальная модель межпоколенных отношений в современном российском обществе / М.И. Постникова // Мир науки, культуры и образования. – 2010. – № 2. – С. 78–82.
4. Франкл, В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. – М.: Прогресс, 1990. – 368.

## **НЕЛИНЕЙНАЯ КОСМОСОЦИОДИНАМИКА. ХАОС, КВАЗИЦИКЛЫ И СПИРАЛИ РАЗВИТИЯ**

*А.В. Колесников  
Минск, Институт философии  
Национальной академии наук Беларуси*

Кибертехносоциосфера, покрывающая поверхность нашей планеты, находится в постоянном движении. Это гигантская саморазвивающаяся эволюционирующая система, самоорганизующаяся некоторым образом по какому-то законам. Исследованием общих законов и принципов эволюции социума занимается социальная философия и социодинамика. До настоящего времени эти науки опираются преимущественно на философско-теоретические размышления и вербальные формы выражения знания. Законы эволюции сложных распределённых многоэлементных систем нелинейны. Благодаря компьютерам в 20-м веке о нелинейной динамике удалось многое узнать. Нелинейная динамика обогатилась теорией хаоса, получила совершенно новые данные о возможных богатых режимах движения даже весьма простых нелинейных динамических систем [1]. Между тем социальная динамика до настоящего времени пребывает в традиционных своих вербальных формах, рассматривая линейный, циклический и спиралевидный характер эволюции социальных систем, опираясь лишь на словесные умозрительные образы.

Представляется важным постоянно помнить и учитывать космическое происхождения и космический масштаб явления и самого объекта – кибертехносоциосферы Земли. Поэтому разумно вести речь не просто о социодинамике, но о космосоциодинамике, подчёркивая тем самым космичность и масштаб самого объекта, его включённость в космические процессы и вселенское происхождение.

Ключевым процессом, определяющим характер и сопровождающим протекание социодинамических процессов развития общества, выступает постоянное воспроизводство совокупного ресурса, включающего всё материальное и нематериальное создаваемое социальной системой за некоторый период. Обозначим всё это большой буквой  $R$  и условимся называть совокупным ресурсом социальной системы. В самом общем виде общество состоит из творцов и потребителей. Для обозначения этих категорий в пространстве современного социума нами используются термины космический и молекулярный человек. Смысл и происхождение этих терминов имеет отношение к парадигме философского космизма и работам К.Э. Циолковского [2] и Л.Н. Гумилёва [3], с одной стороны, а с другой, к понятию эгоистичного гена, введённого Ричардом Докинзом [4]. Предполагается, что космический человек – это пассионарный творец, осознавший самоценность продукции собственного разума. Молекулярный же человек продолжает выполнять функцию разумной надстройки над жаждущим реплицироваться геном. Идеал молекулярного человека – это потребление в максимально комфортных условиях при возможности минимизированных трудозатратах.

Исходя из логики своего существования, а также ценностной ориентации приращение совокупного ресурса системы обеспечивает именно творец, космический человек [5]. Молекулярной же человек склонен потреблять ресурс, минимально участвуя в его воспроизводстве. Сам процесс воспроизводства совокупного ресурса социальной системы можно условно разделить на отдельные циклы или обороты. Тогда совокупный ресурс системы на каждом его воспроизводственном цикле будет складываться из уже имеющегося ресурса, его приращения представителями творческого социотипа космического человека за вычетом убыли ресурса, потреблённого молекулярными людьми. Математически это можно представить следующим образом:  $R[i+1]=R[i]+q[i]*R[i]-(1-q[i])*R[i]$ . Здесь  $R[i+1]$  и  $R[i]$  – это объёмы совокупного ресурса социальной системы в следующий момент времени (на следующем обороте воспроизводственного цикла) и текущий момент времени;  $q[i]$  – доля творцов-пассионариев в популяции в текущий момент времени;  $(1-q[i])$  – это доля потребителей. После преобразований получим:  $R[i+1]=2*R[i]*q[i]$ . В более общем виде  $R[i+1]=k*q[i]*R[i]$ .

Соотношение творцов и потребителей в обществе также подвержено изменениям. Изобилие способствует росту потребительства. Творцы-пассионарии в период изобилия не пользуются спросом и авторитетом. Толпа, рождённая изобилием, требует хлеба и зрелищ. Потребительство истощает ресурс. Вскоре наступают трудные времена. В эпоху кризисов общество

вновь обращается к творцам. Математически это может быть описано степенным выражением:  $q[i+1]=q[i]^R[i+1]$ . Использование в правой части выражения в показателе степени именно  $R[i+1]$  обусловлено тем фактом, что социальный заказ на космических пассионариев формируется в обществе лишь в финале очередного цикла воспроизводства совокупного ресурса по его итогам. Таким образом, может быть записана система разностных уравнений (или нелинейное отображение) следующего вида:  $R[i+1]=k*q[i]*R[i]$ ;  $q[i+1]=q[i]^R[i+1]$ .

Приведенная система уравнений описывает динамику социальной системы, в которой противоборствуют две силы, две тенденции – социальное творчество, стремление к прогрессу и потребительство, стремление к максимально праздному, но обеспеченному существованию. Противоречие между этими парадигмами существования выступает определяющим двигателем современной социодинамики.

Сценарии поведения модели зависят от начальных условий, то есть от значений  $R[0]$  и  $q[0]$ . Тот факт, что формы аттракторов и сама структура фазового пространства определяется начальными условиями даёт возможность совместить динамические карты (на основе показателя Ляпунова), построенные в координатах  $R$  и  $q$ , с фазовыми портретами системы (рис. 1). Это позволяет составить довольно полное впечатление об общем характере сценариев эволюции, распределении областей устойчивости и хаоса.

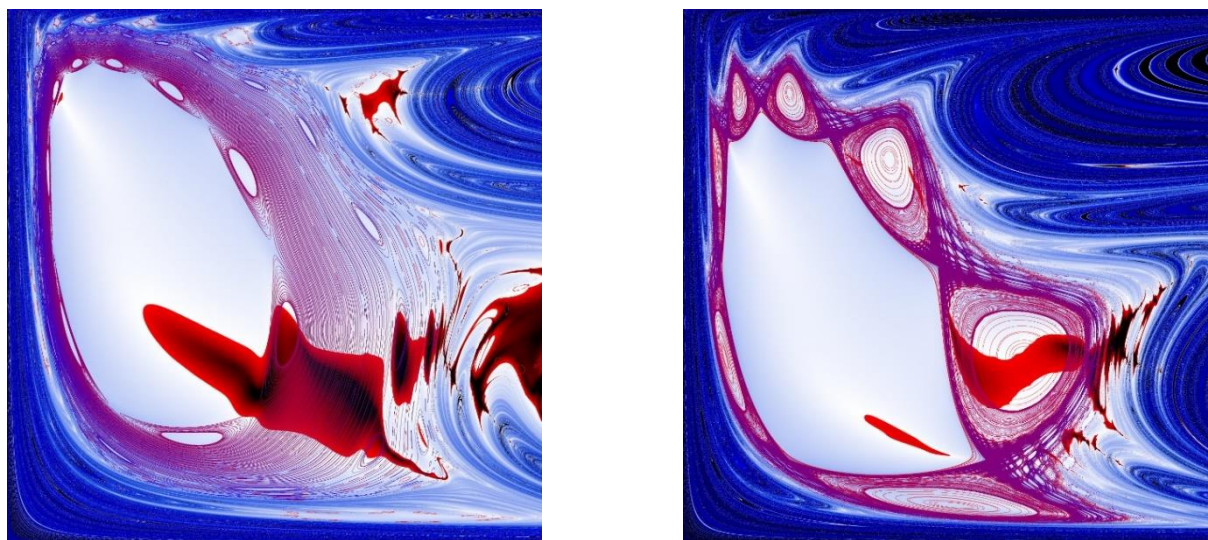


Рисунок 1 – Примеры совмещения фазовых портретов системы с динамическими картами

Из вычислительных экспериментов можно сделать вывод, что доминирующими особенностями динамического поведения социальных систем выступают сложные колебания, квазициклы и хаос. При этом система почти всегда крайне чувствительна к любым малым флуктуациям её параметров.

Задача состоит в том, чтобы превратить хаотические квазициклы в восходящие спирали прогрессивного развития.

*Список литературы:*

1. Малинецкий, Г.Г. Синергетика – новый стиль мышления: Предметное знание, математическое моделирование и философская рефлексия в новой реальности. – М.: ЛЕ-НАНД, 2022. – 288 с.
2. Циолковский, К.Э. Воля Вселенной. Космическая философия / К.Э. Циолковский. – М.: Эксмо, 2015. – 480 с.
3. Гумилев, Л.Н. Этногенез и биосфера земли / Л.Н. Гумилев. – М.: АйрисПресс, 2016. – 545 с.
4. Докинз, Р. Эгоистичный ген / Р. Докинз. – М.: АСТ Corpus, 2016. – 512 с.
5. Колесников, А.В. Киберкосмизм. Цифровая философия темпорального универсума / А.В. Колесников. – Минск : Белорусская наука, 2022. – 315 с.

## **РОЛЬ КРИЗИСА В ФОРМИРОВАНИИ КУЛЬТУРНО-ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ТРАНЗИТИВНЫХ ОБЩЕСТВ**

*И.Н. Колядко*

*Минск, Белорусский государственный  
университет*

С современным изменением вектора в направлении дивергенции локальных социокультурных систем глобализация не перестала оказывать ощутимое влияние на трансформацию базисных оснований культуры модерна. Более того, вследствие усиления региональной дифференциации, большинство локальных социумов предстало перед острой необходимостью формирования и утверждения своей культурно-цивилизационной идентичности, чтобы не оказаться на геополитической периферии, в социально-экономической и культурно-информационной изоляции.

*Ренессанс локальных социокультурных систем* сегодня является одной из ведущих тенденций мирового развития в условиях исчерпанности конвергентного потенциала глобализации. В то же время острый кризис идентификационных матриц локальных социокультурных систем, вызванный интенсификацией унифицирующих процессов глобализации на первоначальных этапах ее динамики, часто выступает непреодолимым препятствием на пути формирования или возрождения самобытной культурно-цивилизационной идентичности [4, с. 164]. Социальные системы, подвергшиеся масштабным деформациям под воздействием глобализации и порой утратившие символическую связь со своей культурной традицией, находятся в состоянии *транзитивности*. Его исход связан с воплощением функциональной двойственности, присущей кризисным этапам социодинамики. Суть функциональной двойственности заключается в реализации кризисом не только деструктивного, но в первую очередь конструктивно-