

III. ПРОБЛЕМЫ ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ И НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕМСЯ МИРЕ. ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ КАК ОСНОВА СОХРАНЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И КУЛЬТУРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

ПРОБЛЕМЫ НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕМСЯ ОБЩЕСТВЕ

*Е.В. Давлятова
Витебск, Витебский государственный
университет имени П.М. Машерова*

Глобализация является основным фактором развития современного мира, при котором стираются государственные и культурные границы, происходит сближение народов и этносов, появляется возможность усваивать новые культурные нормы, расширять межкультурные контакты. Однако эти же процессы могут привести к аккультурации, унификации и потере идентификационных ориентиров.

Национально-культурная идентичность представляет собой сложный комплекс социальных, политических, психологических, этнических, религиозных связей и отношений. Поэтому вполне понятно, что ее исследование предполагает соответствующий интегральный подход. Для осмысления культурной матрицы определенного социума нужен и всесторонний анализ национально-культурной идентичности конкретных личностей, которые его составляют. Каждый индивид является носителем определенных культурных маркеров, которые обусловлены местом проживания, образом жизни, профессиональной деятельностью, конфессиональной принадлежностью и т.д. [1, с. 658]. Необходимо учитывать и особенности исторических судеб разных народов.

Категория «национально-культурная идентичность» в настоящее время страдает семантической размытостью. Обращение к данному понятию представителей разных отраслей общественности порождает смысловую полифонию и затрудняет формирование адекватной дефиниции. Традиционные исследовательские подходы в изучении национально-культурных особенностей различных социальных образований отражают реалии индустриальной эпохи и оказываются малопродуктивными перед вызовами глобализации.

В информационном отношении все народы мира независимо от их географической удаленности и культурных различий соединены одними и теми же источниками культурной информации. Но далеко не все члены информационного общества могут использовать на практике эти новые возможности, что обусловлено, главным образом, гуманитарными факторами: лингвистической культурой, информационной компетентностью, образованностью и ориентацией индивида на развитие своего интеллекта. Одним

из ключевых моментов формирования представления о национально-культурной идентичности выступает феномен нации. Если для развитых государств Запада процессы образования наций и национальных государств завершились еще в XIX веке, то национальное становление постсоветских государственных образований осуществляется в принципиально новых исторических условиях.

Важно понимать, что изучение национально-культурной идентичности Беларуси в контексте развернувшихся процессов глобализации и сопутствующей ей информационной революции представляется актуальным и принципиально важным для обеспечения социальной стабильности и гражданского мира, для понимания и прогноза дальнейшего национально-государственного строительства и модернизации белорусского общества. Национальная идентичность во взаимосвязи с гражданской есть необходимое условие обеспечения суверенитета нашей страны и одновременно важнейший ресурс её конкурентоспособности [2, с. 79].

Следует иметь в виду, что современный опыт жизнедеятельности, осуществляемый поверх культурных границ, означает, с одной стороны, потерю традиционных символических форм, но и создание новых культурных смыслов с другой. Глобализация культуры способствует значительному расширению сознания людей, когда понятие «национальное сообщество» устаревает и начинает дополняться усилением глобального мировоззрения. Такое глобальное мировоззрение предполагает активное культурное взаимодействие, в рамках которого возрастает межкультурный диалог.

Интенсификация глобализационных процессов требует концентрации усилий общества по сохранению, возрождению и укреплению национальных, этнических и других форм коллективной идентичности. Особенно важно при этом преодолевать разрушительное воздействие медиа культуры, которая пропагандирует индивидуализм и безудержную свободу личности.

Сложность глобальных культурных процессов сопряжена с проявлением их неравномерных и противоречивых последствий. В определенных условиях эти глобальные культурные потоки могут изменить традиционное проявление национальной самобытности в сторону некоторой гомогенности. В других случаях, они способствуют выражению нового культурного партикуляризма; в-третьих – поощряют формы культурной «гибридности». Утрата идентичности ведет к маргинализации, усилению партикулярных тенденций и нарушению фундаментальных связей в культуре. Кризис идентичности затрагивает все ее возможные индивидуальные и групповые формы – начиная от национальной и этнической, вплоть до такой формы идентичности, которая всегда мыслилась как примордиальный феномен – гендерная принадлежность. Вопрос национальной, политической, культурной и религиозной идентичности становится наиболее актуальным в виду существенной трансформации социальных структур под воздействием современных глобальных информационно-коммуникативных технологий. Сетевые сообщества людей, которые формируются в виртуальном

пространстве, существенным образом нарушают традиционные механизмы идентификации.

Новая форма гражданской идентификации часто замещается феноменом так называемого «культурного гражданства», основанного на общности потребления. Как заметил Н. Стивенсон, в обществе «массового потребления» такой суррогат гражданства оказывается в меньшей степени связанным с формальными правами и обязанностями и в большей – с потреблением экзотических продуктов, голливудских фильмов, популярной музыки или австралийских вин. Исключение из потребления этих продуктов означает исключение из гражданства в западном обществе [3, с. 5].

Для транзитивных обществ весьма актуальным становится построение своей модели развития, аккумулируя опыт западных стран. Страны переходного типа, к которым относится и Беларусь, под влиянием процессов глобализации постепенно меняют свои ценностно-мировоззренческие ориентации, приоритеты социокультурной динамики. Первостепенная задача для них – вписаться в формирующееся глобальное социокультурное пространство, избежать вытеснения на культурную периферию, но, в то же время, сохранить свою собственную уникальность и не раствориться на культурологической карте мира.

Народ, не помнящий своей истории - обречен. Отрицание того, что было сделано предыдущими поколениями – преступно. «Дикость, подлость и невежество не уважают прошлого, а лишь пресмыкаются перед настоящим» [4, с. 147]. В условиях современного мира, пронизанного нитями информационных потоков, влияющих на сознание людей, прошлое и настоящее должны представлять собой единое целое. Память о прошлом помогает народу понимать свое историческое предназначение, осознавать национальные интересы и двигаться вперед по пути социального прогресса.

Национально-культурная идентичность народа базируется на его мировоззрении, в основе которого должна лежать система исторически сложившихся традиционных ценностей. Именно в них сконцентрировано все самое важное, что было собрано народом на протяжении многовековой истории, прошло испытание многочисленными войнами и политикой уничтожения национальных особенностей.

Список литературы:

1. Швецова, А.В. Национальная идентичность: социально-культурный и гражданско-политический аспекты / А.В. Швецова // Обсерватория культуры. – 2017. – Т. 14. – № 6. – С. 653–661.
2. Бабосов, Е.М. Идентичность как фактор консолидации / Е.М. Бабосов // Белорусская думка. – 2013. – № 3. – С. 74–79.
3. Стивенсон, Н. Глобализация, национальные культуры и культурное гражданство / Н. Стивенсон // Глобализация: контуры XXI века : реф. сб. : в 3 ч. / Рос. акад. наук, Ин-т науч. информ. по обществ. наукам, Горбачев-фонд; редкол.: Ю.Н. Игрицкий (отв. ред.) [и др.]. – М., 2004. – Ч. 3. – С. 5–12.
4. Жукова Н.Г. Глобализация и сохранение национальной идентичности / Н.Г. Жукова // Философия и общество. – 2006. – № 2. – С. 146–153.