

РЕВАНШ ИДЕАЛИЗМА: СОЗНАНИЕ ОПРЕДЕЛЯЕТ БЫТИЕ?

*Е.О. Далимаева
Витебск, Витебский государственный
университет имени П.М. Машерова*

Есть не так много вопросов в философии, которые столь же фундаментальны и извечны, как вопрос о том, что первично – материя или сознание. Этот вопрос является одним из основных во всей философской науке, и он в значительной мере повлиял на ее развитие и углубление. Мыслители давно пытаются выяснить, что же произошло в самом начале и породило все многообразие жизни и мира. Другими словами, бытие ли определяет сознание или же наоборот? Последователей первой точки зрения называют, как известно, материалистами, а тех, кто придерживается противоположных воззрений, – идеалистами.

Не будем углубляться в теорию, описывая онтологическую и гносеологическую сторону основного вопроса философии, перечисляя дефиниции, направления, представителей и т.д. Отметим лишь, что наследием советской эпохи долгое время, на наш взгляд, являлся преобладающе материалистический характер мировоззрения, особенно в сфере политики. Важность «коммунистического» воспитания, создания «нового человека» не отрицалась, однако онтологическим фундаментом такой работы являлось предположение, что видимые успехи и достижения государства, очевидность преимущества социалистического строя являются достаточными основаниями для формирования сознания советского гражданина, развития его патриотизма. Считалось, что бытие советского общества органически порождало патриотизм. Отсюда происходил и тезис о том, что не разделяющие данные убеждения граждане – это «иностранные шпионы», то есть нечто изначально чужеродное, внешнее, сформировавшееся под влиянием иного «бытия», и достаточно выявить и полностью удалить эту внедрившуюся чуждую часть, чтобы общество продолжало оставаться монолитным, сплоченным в «едином порыве».

Формирование информационного общества, переход части бытия в цифровую среду заново поднял вопрос о соотношении материального и идеального, особенно в области политики и национальной безопасности. Невозможно перечислить и перечитать то количество работ, что вышли за последние тридцать лет в социально-гуманитарных дисциплинах, которые посвящены констатации и эмпирическому описанию проявлений духовно-нравственного кризиса, постигшего современную цивилизацию. Постулируется утверждение, что «духовная культура современного общества находится в состоянии глубокого кризиса и именно этот кризис является главной причиной глобальных проблем современности, дальнейшее развитие которых представляет собой реальную угрозу для существования и развития государства и цивилизации» [2, с. 58].

Этот же подход мы наблюдаем и в последних редакциях основополагающих государственных документов, определяющих понимание современной политической реальности. В «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» и в «Концепции национальной безопасности Республики Беларусь» наряду с материальными, «бытийными» аспектами возможных угроз перечисляются и те, которые связаны с борьбой идей, с последствиями поражений в информационной войне – войне за сознание индивида, за право и возможность формировать духовную сферу, в которой находят отображения чувства и настроения людей, их представления и понятия как о повседневной жизни, так и о глубинных основах бытия. К примеру, в стратегии национальной безопасности Российской Федерации указано, что «Насаждение чуждых идеалов и ценностей, осуществление без учета исторических традиций и опыта предшествующих поколений реформ в области образования, науки, культуры, религии, языка и информационной деятельности приводят к усилению разобщенности и поляризации национальных обществ, разрушают фундамент культурного суверенитета, подрывают основы политической стабильности и государственности. Пересмотр базовых норм морали, психологическое манипулирование наносят непоправимый ущерб нравственному здоровью человека, поощряют деструктивное поведение, формируют условия для саморазрушения общества» [3].

Ей вторит и белорусская Концепция: «Информационная сфера превращается в системообразующий фактор жизни людей, обществ и государств. Усиливается роль и влияние средств массовой информации и глобальных коммуникационных механизмов на экономическую, политическую и социальную ситуацию... Происходит эволюция информационного противоборства как новой самостоятельной стратегической формы глобальной конкуренции. Распространяется практика целенаправленного информационного давления, наносящего существенный ущерб национальным интересам» [2].

Таким образом, речь идет о необходимости целенаправленно конструировать понимание бытия, формировать паттерны его *о-сознания*, то есть наряду с материалистической стратегией деятельности определяет и идеалистическая установка, основанная на представлении первичности сознания по отношению к бытию. Соперничество между этими двумя парадигмами в обыденном мировоззрении воспринимается как «война телевизора и холодильника».

Так что же определяет бытие? Существенно упрощая, можно утверждать, что в рамках идеализма считается, что все материальное (условный «холодильник») зависит от чего-то духовного (условного «телевизора») и определяется им, в то время как материализм утверждает, что все духовное зависит от материального и определяется им.

И в России, и в Беларуси сегодня активно обсуждаются как слагаемые национальной безопасности вопросы сохранения исторической памяти и противодействия фальсификации истории. Историческая память рассматривается как динамический феномен общественного сознания, основу которого

составляют субъективные знания, оценки и представления индивидов о своём историческом прошлом. Подчеркиваем еще раз – «феномен общественного сознания», «субъективные знания, оценки и представления ... об историческом прошлом». Институт социологии при Академии наук Республики Беларусь указывает, что «необходимость изучать историческую память ... объясняется тем, что историческая память определяет логику социального бытия, является регулятором поведения человека, социальных групп и общества в целом, формирует культурную и национальную идентичность» [4].

Что это, как не реализация во плоти, на практике гегелевского принципа о том, что «сознание творит мир»? А сознание молодежи сегодня, к сожалению, нередко определяют «умные ленты» социальных сетей, основанные не только на беспристрастных алгоритмах искусственного интеллекта, который, как изначально предполагалось, изучив предпочтения индивида, будет предлагать ему наиболее интересный контент. Очевидным и нескрываемым фактом является цензурирование неудобной информации зарубежными соцсетями, затруднение ее попадания к конечному пользователю, блокирование как СМИ в целом, так и отдельных пользователей или тем. Сознание человека постепенно замыкается в так называемом информационном пузыре (или «пузыре фильтров») – это совокупность средств персонализации контента в интернете. В результате человек получает очень комфортную, но узкую картину мира. Илай Парайзер, который и ввел термин «пузырь фильтров», в одноименной книге предостерегает, что такая система ограждает индивида от новых идей и критической информации, что приводит к искажению восприятия реальности. Сознание начинает определять бытие как на микроуровне отдельных индивидов, так и на макроуровне обществ и государств.

Список литературы:

1. Дробянский, Н.В. Проблемы духовной безопасности духовная составляющая национальной безопасности современной России / Н.В. Дробянский, Н.Н. Осташков, О.Е. Анисимова // Молодежный инновационный вестник. – 2018. – Т. 7. – № 2. – С. 57–59.
2. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь/ [Электронный ресурс] – режим доступа: https://www.mil.by/ru/military_policy/basic/koncept/ - Дата доступа 5.11.2022
3. «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» / [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107030001> Дата доступа 5.11.2022
4. Что такое историческая память и почему она интересна белорусской социологии? / [Электронный ресурс] – режим доступа: <https://socio.bas-net.by/chto-takoe-istoricheskaya-pamyat-i-pochemu-ona-interesna-belorusskoj-sotsiologii/> - Дата доступа 5.11.2022.