

## ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО И ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

*Э.И. Рудковский*  
*Витебск, Витебский государственный*  
*университет имени П.М. Машерова*

Демократия, как известно, предполагает гарантию прав и свобод человека, выборность основных органов власти, разделение властей, функционирование правового государства, политическую конкуренцию, развитие народовластия. Данные параметры демократии, ее основные механизмы были сформулированы многими мыслителями либеральных взглядов еще в Новое время. В той или иной мере (но всегда не полностью) они стали политической практикой тех стран, которые принято называть демократическими. Как правило, под ними имеют в виду прежде всего страны Запада. Однако следует учитывать, что в условиях глобализации возникают новые тренды в жизни общества, в том числе и в функционировании политических институтов. Симбиоз демократии и либерализма, сложившийся в Новое и Новейшее время, в условиях глобализации дает существенные сбои. Глобализация образует далеко не однозначный контекст для демократии.

Безусловно, развитие информационного общества сопровождается целым рядом позитивных тенденций, повышается уровень информирования населения, что создает предпосылки для расширения вовлечения граждан в дела общества и государства. Информационные технологии способствуют утверждению плюрализма, новых методов и процедур управления, создают возможность для граждан более эффективно и организованно отстаивать свои интересы на региональном уровне. Появляются особые формы общения между людьми, минуя посредничество государственных органов и различных социальных институтов. Другими словами, информационное общество создает условия для формирования зрелого гражданского общества. Вошли в политический обиход такие термины, как «кибердемократия», «электронная демократия».

Понятно, что без открытости и гласности, доступности информации демократия не может развиваться. Внедрение информационных технологий является предпосылкой формирования двусторонних связей между обществом и властными структурами, способствует прозрачности принимаемых решений и процедуры выборов, повышает свободу самовыражения. В то же время нельзя не видеть, что в странах так называемого коллективного Запада информационные технологии становятся мощным средством манипулирования сознанием людей и подавления инакомыслия.

СМИ стали выполнять репрессивную функцию, переставая быть независимыми. Любые самые нелепые обвинения уже сами по себе являются вердиктом, означающим и гражданскую, и социальную, и творческую

смерть обвиняемого. Какая такая презумпция невиновности? Раз сказали – значит надо верить. Вот и весь аргумент. На место юстиции пришли медиа и социальные сети. Эффективные механизмы защиты от манипуляций сознанием пока не выработаны в достаточной мере, нет универсальных средств верификации получаемой информации. Сложился так называемый информационный тоталитаризм. Люди все в большей мере зависимы от средств передачи, хранения и обработки информации.

Демократия в киберпространстве вовсе не означает демократии в реальном мире. Не только интернет вошел в политику, но и политика вошла в информационное пространство. Обычные граждане не могут сравниться по своим возможностям с крупными интернет-корпорациями, для которых не представляет труда установить соответствующие фильтры, чтобы перекрыть доступ к нежелательной политической информации. Обладая огромными финансовыми ресурсами, они могут создать видимость массовой поддержки определенной политической программы и акции. Виртуальные сообщества не могут заменить реальных субъектов политической жизни и саму эту жизнь.

Важной проблемой является этика, политическая культура ведения дискуссии в киберпространстве. В традиционных СМИ соблюдаются в той или иной мере нормы закона и морали. Однако в интернете такой контроль минимален. И это становится серьезной проблемой современного социума. Падают представления о человечности и нравственности [1]. На Западе поют гимны всему тому, что означает отказ от традиционных общечеловеческих ценностей. Тенденция современного мира – тотальная дегуманизация. Отмена культуры становится культурой.

Демократия – это и народовластие, и система ограничений, предохраняющих от злоупотребления властью. Но информационные технологии очень часто купируют свободу граждан, вторгаются в их личную жизнь. Нельзя не учитывать и то обстоятельство, что экстремистски настроенные силы также обладают серьезными возможностями по распространению деструктивной информации и манипулированию общественным мнением. Главные удары наносятся не бомбами и ракетами, а дезинформацией. Это новый тип войны. Ее фронт проходит теперь в каждом доме, в каждом мобильнике и компьютере. И у нас нет иного оружия, кроме правды. Граждане должны осознавать уровень опасности и уровень ответственности за свою страну. В этом и проявляется содержание патриотизма.

#### *Список литературы:*

1. Рудковская, Е.Э. Социокультурные риски информационного общества и факторы их минимизации / Е.Э. Рудковская, Э.И. Рудковский // Ученые записки УО «ВГУ имени П.М. Машерова» : сб. науч. тр. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2021. – Т. 34. – С. 85–89. URL: <https://rep.vsu.by/bitstream/123456789/31451/1/85-89.pdf> (дата обращения: 22.10.2022).