

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ П.М. МАШЕРОВА»

Факультет юридический

Кафедра уголовного права и уголовного процесса

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой

 С.В. Агиевец

21.10.2021

СОГЛАСОВАНО

Декан факультета

 В.В. Козловская

21.10.2021

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС  
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

**СОВРЕМЕННЫЕ  
ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА  
И ПРАКТИКА ИХ ПРИМЕНЕНИЯ**

для специальности II степени высшего образования

1-24 80 01 Юриспруденция

Составитель: Т.Ф. Дмитриева

Рассмотрено и утверждено

на заседании научно-методического совета 05.01.2022, протокол № 2

УДК 343.98(075.8)  
ББК 67.52я73  
С56

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 2 от 05.01.2022.

Составитель: старший преподаватель кафедры уголовного права и уголовного процесса ВГУ имени П.М. Машерова **Т.Ф. Дмитриева**

**Р е ц е н з е н т ы :**

кафедра правоведения и социально-гуманитарных дисциплин  
ВФ УО ФПБ «Международный университет “МИТСО”»;  
заведующий кафедрой истории и теории права ВГУ имени П.М. Машерова,  
кандидат педагогических наук, доцент *Е.Ф. Ивашкевич*

**С56** **Современные технико-криминалистические средства и практика их применения для специальности II степени высшего образования 1-24 80 01 Юриспруденция : учебно-методический комплекс по учебной дисциплине / сост. Т.Ф. Дмитриева. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2022. – 180 с.**  
ISBN 978-985-517-975-8.

Учебно-методический комплекс включает в себя материалы по курсу «Современные технико-криминалистические средства и практика их применения».

Предназначен для магистрантов специальности 1-24 80 01 Юриспруденция.

УДК 343.98(075.8)  
ББК 67.52я73

ISBN 978-985-517-975-8

© ВГУ имени П.М. Машерова, 2022

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА</b> .....	5
<b>I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ</b> .....	8
<b>Учебный модуль 1. Современные технико-криминалистические средства обнаружения, фиксации, изъятия и исследования следов</b> .....	8
Тема 1. Современные возможности криминалистической техники в раскрытии и расследовании преступлений .....	8
Тема 2. Современные проблемы и тенденции развития отдельных отраслей криминалистической техники .....	18
Тема 3. Современные технико-криминалистические средства обнаружения, фиксации, изъятия и исследования дактилоскопических следов .....	31
Тема 4. Современные криминалистические технологии обнаружения, фиксации, изъятия и исследования доказательств .....	37
<b>Учебный модуль 2. Современные технологии, используемые в отдельных отраслях криминалистической техники</b> .....	49
Тема 5. Инновационные технологии, используемые в отдельных отраслях криминалистической техники .....	49
Тема 6. Современные возможности технико-криминалистического исследования документов и денежных знаков .....	71
Тема 7. Техничко-криминалистические средства, используемые при проведении отдельных следственных действий .....	84
<b>Учебный модуль 3. Современные возможности использования специальных знаний</b> .....	97
Тема 8. Участие специалиста при проведении следственных действий ..	97
Тема 9. Современные возможности непроцессуальной формы участия специалиста в следственных действиях .....	122
Тема 10. Современные возможности использования специальных знаний и технико-криминалистических средств в оперативно-розыскных мероприятиях .....	133
<b>II. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ</b> .....	153
<b>Учебный модуль 1. Современные технико-криминалистические средства обнаружения, фиксации, изъятия и исследования следов</b> .....	153
Темы и вопросы семинарских занятий .....	153
Источники и литература для работы по модулю 1 .....	154
<b>Учебный модуль 2. Современные технологии, используемые в отдельных отраслях криминалистической техники</b> .....	156
Темы и вопросы семинарских занятий .....	156
Источники и литература для работы по модулю 2 .....	157
<b>Учебный модуль 3. Современные возможности использования специальных знаний</b> .....	159
Темы и вопросы семинарских занятий .....	159
Источники и литература для работы по модулю 3 .....	160

<b>III. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ .....</b>	<b>162</b>
Контрольные вопросы к экзамену .....	162
Тематика докладов, рефератов, презентаций, эссе .....	164
<b>Учебный модуль 1 .....</b>	<b>165</b>
Задания коллоквиума по темам модуля 1 .....	165
<b>Учебный модуль 2 .....</b>	<b>166</b>
Задания коллоквиума по темам модуля 2 .....	166
<b>Учебный модуль 3 .....</b>	<b>166</b>
Задания коллоквиума по темам модуля 3 .....	166
<b>IV. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ .....</b>	<b>168</b>
Карта изучения дисциплины «Современные технико-криминалистические средства и практика их применения» .....	168
Самостоятельная работа магистрантов под управлением преподавателя .....	170
<b>Учебный модуль 1 .....</b>	<b>170</b>
Вопросы и задания для самостоятельной работы .....	170
Темы рефератов .....	171
Источники и литература для работы по модулю .....	171
<b>Учебный модуль 2 .....</b>	<b>171</b>
Вопросы и задания для самостоятельной работы .....	171
Темы рефератов .....	172
Источники и литература для работы по модулю .....	173
<b>Учебный модуль 3 .....</b>	<b>173</b>
Вопросы и задания для самостоятельной работы .....	173
Темы рефератов .....	174
Источники и литература для работы по модулю .....	174
Источники и литература по курсу .....	175

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебная дисциплина «Современные технико-криминалистические средства и практика их применения» предназначена для магистрантов юридического факультета ВГУ имени П.М. Машерова специальности 1-24 80 01 «Юриспруденция» второй ступени высшего образования (магистратура) профилизации «Судебно-прокурорско-следственная деятельность».

**Цель изучения дисциплины** – сформировать у магистрантов системные знания, умения и навыки по использованию современных технико-криминалистических средств, приемов и криминалистических методов в процессе раскрытия и расследования преступлений.

Достижение указанной цели предполагает решение следующих **задач**:

- расширить знания обучающихся в области основных понятий и категорий современных технико-криминалистических средств и практики их применения в собирании, исследовании доказательств при расследовании преступлений;
- актуализировать знание международного и зарубежного законодательства, уголовно-процессуальных норм национального права, устанавливающих нормы применения технико-криминалистических средств в процессе расследования преступлений;
- развить навыки использования способов системного и сравнительного анализа, форм продуктивного, критического мышления;
- развить умения применения современных технико-криминалистических средств; рефлексии собственной деятельности; способности к непрерывному саморазвитию в сфере профессиональной деятельности;
- расширить знания и навыки составления процессуальных документов, направленных на фиксацию хода и результатов применения современных технико-криминалистических средств, приемов и методов, используемых в расследовании преступлений.

Общетеоретические криминалистические знания, которые магистранты приобрели при изучении соответствующих юридических дисциплин на первой ступени образования, развиваются и уточняются на более высоком уровне.

### **Требования к компетенциям**

Освоение учебной дисциплины «Современные технико-криминалистические средства и практика их применения» должно обеспечить формирование *специализированной компетенции*:

СК-14. Быть способным демонстрировать знания о применении современных научно-технических средств в целях исследования материальной структуры преступной деятельности, получения криминалистически значимой информации, иметь готовность генерировать и использовать новые идеи в сфере противодействия преступности.

В результате изучения учебной дисциплины обучающийся должен

#### **знать:**

- основные понятия, используемые международным и национальным уголовно-процессуальным законодательством в сфере применения современных технико-криминалистических средств в расследовании преступлений;
- перечень и последовательность действий сотрудников правоохранительных органов, прибывших первыми на место происшествия до прибытия следственно-оперативной группы;
- криминалистическое учение о следах;

- современные технико-криминалистические средства, приемы и методы обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования следов;
- организацию и тактику проведения следственных действий;
- формы использования специальных знаний в уголовном процессе;
- тактику назначения и проведения судебных экспертиз;
- виды объектов криминалистических экспертиз;
- инновационные средства и методы криминалистической фотографии и видеосъемки, применяемые при проведении следственных действий;
- виды, организацию и порядок ведения криминалистических учетов, используемых в правоохранительных органах;

**уметь:**

- характеризовать основные понятия, термины, институты в сфере уголовно-процессуального обеспечения применения современных технико-криминалистических средств в расследовании преступлений;
- определять границы осмотра места происшествия;
- сохранять на месте происшествия следы, предметы, документы и иные объекты, которые могут стать вещественными доказательствами;
- ориентироваться в структуре и возможностях судебно-экспертных учреждений Республики Беларусь;
- применять современные научно-технические средства для обнаружения, фиксации и изъятия следов;
- применять методы и приемы поиска, выявления, фиксации, предварительного исследования и изъятия, а также упаковки следов;

**владеть:**

- приемами работы с актами законодательства, научной, учебной и справочной литературой, статистическими материалами;
- навыками получения исходной информации об обстоятельствах происшествия от потерпевшего (заявителя) и лиц, находившихся на месте происшествия на момент прибытия сотрудников правоохранительных органов;
- навыками обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования следов преступления; навыками применения современных технико-криминалистических средств при проведении следственных действий;
- навыками участия в научно-исследовательской работе.

В целях повышения эффективности обучения, повышения качества знаний, а также усиления мотивации в углубленном изучении предмета, курс «Современные технико-криминалистические средства и практика их применения» подразделяется на т.н. учебные модули или блоки, включающие в себя материал лекционных и семинарских занятий, а также комплекс заданий для самостоятельной работы по определенным разделам.

По каждому разделу (модулю), в соответствии с его целями и задачами по формированию и развитию у магистрантов конкретных компетенций, преподавателем реализуются определенные педагогические технологии, включая:

- методы проблемного и вариативного изложения, используемые на лекционных занятиях;
- метод анализа конкретных ситуаций;
- сравнительно-правовой метод исследования законодательства Республики Беларусь и зарубежных стран;

– инновационные коммуникативные и эвристические педагогические технологии (аудиторный диалог, исследовательский и творческий методы решения казусов, поиск версий правовых решений, дискуссия, учебные дебаты, другие активные формы и методы, используемые на практических занятиях).

– управляемой самостоятельной работы и использования элементов дистанционного обучения.

По каждому учебному модулю магистранты, изучающие курс, должны быть аттестованы. С этой целью изучение тем каждого учебного модуля завершается итоговым контрольным занятием в форме коллоквиума, контрольной работы, тестового контроля, либо в иной форме, предложенной преподавателем.

Основанием для аттестации по темам модуля является:

- способность магистранта ответить на проблемные вопросы по темам модуля;
- знание нормативно-правовых актов, относящихся к изучаемым темам;
- выполнение учебных заданий и задач.

При этом, магистрант, не прошедший аттестацию хотя бы по одному по учебному модулю, не допускается к курсовому экзамену, а условием допуска к сдаче экзамена является выполнение итоговой работы по всему курсу (в форме выполнения тестовой компьютерной программы).

# **I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ**

## **УЧЕБНЫЙ МОДУЛЬ 1. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ОБНАРУЖЕНИЯ, ФИКСАЦИИ, ИЗЪЯТИЯ И ИССЛЕДОВАНИЯ СЛЕДОВ**

### **ТЕМА 1. СОВРЕМЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ В РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

1. Современные взгляды на понятие и систему криминалистической техники.
2. Техничко-криминалистические средства и методы, их значение в борьбе с преступностью.
3. Правовые основы, принципы, формы и субъекты применения технико-криминалистических средств.
4. Техничко-криминалистические средства обнаружения, фиксации, изъятия и исследования доказательств.
5. Возможности использования криминалистической техники в предупреждении преступлений.
6. Современные проблемы и перспективные направления развития криминалистической техники.

#### ***1. Современные взгляды на понятие и систему криминалистической техники.***

Криминалистическая техника, являясь составной частью науки криминалистики, призвана обеспечить решение задач, стоящих перед этой наукой, с помощью различных технических средств и методов. Криминалистическую технику как отрасль общей теории иногда полностью отождествляют с понятиями «технические средства», «специальные технические средства», «научно-технические средства», «криминалистическая техника», «техничко-криминалистические средства». В криминалистических публикациях нет единого мнения относительно вышеуказанных понятий, что, несомненно, не способствует их единообразному пониманию.

Так, одни авторы, исследуя вопросы использования достижений науки и техники в борьбе с преступностью, используют понятие «технические средства» [В.А. Оровер, А.В. Дулов, Г.И. Грамович, А.В. Лапин [и др.]]. Другие авторы используют термин «специальные технические средства». Так, Р.З. Камаев отмечает, что «современный арсенал технико-криминалистических средств правоохранительных органов разнообразен по видам, форме, объектам и субъектам применения» и предлагает «собственно-технические средства криминалистики», т.е. совокупность приборов, аппаратуры, приспособлений, инструментов, веществ, материалов и комплектов (комплексов), созданных в рамках криминалистики, именовать специальными техническими средствами<sup>1</sup>. Третьи авторы используют понятие «криминалистическая техника» – одно из первых сложившихся в криминалистике понятий.

---

<sup>1</sup> Камалов, Р.З. Специальные технические средства криминалистики и их использование в раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Р.З. Камалов ; Каз. орд. Ленина и орд. труд. красн. знам. гос. ун-т им. В.И. Ульянова-Ленина. – Казань, 1991. – С. 7–9.



Термин «криминалистическая техника» используется в двух смыслах<sup>2</sup>: во-первых, им обозначается раздел криминалистической науки: криминалистическая техника – это один из разделов науки криминалистики, изучающий систему научных положений и основанных на них технических средств, приемов и методик обнаружения, фиксации, изъятия и исследования доказательств в целях эффективного раскрытия и предупреждения преступлений; во-вторых – это отрасль общей техники: криминалистическая техника – это система научно обоснованных положений, направленных на совершенствование уже имеющихся, а также на разработку и внедрение новых научно-технических средств и методов с целью их эффективного применения для работы с доказательствами и осуществления иных действия по выявлению, расследованию и предупреждению преступлений. Мы поддерживаем точку зрения Г.В. Федорова о том, что термин «криминалистическая техника» следует понимать как раздел науки криминалистики и это значение должно быть единственным<sup>3</sup>, так как нельзя называть криминалистической техникой обычную лупу, штангенциркуль, линейку, микроскоп и другие приборы, инструменты и приспособления<sup>4</sup>.

Криминалистическая техника, как раздел криминалистики, образует собственную систему – общие положения и отрасли, представляющие собой совокупность средств, концентрируемых по определенным направлениям сложившейся системы изучения отраслей криминалистической техники и системной технологии, материальной структуры преступления. В нее входят: 1) общие положения, включающие систему криминалистической техники, ее задачи, элементы частных криминалистических теорий и учений (например, учения о механизме слеодообразования, теории идентификации и др.), общую характеристику технико-криминалистических средств, правовые основания их применения; 2) криминалистическая фотография и видеозапись; 3) трасология (криминалистическое следоведение); 4) криминалистическое исследование огнестрельного и холодного оружия, боеприпасов, взрывных устройств и следов их применения (криминалистические баллистика, взрывотехника, исследование холодного оружия); 5) криминалистическое учение о внешних признаках человека (габитоскопия); 6) криминалистическое исследование веществ и материалов; 7) криминалистическая одорология (исследование запаховых следов человека); 8) криминалистическое исследование документов, в которое входят: судебное почерковедение, судебное автороведение, технико-криминалистическое исследование документов; 9) криминалистическая габитоскопия (исследование внешних признаков человека); 10) криминалистическая регистрация. 11) криминалистическая фоноскопия - установление иных источников звука человека по фонограммам.

### ***1. Техничко-криминалистические средства и методы, их значение в борьбе с преступностью.***

Познание окружающего нас мира невозможно без широкого использования разнообразных технических средств. Они помогают исследовать не воспринимаемые в обычных условиях явления, события и процессы, обобщать уже имеющиеся данные, дают возможность увеличить поток полезной информации, облегчают мыслительную деятельность человека, позволяют на практике проверять истинность наших знаний.

---

<sup>2</sup> Волынский, В.А. Криминалистическая техника: наука – техника – общество – человек / В.А. Волынский. – М., 2000. – С. 31–35; Криминалистика : учебник / под ред. Т.А. Седовой, А.А. Эксархопуло. – СПб. : Лань, 2001. – С. 144–145.

<sup>3</sup> Криминалистические средства противодействия преступности: теоретические аспекты : [монография] / Г.В. Федоров ; М-во внутрен. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2008. – С. 9.

<sup>4</sup> Ищенко, Е.П. Криминалистика : учебник / Е.П. Ищенко, В.А. Образцов. – М. : Изд-во Эксмо, 2007. – С.32.

В процессе практической деятельности люди вступают в непосредственное соприкосновение с предметами и явлениями окружающей среды, которые необходимо качественно обнаружить, зафиксировать, изъять и исследовать при расследовании преступлений, что можно сделать только с использованием современных технико-криминалистических средств.

Многие авторы используют понятие «научно-технические средства»<sup>5</sup>, нередко отождествляя его с понятием «криминалистическая техника»<sup>6</sup> или с понятием «технико-криминалистические средства»<sup>7</sup>. Очевидно, что эти понятия не тождественны, так как научно-технические средства включают в себя не только средства, разрабатываемые криминалистикой, приспособляемые либо используемые для решения ее задач, но также общетехнические средства, созданные не для целей противодействия преступности<sup>8</sup>.

Наиболее логичное и не вызвавшее возражений в литературе определение научно-технических средств сформулировал Г.И. Грамович, под которыми он понимал «приборы, инструменты, приспособления, материалы и методы их применения, специально разработанные, приспособленные или взятые без изменения из других областей деятельности человека и используемые для обнаружения, фиксации, изъятия, исследования доказательств, а также осуществления иных действий по выявлению, расследованию и предупреждению преступлений». При этом, анализируя предложение авторов о замене термина «научно-техническое средство» термином «технико-криминалистическое средство», Г.И. Грамович считал это нецелесообразным ввиду смешивания научно-технического средства и результатов его использования<sup>9</sup>.

И.А. Анищенко рассматривает научно-технические средства как систему «приборов, аппаратов, оборудования, инструментов, приспособлений, материалов, специально-изготовленных для целей борьбы с преступностью либо заимствованных без изменения из других областей деятельности человека и используемых на основе закона для обнаружения, фиксации, изъятия, исследования и демонстрации доказательств, а также осуществления иных действий по выявлению, раскрытию и предупреждению преступлений в целях решения задач уголовного судопроизводства»<sup>10</sup>. Данное определение научно-технических средств указывает на связь их с практикой, возможность применения в соответствии с законом и безусловно заслуживает пристального внимания. Однако, для обозначения входящих в состав криминалистической техники соб-

---

<sup>5</sup> Грамович, Г.И. Криминалистическая техника (научные, правовые, методологические, организационные основы) : монография / Г.И. Грамович. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2004. – 214 с.; Большев, В.Г. Применение научно-технических средств в процессуально-тактической деятельности следователя : автореф. дис. ...канд. юрид. наук 12.00.09 / В.Г. Большев ; Федер. Гос. бюджет. образов. учрежд. высш. проф. образования «Воронежский гос. ун-т. – Воронеж, 2012. – 23 с.

<sup>6</sup> Криминалистика : учебник / под ред. Т.А. Седовой, А.А. Эксархопуло. – СПб. : Лань, 2001. – С. 84; Зуев, Е.И. Организационно-тактические и процессуальные проблемы использования научно-технических средств при расследовании преступлений / Е.И. Зуев // Совершенствование уголовно-процессуальной деятельности органов внутренних дел : труды / Акад. МВД СССР, 1984. – С. 68–70; Криминалистика : учеб. для образоват. Учреждений М-ва юстиции Рос. Федерации / Г.А. Абдумажидов [и др.] ; под ред.: И.Ф. Крылова, А.И. Бастрыкина ; Акад. нар. хоз-ва при Правительстве Рос. Федерации, Рос. правовая акад. М-ва юст. Рос. Федерации. – М., 2001. – С. 39.

<sup>7</sup> Ищенко, Е.П. Криминалистика : учебник / Е.П. Ищенко, В.А. Образцов. – М. : Изд-во Эксмо, 2007. – с. 129–130.

<sup>8</sup> Криминалистические средства противодействия преступности: теоретические аспекты : [монография] / Г.В. Федоров ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2008. – С. 9.

<sup>9</sup> Грамович, Г.И. Криминалистическая техника (научные, правовые, методологические, организационные основы) : монография / Г.И. Грамович. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2004. – С. 33–34.

<sup>10</sup> Анищенко, И.А. Сущность и система научно-технических средств в криминалистике // И.А. Анищенко // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2002. – №2 (4). – С.14.

ственно орудий труда в криминалистической и уголовно-процессуальной литературе приняты оба термина: «научно-технические средства» и «техничко-криминалистические средства». При этом считается, что более широкое понятие – научно-технические средства – общетехническое, а техничко-криминалистические – специальный термин науки криминалистики.

А.А. Эксархопуло высказывается о терминологической некорректности употребления словосочетания «научно-технические» средства для обозначения орудий труда, в том числе предназначенных для следователя, прокурора, оперативного работника и т.д. По его мнению откровенно излишняя «претенциозность» данного термина не согласуется и со смыслом общепринятого термина «научно-технический», так как в русском языке данный термин обозначает «относящийся к науке и технике», а одновременно иметь отношение и к науке и к технике могут только определенные явления, процессы, например, научно-технический прогресс, научно-техническая деятельность, научно-техническое творчество, научно-техническая идея и пр.<sup>11</sup>.

Термин «научно-техническое средство» не отражает специфических, то есть криминалистических целей применения средств и излишне претенциозен, ибо ряд техничко-криминалистических средств не может быть назван научными (например, щуп, молоток для простукивания, валик для раскатки краски при дактилоскопировании, дактилоскопическая игла)», – отмечал Р.С. Белкин<sup>12</sup>.

По мнению профессора Скорченко П.Т. нельзя полностью отказаться и от употребления термина «научно-технические средства», который широко применяется не только в криминалистической, но и в процессуальной литературе. «Однако это должно иметь место в случаях, когда речь идет о комплексном использовании в расследовании достижений различных отраслей знаний. Например, различного вида экспертиз: криминалистических, физико-химических, судебно-медицинских и др.»<sup>13</sup>.

Мы полностью поддерживаем позицию И.А. Анищенко, в том, что понятие «научно-технические средства» шире понятия «техничко-криминалистические средства», так как включает в себя, кроме собственно техничко-криминалистических, средства, которые созданы не для целей борьбы с преступностью, используются в уголовном судопроизводстве без переделки и приспособления, а поэтому криминалистическими не являются.

И.А. Анищенко, соглашаясь с Н.А. Селивановым, выделяет основной критерий, позволяющий рассматривать технические средства в качестве техничко-криминалистических средств, – изготовление либо приспособление технических средств специально для использования при расследовании и предупреждении преступлений, а также подчеркивает, что о различии вышеуказанных понятий свидетельствует и сфера их применения. «Техничко-криминалистические средства могут применяться в уголовном, гражданском, административном процессе, в оперативно-розыскной деятельности. Сфера же применения научно-технических средств более широкая, она выходит далеко за пределы выявления и предупреждения правонарушений и борьбы с ними»<sup>14</sup>.

Понятие «техничко-криминалистические средства» используют многие авторы. Профессор Белкин Р.С. предпочитает пользоваться именно этим термином, а не широко распространенным «научно-технические средства». Термином «техничко-

---

<sup>11</sup> Эксархопуло, А.А. Криминалистика : учебник / А.А. Эксархопуло. – СПб, Лема, 2009. – С. 142–144.

<sup>12</sup> Белкин, Р.С. Курс криминалистики : учеб. пособие для вузов / Р.С. Белкин. – 3-е изд., доп. – М., 2001. – С. 205.

<sup>13</sup> Скорченко, П.Т. Криминалистика. Техничко-криминалистическое обеспечение расследования преступлений : учеб. пособие для вузов / П.Т. Скорченко – М. : «Былина», 1999. – С. 12.

<sup>14</sup> Анищенко, И.А. Сущность и система научно-технических средств в криминалистике // И.А. Анищенко // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2002. – №2 (4). – С.13.

криминалистические средства» пользуется также профессор Селиванов Н.А. и профессор Скорченко П.Т. Мы полностью согласны с такой позицией и тоже будем использовать термин «технико-криминалистические средства», который, на наш взгляд, наиболее полно отражает содержание и сущность технико-криминалистических средств, применяемых в ходе выявления (раскрытия), расследования и предупреждения преступлений, а также в ходе осмотра места происшествия<sup>15</sup>. По мнению Г.В. Федорова «технико-криминалистические средства – это специально изготовленные либо приспособленные приборы, устройства, приспособления, инструменты, материалы, а также разрабатываемые криминалистикой технические приемы и способы, применяемые в целях противодействия преступности»<sup>16</sup>. В.А. Волынский относит к технико-криминалистическим средствам лишь те, которые применяются для собирания и исследования криминалистически значимой информации для решения технико-криминалистических задач. Применение же технико-криминалистических средств, по его мнению, базируется на тактических, технических приемах и методах, разработанных криминастикой<sup>17</sup>. Под технико-криминалистическими средствами П.Т. Скорченко понимает аппаратуру, оборудование, приспособления, копирующие материалы, реактивы, криминалистические учеты, справочники и справочные системы, технические приемы, методы и методики, применяемые при выявлении и расследовании преступлений следователем, дознавателем, специалистом-криминалистом и экспертом-криминалистом для запечатления обстановки на месте производства следственного действия, обнаружения, фиксации, изъятия и исследования вещественных доказательств в целях получения ориентирующей и доказательственной информации, имеющей значение для раскрытия, расследования и предотвращения преступлений<sup>18</sup>.

По нашему мнению, *технико-криминалистические средства – это система специально изготовленных либо приспособленных приборов, устройств, приспособлений, инструментов, материалов, информационных поисковых, идентификационных и иных систем, а также криминалистических технологий их применения в целях обнаружения, фиксации, изъятия, исследования, учета, анализа и оценки следов преступления и других вещественных доказательств, а также осуществления иных действий по выявлению, расследованию и предупреждению преступлений*<sup>19</sup>.

На основе научных положений в практике раскрытия преступлений используются такие технико-криминалистические средства (далее – ТКС) (по виду), как: 1) приборы (например, микроскопы, фотоаппараты и т.п.), 2) аппаратура (например, видеокамеры и видеоманитофоны), 3) оборудование (например, установки для репродукционной съемки, рентгеновские установки), 4) инструменты и приспособления (например, измерительные приборы, увеличительные лупы) 5) принадлежности и материалы (например, наборы порошков для выявления следов пальцев рук, пасты для получения копий объемных следов ног, орудий взлома), 6) комплекты ТКС, в свою очередь состоящие

---

<sup>15</sup> Дмитриева, Т.Ф. О соотношении понятий «технико-криминалистические средства» и «научно-технические средства» / Т.Ф. Дмитриева // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. Д, Экон. и юрид. науки. – 2013. – № 5. – С. 193.

<sup>16</sup> Криминалистические средства противодействия преступности: теоретические аспекты : [монография] / Г.В. Федоров ; М-во внутрен. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2008. – С. 34.

<sup>17</sup> Волынский, В. А. Технико-криминалистическое обеспечение раскрытия преступлений (методологические, организационные, правовые проблемы) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / В.А. Волынский; ВНИИ МВД СССР. – М., 1991. – С. 13.

<sup>18</sup> Скорченко, П.Т. Проблемы технико-криминалистического обеспечения досудебного уголовного процесса : дис. ... докт. юрид. наук в форме научного доклада, выполняющего функции автореферата : 12.00.09 / П.Т. Скорченко. - М., 2000. – С. 25.

<sup>19</sup> Дмитриева, Т.Ф. О соотношении понятий «технико-криминалистические средства» и «научно-технические средства» / Т.Ф. Дмитриева // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. Д, Экон. и юрид. науки. – 2013. – № 5. – С. 195.

из: а) комплектов технического снаряжения следователей и оперативных работников (например, комплекты фото-видео аппаратуры и принадлежностей, оперативные сумки, следственные портфели и чемоданы, экспертные чемоданы); б) специально оборудованных автомобилей-лабораторий.

*По происхождению* (или возникновению) технико-криминалистические средства подразделяются на три основные группы: 1) ТКС, созданные и используемые только в криминалистической практике, т.е. собственно-криминалистические средства (например, это новые следокопировальные пленки, йодные трубки, магнитные кисти, пулеуловители, современные наборы для дактилоскопирования, фотороботы, видеотеки, система «Портрет» и др.); 2) ТКС, заимствованные из других областей науки и техники и приспособленные для решения криминалистических задач (например, это различного вида микроскопы, металлоискатели, электрофонари со специальными насадками, специализированные фотоаппараты и т.п.); 3) ТКС, заимствованные криминалистикой из других отраслей знаний и используемые без изменений (например, видеомагнитофоны, видеокамеры, компьютеры и периферийные устройства к ним и т.д.).

*По целевому назначению* средства и методы криминалистической техники делятся на два вида. Первый вид составляют ТКС, предназначенные для следователей и специалистов-криминалистов и применяемые с целью обнаружения, осмотра, фиксации и изъятия доказательств, т.е. средства для проведения фото-видеосъемки, работы со следами преступлений, отыскивания невидимых следов преступления, а также средства, используемые в оперативно-розыскной работе для предупреждения и обнаружения преступлений, розыска преступников. Ко второму виду относятся средства, применяемые при исследовании вещественных доказательств и, главным образом, при производстве криминалистических и иных экспертиз. (Эти, например, средства и методы судебной-исследовательской фотографии, средства измерительной техники, оптические приборы, люминесцентные лампы, аппаратура для спектрального анализа, иных физических, химических и физико-химических исследований криминалистических объектов).

В криминалистической технике наряду с единичными технико-криминалистическими средствами большое внимание уделяется на разного рода комплекты, разрабатываемые и предназначенные для определенной специализации, объема решаемых задач. Виды таких комплектов: 1) узкоспециализированные: комплекты для работы на местах пожара, дактилоскопические наборы, комплекты для экспресс-анализа наркотических веществ, набор для определения подлинности акцизных марок, набор поисковой техники; фотонабор, передвижная криминалистическая лаборатория; 2) универсальные, предназначенные для решения различных задач (унифицированные): следственные портфели, комплекты технических средств для работы на местах происшествия, унифицированный криминалистический чемодан и др.

*В зависимости от уровня правовой регламентации* ТКС и методы делятся на следующие виды: 1) технико-криминалистические средства и методы, применение которых основано на правовой регламентации общих критериев допустимости (например, измерительные приборы, увеличительные лупы, специальные источники освещения); 2) технико-криминалистические средства и методы, возможность применения которых прямо предусмотрена законом (например, ст. 219 УПК Республики Беларусь «Применения звуко- и видеозаписи при допросе»); 3) технико-криминалистические средства и методы, применение которых в силу закона обязательно (например, при обнаружении неопознанного трупа в соответствии с частью 2 статьи 205 уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь «Неопознанные трупы подлежат обязательному фотографированию и дактилоскопированию»).

**2. Правовые основы, принципы, формы и субъекты применения технико-криминалистических средств.**

Под правовыми основаниями применения средств криминалистической техники следует понимать дозволенность определенных технических действий с точки зрения норм права, т.е. в конечном счете, их правомерность, соответствие духу и букве закона. В правовом аспекте как элементе технико-криминалистического обеспечения расследования преступлений многие авторы (В.Я. Карлов, А.И. Костров, П.Т. Скорченко и др.) выделяют пять элементов: 1) критерии допустимости использования технико-криминалистических средств; 2) порядок применения технико-криминалистических средств; 3) процессуальное оформление факта и результатов их применения; 4) непроцессуальную форму использования специальных знаний и технико-криминалистических средств и оформление полученных результатов; 5) субъектов использования специальных знаний и технико-криминалистических средств<sup>20</sup>. В УПК Республики Беларусь содержатся нормы, определяющие общие принципы допустимости использования при расследовании преступлений технико-криминалистических средств (ст. 69, 97, 99, 100, 192, 193, 204, 205, 207, 214, 217, 328). Применение отдельных их видов предусматривается иными законодательными актами, в частности законами «Об органах внутренних дел», «Об оперативно-розыскной деятельности» и другими.

*Принцип допустимости* использования технико-криминалистических средств заключается в том, что по своему характеру, содержанию и направленности они должны соответствовать закону, а их применение – требованиям законности. При этом допустимость должна отвечать требованиям быстроты и полноты расследования при условии строго соблюдения прав и интересов граждан, гарантированных законом. В качестве принципов допустимости исследователи называют научность, безопасность, эффективность, а также этичность, правомерность (законность), экономичность, оценку результатов применения, пределы нормативного регулирования<sup>21</sup>.

Порядок применения технико-криминалистических средств и методов и процессуальное оформление получаемых при этом результатов регламентирован ч.2, 3, 5 ст. 36; ч. 2 ст. 39; п.4 ч.3 ст. 62; ч. 1 ст. 97; ч.2 ст. 100; ч. 2 ст. 103; ч.3 ст. 192; ч.2, 4, 7 ст. 193; ч.2 ст. 204 УПК. Данная деятельность конкретизируется подзаконными нормативными правовыми актами. В качестве основных положений, закрепленных законодательством, можно выделить: 1) независимость следователя (лица, производящего дознание) в принятии решения о применении технико-криминалистических средств регламентирована ст. 97 и 204 УПК, в соответствии с которой окончательное решение о применении при осмотре и других следственных действиях технико-криминалистических средств остается за следователем (лицом, производящим дознание); 2) допустимость применения технико-криминалистических средств как самим следователем (лицом, производящим дознание), так и по его поручению специалистом зафиксирована в статьях 36, 39, 192, 193, 200, 204 УПК; 3) предварительное уведомление следователем (лицом, производящим дознание) всех участников следственного (судебного) действия о применении технико-криминалистических средств. Этот принцип закреплен в ч. 4 ст. 193 УПК и подчеркивает необходимость заблаговременного уведомления лиц, участвующих в проведении следственного действия, о применении технических средств.

Требование обязательности процессуального закрепления факта применения технико-криминалистических средств и полученных при их использовании результатов регламентировано ст. 193 и ч.12 ст. 204 УПК и подчеркивает следующее: 1) каждый факт применения технико-криминалистических средств отражается в протоколе (ч. 12 ст. 204, ч.4 ст. 193УПК); 2) в нем отмечается, что перед применением технико-

---

<sup>20</sup> Дмитриева, Т.Ф. Техничко-криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия : монография / Т.Ф. Дмитриева ; под науч. ред. Е.И. Климовой. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова», 2013. – С. 50.

<sup>21</sup> Дмитриева, Т.Ф. Техничко-криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия : монография / Т.Ф. Дмитриева ; под науч. ред. Е.И. Климовой. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова», 2013. – С. 51–53.

криминалистических средств об этом уведомлены лица, участвующие в его проведении (ч. 4 ст. 193 УПК); 3) в протоколе СД указываются примененные технико-криминалистические средства, условия и порядок их использования, объекты, при фиксации которых эти средства были применены (ч. 4 ст. 193 УПК); 4) в протоколе следственного действия фиксируются полученные при применении технико-криминалистических средств результаты; 5) результаты применения – фотографические негативы и снимки, киноленты, диапозитивы, фонограммы допроса, кассеты видеозаписи, видеограммы, чертежи, планы, схемы, слепки и оттиски следов, изъятые предметы подлежат приобщению к протоколу (ч. 7 ст. 193 УПК).

#### ***4. Техничко-криминалистические средства обнаружения, фиксации, изъятия и исследования доказательств.***

Основной задачей криминалистической техники является обнаружение, фиксация, изъятие и исследование материальных следов преступления с целью получения сведений о личности преступника, использованных им предметах, условиях их применения и других обстоятельствах совершенного преступления. Чтобы знать, какие из технических средств и методов, в каких случаях лучше всего использовать, какие данные можно получить в результате их применения, правомерным ли будет использование того или иного средства или метода следователем, экспертом, эти средства и методы необходимо систематизировать по определенным признакам или функциям, для выполнения которой предназначены те или иные средства и методы криминалистической техники.

В зависимости от выполняемых с помощью технических средств и методов функций, они могут быть подразделены на следующие группы.

1. *ТКС и методы обнаружения* криминалистических объектов: осветительные приборы; оптические приборы, расширяющие диапазон чувствительности глаза; поисковые приборы и средства для выявления скрытых и невидимых объектов; химические вещества-реагенты. Технические средства данной группы зависят от свойств и особенностей искомого объекта. Поэтому выделяют технические средства и методы: 1) выявления следов рук; 2) обнаружения металлических объектов; тайников; 3) трупов или их частей; 4) пятен биологического происхождения и пятен различных химических веществ; 5) микрообъектов; 6) иных следов.

2. *ТКС криминалистической фиксации*: 1) фотографические средства; 2) измерительные средства; 3) материалы для изготовления копий, слепков. В криминалистике различают два основных способа фиксации обнаруженных объектов: процессуальный и технический.

3. *Технические средства и методы изъятия доказательств*. В процессе расследования преступлений почти всегда возникает необходимость в изъятии самых разнообразных объектов, находящихся в твердом, полутвердом, жидком или газообразном состояниях. Простейший набор инструментов для изъятия твердых объектов имеется в каждом следственном, оперативном, экспертном чемодане. К ним относятся стеклорезы, пилы по дереву и металлу, отвертки, стамески и т.п. Иногда для изъятия твердых объектов применяются и более сложные технические.

4. *Технические средства исследования криминалистических объектов*. В зависимости от конкретных задач, решаемых исследованием с помощью технических средств, их, технико-криминалистические средства, можно подразделить на следующие: а) применяемые для анализа каких-то сторон или характеристик исследуемого объекта, позволяющие выявить присущие ему качества и свойства (например, микроскопия, исследования в невидимых лучах спектра, эмиссионный, адсорбционный и люминесцентный анализы, радиоактивационный анализ, электрография, диффузионно-копировальный, электрофотографический методы, метод усиления контрастов, цветоделительная съемка и т.д.); б) облегчающие сравнительное исследование объектов. Эти

приборы позволяют наглядно и быстро сравнить объекты по их качественным и количественным характеристикам (например, сравнительные микроскопы типа МИС-10, МСК-1; прибор оптического наложения ПОН; системы, облегчающие сравнение узоров папиллярных линий пальцев рук и т.п.); в) облегчающие оценку данных, полученных при производстве исследования. К ним, в частности, относятся кибернетические средства и методы исследования почерка. Кибернетика позволяет автоматизировать производство многих видов экспертных исследований, таких, как портретная идентификация личности по фотоснимкам, автотехническая экспертиза наездов на пешеходов, судебно-баллистические исследования, идентификация личности по устной речи и т.п.

Результат использования ТКС при проведении процессуальных действий может иметь доказательственное значение лишь при условии надлежащего оформления. В соответствии с уголовно-процессуальным законом (статья 193 «Протокол следственного действия» уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь) применение средств криминалистической техники отражается в документе, которым оформляется то или иное процессуальное действие (протокол следственного действия, заключение эксперта, протокол судебного заседания). Закон (статья 193 «Протокол следственного действия» уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь) требует в протоколе указать, что перед применением технических средств об этом были уведомлены лица, участвующие в производстве следственного действия.

Технические средства и методы, используемые для *предупреждения* преступлений можно подразделить на следующие группы: а) выявления причин и условий, способствующих совершению преступлений; б) предотвращение конкретных преступлений путем выявления лиц, стремящихся их совершить и принятия к ним мер предупредительного характера; в) предотвращения преступлений, когда неизвестно, кто же собирается их совершить. В данном случае применение техники направляется на объект посягательства для того, чтобы сделать совершение преступления невозможным. Для пресечения посягательств широко используются технические средства охранной сигнализации. Можно выделить средства, предназначенные для быстрого установления подделки документов, денежных купюр с целью пресечения преступления; различные контрольные устройства, устанавливаемые на контрольно-пропускных пунктах с целью воспрепятствования проносу оружия, взрывчатых веществ, продукции охраняемого предприятия; средства, позволяющие вести скрытое наблюдение за объектом (приборы ночного видения, промышленные телевизионные установки и т.п.). В случае, когда преступление не удалось предотвратить или пресечь, следует использовать средства, которые на одежде или теле преступника создают дополнительные следы. Такие средства называют «ловушками». В качестве их используются специальные, трудносмываемые красящие люминесцирующие, запаховые вещества, а также предметы, на которых преступник при совершении преступления должен обязательно оставить следы рук, обуви, одежды (напольные специальные коврики, устанавливаемые только в охраняемое время и т.п.).

Таким образом, наиболее удачна, по нашему мнению, система криминалистических средств, основанная на источниках их происхождения, включающая в себя технико-криминалистические, тактико-криминалистические и методико-криминалистические средства. При этом следует иметь в виду, что целевой направленностью таких средств является криминалистическое обеспечение противодействию преступности.



### ***Современные проблемы и перспективные направления развития криминалистической техники.***

Несмотря на разнообразие технико-криминалистических средств, имеющих на вооружении правоохранительных органов, существование теоретических знаний и практических рекомендаций по их использованию для обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и иных объектов, на практике иногда возникают проблемы с их применением, что препятствует обеспечению результативности данного следственного действия. К сожалению, следователи меняются, а прежние ошибки остаются из-за невысокого и не соответствующего потребностям правоприменительной практики уровня применения ими потенциала средств и методов, разработанных современной наукой в целях повышения качества и результативности осмотра места происшествия. В результате анализа практики применения технико-криминалистических средств в Республике Беларусь выявлены следующие закономерности в организации криминалистической работы при проведении осмотра места происшествия, негативно влияющие на его эффективность<sup>22</sup>: 1) не всегда осматривается прилегающая к месту происшествия территория, а следовательно, упускается возможность обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и иных объектов; 2) не всегда используются технико-криминалистические средства с целью обнаружения следов преступления и иных объектов, что изначально приводит к потере части доказательств; 3) в случае обнаружения следов преступления и иных объектов не всегда имеет место их изъятие; 4) не соблюдается принцип полноты фиксации; 5) не всегда осуществляется весь комплекс тактических мероприятий; 6) не всегда применяются тактико-криминалистические средства при изъятии следов преступления и иных объектов.

В качестве путей повышения эффективности криминалистического обеспечения предлагаются: 1) оценка и контроль результативности применения технико- и тактико-криминалистических средств и технологий в ходе осмотра места происшествия с целью выявления имеющихся недостатков и своевременного их устранения; 2) разработка современной комплексной системы критериев оценки эффективности криминалистического обеспечения осмотра места происшествия, которая будет способствовать объективному выявлению вышеуказанных недостатков; 3) своевременный контроль качества криминалистического обеспечения осмотра места происшествия путем разработки современного комплексного механизма такого контроля; 4) совершенствование законодательства Республики Беларусь путем закрепления нормы об уголовной ответственности лиц, осуществляющих применение технико- и тактико-криминалистических средств в ходе осмотра места происшествия, за сообщение ими заведомо ложных сведений или совершение заведомо неправильных действий, повлекших утрату следов преступления. Принятие должных мер несомненно будет способствовать повышению эффективности осмотра места происшествия в частности, и расследования уголовных дел в целом.<sup>23</sup>

---

<sup>22</sup> Дмитриева, Т.Ф. Криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия : монография / Т.Ф. Дмитриева ; под науч. ред. Е.И. Климовой. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова», 2016. – С. 110–119.

<sup>23</sup> Дмитриева, Т.Ф. Криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия : монография / Т.Ф. Дмитриева ; под науч. ред. Е.И. Климовой. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова», 2016. – С. 118–119.

## **ТЕМА 2. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ОТРАСЛЕЙ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ**

1. Современные проблемы традиционных и развивающихся отраслей криминалистической техники.

2. Использование цифровых технологий в криминалистической фотографии и видеозаписи.

3. Новые методы собирания следовой информации.

4. Перспективные направления развития криминалистического оружиеведения, криминалистической одорологии, криминалистической голографии, криминалистической антропологии, криминалистического исследования документов и иных отраслей криминалистической техники.

### ***1. Современные проблемы традиционных и развивающихся отраслей криминалистической техники.***

Разделение криминалистической техники на относительно «новые» и «традиционные» условно и имеет значение только лишь в историко-научном плане, что позволяет различать классические направления исследуемого научного направления. К традиционным отраслям криминалистической техники относят криминалистическую фотографию и видеозапись, криминалистическую трасологию, криминалистическую габитоскопию, криминалистическое оружиеведение, криминалистическую документологию и криминалистическую регистрацию.

Такие традиционные направления криминалистической техники, как криминалистическая документология и криминалистическое оружиеведение испытывают сейчас, по оценкам криминалистов практиков, определенные методологические трудности и проблемы материально-технического характера, связанные с исследованием ранее не встречавшихся объектов. Например, все более актуальными становятся проблемы высококачественной подделки денежных знаков, которая получила широкое распространение в связи с развитием и совершенствованием средств оперативной полиграфии, и ее массовой доступностью.

Одной из задач криминалистической техники является превентивная ее функция, которая в данном случае должна реализовываться путем выдачи предложений и рекомендаций лабораториям полиграфических предприятий Гознака относительно повышения эффективности защиты денежных знаков от подделки, т.е., таким образом, необходимо непрерывное сотрудничество специалистов разных ведомств.

Актуальным является и разработка доступных и эффективных методов и средств документологического исследования поддельных кредитных и идентификационных карт, контрафактной продукции. Криминалистическое исследование оружия продолжает оставаться одним из приоритетнейших направлений криминалистической техники. Проблемы, имеющиеся в данной отрасли, касаются как теоретических положений, так и практических методов и рекомендаций. Прежде всего, специалистами среди подотраслей криминалистического оружиеведения в последние годы кроме традиционных (исследования холодного и огнестрельного оружия) стали выделяться и новые направления исследований – взрывных устройств, пневматического оружия, специальных средств дистанционного обездвиживания, химического оружия, специальных средств, пиротехнических и электропоражающих устройств индивидуального применения.

Имеются проблемы и в иных традиционных направлениях криминалистической техники, например, наступления информационных технологий в средствах фиксации доказательственной информации – все более широкого применения цифровых средств аудио-, видеозаписи, цифровой фотографии. Очевидны преимущества данной техники

– быстрота процесса, т.к. обработка фотоснимков производится аппаратными средствами с использованием компьютера, что чрезвычайно важно с точки зрения еще и экономичности, поскольку отсутствуют расходы на фотоматериалы, реактивы и пр. Кроме того, для целей экспертной деятельности полезным качеством цифровой фотографии является возможность корректировки полученного изображения соответствующими программными средствами, что актуально при использовании исследовательской фотографии при оформлении заключения эксперта.

На сегодняшний день не решена одна проблема, связанная с применением цифровой фототехники при проведении следственных действий, изготовлением фототаблицы, не вызывающей сомнения в достоверности полученной информации. Решение данной проблемы: по окончании фотосъемки на цифровой фотоаппарат следователь в присутствии понятых изымает встроенную память фотокамеры, процессуально и технически оформляет изъятие. Затем, также в присутствии понятых с помощью специалиста производится вывод полученных фотоснимков на печатающее устройство компьютера.

Имеются проблемы и в иных отраслях криминалистической техники, относящихся к традиционным – криминалистической трасологии – интересным, направлением представляется изучение трасологических признаков у микрочастиц; к проблемам криминалистической габитоскопии относится вопрос о создании нового вида криминалистической экспертизы, связанной с составлением и исследованием субъективных отображений внешности; вопросы развития информационных технологий напрямую связаны с криминалистической регистрацией, как отраслью криминалистической техники.

## ***2. Использование цифровых технологий в криминалистической фотографии и видеозаписи.***

Глобализационный научно-технический прогресс предопределяет развитие разнообразной техники, в том числе и фотографической. В свою очередь, цифровая фототехника широко применяется в процессе расследования уголовных преступлений: как в работе эксперта-криминалиста, так и следователя, именно поэтому её использование приобрело высокий уровень актуальности в криминалистике. За последние годы вопросам цифровой фотографии уделяли внимание многие ученые. Однако, несмотря на достаточное внимание со стороны ученых к проблеме использования цифровой фотографии, апробируемые на практике средства криминалистической цифровой фотографии не могут в полной мере удовлетворить требования современного технико-криминалистического обеспечения расследования уголовных преступлений. Доказательное значение цифровых фотографий имеет только зафиксированная на них информация, а не физические свойства самих носителей, в связи с чем они должны занять основное место в структуре современного технико-криминалистического обеспечения расследования уголовных преступлений.

Позиции ученых по исследуемой проблематике разнятся. При первом подходе ученые не считают необходимым противопоставлять цифровые фотографии и аналоговые (А.Г. Григорьев, Н.М. Егоров, А.А. Желнина, В.Р. Сафаров и др.). Представителями второго подхода полагают, что цифровая фотография и её носители по своей природе больше тяготеют к документам (И.Е. Милова, Д.Ф. Салахов и др.). Ученые аргументируют свою позицию тем, что, несмотря на материальность таких объектов-носителей (которая присуща вещественным доказательствам), доказательное значение имеет именно зафиксированная на них информация, а не физические свойства самих носителей. Кроме того, для их обработки, интерпретации, воспроизведения в суде необходимо применение специальных технических средств. Ученые, представители третьего подхода, считают целесообразным выделение цифровых фотографий как самостоятельного

процессуального источника доказательств (В.А. Газизов, И.Н. Подволоцкий<sup>24</sup> и др.) отмечают, что цифровая фотография и её носители с учетом уникальных характеристик не могут быть отнесены ни к одной классификационной группе. Авторы предлагают отграничить цифровые фотографии от вещественных доказательств на основании критериев доказательного значения, механизма образования, восприятия и среды существования<sup>25</sup>. По мнению большинства ученых, цифровая фотография не может быть отнесена ни к документам, ни к вещественным доказательствам. Предлагается её выделение в качестве самостоятельного и специфического источника сведений, что обусловливается её особенной природой, техническими особенностями создания, обработки, хранения, передачи, уголовно-процессуальными процедурами и технико-криминалистическими приемами поиска и изъятия, доступа к ней, исследования и превращения в форму, которая может быть воспринята человеком.

Несмотря на различные подходы к пониманию места цифровой фотографии в криминалистике, фотографические методы исследования и фиксации являются неотъемлемым инструментом специалиста-криминалиста, эксперта, с помощью которого они могут получать новые фактические данные с целью наиболее полного и быстрого раскрытия преступления, разоблачения преступника и защиты невиновного. С точки зрения уголовно-процессуального закона, не важны принцип и технология формирования фотографического изображения. Решающим является получение качественных данных, отвечающих требованиям принадлежности, допустимости и достоверности. Часто в криминалистике встает вопрос о недопустимости использования результатов применения цифровых средств фиксации в связи с возможностью замены изображения при помощи компьютерных технологий. Одной из основных предпосылок допустимости использования технических средств в криминалистике является их научная состоятельность. Вопрос цифровой фотографии в контексте криминалистики следует рассматривать в плоскости отбора качественной фототехники, способной удовлетворить потребности судебной практики, особенностей её использования и целесообразности использования обработки цифровых снимков с помощью специальных программ.

Особенностью цифровых источников доказательной информации, которая может повлиять на их достоверность, есть возможность изменения характеристик и параметров объектов, которые фиксируются. Сложность их процессуальной оценки заключается в возможности подлога без оставления видимых следов проведенных манипуляций, которые на современном уровне науки и техники не всегда могут быть обнаружены. Именно поэтому целесообразным является соблюдение нескольких правил: 1) участие понятых во время фиксации и воспроизведения цифровой информации; 2) использование цифрового носителя информации, который не подлежит перезаписи; 3) обязательное назначение экспертизы с целью проверки цифровых доказательств относительно монтажа или внесения других изменений в информацию, которая на них содержится во всех спорных случаях; 4) наличие особых требований к порядку сбора таких доказательств, влияющих на их допустимость. В частности, аппаратура, которая изымается во время проведения определенных действий, должна быть упакована таким образом, чтобы после транспортировки её можно было правильно и так же, как и на месте обнаружения, подключить в лабораторных условиях<sup>26</sup>.

---

<sup>24</sup> Газизов, В.А. Меры обеспечения цифровой криминалистики / В.А. Газизов, И.Н. Подволоцкий // Энциклопедия судебной экспертизы. – 2020. – № 1. – С. 21–28.

<sup>25</sup> Сафаров В.Р. Некоторые проблемы применения криминалистической фотографии / В.Р. Сафаров, А.А. Желнина // Аллея науки. – 2018. – Т. 4. – № 5. – С. 259–262.

<sup>26</sup> Грибунов, О.П. Основные аспекты применения цифровой фотографии при осмотре места происшествия / О.П. Грибунов, Е.В. Нарыжный // Эксперт-криминалист. – 2014. – № 3. – С. 33–35; Грибунов, О.П. Технический и процессуальный регламент использования цифровой фотосъемки при проведении

Криминалистика неразрывно связана с экспертной деятельностью, поэтому основное внимание ученых должно уделяться разработкам методов и специализированного программного обеспечения для расширенного анализа изображений с использованием современных методов обработки изображений. В данной области криминалистики видим неограниченные возможности. Так, недавние изобретения в области доступности мощных технологий создания 3D-изображения стали всё больше распространяться в виде систем 3D-визуализации в практику борьбы с преступностью зарубежных стран как научно-техническое средство реконструкции места происшествия.

Таким образом, на сегодняшний день процесс раскрытия, расследования и предупреждения преступлений уже сложно представить без использования специальных знаний, поэтому при использовании цифровых фотографий в криминалистике целесообразным необходимо соблюдать определенные правила, отбирать качественную фототехнику, основное внимание должно быть уделено разработкам методов анализа и создания специализированного программного обеспечения.

### **3. Новые методы собирания следовой информации.**

Осуществление специалистом-криминалистом возложенных на него функций предполагает реализацию им различных криминалистических приемов, методов и средств. Существует ряд спорных вопросов о правомерности данной деятельности. В первую очередь это касается тех методов, которые реализуются специалистом-криминалистом в процессе собирания (поиск, обнаружение, фиксация, изъятие) и предварительного исследования материальных следов преступления. Общим требованием к осуществлению специалистом-криминалистом указанного вида деятельности является сохранность обнаруживаемых объектов для их дальнейшего экспертного исследования. Такая сохранность достигается путем применения *неразрушающих поисково-исследовательских методов*<sup>27</sup>. Научное обоснование неразрушающих методов исследования первоначально осуществлялось применительно к процессу производства судебной экспертизы. Однако развитие в уголовном судопроизводстве института специалиста сделало актуальным проведение таких научных исследований и по отношению к процессу деятельности данного процессуального субъекта. В частности, было научно обоснована недопустимость применения специалистом разрушающих методов исследования, с целью сохранения объектов изучения для последующего производства судебной экспертизы<sup>28</sup>.

Возникают различные точки зрения о допустимости применения специалистом-криминалистом методов, которые могут повлечь изменение материальных следов преступления. В случае необходимости проведения исследования, должна быть проведена судебная экспертиза, в процессе обнаружения, фиксации, изъятия материальных следов преступления специалист-криминалист не только может, но и обязан применять криминалистические методы познания. Так, В.П. Колмаков отмечал, что в процессе производства различных следственных действий теоретически допустимо и практически возможно применение любых криминалистических методов и приемов, входящих в содержание науки криминалистики<sup>29</sup>. Однако эти методы не должны носить характер

---

осмотра места происшествия / О.П. Грибунов, Е.В. Нарыжный // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2015. – № 3–2. – С. 62–67.

<sup>27</sup> Винберг, А.И. Судебная экспертология (общетеоретические и методологические проблемы судебных экспертиз) / А.И. Винберг, Н.Т. Малаховская. – Волгоград: ВСШМ МВД СССР, 1979. – С. 95–97; Аверьянова, Т.В. Судебная экспертиза: курс общей теории. – М.: Норма, 2006. – С. 48–50 и др.

<sup>28</sup> Аверьянова, Т.В. Интеграция и дифференциация научных знаний как источники и основы новых методов судебной экспертизы / Т.В. Аверьянова. – М.: Акад. МВД России, 1994. – С. 72.

<sup>29</sup> Колмаков В.П. Идентификационные действия следователя. М.: Юрид. лит., – 1977. – С. 53.

*разрушающих*. Требование, исключаящее применение специалистом-криминалистом разрушающих методов, как в ходе собирания (поиск, обнаружение, фиксация, изъятие) материальных следов преступления, а также их исследования, должно быть закреплено в нормативно-правовых документах, определяющих уголовно-процессуальный статус специалиста и его функции в ведомственных документах. Кроме того, необходимо провести более точную научную дифференциацию методов разрушающих и методов видоизменяющих. Такая дифференциация нужна потому, что специалист-криминалист, в отличие от судебного эксперта, осуществляет не только исследовательскую, но и поисковую деятельность. В его работе может возникнуть ситуация, когда искомый объект (след) нельзя отделить от окружающей среды без его видоизменения. Это в первую очередь связано с изготовлением копий следов<sup>30</sup>.

В работе специалиста-криминалиста, могут также быть ситуации необходимости отделить объект и последующего исследования некоторого количества вещества, если эти действия не приводят к разрушению объекта или изменению его информационных свойств. Такие действия специалиста-криминалиста могут быть оправданы в случаях, когда след вещества достаточно велик для изучения его остающейся части при производстве судебной экспертизы<sup>31</sup>. Специалист, в том числе специалист-криминалист, по всем объективным критериям его деятельности, разрушающие исследовательские методы применять не может. Однако в определенных пределах он должен иметь возможность видоизменять первоначальное состояние объекта, обнаруженного в ходе следственного действия, с соблюдением требования обязательной процессуальной и криминалистической фиксации объекта исследования, до применения к нему действий, которые могут нарушить его целостности. В работе специалиста-криминалиста могут возникать случаи, когда разрушение изымаемого объекта происходит при попытке его изъятия с места обнаружения, без применения каких-либо разрушающих или видоизменяющих методов. Что касается *видоизменяющих* методов, то между ними и разрушающими методами, фактически ставится знак равенства. Дифференциация разрушающих и видоизменяющих методов в криминалистике становится одной из актуальных задач, применительно к научному обоснованию функций специалиста-криминалиста. Для более точного понимания видоизменяющих методов их можно определить как методы, которые, не разрушая объект в целом, а приводят к частичному изменению его внешней формы, что позволяет проводить дальнейшее исследование объекта при производстве судебной экспертизы. Применение специалистом-криминалистом видоизменяющих методов в ходе его поисковой деятельности допустимо в двух основных случаях: 1) при необходимости изготовления копий обнаруженных следов, 2) при необходимости изъятия части вещества следа для проведения его предварительного исследования, в случае если остающейся части вещества будет достаточно для последующего судебно-экспертного исследования. Наличие связи между разрушающими и видоизменяющими методами в их отрицательном воздействии на объект является объективным фактом. Однако применение методов видоизменения, в указанных выше случаях работы специалиста-криминалиста, заменить иными методами нельзя. От возможности использования разрушающих методов специалист-криминалист должен отказаться безоговорочно. Примером возможности перехода неразрушающего поискового метода в разрушающий метод может стать использование ультрафиолетового излучения для поиска следов биологического происхождения. Проблема состоит в том, что, как известно, в ходе такого воздействия излучения может

---

<sup>30</sup> Крылов, И.Ф. Криминалистическое учение о следах / И.Ф. Крылов. Л.: ЛГУ, – 1976. – С. 88.

<sup>31</sup> Данилкин И.А. Исследования специалиста до возбуждения уголовного дела / И.А. Данилкин // Теория и практика использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений: сб. матер. 50-х Криминалистических чтений: в 2 ч. М.: Акад. управ. МВД России, 2009. – Ч. 1. – С. 138.

происходить разрушение дезоксирибонуклеиновой кислоты (ДНК), содержащейся в биологическом следе. Зная об этом, ученые разработали криминалистические рекомендации по времени допустимого воздействия указанного излучения на объекты, где могут находиться биологические следы. Такие временные параметры не должны превышать пяти секунд. Применение указанного поискового метода свыше пяти секунд воздействия на биологический объект, становится причиной разрушения состава вещества данного следа и невозможности его дальнейшего судебно-экспертного исследования.

Научное развитие эффективных методов работы специалиста-криминалиста в уголовном судопроизводстве, требует дальнейшего изучения механизма его деятельности, в том числе и по применению новых поисковых методов. Применение видоизменяющих методов специалистом-криминалистом может происходить только в процессе изготовления копий следов или изъятия для предварительного исследования части вещества следа, когда оставшейся части следа достаточно для дальнейшего судебно-экспертного исследования. Применение разрушающих методов специалистом-криминалистом недопустимо.

#### ***4. Перспективные направления развития криминалистического оружейведения, криминалистической одорологии, криминалистической голографии, криминалистической антропологии, криминалистического исследования документов и иных отраслей криминалистической техники.***

Судебно-следственная и экспертная практика показывает, что уровень и структура «вооруженной» преступности не являются постоянными и подвержены изменениям, подчиненным определенным тенденциям. В частности, за последние годы в динамике «вооруженной» преступности, являющейся в некотором смысле отражением научно-технической «вооруженности» общества, отчетливо просматриваются две тенденции. Действие первой направлено в сторону роста преступлений, совершаемых с применением или угрозой применения новых (нетрадиционных) видов оружия, включая и оружие массового поражения, второй – в сторону изменения структуры преступлений, связанных с традиционными видами оружия (изменение в общей массе «вооруженной» преступности доли преступлений, совершавшихся ранее преимущественно с использованием холодного и огнестрельного оружия, и соответственно некоторое увеличение числа преступлений, связанных с минно-взрывным и зажигательным).

Влияние названных тенденций на понятие родового объекта криминалистической экспертизы оружия и следов его применения прежде всего усматривается в расширении круга «оружейных» объектов экспертного исследования за счет появления новых видов оружия. Как показывает исторический опыт, индивидуальное оружие находится в постоянном изменении, развитии с момента его создания. Это обусловлено прежде всего научно-техническим прогрессом и рядом тенденций и закономерностей, к основным из которых относят: функциональную целесообразность оружия и как следствие – его специализацию; усиление поражающей способности оружия; универсальность оружия; портативность и маневренность оружия; простоту и совершенство конструкции оружия и технологичность его производства; надежность и эффективность оружия; преемственность, а также интеграцию и дифференциацию знаний в создании оружия.

В эволюции индивидуального оружия выделяют следующие периоды и этапы.

1. Период оружия, основанного на использовании непосредственно мускульной силы человека: а) этап становления холодного оружия из камня, дерева, кости; б) этап становления метательного оружия из камня, дерева, кости, метаемого непосредственно рукой; в) этап появления и развития холодного и метательного оружия из металла (меди, бронзы, железа).

2. Период оружия, основанного на использовании энергии, аккумулированной с помощью дополнительных (механических) устройств: а) этап метательного оружия с использованием энергии, аккумулированной путем частичного или полного вращения метаемого снаряда; б) этап метательного оружия с использованием энергии, аккумулированной при помощи упругого (гибкого) тела: пружины, шнура и т.п.

3. Период оружия, основанного на использовании энергии превращения взрывчатых и горючих веществ (смесей): а) этап появления и развития зажигательного и минно-взрывного оружия; б) этап появления и развития огнестрельного оружия.

4. Период оружия, основанного на использовании энергии сжатого воздуха, пара, газообразного вещества (период появления и развития пневматического оружия).

5. Период оружия, основанного на использовании таких источников энергии, действие которых направлено на причинение нелетальных повреждений (нелетальное оружие); электрического (электрошоковые устройства, разрядники); акустического, лазерного и др.<sup>32</sup>

Так, в последние десятилетия развитие и совершенствование оружия, находящегося на вооружении армий и других военизированных подразделений развитых государств мира, шло по ряду направлений. К числу основных из них можно отнести: наращивание поражающей мощи оружия, в том числе с использованием новых поражающих факторов; совершенствование точности применения уже существующих видов оружия и создание высокоточного оружия нового поколения; разработка и принятие на вооружение новейших средств оснащения единичного солдата (пехотинца) как одно из важнейших направлений обеспечения боеспособности армии; возрождение на качественно новом уровне некоторых исторически сложившихся видов индивидуального оружия для использования в военных, специальных, охотничьих целях, а также для нужд самообороны; создание и активное использование наряду с боевым (служебным) оружием оружия нелетального действия. Предполагается постепенная замена стоящих на вооружении автоматов Калашникова моделей АКМ, АК-74 и их модификаций на новое поколение стрелкового оружия - автоматы Калашникова модели 107 и Никонова «Абакан». Вновь проявился интерес к таким исторически сложившимся видам индивидуального оружия, как лук, арбалет, пневматические винтовки, пистолеты и револьверы. Причем не только как к спортивному оружию. Так, луки и арбалеты в силу ряда своих преимуществ и, прежде всего, бесшумности и эффективной дальности стрельбы включены в список вооружения спецподразделений. Наиболее перспективным является газобаллонное оружие. Отчетливо проявилась тенденция использования в боевых действиях и при проведении спецопераций наряду с боевым или служебным оружием оружия нелетального действия с целью уменьшения числа человеческих жертв. Для подавления сопротивления противника, а также участников массовых беспорядков разрабатываются специальные боеприпасы, при применении которых в живую цель образуются прочные клейкие нити, сковывающие (ограничивающие) движения человека. Одним из перспективных направлений считается создание акустического психотронного оружия, основанного на использовании инфразвука, то есть звуковых колебаний с частотой ниже порога слышимости человека. В зависимости от частоты инфразвук может приводить к различным эффектам: массовой панике, нарушению работы сердца или других органов, сонливости и т. п. В печати сообщалось о применении подобного оружия израильтянами в борьбе с палестинскими террористами. Периодически появляются сведения о возможности создания и других видов нелетальных средств

---

<sup>32</sup> Ручкин, В.А. Криминалистическая экспертиза оружия и следов его применения: вопросы теории, практики и дидактики : [монография] / В.А. Ручкин. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2003. – 344 с.



поражения – компьютерного, радиотранслируемого и тому подобного психотронного оружия, которое может использоваться как оружие массового поражения.

Совершенствование ручного стрелкового огнестрельного оружия и патронов к нему в последнее время шло в следующих направлениях: снижение габаритов и массы оружия за счет уменьшения калибра или применения специальной схемы компоновки его узлов; применение в конструкции легких материалов и сплавов; повышение огневой мощи и плотности огня за счет увеличения скорострельности оружия либо использования в нем патронов специальной конструкции (многопульных патронов); увеличение точности и кучности огня; создание взаимозаменяемых деталей оружия и сокращение номенклатуры стоящего на вооружении стрелкового оружия; повышение надежности работы механизмов оружия и снижение стоимости его производства путем упрощения конструкции и широкого использования современных технологий производства (применение штампованных деталей и т. п.); создание многоцелевого боевого оружия, позволяющего вести огонь моноснарядом (пулей), полиснарядом (дробью, картечью и т. п.), а также осколочными ружейными гранатами (с помощью подствольного гранатомета); создание безгильзовых патронов и разработка оружия под них; повышение убойного действия боеприпасов для стрелкового огнестрельного оружия; использование в патронах для гладкоствольного оружия компонентов снаряжения (специальных пыжей- контейнеров), изменяющих бой оружия; разработка оружия под патроны с подвижным поршнем, непосредственно передающим энергию пороховых газов ударнику; разработка оружия, стреляющего реактивными пулями; создание опытных образцов оружия, стрельба из которого производится за счет энергии жидкого топлива либо иных компонентов (окислителя и горючего); разработка оружия с электронным блокиратором ударно-спускового механизма, способным «узнавать» владельца оружия<sup>33</sup>. Основные направления развития и совершенствования современного ручного стрелкового огнестрельного оружия и патронов к нему как одних из самых распространенных объектов экспертного исследования: тенденция к уменьшению калибра стрелкового оружия, снижения массы оружия; применение в конструкции легких материалов и сплавов; задача повышения огневой мощи и плотности огня за счет увеличения скорострельности стрелкового оружия; создание оружия высокой скорострельности; увеличение точности и кучности огня; создание более технологичного оружия упрощенной конструкции с надежной работой его механизмов; повышение убойного действия; разработки по созданию стрелкового оружия, стреляющего реактивными пулями (микроракетами); создание стрелкового оружия, стрельба из которого производится за счет энергии жидкого топлива либо иных компонентов (окислителя и горючего); создание стрелкового оружия специального назначения. Из всех направлений разработки такого оружия отметим лишь два. Первое из них связано с созданием пистолетов и автоматов для подводной стрельбы. Другое направление развития стрелкового оружия специального назначения - создание образцов нелетального действия, стреляющих патронами, снаряженными не только ирритантами, но и пулями травматического действия.

*Перспективные направления развития криминалистической одорологии.* Основное значение криминалистической одорологии состоит в возможности идентификации преступника, который оставил запаховые следы на месте совершения преступления. Под запаховыми следами понимают пахнущие летучие выделения, содержащиеся в поте и крови человека, стабильно продуцируемые организмом и отражающие его уникальные особенности. Результаты проведенных исследований и практического применения одорологического метода свидетельствует о том, что человек обладает присутим

---

<sup>33</sup> Ручкин, В.А. Криминалистическая экспертиза оружия и следов его применения: вопросы теории, практики и методики / В.А. Ручкин. Монография. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2003. – 344 с.

ему индивидуальным запахом, predeterminedенным генетически и обусловленным главным образом физиологическими процессами. Запаховые следы хотя и имеют материальную природу, но являются невидимыми и невоспринимаемыми человеком в отличие от традиционных следов преступления в виде конкретных, видимых невооруженным глазом отпечатков и макрообъектов. Соответственно, о сокрытии или уничтожении запаховых следов в меньшей степени заботятся лица, совершающие преступления<sup>34</sup>.

В следственной практике встречаются ситуации, когда на месте совершения преступления остаются лишь запаховые следы человека и зачастую этих следов впоследствии достаточно для изобличения виновных лиц в совершении конкретного преступления. Обнаруженный запах может и должен быть использован для установления субъекта совершения преступления по оставленным им на месте преступления следам биологического происхождения. Эта задача реализуется в ходе производства криминалистической одорологической экспертизы. Результаты идеологических экспертиз помогают расследованию и изобличению лиц, совершивших преступления, и в целом количество таких экспертиз с каждым годом увеличивается.

В результате анализа специальной литературы и результатов изучения следственной и экспертной практики ученые позволяют выделить комплекс проблем, связанных с криминалистической одорологией<sup>35</sup>: во-первых, до настоящего времени дискутируется вопрос о возможности отнесении одорологического исследования к криминалистической экспертизе, отдельные ученые считают, что одорологическое исследование следует рассматривать в качестве самостоятельного следственного действия или мероприятия под названием «оперативно-следственная выборка»; во-вторых, не в полной мере разработана методика одорологического исследования; в-третьих, существует проблема собирания одорологических следов в ходе следственного осмотра: с целью изъятия следов следователю необходимо вызвать на место происшествия кинолога с собакой, ограничить доступ кого-либо на место происшествия, необходимо правильно изъять запаховые следы; в-четвертых, одной из самых серьезных проблем является спор о том, можно ли использовать результаты одорологической экспертизы в качестве доказательства.

Таким образом, полноценное использование запаховых следов в уголовном судопроизводстве возможно лишь при разрешении вышеизложенного понимания проблем. Необходимо отметить, что криминалистическая одорология является перспективным направлением в системе раскрытия и расследования преступлений, а в большей степени она помогает изобличить лиц, совершивших преступления, и поэтому результаты одорологической экспертизы не должны иметь второстепенного значения по отношению к другим видам экспертных исследований.

В проблеме одорологического метода Р.С. Белкин выделяет четыре аспекта: естественно-научный и технический, процессуальный, этический и тактический<sup>36</sup>. *Естественно-научный и технический аспект проблемы* указывает на то, что запах человека обладает свойствами индивидуальности и относительной неизменяемости, что подтверждено криминалистической практикой. Запаховый след человека состоит из его

---

<sup>34</sup> Алмаганбетов, П.А. Проблемы криминалистической одорологии [Электронный ресурс] / П.А. Алмаганбетов, К.Б. Брушковский // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. – 2020. – №1 (59). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-kriminalisticheskoy-odorologii> (дата обращения: 27.03.2022).

<sup>35</sup> Алмаганбетов, П.А. Проблемы криминалистической одорологии [Электронный ресурс] / П.А. Алмаганбетов, К.Б. Брушковский // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, 2020. – №1 (59). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-kriminalisticheskoy-odorologii> (дата обращения: 27.03.2022).

<sup>36</sup> Белкин Р.С. Курс криминалистики: Учеб. пособие для вузов / Р.С. Белкин. - 3-е изд, дополненное. – М., ЮНИТИ -ДАНА, Закон и право, 2001. – С. 596.

индивидуального запаха, различных бытовых, производственных и прочих запахов<sup>37</sup>, что обеспечивает его индивидуальность. Запах тела человека – важный источник личностной информации, что позволяет выявить преступника по оставленным им запаховым следам. Изъятие запаховых следов имеет свою специфическую технологию. На сегодняшний день более надежным способом изъятия запаховых следов человека считается применение специального адсорбента (лоскут хлопчатобумажной ткани типа фланели размером не менее 10x15 см), хранящегося в чистой стеклянной банке емкостью 0,5 л, плотно закрытой стеклянной или металлической крышкой. *Тактический аспект проблемы* обеспечивает объективность, достоверность, убедительность и наглядность результатов выборки, предлагает следующие тактические приемы: 1) использование при выборке лишь специально дрессированных собак, предназначенных только для выборки, подготовленных по специальной системе дрессировок, которая основана на определенных ограничениях в режиме животного, сочетаемых с поощрительными стимулами; 2) применение унифицированных предметов-запахоносителей, к таким предметам можно отнести лоскут хлопчатобумажной ткани типа фланели, обладающей повышенной способностью адсорбировать запахи, например, детские пеленки; 3) сведение роли кинолога при выборке к минимуму, а именно: даче собаке проверяемого объекта-запахоносителя, подаче команд на выборку и возврат в исходное положение; 4) неоднократное повторение выборки с переменой мест предъявляемых объектов и разными собаками; 5) исключение воздействия на собаку во время выборки посторонних раздражителей, в том числе организация наблюдения за ходом выборки таким образом, чтобы это не влияло на поведение собаки<sup>38</sup>. *Этический аспект проблемы*. Мы согласны с позицией Р.С. Белкина о том, что «нравственная оценка одного и того же действия не должна зависеть от того, осуществляется ли это действие в сфере оперативно-розыскной деятельности или в сфере доказывания. Стало быть, нравственная оценка выборки человека не может быть связана с вопросом о доказательственном ее значении»<sup>39</sup>. *Процессуальный аспект проблемы*. Основным пунктом дискуссии по проблеме одорологического метода является вопрос о доказательственном значении результатов его применения. При решении проблемы необходимо учитывать, что в доказывании особое место занимают правила допустимости доказательств. Эти правила должны обеспечить достоверность средств доказывания и тем самым создать надежный фундамент для признания доказанными или недоказанными определенных обстоятельств. Таким образом, на наш взгляд, необходимо четко определить статус одорологического метода в процессе расследования и раскрытия преступлений, разработать положения в законодательстве о доказательственном значении результатов применения данного метода, создать более детальную регламентацию методики одорологического исследования.

*Перспективные направления развития криминалистической голографии*. Первые попытки применения голографии в криминалистике предприняли в 1974–1977 годах З.И. Кирсанов, А.А. Топорков и др. Проведенные исследования показали, что с помощью голографии можно зафиксировать полное трехмерное изображение объектов с довольно большой разрешающей и информационной емкостью. Голографическая техника позволяет также обнаружить невидимые и неподдающиеся выявлению другими мето-

---

<sup>37</sup> Винберг, А.И. Научные и правовые основания криминалистической одорологии / А.И. Винберг // Труды ВНИИСЭ, 1973. – №5. – С. 194.

<sup>38</sup> Винберг, А.И. К вопросу об органолепτικο-odoroлогической судебной экспертизе / А.И. Винберг // Актуальные вопросы теории судебной экспертизы. – М.: ВНИИСЭ МЮ СССР, 1976. – №21. – С. 60.

<sup>39</sup> Белкин, Р.С. Курс криминалистики: Учеб. пособие для вузов. - 3-е изд, дополненное. – М., ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2001. – С. 602.

дами следы. Исследование проблемы применения голографических средств и методов для выявления и фиксации следов и объектов, которые не воспринимаются органами чувств человека в обычных условиях, нашло отражение в работах Р.С. Белкина, Г.И. Грамовича, А.М. Зинина, Е.П. Ищенко, А.В. Пахомова, Т.А. Седовой, А.А. Топоркова и др. Ряд ученых-криминалистов в качестве перспективы развития средств и приемов объемной фиксации выделяют голографию, позволяющую зафиксировать значительный объем информации о запечатлеваемом объекте<sup>40</sup>. Н.М. Балашов отмечает: «Голография совершеннее фотосъемки и позволяет получить более полную информацию о запечатленном объекте, ибо представляет интерес процесс регистрации на фотопластинке не только амплитудных (как в фотографии), но и фазовых характеристик светового потока»<sup>41</sup>. Отмечается, что для производства одорологических криминалистических экспертиз могут применяться голографические средства и методы в следующих направлениях: 1) обнаружение следов общественно опасного деяния и предметов, попавших в сферу криминальной деятельности; 2) фиксация следов преступления и иных вещественных доказательств; 3) их изъятие; 4) проверка доказательств, в частности, при проведении опознания и следственного эксперимента; 5) исследование криминалистических объектов. Применение системно-структурного подхода к использованию средств и методов голографии для противодействия общественно опасным деяниям позволило ученым систематизировать их по следственным действиям и собираемым, проверяемым или исследуемым доказательствам. 1) следственные действия: осмотр места происшествия, осмотр предметов и документов, обыск, предъявление для опознания, следственный эксперимент, назначение и проведение экспертизы и др.; 2) методы криминалистической голографии: оптической голографии (двойной экспозиции, реального времени, усреднения по времени, стробоголографической, двухдлинно-волновой, парных импульсов, оптической обработки изображения, моделирования, распознавания образов, профилирования следов); радио- и акустической голографии; 3) средства криминалистической голографии: классические и голографические интерферометры, оптические квантовые генераторы (лазеры), лампы накаливания, голографический микроскоп «МГИ-1», голоскоп, голографический дисдрометр, компьютерная система «Авгур 4.2», система неразрушающего контроля «Эхо+», система «ЛИМОН-ТВ», лазеры «GREEN STAR» и «МАЛАХИТ-С», мобильный комплекс «УГНИ», установка «ГУ-03», камера «GREEF», устройства автоматического контроля подлинности ГЗЗ, средства регистрации и др.; 4) собираемые, проверяемые и исследуемые доказательства: следы рук, ног, обуви, орудий взлома, инструментов, механизмов, транспортных средств, горения, взрыва; трупы, части тела и его останки; пули и гильзы; орудия убийства (огнестрельное и холодное оружие, подручные средства и т.п.); документы, деньги, ценные бумаги; платежные средства; акцизы и знаки почтовой оплаты; продукция, изготовленная с нарушением авторских, смежных, изобретательских и патентных прав и др.

Исследование доказательств с использованием голографических средств и методов обычно осуществляется при проведении экспертизы. Так, в экспертной практике целесообразно применять голографический микроскоп «МГИ-1», который позволяет визуализировать микрообъекты и исследовать очень тонкие механизмы сложно организованных систем как без повреждений, так и с минимальным нарушением структуры. Таким образом, использование средств и методов криминалистической голографии для

---

<sup>40</sup> Криминалистика : учеб. для вузов / Т.В. Аверьянова [и др.] : под ред. Р.С. Белкина. М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА-М, 1999. – С.158.

<sup>41</sup> Криминалистическая техника : учебник / Н.М. Балашов [и др.]. М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2002. – С.512–513.

собираения, проверки и исследования доказательств, должно осуществляться на основе системно-структурного подхода и с учетом целевой направленности; средства и методы криминалистической голографии целесообразно применять при проведении следственных действий; методы криминалистической голографии обеспечивают расширенные возможности исследования доказательств при проведении экспертизы.

*Перспективные направления развития криминалистической антропологии, криминалистического исследования документов и иных отраслей криминалистической техники.* На фоне происходящих существенных изменений в структуре, динамике развития преступности, появления новых видов преступлений и постоянной модификации способов их совершения, вовлечения в уголовное судопроизводство таких объектов, которые еще недавно вообще не фигурировали по уголовным делам, возникает необходимость в разработке все новых и новых направлений криминалистических учений, которые бы успешно применялись в раскрытии и расследовании преступлений. Современные криминалисты понимают, что нужно коренное обновление системы приемов и методов борьбы с преступностью на основе оснащения следственно-оперативных органов средствами, которые в прошлом аналогов не имели. Многие средства и методы, о которых пойдет речь ниже, еще не узаконены, поэтому возможности криминалистов и оказанные ими услуги органам предварительного расследования часто могут представлять интерес с точки зрения одного из серии мероприятий, проводимых в рамках расследуемого дела, а полученная информация, к сожалению, не имеет доказательственной силы и выступает в качестве данных ориентирующего характера. К новым направлениям криминалистической техники относятся следующие. *Криминалистическая биоритмология* показывает, что в различных психо-физиологических состояниях допрашиваемый дает различные показания, так как по мнению биоритмологов, в организме человека имеется более ста биоритмов, которые связаны и с внутренними процессами человеческого организма (их цикличность может составлять месяцы и годы), и с внешней средой обитания человека, магнитным полем Земли и пр. (например, давно в мире отмечена связь между фазами Луны и количеством умышленных убийств)<sup>42</sup>. Следующим новым направлением является *криминалистическая психолингвистика*, формирующаяся на стыке лингвистики и психологии. В ходе криминалистического психолингвистического анализа объектами исследования, может выступать письменная и устная информация в целях установления определенных признаков, которые могут позволить сформировать поисковый портрет разыскиваемого автора письменного сообщения или звуковой информации. Эти данные могут содержать сведения о возрасте, половой принадлежности, уровне образования, этнической и географической среде, роде занятий устанавливаемого лица, одному или разным лицам принадлежит исследуемая информация<sup>43</sup>. На стыке двух наук родилась и криминалистическая *кадаврология* – направление, которое разрабатывает на основе изучения определенного эмпирического материала медико-криминалистически значимые рекомендации, позволяющие улучшить процесс исследования трупа человека или его останков для получения важнейшей информации: а) о факте смерти человека; б) сопутствующих смерти человека обстоятельствах. В соответствии с правилами производства медико-криминалистической экспертизы устанавливается: характер и механизм образования повреждения, травмировавший предмет по повреждениям на теле и одежде, по костным останкам их видовой, воз-

---

<sup>42</sup> Биленко, Н.П. Посткриминальный суицид убийц и проблемы криминалистической биоритмологии / Н.П. Биленко, Р.Г. Ардашев, Н.Н. Китаев // ЗАКОН И ПРАВО, ООО «Юнити-Дана», – 2017. – №8. – С. 99–100.

<sup>43</sup> Киреева, Д.М. Юридическая психолингвистика: ложь в речи / Д. М. Киреева // Наука сегодня: факты, тенденции, прогнозы : материалы международной науч.-практ. конф. : в 2х частях, Вологда, 22 июня 2016 года / Научный центр «Диспут». Том Часть 1. – Вологда: ООО «Маркер», 2016. – С. 141–143.

растная принадлежность, рост, производится индивидуальная идентификация и давность захоронения, возраст человека, механизм образования следов крови на орудии, одежде, других объектах судебно-медицинской экспертизы. Исходя из целей криминалистической кадавровологии, экспертиза должна проводиться не только по поводу идентификации орудия или личности и связанных с ними обстоятельств, но и всегда для определения механизма и давности нанесения травмы, давности захоронения трупа или его останков и иных обстоятельств.<sup>44</sup>

К новым направлениям в криминалистике следует отнести и *возможности применения при допросах музыкального и запахового фона*. В жизни любого человека огромную роль играют не только зрительные, слуховые, осязательные, вкусовые, но и обонятельные ощущения. Подсчитано, что человек различает более десяти тысяч запахов. Запахи способны создавать или удерживать определенное настроение, устанавливать модели поведения, они влияют на работоспособность человека, его сердечно-сосудистую систему, внутричерепное давление, тонус мускулатуры, зрение, слух, пульс, сексуальное чувство и т.д. Существует много запахов, характер которых меняется в зависимости от концентрации. Обоняние более тесно связано с эмоциональной сферой человека, чем другие чувства, так как почти всякое обонятельное ощущение обладает более или менее ярко выраженным характером приятного или неприятного. Обоняние непосредственно связано с лимбической системой головного мозга – эволюционно одной из самых древних его частей. Именно эта часть дает нам возможность любить и возжелать, негодовать и помнить. Создание и использование соответствующего музыкального фона может рассматриваться в качестве одного из приемов допустимого воздействия на обвиняемого, дающего ложные показания во время допроса. Этот прием основывается на положении о том, что музыка находится в тесной закономерной связи с эмоциональной сферой человека. Музыка может возбуждать и успокаивать, вызывать напряжение и чувство безопасности, пробуждать активность и расслаблять, вселять мужество и делать покорным, приводить в экстаз и погружать в меланхолию. Влияние музыки на человека во многом зависит от конкретных жизненных условий, в которых он оказался. Использование музыки может быть успешным лишь тогда, когда хорошо изучена личность допрашиваемого, определены особенности его эмоциональной сферы, темперамента (данное требование относится и к условиям применения иных тактических приемов, о которых идет речь)<sup>45</sup>. Таким образом, обозначенные новые направления исследований в криминалистике, по мнению большинства ученых, можно объединить в одну отрасль – *криминалистическую гомологию*, включающую в себя знания о человеке, как личности, как слеодообразующем и следовоспринимающем объекте – носителе информации; о средствах, приемах и методах установления данного носителя информации и его изучения; о средствах, приемах и методах собирания, анализа, накопления, передачи и использования информации, содержащейся в памяти ее носителей и их материальных следах<sup>46</sup>.

---

<sup>44</sup> Монологи. Криминалисты о своей науке, призванной адекватно противостоять современной преступности / А.А. Протасевич, В.А. Образцов, С.Н. Богомоллова [и др.] ; ответственные редакторы: Смолькова И.В., Шиканов В.И.. – Иркутск : Иркутская Государственная Экономическая Академия, 1999. – 352 с.

<sup>45</sup> Еремина, Т.В. Нетрадиционные тактические приемы и криминалистические методы, используемые при производстве допроса / Т.В. Еремина // Юридические науки, правовое государство и современное законодательство : сборник статей XI Междунар. науч.-практ. конф., Пенза, 05 июня 2020 года. – Пенза: "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г.Ю.), 2020. – С. 258–260.

<sup>46</sup> Смирнова, И.Г. Криминалистическое исследование человека: современное состояние и перспективы развития / И.Г. Смирнова, Е.И. Фойгель // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2020. – № 3(15). – С. 124–131.

### ТЕМА 3. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ОБНАРУЖЕНИЯ, ФИКСАЦИИ, ИЗЪЯТИЯ И ИССЛЕДОВАНИЯ ДАКТИЛОСКОПИЧЕСКИХ СЛЕДОВ

1. Современная дактилоскопия: проблемы и тенденции развития. Новые и перспективные направления дактилоскопии.
2. Современные технико-криминалистические средства обнаружения, фиксации, изъятия следов рук.
3. Пороскопия и дерматоглифика.

#### ***1. Современная дактилоскопия: проблемы и тенденции развития. Новые и перспективные направления дактилоскопии.***

Дактилоскопия является объектом изучения уже не одну сотню лет, и эта тема в криминалистике всегда является крайне актуальной, особенно если рассматривать ее в рамках развития. Дактилоскопия как направление криминалистики начала развиваться в конце XIX столетия. Особенно бурное развитие дактилоскопии наблюдается с начала 90-х гг. XX в. Импульсом этому послужила автоматизация дактилоскопической регистрации. Особой вехой в развитии современной отечественной дактилоскопии следует считать принятие республиканского закона «О государственной дактилоскопической регистрации в Республике Беларусь» от 4 ноября 2003 г. № 236-З. Закон не просто способствует увеличению массивов дактилоскопического материала, но фактически открывает новое направление дактилоскопической регистрации, не связанное с уголовными преступлениями.

Дактилоскопия занимает особое место в системе криминалистики, являясь при этом одним из самых трудных и эффективных методов борьбы с преступностью. Понятие дактилоскопии крайне близко связано с большой отраслью криминалистики – трасологией. Существует мнение, что дактилоскопия является одной из частей трасологии. В круг вопросов, решаемых в рамках современной дактилоскопии, входят такие разные по своей сути *направления*, как 1) идентификация человека по папиллярным узорам и диагностика его свойств по признакам дерматоглифики; 2) комплекс технических средств, методов и технологий выявления следов рук, получения отпечатков, тактика и стратегия развития дактилоскопической регистрации; 3) правовое регулирование вопросов дактилоскопической регистрации, морфогенетические основы дактилоскопической диагностики и т.д.<sup>47</sup> Обширность и разносторонность названных вопросов позволяют рассматривать современную дактилоскопию как крупное самостоятельное направление криминалистики, а с точки зрения систематики отнести ее в целом к криминалистической технике. Важно отметить, что уже существующие методы и средства, применяемые в этой отрасли, требуют дальнейшего совершенствования, систематического получения новых знаний о способах выявления папиллярных следов человека. Любой науке присуще развитие, движение к совершенствованию и информационное обогащение. Для познания и применения на практике положений такой отрасли криминалистики, как дактилоскопия, необходимо дать определение этому понятию, в котором должна найти отражение его основная суть, максимально понятная по смысловой нагрузке и соответствующая целям и задачам дактилоскопии. Научная литература содержит очень много определений *понятия* «дактилоскопия». По мнению Р.С. Белкина *дактилоскопия* – раздел трасологии, изучающий свойства и характеристики папилляр-

---

<sup>47</sup> Соколова, О.А. Актуальные направления в современной дактилоскопии / О.А. Соколова // Судебная экспертиза: дидактика, теория, практика : Сборник научных трудов. Том Выпуск 8. – Москва : Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя, 2011. – С. 56–62.

ных узоров кожи человека, преимущественно пальцев рук, средства и методы их обнаружения, фиксации, изъятия и исследования в целях криминалистической регистрации и идентификации по следам, обнаруженным на месте происшествия<sup>48</sup>. В данном определении сфера интересов дактилоскопии несколько сужена до чисто трасологических аспектов, а многие проблемы дактилоскопии оставлены вне рамок ее системы или относятся к другим разделам криминалистики. В.А. Ивашков предлагает следующее определение: дактилоскопия – отрасль криминалистики, изучающая строение кожных узоров руки человека с целью использования их отображений для идентификации личности в процессе производства экспертиз и исследований<sup>49</sup>. В этой дефиниции отсутствует диагностическая составляющая дактилоскопии, а словосочетание «в процессе производства экспертиз и исследований» ограничивает рамки использования дактилоскопической информации. В.В. Яровенко и А.Н. Чистикин дактилоскопию определяют как раздел криминалистики, изучающий строение кожных узоров внутренних (ладонных) поверхностей ногтевых фаланг пальцев рук для идентификации личности, уголовной регистрации и розыска преступника<sup>50</sup>. В данном определении авторы бесосновательно относят к криминалистическому исследованию папиллярных узоров только узоры ногтевых фаланг пальцев, в него не включена дактилоскопическая диагностика. Т.Ф. Моисеева определяет дактилоскопию как раздел трасологии, основанный на дерматоглифическом исследовании следов гребешковой кожи человека (рук и ног), а также изучающий средства и методы их обнаружения, фиксации и изъятия в целях криминалистической регистрации и идентификации человека и решения диагностических задач по следам, обнаруженным на месте происшествия<sup>51</sup>. В качестве самостоятельных в этом определении выделены дактилоскопические диагностические задачи. Однако неудачно включение в определение указания на то, что дактилоскопические исследования папиллярных узоров основаны на дерматоглифических. Данное утверждение является неверным, т.к. большинство методов исследования в дактилоскопии совершенно самостоятельны и исторически сложились раньше, чем было сформировано дерматоглифическое направление в исследовании папиллярных узоров. Кроме того, в приведенном определении, излишне детализированы целевые и методические аспекты, что сужает представление о дактилоскопии. Большинство ученых использует следующую дефиницию: *дактилоскопия* – раздел криминалистической техники, изучающий строение и свойства папиллярных узоров человека, а также папиллярных линий этих узоров с целью разработки технических средств и методов обнаружения, фиксации, изъятия и исследования дактилоскопической информации, идентификации и диагностики морфофизиологических свойств. Данное определение дактилоскопии, на наш взгляд, отвечает современному содержанию этой области криминалистических знаний и тенденциям ее развития.

## **2. Современные технико-криминалистические средства обнаружения, фиксации, изъятия следов рук**

Современный этап развития дактилоскопии связан с качественными изменениями и дальнейшим совершенствованием научно-технических средств и методов исследования папиллярных узоров рук и их отображений. При этом активно развиваются все

---

<sup>48</sup> Белкин, Р.С. Криминалистика. Краткая энциклопедия / Р.С. Белкин. – М.: БРЭ, 1993. – С. 101.

<sup>49</sup> Ивашков, В.А. Особенности составления заключений эксперта при выполнении дактилоскопических экспертиз. Учебное пособие / В.А. Ивашков. – М.: ЭКЦ МВД России, 1999. – С. 28.

<sup>50</sup> Яровенко, В.В. Дерматоглифика в криминалистике и судебной медицине / В.В. Яровенко, А.Н. Чистикин. Тюмень: Высш. шк. МВД РФ, 1995. – С. 6.

<sup>51</sup> Моисеева, Т.Ф. Комплексное криминалистическое исследование потожировых следов человека / Т.Ф. Моисеева. – М.: ООО Городец-издат, 2000. – С. 11.



основные направления современной дактилоскопии, включая 1) повышение эффективности средств и методов обнаружения, фиксации, изъятия и 2) предварительного исследования следов кожного покрова, 3) идентификацию человека по папиллярным узорам пальцев рук и кожному узору других элементов кожного покрова, 4) диагностику его свойств по признакам дерматоглифики; 5) совершенствование и повышения эффективности использования дактилоскопической регистрации и б) ее правового регулирования<sup>52</sup>.

В настоящее время в дактилоскопии особое место занимают микроскопические исследования папиллярных узоров, что расширяет возможности дактилоскопической идентификации и открывает перспективы комплексного дактилоскопического и биологического исследований, что в целом позволяют расширить сферу использования указанных следов для решения идентификационных, диагностических и других задач.

На современном этапе дактилоскопия эффективно используется в различных *поисково-информационных системах*. Так папиллярные узоры пальцев рук являются одним из основных элементов биометрической системы, которая использует индивидуальные характеристики человеческого тела с целью его идентификации. Признаки строения папиллярного узора достаточно массового и эффективно применяются в системах допуска и контроля, в которых результаты сравнения запрашиваемых папиллярных узоров с имеющейся базой позволяют решить в автоматическом режиме вопрос пропуска конкретного человека на объект или допуска его к выполнению каких-либо операций.

Область применения дактилоскопии постоянно расширяется и на сегодняшний день включает в себя следующие основные *направления*: 1) защита информации в отдельных компьютерах и локальных сетях; 2) строго персонифицированные системы голосования; 3) подтверждение прав владельца электронной карты; 4) электронная подпись в банковских операциях; 5) оплата покупок в магазинах оборудованных сканерами; б) системы учёта рабочего времени; 7) замки, сейфы оборудованные сканерами, которые можно открывать простым прикосновением пальца и т.п.

### **3. Пороскопия и дерматоглифика.**

Направление дактилоскопии, занимающиеся исследованием формы и расположения пор, называется – *пороскопией*<sup>53</sup> (от греч. poros – отверстие и skoreo – смотрю), а изучение особенностей ребер (краев) линий и узоров занимается раздал, который называется эджескопией (от английского edge – край, граница). Папиллярные узоры обладают следующими основными свойствами: 1) индивидуальностью; 2) относительной устойчивостью; 3) восстанавливаемостью и 4) прилипаемостью. Эти свойства предопределяются анатомо-физиологическим строением кожи на ладонях рук, также на подошвах ног, где также имеются папиллярные узоры<sup>54</sup>.

*Индивидуальность* – это неповторимость папиллярных узоров, она означает, что среди всех живущих на Земле людей нет кого-либо с одинаковыми пальцевыми узора-

---

<sup>52</sup> Леонов, Я.Г. Современные возможности обнаружения и выявления следов рук при осмотре места происшествия / Я.Г. Леонов, Т.А. Штаб // Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений : сборник материалов, Воронеж, 20 мая 2015 года / Воронежский институт МВД России. – Воронеж: Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2015. – С. 158–159.

<sup>53</sup> Бушуева, А.Е. Пороскопический и эджескопический методы как перспективные способы получения доказательств по уголовным делам / А.Е. Бушуева, Э.Д. Гусейнова, С.Ю. Косарев // Актуальные проблемы науки и практики. – 2020. – № 1. – С. 59–62. – EDN TIWTHC.

<sup>54</sup> Исютин-Федотков, Д.В. Криминалистическая дерматоглифика: (история, современность, перспективы развития) / Д.В. Исютин-Федотков, О.Г. Каразей, Г.Н. Мухин. – Москва : Изд-во «Юрлитинформ», 2011. – 152 с. – (Библиотека криминалиста). – ISBN 978-5-93295-819-3. – EDN LSGTYA.

ми. Еще в XIX веке знаменитый английский ученый и исследователь Фрэнсис Гальтон, основоположник дактилоскопического метода регистрации, проанализировав большое количество отпечатков пальцев, математически обосновал практическую невозможность совпадения отпечатков пальцев у людей. Учитывая теорию вероятности, заявил, что одинаковые узоры пальцев рук человека могут встретиться лишь один раз в 4 миллиона веков. *Относительная устойчивость* (неизменяемость) папиллярных узоров обусловлена тем, что они остаются неизменными на протяжении всей жизни человека, начиная с его внутриутробного периода развития, и сохраняются некоторый период времени после его смерти. *Восстанавливаемость* папиллярных узоров состоит в способности эпидермиса (надкожницы) приобретать прежний вид после различных поверхностных повреждений (порезы, ожоги). В тех случаях, когда повреждается дерма, затрагивающая сосочковый слой, на коже образуются рубцы, шрамы, которые еще в большей степени индивидуализируют след. *Прилипаемость, адгезивность* (лат. *adhaesio* – прилипание) потожирового вещества к различным поверхностям обусловлена качественным составом пота и жира. Находящееся на ладонной части руки потожировое вещество переходит на предмет, копируя папиллярные узоры и другие детали микрорельефа руки. В состав пота входят многие компоненты: хлор, натрий, калий, медь, аминокислоты, липиды и др. Пот выделяется через поры, жировое вещество содержит жирные кислоты глицерин, холестерин, вырабатывается сальными железами, которых нет на ладонной поверхности. Жировое вещество попадает на ладонь с других частей тела (тыльная поверхность руки, шея, лицо) и смешиваясь с потом обеспечивает впоследствии прилипаемость к следу частиц различных порошков, используемых при выявлении следов рук. Папиллярные узоры ногтевых фаланг пальцев подразделяются на три основных типа: дуговые, петлевые и завитковые. Типы и виды папиллярных узоров, размеры папиллярных линий, степень их изогнутости, абрис флексорных и белых линий – это общие признаки. Частными признаками папиллярного узора, используемыми для идентификации, служат отдельные особенности в строении каждой конкретной папиллярной линии, ее мелкие морфологические отличия, детали. Детали строения папиллярных линий возникают в процессе внутриутробного формирования кожи рук и гребешковых узоров на ней, среди них выделяют следующие: 1) раздвоение папиллярной линии (вилка); 2) слияние папиллярных линий (вилка); 3) окончание папиллярных линий; 4) начало папиллярных линий; 5) соединение двух папиллярных линий (мостик); 6) овал (глазок); 7) фрагмент папиллярной линии; 8) точка; 9) крючок; 10) разрыв папиллярной линии<sup>55</sup>. Исходя из вышесказанного, можно отметить, что указанные отпечатки пальцев их деление на общие и частные признаки относятся к общеизвестным фактам, но стоит сказать, что в дактилоскопии выделяют и так называемые *необычные отпечатки пальцев*. Понятие необычных папиллярных узоров практически не используется в дактилоскопии. Необычность папиллярных узоров заключается в том, что они в той или иной степени отличаются от обычных папиллярных узоров, встречающихся в практической деятельности криминалистов. Можно выделить несколько групп *необычных* папиллярных узоров: 1) врожденные нарушения строения папиллярных узоров (дисплазия, атипичные папиллярные узоры, атипичные папиллярные узоры

---

<sup>55</sup> Прозорова, Е.А. К вопросу о классификации признаков папиллярных узоров / Е.А. Прозорова // Следственная деятельность: проблемы, их решение, перспективы развития : материалы III Всероссийской молодёжной науч.-практ. конф., Москва, 25 ноября 2019 года. – Москва: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2020. – С. 703–706. – EDN XBNHJR.

в сочетании с дисплазией); 2) поврежденные папиллярные узоры (механические повреждения, термические повреждения, заболевания кожи)<sup>56</sup>.

Под *врожденными* нарушениями (отклонениями) в строении папиллярных узоров обычно понимают такие изменения строения папиллярных валиков и бороздок, которые имеются у человека со времени внутриутробного развития. Причинами врожденных нарушений могут быть различные факторы: генетические особенности семьи, из которой происходит носитель необычных папиллярных узоров; хромосомные болезни; вредные внешние воздействия на плод; гормональные отклонения в организме матери и некоторые другие. *Дисплазия* представляет собой нарушение строения папиллярных линий в их фрагментированности той или иной степени выраженности. Термин «дисплазия» (лат. – *dysplasia*) трактуется как неправильное развитие органов и тканей. Дисплазия папиллярных узоров проявляется в виде фрагментации папиллярных гребней, гребни при этом не составляют единую, протяженную линию, а представляют собой отдельные фрагменты, разные по форме и размерам. Характер фрагментации может быть разным от деления гребней на достаточные протяженные фрагменты до полного распада гребня на точечные составляющие. Согласно исследованиям С.С. Самищенко, ученый утверждает, что «тотальная выраженная дисплазия папиллярных узоров ногтевых фаланг всех десяти пальцев встречается примерно у одного человека из миллиона, а ограниченная по площади дисплазия на одном или нескольких пальцах из десяти встречается значительно чаще – примерно у одного человека из тысячи». Папиллярные узоры, измененные дисплазией, так же, как и обычные узоры, не изменяются во времени. *Атипичные папиллярные узоры*. Как уже было отмечено выше, выделяют три основных типа узоров – дуговые, петлевые и завитковые, но выделяют также и несколько форм узоров, промежуточных между указанными типами. Промежуточные формы папиллярных узоров характеризуются тем, что имеют признаки двух типов папиллярных узоров одновременно: дугового – петлевого, дугового – завиткового, петлевого – завиткового, такие узоры как правило, относятся к одному из типов. Атипичными называются такие узоры, которые не могут быть отнесены ни к одному из указанных типов. Атипичный (синоним – атипический, греч. *τυρικός* – образцовый, примерный; «а» – частица отрицания) – не соответствующий типу, неправильный. Атипичные узоры встречаются у одного человека из трех миллионов. Они обладают теми же свойствами что и типичные узоры: индивидуальностью, восстанавливаемостью. Однако однозначно диагностировать атипичный узор бывает достаточно сложно, т.к. в пальцевых следах, как правило, отображается лишь часть следообразующей поверхности. Атипичные папиллярные узоры в сочетании с дисплазией. Такие узоры имеют те же свойства что и предыдущие узоры. Такой папиллярный узор может встретиться у одного человека из пятнадцати миллионов. *Врожденные уродства кистей*. Врожденные уродства кисти могут быть выражены по-разному: 1) полидактилия (шестипалость); 2) врожденная деформация пальцев; 3) атрофия пальцев; 4) синдактилия (сращивание пальцев). При этом в той или иной степени изменяются папиллярные узоры, что может отобразиться в следах рук. Папиллярные узоры шестипалых кистей интересны с точки зрения распределения типов и видов узоров по пальцам, это могут быть редкие сочетания, так, например, на больших пальцах могут располагаться – радиальные петли. В литературе

---

<sup>56</sup> Шамурзаев, Т.Т. Проблемные вопросы криминалистической дерматоглифики / Т.Т. Шамурзаев, А.Н. Архипова, В.Н. Туркова // Закон и право. – 2019. – № 2. – С. 133–136. – DOI 10.24411/2073-3313-2019-10074. – EDN VTDYSQ.

отмечено, что дети с шестью пальцами на руках рождаются в среднем один раз на десять тысяч. Однако лишние пальцы удаляются хирургически в детском возрасте<sup>57</sup>.

*Поврежденные папиллярные узоры.* Повреждение папиллярных узоров в результате различных внешних воздействий на кожу пальцев встречается довольно часто. Как отмечено в литературе, у каждого четвертого мужчины встречаются нарушения строения кожи ладонных поверхностей пальцев, большей или меньшей степени выраженности. При поверхностных повреждениях кожи, которые не затрагивают росткового слоя, повреждение через некоторое время бесследно исчезает, а при глубоких травмах остаются рубцовые изменения кожи (рубцы, шрамы), разной формы и размеров. Характер рубцовых изменений зависит от многих факторов: особенности повреждения, размеры травмы, особенности заживления травмы и многое другое. Изучая рубцовые изменения, можно сказать с той или иной степенью достоверности о характере повреждения и его механизме действия. Выделяют – изменения папиллярных узоров *вследствие механической травмы*. При механических повреждениях на характер рубцовых изменений кожи влияют различные факторы. Среди них наибольшее значение имеют – размеры травмирования. При значительных повреждениях участки неповрежденной кожи располагаются далеко друг от друга и поэтому в ходе заживления повреждения большие поверхности кожи замещаются рубцовой тканью, не воспроизводящей в первоначальном виде папиллярные валики и бороздки, в результате этого папиллярный узор утрачивается на большой поверхности и происходит его значительное изменение. Помимо всего прочего, сама травма изменяет папиллярный узор, характер отображения папиллярных узоров может меняться за счет травматического изменения пальцев, например при их полной или частичной ампутации. Изменения папиллярных узоров *вследствие термического воздействия*. Папиллярные узоры человека могут изменяться вследствие воздействия на кожу разнообразных веществ, имеющих повышенную температуру, это могут быть твердые, жидкие и газообразные вещества. В результате такого воздействия остаются ожоги, а после из заживления остаются рубцовые изменения кожи. Так, например, при обморожении руки травмируются, затем начинается воспалительный процесс. Нередко для предотвращения тяжелых последствий (ожогов, обморожений) врачи ампутруют пораженную ткань. После этого остаются культы ампутированных в той или иной степени пальцев, а участки кожи, прилегающей к культям, имеют, рубцовые изменения. *Изменения папиллярных узоров вследствие заболеваний кожи.* Наиболее общим термином, который обозначает все кожные заболевания, именуют «дерматоз». Большинство кожных заболеваний, возникающих от действия внешних факторов фигурирует под названием – «дерматит», что в переводе с латинского означает – воспаление кожи. По отпечаткам пальцев сложно поставить точный диагноз кожного заболевания, тем более это невозможно сделать, исследуя отпечатки, оставленные на месте происшествя. Одним из немногих признаков кожных заболеваний, которые могут отображаться в следах – это влажное или сухое состояние поверхности кожи. Влажное состояние – это когда на поверхности кожи имеются высыпания, содержащие воспалительную жидкость, а сухое – когда кожа более обезвожена и обезжирена, и покрыта плотным и потрескавшимся эпидермисом. К изменениям этой группы также относят – временные отслоения кожи разного характера и бородавки.

Люди с генетическим дефектом рождаются *без папиллярного узора* на пальцах рук и ног, на ладонях и на ступнях, сообщает Американский журнал генетики человека

---

<sup>57</sup> Качественные признаки пальцевой дерматоглифики как маркеры заболеваний атопической природы / В.Г. Черкасов, А.Е. Маевский, И. В. Сергета [и др.] // Biomedical and Biosocial Anthropology. – 2019. – № 1(34). – С. 5–12. – DOI 10.31393/bba34-2019-01. – EDN JUANOV.

(American Journal of Human Genetics)<sup>58</sup>. Современная дактилоскопия развилась в крупное направление криминалистической техники, которое включает в себя широкий круг вопросов. Человек является объектом – источником отображений папиллярных узоров. Папиллярные узоры развивались как периферическая рецепторная система, напрямую связанная с центральной нервной системой. Папиллярные узоры имеют свои уникальные особенности, поэтому их изучение и выявление является неотъемлемой задачей дактилоскопии.

#### **ТЕМА 4. СОВРЕМЕННЫЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБНАРУЖЕНИЯ, ФИКСАЦИИ, ИЗЪЯТИЯ И ИССЛЕДОВАНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ**

1. Криминалистическое исследование веществ, материалов и изделий как носителей розыскной и доказательственной информации.
2. Использование микрообъектов в раскрытии и расследовании преступлений.
3. Особенности работы со следами биологического происхождения и возможности их исследования.

##### ***1. Криминалистическое исследование веществ, материалов и изделий как носителей розыскной и доказательственной информации***

Событие преступления обычно влечет за собой возникновение различных следов как самого преступника, так и последствий его деятельности. Эти следы и результаты их исследования используются для раскрытия преступлений, розыска и изобличения преступников. Они позволяют создать представление: об обстановке, характере и деталях происшедшего события; о количестве и некоторых физических признаках преступников; о виде и особенностях используемых ими средств, а также установить конкретные объекты, образовавшие эти следы. Научная разработка вопросов, связанных с обнаружением, фиксацией и исследованием следов на базе современных достижений естественных и технических наук, проведенная криминалистами, привела к возникновению самостоятельной отрасли криминалистической техники – криминалистическое исследование материалов, веществ и изделий из них (КИМВИ)<sup>59</sup>.

*КИМВИ* – отрасль научного знания, изучающая закономерности возникновения и движения криминалистически значимой информации, заключенной в свойствах материалов, веществ и изделий из них как элементов материальной обстановки преступления. *КИМВИ* основывается на общих положениях теории идентификации: индивидуальности и устойчивости объектов, возможности их взаимодействия друг с другом. Граница между материалом и изделием условна (полиэтиленовая пленка – и это материал, и изделие). Криминалистическое исследование следовых образований веществ и материалов включает их собирание (обнаружение, фиксацию и изъятие), предварительное и экспертное исследование. При этом преследуется одна общая цель – обеспечить получение содержащийся в них криминалистически значимой информации об обстоятельствах преступления и лице, его совершившем, и ее использование в раскрытии и расследовании преступления. Вещества и материалы как источники розыскной и дока-

---

<sup>58</sup> Качественные признаки пальцевой дерматоглифики как маркеры заболеваний атопической природы / В.Г. Черкасов, А.Е. Маевский, И.В. Сергета [и др.] // Biomedical and Biosocial Anthropology. – 2019. – № 1(34). – С. 5–12. – DOI 10.31393/bba34-2019-01. – EDN JUANOV.

<sup>59</sup> Хрусталева, В.Н. Концептуальные основы криминалистического исследования веществ, материалов и изделий из них : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09 / В.Н. Хрусталева; Московский университет МВД России. – Москва, 2004. – 50 с.

зательственной информации используются в криминалистической практике уже давно, можно сказать, традиционно. Например, изделия из драгоценных камней, металлов (в том числе деньги) с момента своего появления стали объектами подделки, которая выявлялась путем их исследования. Однако теоретические основы соответствующего учения сформировались лишь в последней трети XX в., благодаря трудам В.С. Митричева<sup>60</sup>. И тем не менее вопрос об относимости КИМВИ к предмету криминалистики остается дискуссионным до сих пор. Представляется, что есть все основания для положительного ответа на этот вопрос, во всяком случае, с учетом синтетической природы и задач данной науки. Специфичность веществ и материалов как объектов криминалистического исследования в том, что они часто встречаются в микроколичествах, не имеют устойчивой формы, а криминалистическое исследование этих объектов основано главным образом на изучении их молекулярного или элементного состава и структуры. Для этого разрабатываются специальные методики их исследования, отличающиеся от тех, которые используются, например, в промышленности и в таких науках, как химия, физика, биология. Там они рассчитаны на исследование чистых веществ и в практически неограниченных объемах. В основе криминалистического исследования веществ и материалов лежат принципиальные положения криминалистики как одной из базовых наук касающиеся, в частности, не только ее задач, методов и средств их решения, но и правовых требований к обеспечению достоверности полученных результатов и порядка их использования в качестве доказательств. Значение криминалистического исследования веществ, материалов и изделий из них в раскрытии и расследовании преступлений предопределяется: их распространенностью и частотой встречаемости на местах происшествий в виде следов-предметов и следов-веществ, в том числе в микроколичествах; наличием в них содержательной и довольно объемной информации о событии преступления и лице, его совершившем; отсутствием практической возможности для лица, совершающего преступление, контролировать образование таких следов, уничтожить или видоизменить их (в отличие от следов рук, ног и т.п.); наличием современных высокочувствительных инструментальных методов и средств их исследования, соответствующих методологических и методических разработок. *Субъектами* КИМВИ являются: 1) оперативный сотрудник и следователь, производящие сбор (обнаружение, фиксацию, изъятие) соответствующих объектов, сбор данных о них и предварительное исследование в ходе оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий; 2) специалист, оказывающий в необходимых случаях помощь оперативному сотруднику и следователю в сборе и предварительном исследовании веществ, материалов и изделий в рамках оперативно-розыскной деятельности или следственных действий, а также производящий научно-технические исследования данных объектов в лабораторных условиях по отношениям лиц, производящих дознание; 3) эксперт, производящий судебную экспертизу<sup>61</sup>. КИМВИ включает криминалистическое исследование: волокнистых материалов; лакокрасочных материалов и покрытий; горюче-смазочных материалов; изделий из стекла; веществ почвенного происхождения; изделий из металла, пластмасс, растительного сырья и ряда других материалов и веществ. *Исследование лакокрасочных покрытий и материалов.* К исследованию этих объектов часто приходится прибегать при расследовании дорожно-транспортных происшествий. В рамках данного исследования могут устанавливаться обстоятельства,

---

<sup>60</sup> Митричев, В.С. Основы криминалистического исследования материалов, веществ и изделий из них : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 350600 – «Судебная экспертиза» / В.С. Митричев, В.Н. Хрусталева ; В.С. Митричев, В.Н. Хрусталева. – СПб. и др. : Питер, 2003. – 590 с.

<sup>61</sup> Хрусталева, В.Н. Криминалистическое исследование веществ, материалов и изделий : Учебное пособие для бакалавриата и специалитета, ФГОС ВО / В.Н. Хрусталева, Н.А. Соклакова. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Изд-во «КноРус», 2020. – 732 с.

связанные с использованием лакокрасочного покрытия, – способ нанесения покрытия (заводской, кустарный), факт перекрашивания автомашины и др. К основным задачам данного исследования относятся: установление вида, марки краски; факт изготовления ее на определенном предприятии, выпуска в составе некоторой производственной партии; происхождение сравниваемых образцов из одной емкости (бочки и т. д.). При невозможности направления на экспертизу самого окрашенного объекта от него острым инструментом отделяют кусочки покрытия, стараясь не повредить целостности слоев. Исследование рассматриваемых объектов осуществляется посредством комплекса методов, в который входят эмиссионный и рентгеноспектральный анализ, молекулярный спектральный анализ, микроскопия, химический микроанализ и др. *Исследование волокон и волокнистых материалов.* Вопрос, решаемый при этом, касается установления, к какому виду относится волокно: натуральное ли оно (шерсть, шелк, лен и др.) или искусственное (вискоза и т. д.). Важное значение для расследования может иметь решение ряда других вопросов, в частности о принадлежности сравниваемых материалов одному куску или одной производственной партии, факте отделения лоскута ткани от определенного предмета одежды. При исследовании данных объектов применяется широкий комплекс методов, включающий микроскопию, спектральный и химический анализ *Исследование металлов, сплавов*, задачами которого является выявление микрочастиц металлов на определенных предметах, установление вида металла, его марки и др. При исследовании применяются следующие методы: микроскопия, эмиссионный и рентгеноспектральный анализ, химический анализ, а также испытания на твердость, растяжение и сжатие<sup>62</sup>.

Криминалистическим исследованием указанных объектов решаются как диагностические, так и идентификационные задачи. *Диагностические задачи* могут быть простые и сложные. *Простые* задачи зачастую решаются уже в процессе осмотра места происшествия в порядке так называемых предварительных исследований. К их числу относятся: 1) обнаружение (установление наличия) наложений веществ (в том числе в микроколичествах) на поверхность объектов – следоносителей; 2) установление свойств и состояния веществ и материалов, их признаков, свидетельствующих о способе изготовления, о месте и времени хранения и т.п.; 3) выяснение механизма взаимодействия объектов, их разрушения, отделения части вещества или материала; 4) установление принадлежности разрозненных веществ, материалов единому целому путем сопоставления их частей. Задача обнаружения веществ и материалов на месте происшествия и их отнесения к определенному виду, классу решается с использованием экспресс-тестов, основанных на качественных реакциях. Однако такие исследования не всегда гарантируют достоверность результата, который поэтому оценивается как ориентировочный, предположительный. И тем не менее он дает основания для выдвижения следственных версий, для определения задач и тактики проведения следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий и тактических операций (комбинаций). Криминалистические исследования веществ, материалов и изделий в целях решения диагностических задач довольно часто проводятся в порядке осуществления проверочных действий на стадии возбуждения уголовного дела. Например, таким образом устанавливается принадлежность изъятых у подозреваемого лица объектов к категории запрещенных для хранения, ношения, продажи (белый порошок – наркотическое вещество, металлический слиток – золотой, камни – драгоценные, жидкость – яд, предмет – холодное оружие и т.д.). *Сложные диагностические задачи*, как правило, решаются в порядке экспертных исследований в условиях лабораторий, где имеется соответству-

---

<sup>62</sup> Хрусталеv, В.Н. Криминалистическое исследование веществ, материалов и изделий : учебное пособие для бакалавриата и специалитета, ФГОС ВО / В.Н. Хрусталеv, Н.А. Соклакова. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Изд-во "КноРус", 2020. – 732 с.

ющая техника. К их числу относятся установление: 1) факта, причин и времени изменения первоначального состояния вещества, материала, изделия; 2) технологии изготовления вещества, а из него – материала или изделия; 3) причинно-следственной связи в общей системе механизма преступления, сопряженных с образованием следов-веществ и следов-предметов. *Идентификационные задачи* связаны с установлением тождества объекта путем сравнительного исследования его признаков и свойств, в том числе выявляемых в процессе диагностических исследований. Положительные решения таких задач, особенно когда исследуются жидкие и сыпучие, не имеющие устойчивого внешнего строения вещества, весьма редки. И тем не менее они возможны, в частности, при условии комплексного (материаловедческого и трасологического) исследования некой совокупности таких веществ или их уникальной смеси, а также при наличии контактного взаимодействия объектов. Например, на одежде лица, подозреваемого в изнасиловании, были обнаружены следы пыли и извести, а также ворсинки ткани с другой одежды. Результаты их сравнительного исследования с образцами объектов, изъятых на месте происшествия (пыль – с пола, известь – со стены), и с ворсинками ткани одежды потерпевшей однозначно свидетельствовали о совпадении их количественных и качественных признаков, совокупность которых давала основание для вывода о тождестве веществ, изъятых на месте происшествия и отобразившихся в виде следов на одежде подозреваемого лица. Аналогичная ситуация возникает также при исследовании следов контактного взаимодействия пешехода и автомашины в случаях расследования дорожно-транспортных происшествий. При этом в качестве таких следов оказываются волокна одежды потерпевшего на деталях автомашины, смазочные материалы на одежде и теле потерпевшего, частицы стекла и лакокрасочных покрытий на дороге и др. Чаще всего результатом идентификационных исследований веществ, материалов и их следов является установление общей родовой или групповой принадлежности. Это связано с тем, что основная часть соответствующих объектов является продуктом массового производства. Общая родовая принадлежность объектов означает их принадлежность к одной классификационной категории, а общая групповая принадлежность характеризуется совпадением объектов по признакам хранения, изготовления и эксплуатации. Идентификационные задачи облекаются в форму вопросов об исследуемых объектах, их принадлежности к одному роду, виду, группе, общности источника их происхождения, о принадлежности единому целому, единой массе и т.п.

В современной практике расследования все чаще применяются *микротрасологический* анализ<sup>63</sup>. Объектами микротрасологического анализа являются микроследы, микрочастицы, микроколичества следов-веществ. В качестве самостоятельных *микроследов* чаще всего фигурируют *царапины*, оставленные поверхностью очень малого размера. На микрофотоснимках этих следов удастся обнаружить мельчайшие трассы от неровностей кончика ножа и по ним идентифицировать нож. Наиболее часто с микроследами приходится иметь дело, когда они изучаются как часть макроследов. К их исследованию переходят, когда макропризнаков оказывается недостаточно для идентификации. Под *микрочастицами* предложено понимать такие объекты, ни одна из трех величин которых (длина, ширина, высота) не превышает 2 мм. *Цель криминалистического исследования микрообъектов* – установить принадлежность частицы определенному объекту как единому целому (установление целого по части). *Значение* микрообъектов (их взаимосвязь с элементами материальной структуры преступления). Особенно большое значение придается микрообъектам при анализе объективной стороны преступлений. С их помощью удастся установить время и место преступного события. Для

---

<sup>63</sup> Майлис, Н.П. Микротрасология: проблемы развития и совершенствования как научного направления / Н.П. Майлис // Вестник ун-та имени О.Е. Кутафина (МГЮА), М. – 2014. – № 3(3). – С. 56–60. – EDN UOUPWN.



определения времени исследуют объекты биологического происхождения: микроорганизмы, развившиеся на трупе; найденную на трупе пыльцу растения с учетом периода его цветения. Место определяют по наличию на одежде (теле) потерпевшего или подозреваемого частиц грунта, краски, иных загрязнений с определенного участка местности; микрочастиц с вещной обстановки места происшествия. И, наоборот, по наличию на месте происшествия частиц, отделившихся от одежды (микроволокна), обуви (загрязнений), от транспортного средства (лакокрасочное покрытие, частицы фарного рассеивателя) судят о факте пребывания данных объектов в данном месте. Обнаружение микрочастиц на различных участках места происшествия позволяет определить путь движения преступника (по волокнам, отделившимся от одежды, по частицам грязи с обуви и т. п.); место и способ его проникновения, пути ухода, перемещение вещей. Важное значение придается микрочастицам при установлении факта контактного взаимодействия, что способствует расследованию таких преступлений, как изнасилование, убийство, причинение тяжких телесных повреждений. Факт контакта устанавливается по наличию микрочастиц, взаимоперешедших с одежды (обуви) двух и более лиц. Это могут быть волокна одежды, посторонние загрязнения, перешедшие с одежды потерпевшего на одежду преступника, и, наоборот; частицы с орудия преступления, оставшиеся как на одежде преступника, так и на одежде и теле жертвы. Не менее важно бывает установить по частицам факт контакта между лицом и иным (кроме одежды) предметом. Микрочастицы, обнаруживаемые на орудии преступления, позволяют установить факт его применения в данной ситуации. Так, на клинке ножа могут быть обнаружены волокна различных предметов одежды пострадавшего, а также частицы крови, клетки эпителия. Микрочастицы позволяют определить факт пребывания лица в данном транспортном средстве (например, в случае угона автомобиля); установить местонахождение каждого из людей в салоне (кабине) автомобиля, в том числе для выяснения вопроса, кто управлял транспортным средством. С этой целью используют как волокна, перешедшие с одежды на спинку сиденья кресла, так и частицы обивки (чехлов), обнаруженные на одежде, частицы грязи, осыпавшиеся с обуви на пол салона. Микрочастицы, изымаемые с места происшествия, помогают устанавливать вещества, служившие средством поджога, взрывчатые вещества, наркотики, отравляющие вещества (в остатках пищи, на посуде). В целом анализ природы микрочастиц и их локализации позволяет зачастую выяснить механизм происшедшего события, определить, какие действия, и в какой последовательности совершались на месте происшествия, какие при этом использовались средства и орудия, откуда прибыли и куда убыли преступники, и др.

## ***2. Использование микрообъектов в раскрытии и расследовании преступлений.***

Особенности обнаружения, фиксации, изъятия микрообъектов. При следственном осмотре микрочастицы необходимо искать на орудиях преступления, на одежде, обуви, теле преступника и жертвы; на носимых предметах (сумках, портфелях, зонтиках и др.); на транспортных средствах; на преградах, которые преодолевал преступник, и т.п. Поиск микрочастиц – двухэтапное действие. Сначала осуществляется обнаружение и изъятие предметов, на которых ожидается наличие микрообъектов; затем приступают к их поиску (нередко в лабораторных условиях). Для обнаружения микрообъектов используют лупы разной кратности увеличения, лупы с подсветкой, источники сильного света и т.п. Осмотр производят в комнате, закрыв окна и двери. Осматриваемые предметы помещают на столе, покрытом белой гладкой бумагой или целлофановой пленкой. Для изъятия микрочастиц применяют липкую ленту (специальную для изъятия микрочастиц, скотч обычный нельзя), мягкие кисти, поролоновые губки, пинцеты, скальпели, специальные портативные пылесосы со сменными фильтрами (решетками), магниты, диэлектрические палочки. Обнаруженные и изъятые микрообъ-

екты упаковывают в чистые пробирки, полиэтиленовые мешочки, в небольшие емкости с герметически закрывающимися пробками. Если при следственном осмотре микрообъекты обнаружить или изъять не удалось, то объект целиком (одежда, обувь, оружие преступления) направляют в экспертное учреждение для квалифицированного осмотра и последующего экспертного исследования. По микрочастицам веществ, обнаруженных на одежде неопознанного трупа, может быть установлена профессия или род занятий убитого; место, где раньше находился потерпевший или откуда был перевезен его труп. *При обнаружении микрочастиц* в ходе осмотра необходимо соблюдать следующие *правила*: 1) предметы-носители нельзя осматривать в неблагоприятных климатических условиях (на ветру, сквозняке, в дождь, снег); 2) осмотр нужно производить в чистых резиновых перчатках; 3) следует исключить соприкосновение осматриваемых объектов-носителей друг с другом; 4) нельзя допускать прикосновения к объекту-носителю одежды осматривающих лиц; 5) легкие предметы необходимо осматривать, удерживая их пинцетом над листом чистой гладкой бумаги; 6) после осмотра каждого предмета надо чистить пинцет, мыть перчатки, руки; 7) микрочастицы, происходящие от разных предметов и от разных участков одного предмета, упаковываются отдельно; 8) влажный предмет-носитель высушивается при комнатной температуре. При обнаружении следов наложений микрочастиц *в протоколе осмотра места происшествия* должны быть отражены следующие сведения 1) предмет на котором они обнаружены, структура его поверхности и те места, где обнаружены эти следы; 2) способ их выявления (с помощью освещения, применения луп, микроскопов. При этом нужно указывать кратность лупы, тип микроскопа и кратность его увеличения); 3) являются ли они твердыми или жидкими веществами либо волокнами одежды, их цвет по возможности строение или форму и т.п.; 4) оставлены микрочастицы на предмете, на котором они обнаружены или соскоблены с него; 5) какие меры предпринимались для сохранения следов наложения микрочастиц 6) просушивались ли перед упаковкой предметы со следами наложений микрочастиц (если просушивались, необходимо отметить условия, режим и время сушки); 7) способ упаковки предметов, на которых они были обнаружены. *Методы и технические средства криминалистического морфоанализа веществ и материалов.* Научно-техническое и экспертное исследования применительно к веществам и материалам, как правило, начинается с проведения морфологического анализа, т.е. с изучения внешнего и внутреннего строения конкретных физических тел – осколков стекла и пластмассы, кусочков металла и т.п. Морфологический анализ может быть качественным и сводиться к описанию выявленных элементов пространственной структуры изучаемого объекта (методы морфоскопии). При количественном же анализе проводится измерение определенных параметров этой структуры (методы морфометрии). Наиболее распространенными методами морфоанализа в КИВМИ являются микроскопические. В экспертной практике используются и оптические микроскопы, изображение в которых образуется за счет взаимодействия с объектом ультрафиолетовых, видимых или инфракрасных лучей, и микроскопы электронные для работ, связанных с взаимодействием объекта с пучком электронов, и микроскопы рентгеновские, которые в практике экспертизы используются лишь эпизодически<sup>64</sup>.

*Оптическая микроскопия.* В криминалистическом исследовании веществ, материалов и изделий используется в различных вариантах: анализ в проходящем свете методами светлого и темного поля, фазового контраста; анализ в поляризованном свете; наблюдение люминесценции в ультрафиолетовых лучах и др. Микроскопические мето-

---

<sup>64</sup> Алиев, Ш.А. Техничко-криминалистическое обеспечение исследования материалов веществ и изделий из них / Ш.А. Алиев // Проблемы совершенствования законодательства : сборник научных статей студентов юрид. факультета СКИ(ф) ВГУЮ (РПА Минюста России). Том Выпуск-76/19. – Махачкала : Общество с ограниченной ответственностью «АЛЕФ», 2019. – С. 7–8. – EDN FBVPYX.

ды исследования веществ и материалов. Большое значение для получения контрастных и равномерно освещенных изображений в микроскопе имеет устройство его осветительной системы. В условиях естественного освещения вогнутое зеркало микроскопа позволяет создать равномерную освещенность препарата без использования дополнительных источников освещения. Такая освещенность часто бывает недостаточна. Поэтому пользуются искусственными источниками света, проецируя равномерно светящееся тело нити лампы на объект. Для микроскопических исследований в качестве источника света используются лампы накаливания (проекционные, микролампы), электрическая дуга, дневной свет и т.п. Наибольшее распространение в практике получила микроскопия в видимой зоне спектра. Структуру препарата, рассматриваемого через микроскоп, можно видеть лишь тогда, когда различные частицы препарата отличаются друг от друга и от окружающей среды по поглощению (отражению) света или по показателю преломления. Эти свойства обуславливают разность фаз и амплитуд световых колебаний, прошедших через различные участки препарата, т.е. контрастность изображения. Однако существуют такие объекты и задачи исследования, решение которых невозможно в рамках традиционных методов, поэтому были разработаны специальные методы. Техническая и методическая реализация этих методов очень сложна и требует специальных знаний и навыков.

Рассмотрим некоторые специальные методы микроскопических исследований. Для метода светлого поля в проходящем свете, используемого для исследования прозрачных объектов с включениями, характерно прохождение лучей из конденсатора через препарат в объектив, что дает равномерно освещенное поле в плоскости изображения. Элементы структуры препарата частично поглощают и отклоняют падающий на них свет, что и обуславливает, согласно теории Аббе, возникновение изображения. Этот метод может быть полезен и при непоглощающих объектах, но лишь в том случае, когда они отклоняют или рассеивают освещающий пучок света настолько сильно, что значительная часть пучка не попадает в объектив. Метод темного поля<sup>65</sup> в проходящем свете применяется для получения изображений прозрачных непоглощающих, а поэтому и невидимых объектов при наблюдении в светлом поле. Пучок лучей из конденсатора темного поля выходит в виде полого конуса и непосредственно в объектив не попадает. В поле зрения микроскопа на темном фоне видны светлые изображения мелких деталей, тогда как у крупных деталей видны только светлые края, которые рассеивают освещающие лучи. Изображение создается только светом, который рассеивается мелкоструктурными элементами препарата. По такому изображению нельзя с полной определенностью делать заключение об истинном виде и форме элементов структуры. Конденсор темного поля требует применения предметного стекла, толщина которого не превышает 1...2 мм. Кроме того, конденсор должен быть хорошо центрирован относительно объектива. Наиболее часто методы светлого и темного поля в проходящем свете используются в экспертном исследовании текстильных волокон, наркотических средств, частиц стекла и пластмасс, минеральных компонентов почвы и пр. При методе светлого поля в отраженном свете освещение препарата производится сверху через объектив, который одновременно выполняет роль конденсора. Изображение, как и при проходящем свете, создается за счет того, что различные участки препарата по-разному отклоняют и отражают падающий на них свет. К методу светлого поля относится и так называемый метод косо́го освещения. Он осуществляется путем смещения апертурной диафрагмы в направлении, перпендикулярном к оптической оси. В этом случае при со-

---

<sup>65</sup> Турсыматова, О.И. Исследование методов темного поля и фазового контраста / О.И. Турсыматова, С.А. Турсынбай // Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы : Материалы IX Междунар. научно-практ. конф., Москва, 21–22 апреля 2016 года. – М.: Российский ун-т дружбы народов, 2016. – С. 245–248.

ответствующем диафрагмировании можно создать боковое освещение препарата, благодаря чему изображение становится более контрастным. При предельно возможном косом освещении, как говорилось выше, достигается наибольшая разрешающая способность микроскопа в направлении смещения диафрагмы. Если сместить апертурную диафрагму еще дальше так, чтобы свет, направляемый на препарат, не попадал в объектив, то метод косого освещения превращается в метод темного поля. Данный метод используется для изучения широкого круга вещественных доказательств: изделий из металлов и сплавов, лакокрасочных покрытий, текстильных волокон, материалов документов и пр. *Метод темного поля* в отраженном свете осуществляется путем освещения препарата, например шлифа металла, сверху с помощью специальной кольцевой зеркальной системы, расположенной вокруг объектива и называемой эпиконденсором. Изображение же, как и при проходящем свете, создается только лучами, рассеянными объектом, тогда как лучи света, вышедшие из эпиконденсора и зеркально отразившиеся от поверхности объекта, в объектив не попадают. Поэтому для работы необходимо применять очень яркие источники света. *Метод фазового контраста* имеет большое практическое значение, так как дает возможность получать контрастные изображения прозрачных и бесцветных объектов, почти не видимых при обычных методах микроскопии. К числу таких объектов относятся, например, осколки стекла, минералогические объекты. Метод основан на том, что даже при малом различии показателей преломления объекта и среды световая волна, прошедшая сквозь них, претерпевает разные изменения по фазе и приобретает фазовый рельеф. Темные и светлые места в фазово-контрастном изображении соответствуют различным показателям преломления в препарате (фазовый контраст), который с помощью специального электронного оптического устройства преобразуется в ослабление или усиление интенсивности света, прошедшего сквозь объект (т.е. фазовый рельеф волны заменяется амплитудным рельефом). Так получается видимое изображение препарата. *Метод флуоресцентной или люминесцентной микроскопии*. Данный метод использует явление люминесценции. Объект освещается излучением, возбуждающим люминесценцию (возможна специальная обработка флуоресцирующими красителями). При этом наблюдается цветная контрастная картина свечения, позволяющая выявить особенности объекта. Длинноволновое изображение препарата выделяется при помощи светофильтров. Метод УФ-микроскопии позволяет увеличить предельную разрешающую способность микроскопа. Этот метод расширяет возможности микроскопических исследований за счет того, что частицы многих веществ и материалов, прозрачные в видимом свете, сильно поглощают УФ-излучение определенных длин волн и, следовательно, легко различимы в УФ-изображениях. Так, органические соединения имеют избирательное поглощение в ультрафиолетовой области спектра, благодаря чему они могут быть контрастными без окрашивания. *В методе УФ-микроскопии* оптические узлы микроскопа должны быть изготовлены из кварцевого стекла, прозрачного для УФ-лучей. Изображение в УФ-микроскопии регистрируют либо фотографированием, либо наблюдают получаемую картину на люминесцирующем экране. *Электронная микроскопия*. К числу развивающихся методов криминалистического исследования веществ и материалов относится электронная микроскопия – просвечивающая (трансмиссионная) и растровая<sup>66</sup>. При изучении объектов методами просвечивающей микроскопии изображение получается за счет явлений, связанных с прохождением пучков электронов через ультратонкие срезы материала исследуемого объекта или через реплики из металлов или углерода, снятые с исследуемой поверхности, и т.д. В растровом электронном микроскопе пучок электронов (электронный зонд) сканирует

---

<sup>66</sup> Филимонова, Н.И. Методы электронной микроскопии : Учебное пособие / Н.И. Филимонова, А.А. Величко, Н.Е. Фадеева. – Новосибирск : Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2016. – 61 с. – EDN ZVBZPH.

поверхность объекта и изображение получается за счет вторичных электронов, рассеяния первичных электронов и т.д. Методы электронной микроскопии, по сравнению с оптической микроскопией, позволяют получать значительно большее увеличение, а также обладают большой разрешающей способностью, в тысячи раз превышающей разрешающую способность лучших оптических микроскопов. Недостатками электронной микроскопии являются ограниченные возможности исследования диэлектрических объектов, так как для проведения их исследования необходимо нанесение металлизации, что исключает возможность изучения расположенных на поверхности объектов-носителей микроследов. *Рентгеноскопия.* Высоковольтная рентгеноскопия (дефектоскопия) используется для исследования внутренних дефектов в изделиях из металлов и сплавов и других материалов с большой плотностью. С помощью мощных рентгеновских установок дефекты регистрируются либо на специальном экране, либо на рентгеновской пленке. Низковольтная рентгеноскопия – просвечивание объектов рентгеновскими лучами с помощью мало-мощных портативных рентгеновских аппаратов или рентгеновских установок для рентгенофазового анализа. Изображение регистрируется на рентгеновской пленке контактным (например, документов) или дистанционным (например, ювелирных камней, наслоений частиц стекла, металлов, лакокрасочных покрытий на предметах одежды) методом. Рентгеновская микроскопия позволяет за счет большого диапазона энергий изучать структуру самых различных объектов, от живых клеток до тяжелых металлов. Рентгеновские микроскопы по конструкции делятся на проекционные, контактные, отражательные и дифракционные. При исследовании веществ и материалов рентгеноскопические методы, которые относятся к интроскопическим, основанным на визуализации картины внутреннего строения объекта, применяются лишь эпизодически. Это вызвано тем, что основными объектами КИВМИ являются микрообъекты (микрочастицы и микроколичества веществ и материалов), вследствие чего необходимость в интроскопических методах анализа оказывается крайне незначительной.

При расследовании преступлений в материальной обстановке места происшествия всегда остаются мелкие или мельчайшие частицы различных материалов и веществ, находящиеся в причинной связи с событием преступления. Значение их как носителей информации неуклонно повышалось с развитием химических, физических, биологических, математических методов анализа объектов малой массы и особенно возросло в современных условиях. Оснащение следственного аппарата современными технико-криминалистическими средствами, воздействие научно-технического прогресса на экспертные методы позволяют успешно обнаруживать, фиксировать, изымать, исследовать самые разнообразные микрообъекты и получать в результате этого такую информацию, которая ранее была абсолютно недоступна. Систематизация и обобщение эмпирического материала, выявление и изучение закономерностей формирования криминалистически значимых свойств материалов, веществ, определяемых их происхождением, условиями эксплуатации и хранения, а также действием факторов самого расследуемого события привели к необходимости формирования в структуре криминалистической техники самостоятельного направления исследований – криминалистического исследования материалов, веществ и изделий (КИМВИ). КИМВИ – это многоэтапный процесс работы с материальной обстановкой по делу, который включает в себя: обнаружение, фиксацию и изъятие следов, образованных веществами и материалами; получение и включение в материалы дела данных об обстоятельствах возникновения, существования и использования объектов (изделий), содержащих в своем составе (имеющих в своей структуре) соответствующие вещества и материалы, и о самом процессе слепообразования; собственно научно-техническое исследование веществ, материалов и изделий из них с целью установления требуемых по делу обстоятельств. *Задачи* КИМВИ определяются в каждом конкретном случае ситуационно, в зависимости от обстоятельств дела. Правильно поставленная работа с материально-фиксированными источниками информации о событии преступления, за-

ключающаяся в собирании (обнаружении, фиксации, изъятии) и предварительном исследовании материальных следов преступления, является необходимым условием его успешного раскрытия и расследования. Поэтому изучение КИМВИ совершенно необходимо для повышения качества подготовки специалистов юридического профиля уголовно-правовой направленности.

### **3. Особенности работы со следами биологического происхождения и возможности их исследования**

При расследовании преступлений против личности, таких как убийство, изнасилование, нанесение тяжких телесных повреждений и др., важное значение имеет судебно-медицинское исследование компонентов и конечных продуктов жизнедеятельности человеческого организма. Это позволяет следователю воссоздать обстановку, в которой было совершено преступление, значительно сузить круг подозреваемых лиц, а в некоторых случаях неопровержимо изобличить виновного, а также установить другие обстоятельства, имеющие важное значение для дела. Под компонентами и конечными продуктами жизнедеятельности человеческого организма понимаются в основном выделения и части тела человека (кровь, сперма, пот, волосы, запах, мягкие ткани и др.)<sup>67</sup>. Под *следами крови* в судебной медицине и криминалистике понимают любое количество свежей или измененной крови вне живого организма без морфологической характеристики. Следы крови исследуют судебно-медицинские эксперты иммунологического, цитологического, медико-криминалистического отделений и танатологического отдела отделения судебно-медицинской экспертизы. Эксперты отделений бюро проводят исследования крови в лаборатории, эксперты танатологического отдела – на месте происшествия и во время исследования трупа в морге. В особо сложных случаях к повторному осмотру и поиску следов крови привлекаются и эксперты лаборатории. Поэтому следователю важно знать, кого из экспертов и на каком этапе расследования привлечь к поиску следов крови, какую экспертизу целесообразно назначить на данном этапе и на какие вопросы сможет ответить эксперт данного отделения или отдела бюро судебно-медицинской экспертизы.

По следам крови судебно-медицинские эксперты *иммунологического отделения* решают вопросы, связанные с наличием крови на вещественных доказательствах, определением видовой, половой, групповой и типовой принадлежности крови, с возрастом человека, давностью следов крови, исчезновением ее следов, изменением цвета крови. Судебно-медицинские эксперты *цитологического отделения* отвечают на вопросы о половой и региональной принадлежности крови, физиологическом состоянии женщины во время кровотечения из половых органов. Судебно-медицинские эксперты *танатологического отдела и медико-криминалистического отделения* по форме, положению следов крови, их взаиморасположению, площади, расстоянию между ними, группами и высотой их расположения, а также на основании механизма перемещения следов крови в пространстве, согласно законам физики, решают вопросы, связанные с образованием следов крови на одежде и теле потерпевших и подозреваемых, предметах окружающей обстановки, орудиях травмы, полу, стенах, потолке, дороге<sup>68</sup>. Оценка следов крови *позволяет установить*: место происшествия или место обнаружения трупа, источник кровотечения (носовое, легочное, геморроидальное, менструальное); высоту его нахождения, вы-

---

<sup>67</sup> Работа со следами и объектами биологического происхождения при расследовании преступлений : Учебное пособие / В.Н. Чулахов, И.Н. Горбулинская, И.А. Данилкин, В.М. Данилкина. – М. : Московский ун-т Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя, 2017. – 88 с.

<sup>68</sup> Харченко, И.В. Криминалистическое исследование следов и объектов биологического происхождения / И.В. Харченко, А.А. Курин, С.В. Константинов. – Волгоград : Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2019. – 156 с. – ISBN 978-5-7899-1172-3. – EDN YRSNMA.

сказать мнение о поврежденном сосуде (артерии, вене, капилляре), поврежденной области тела (голова, шея или конечность); положение, позы, взаиморасположении нападавшего и пострадавшего в момент первого и последующих ранений, очередности их причинения, росте; действия участников на месте происшествия, их перемещения во время случившегося, действия лиц, транспортировавших труп; скорости передвижения и остановки лиц с имевшимися кровоточащими повреждениями; причинении повреждений собственной или посторонней рукой и какой – правой или левой, действия лиц, как в случаях обнаружения, так и отсутствия их на месте происшествия, орудия травмы, траекторию их движения и угол удара, дистанцию выстрела; определить направление движения пострадавшего или лиц, транспортировавших труп, транспорта; идентифицировать его по отпечаткам протектора. Кроме того, по следам крови иногда можно высказать мнение о продолжительности кровотечения, темпе и давности смерти, времени случившегося<sup>69</sup>.

*Следы крови* представляют собой следы-вещества, однако в данном случае речь идет о криминалистическом значении формы этих следов, а не их биологических свойствах, что относится к судебной медицине. Форма следов зависит от условий их возникновения. Трасологическое изучение формы следов крови, обнаруженных на месте происшествия, на одежде, позволяет установить механизм их образования. Зная, при каких условиях возникли следы крови, можно с учетом прочих данных получить представление об отдельных моментах преступного события. В своей совокупности следы крови позволяют восстановить картину значительной части преступного события: где и какие повреждения были нанесены; имела ли место борьба или самооборона; могут ли быть следы крови на одежде и теле преступника; куда передвигался потерпевший или переносили труп; в какой позе находилось тело потерпевшего в момент ранения и в последующем и др.

*Различают следы крови* в форме лужи, брызг, капель, потеков, помарок. Наличие следов крови в форме лужи свидетельствует о поражении крупных кровеносных сосудов или наличии множественных повреждений тела человека. Лужи указывают на место нахождения жертвы, ее перетаскивание. По следам капель можно определить, с какой высоты (приблизительно) они падали, под каким углом, перемещался или был неподвижен раненый. *Брызги крови* образуются: при фонтанировании крови из поврежденных артерий, встряхивании, размахивании окровавленным предметом или руками, ранообразующем ударе тупым твердым предметом по коже с близко подлежащей костью, ударе по окровавленной поверхности, ударе по луже (скоплению) или пропитыванию кровью, значительном ударе, вызванном падением с большой высоты свободно падающих капель о твердую поверхность, рикошетировании капель, ударяющихся о поверхность. Они могут разлетаться в любых направлениях и изменять форму в зависимости от скорости полета, расстояния и направления. *Потеки* крови возникают при ее стекании по поверхности (тела, одежды). *Помарки крови* подразделяют на *мазки* и *отпечатки*. *Мазки* – это наложения следов крови отрывистыми движениями. Они образуются вследствие динамического (скользящего) контакта окровавленного тела или предмета со следовоспринимающим предметом. Особой разновидностью мазков являются *следы волочения*. Они причиняются скользящим перемещением окровавленного тела человека, контактировавшего с лужей, потеком, или человека, находившегося в одежде, пропитанной кровью. Следы волочения имеют вид полосы или нескольких параллельных полос с ровными или извилистыми краями. Выраженность следа обусловлена плотностью контакта перемещаемого тела с поверхностью. Часто вдоль краев следа наблюдаются следы ног. Перемещаемое в окровавленной одежде тело, как правило, оставляет параллельные полосы от собирания одежды в

---

<sup>69</sup> Казаринова, Л.В. Следы биологического происхождения и их предварительное исследование при расследовании убийств, а также причинения тяжкого вреда здоровью в местах лишения свободы / Л.В. Казаринова, А.П. Хитев // Вестник Владимирского юридического института. – 2015. – № 1(34). – С. 126–132.

складки, в то время как обнаженное кровоточащее тело человека таких следов не оставляет. *Отпечатки* образуются только после начала кровотечения и попадания крови на тело или предмет, с которых промокают кровь. Они отображают форму и размеры следообразующего предмета. Четкость отображения конфигурации контактирующей поверхности зависит от количества крови в следе и свойств следовоспринимающей поверхности. Особую группу составляют *отпечатки контуров орудий травмы*, позволяющие судить о их форме, рельефе, размерах и деталях. Отпечатки позволяют идентифицировать предмет, человека, способствовать их розыску, судить о положении и позе человека, его действиях – борьбе, перемещении, путях отхода, наличии ран и язв, установить личность. *Отпечатки-мазки* – это следы статического контакта окровавленного тела или предмета, переходящего в динамический. Такой след образуется при наличии значительного слоя крови на предмете. Этот след имеет довольно четкий конец и края у конца, отображающие форму конца и краев орудия травмы, проконтактировавшего со следовоспринимающей поверхностью. Затем края становятся нечеткими, смазанными и переходят в мазок. *Отпечатки-мазки частично отображают* конфигурацию и размеры вытираемой части орудия травмы, свидетельствуют об активных действиях нападавшего и жертвы, указывают на ранение крупных сосудов. Отпечатки-мазки позволяют идентифицировать орудие травмы по форме и размерам следа.

Выделяют следующие *способы обнаружения и изъятия следов крови*: 1) *с помощью ультрафиолетового источника света*. Но при облучении ее более 1,5 минут происходит изменение ДНК в крови; 2) *с помощью перекиси водорода* (она при этом вскипает); 3) *если кровь обнаружена на полу*, то необходимо вырезать участок линолеума (покрытия), где была обнаружена кровь, а также участок линолеума, на некотором расстоянии от него (контрольный вырез); 4) *если засохшие следы крови обнаружены на стене*, то их изымают вместе с частицами штукатурки, осуществляют соскоб. При этом на расстоянии 10-50 см производят контрольный *соскоб* (если нельзя осуществить соскоб, то производят *смыв*, а на расстоянии 10-50см – контрольный *смыв*); 5) *если следы крови обнаружены на грунте*, то они изымаются *вместе с грунтом*. На некотором расстоянии делается проба грунта. А если следы крови обнаружены на снегу, то пятно крови вместе со снегом изымается на марлевый тампон. Трасологическое экспертное исследование следов крови может осуществляться как на месте происшествия, так и в лабораторных условиях, по фотоснимкам<sup>70</sup>.

Обнаружение и изъятие следов крови позволяет решить, к примеру, следующие *вопросы*: 1) Принадлежит ли кровь человеку или животному? 2) К какой группе, к какому типу относится данная кровь? 3) Лицу какого пола принадлежит данная кровь? 4) Не содержится ли в обнаруженной крови следов алкоголя, отравляющих веществ? Каково их количественное содержание? 5) Какова интенсивность кровотечения? 6) С какой высоты и под каким углом падали капли? 7) Передвигалось ли лицо, которому причинено ранение? По следам крови можно также установить механизм совершения преступления, давность обнаруженных следов крови.

---

<sup>70</sup> Хитев, А.П. Особенности обнаружения следов биологического происхождения при осмотрах мест происшествия / А.П. Хитев // Актуальные проблемы публичного права : сборник научных трудов Всероссийской науч.-практ. конф., Владимир, 24–25 мая 2018 года / Редколлегия: О.Н. Дядькин (пред.) [и др.]. Том Выпуск 8. – Владимир: Общество с ограниченной ответственностью Издательство «Шерлок-Пресс», 2018. – С. 457–460.



## УЧЕБНЫЙ МОДУЛЬ 2. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ОТДЕЛЬНЫХ ОТРАСЛЯХ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ

### ТЕМА 5. ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ОТДЕЛЬНЫХ ОТРАСЛЯХ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ

1. Инновационные технологии, используемые в отдельных отраслях криминалистической техники.

2. Совершенствование «полевой криминалистики».

3. Современные возможности судебных экспертиз.

#### ***1. Инновационные технологии, используемые в отдельных отраслях криминалистической техники.***

Инновационные технологии в судебной экспертизе – это использование новых методов и средств, способствующих реализации решения поставленных задач на более качественном уровне. На протяжении всей своей истории криминалистическая наука предлагала практике новые научно-обоснованные рекомендации по обнаружению и выявлению материальных и идеальных следов, разрабатывала более совершенные тактические приемы и новые частные методики расследования. Важной задачей криминалистики является *инновационный путь развития современной криминалистики*, который должен осуществляться и уже осуществляется по данным *направлениям*: 1) разработка новых информационных технологий и их использование в деятельности работников правоохранительных органов; 2) разработка и использование новых научно-технических средств и методов, нанотехнологий для обнаружения, изъятия и исследования доказательственной информации; 3) разработка и совершенствование приемов и методов проведения отдельных следственных и иных процессуальных действий; 4) разработка и совершенствование алгоритма расследования преступлений и алгоритма доказывания. Аспектами развития криминалистической техники являются применение достижений инновационных технологий технических и естественных наук, использования нанотехнологий в криминалистических целях (физико-аналитическое оборудование, космическая микроэлектроника и др.). Здесь создается фундамент для разработки, внедрения и использования «инновационных продуктов» – различных методик по использованию нанотехнологий при расследовании преступлений. Инновационный путь развития имеет тактика и технология производства следственных действий, а также методика расследования отдельных видов преступлений. Необходимо разрабатывать и алгоритмы доказывания с применением типичных алгоритмов и принятия нестандартных решений. Квалифицированное применение криминалистических инновационных продуктов должно осуществляться соответствующими субъектами досудебного расследования. Это обязывает их знать и правильно использовать эти данные, обеспечивая при этом объективность и всесторонность профессиональной деятельности по раскрытию и расследованию преступлений. Разработка и внедрение криминалистических инновационных продуктов ведется и по иным направлениям криминалистического обеспечения досудебного расследования и судопроизводства<sup>71</sup>.

---

<sup>71</sup> Арыстанбеков, М.А. Развитие криминалистических инновационных технологий и их использование в ходе досудебного расследования / М.А. Арыстанбеков // Актуальные проблемы современности. – Караганда : Частное учреждение «Академия “Болашак”» – 2018. – № 1(19). – С. 6–9.

*Инновационные технологии фоноскопии.* Процессуальные возможности использования голосовых записей для расследования преступлений (мошенничеств, вымогательств, терроризма, распространение наркотических средств и многих других) изучали многие ученые криминалисты такие как: Е. И. Галяшина<sup>72</sup>, А.Ш. Каганов<sup>73</sup>, Г.С. Рамишвили, Г.Б. Чикоидзе<sup>74</sup> и др. Размышляя о значении фоноскопии для раскрытия разного рода преступлений, авторы приходят к выводу о том, что речь, звучащая из фонограммы и приобщение носителя с записью речи к материалам дела имеют важное доказательственное и идентификационное значение. По мнению Кидяевой Д.С., криминалистическое фоноскопическое исследование представляет собой закрепленное в процессуальном законодательстве действие, имеющее доказательственное значение и осуществляемое в целях проверки относимости и достоверности звуковых данных на фонограмме, установления принадлежности голоса и речи идентифицируемому лицу, наличия (отсутствия) признаков монтажа или иных изменений<sup>75</sup>. Криминалистическое исследование звуковых данных относится к комплексной области научных знаний, которое включает в себя изучение голоса и речи человека методами акустического, лингвистического, аудитивноперцептивного анализа. В связи с чем, специалист, производящий фоноскопическую экспертизу, обязан обладать знаниями в следующих областях: общее языкознание, в том числе фонетика, грамматика, морфология, синтаксис, лексикология; история развития и диалектология русского языка; акустическая теория речеобразования; физиология речи учение о речевой деятельности человека как рефлекторной функции его центральной нервной системы; психология речи природе, функциях и механизмах речи; логопедия – учение о учение об основных нарушениях речеобразования; акустика речи; основы распознавания образов и автоматической обработки речи; основы теории вероятности и математической статистики; основы звукозаписи; учение о способах и методах фиксации звуковых сигналов на различные материальные носители<sup>76</sup>. В процессе производства фонографической экспертизы в последнее время эксперты сталкиваются с проблемой установления аутентичности звуковой записи. Часто встречаются такие способы искажения как модификация фонограммы, имитация голоса, изменение голоса с помощью компьютерной технических средств. Ранее технические манипуляции с фонограммой были затруднены их аналоговой природой. В данный период развития цифровых фонограмм, видоизменение звуковых данных значительно упрощается. Намеренная или ненамеренная модификация цифровой фонограммы существенно изменяет и искажает ее свойство. При этом очень сложно установить аутентичность голосовых данных. Если ранее для модификации голосовых данных необходимо было установить сложные и дорогостоящие компьютерные программы, то сегодня достаточно скачать бесплатное приложение в свой смартфон. Существуют такие мобильные приложения как «Запись и изменение голоса», «Изменение голоса и маскировка», «Клонировать голоса знаменитостей» и т.д. Указанные приложения имеют

---

<sup>72</sup> Галяшина, Е.И. Судебная фоноскопическая экспертиза / Е.И. Галяшина. – М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2014. – 411 с.; Галяшина, Е.И. Судебная фоноскопическая экспертиза / Е.И. Галяшина, Т.П. Соколова. – М.: Издательский центр ун-та имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2018. – 207 с.

<sup>73</sup> Каганов, А.Ш. Криминалистическая идентификация личности по голосу и звучащей речи как интегральное научно-экспертное исследование / А.Ш. Каганов // Филологические науки. Вопросы теории и практики, Тамбов : ООО Издательство «Граммота». – 2019. – Т. 12. – № 6. – С. 246–250.

<sup>74</sup> Рамишвили, Г.С. Криминалистическое исследование фонограмм речи и идентификация личности говорящего / Г.С. Рамишвили, Г.Б. Чикоидзе. – М. : Проспект, 2011. – 264 с.

<sup>75</sup> Кидяева, Д.С. Криминалистическая фоноскопия: проблемы и перспективы / Д.С. Кидяева // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 46. – С. 390–395. – EDN GYMCSY.

<sup>76</sup> Галяшина Е. И., Соколова Т. П. Судебная фоноскопическая экспертиза. – М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2018. – С. 7.

возможность изменения загруженной фонограммы или в режиме онлайн изменять голос говорящего. Изменения голоса в реальном времени практически невозможно установить с помощью фоноскопической экспертизы, т.к. фонограмма не содержит монтажа или иного искажения<sup>77</sup>. На данный момент изменения могут быть установлены путем применения программ обработки голосовых данных, которые анализируют бинарную структуру файла, спектральное представление сигнала, несогласованность между лингвистическими и акустическими признаками, между особенностями говорящего. *Технологии голосового синтеза* постоянно совершенствуются, часто возникают вопросы, является ли речь результатом голосового синтеза или была произнесена конкретным человеком в определенной коммуникативной ситуации<sup>78</sup>. Дальнейшее развитие голосового синтеза существенно затруднит идентификацию личности говорящего и формирование ответов на иные вопросы фоноскопической экспертизы. На данный момент нет методик, на основании которых возможно установление факта использования технологий голосового синтеза для создания спорной фонограммы. Учитывая, что голосовой синтез широко может быть использован преступниками для имитации речевого события, для того чтобы «подставить» какого-либо человека, для сокрытия своей личности, при расследовании преступлений против свободы личности, необходима разработка методик производства фонографических экспертиз по установлению факта применения технологий голосового синтеза на республиканском уровне. Развитие цифровых технологий передачи голосовых данных, технологий искажения фонограмм, голосового синтеза и т.п., с одной стороны упрощает общение, а с другой приводит к появлению всё более изощренных способов подготовки и совершения преступлений, с третьей усложняет производство фоноскопических экспертиз по различным вопросам. Несмотря на наличие методик идентификации личности по голосу, диагностики достоверности фонограмм, наличия монтажа и искажения голосовых данных на носителе, сфера фоноскопических исследований все еще нуждается в совершенствовании в соответствии с развитием цифровых технологий<sup>79</sup>.

В настоящее время рассматриваются следующие *технологии по противодействию незаконному использованию средств мобильной связи*, например, на территории учреждений уголовно-исполнительной системы МВД (далее – УИС)<sup>80</sup>. Использование активных средств блокирования средств сотовой связи за счет постановки помех является малоэффективным и требует значительных финансовых затрат. Блокирование сотовой связи за счет постановки радиопомех нередко захватывает территории вне учреждений УИС. Ряд научно-исследовательских организаций отстаивают позицию так называемого «Интеллектуального блокирования» относительно перспективности разработки и использования оперативно-технических средств радиоконтроля за излучением несанкционированных абонентских станций. Предлагается *технология использования комплексов, имитирующих функции базовых станций сетей подвижной радиосвязи*, расположенных на территории или рядом с территориями учреждений УИС. Это позволяет избирательно блокировать источники радиосвязи за счет пеленгации и фик-

<sup>77</sup> Кидяева, Д.С. Криминалистическая фоноскопия: проблемы и перспективы / Д.С. Кидяева // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 46. – С. 390–395. – EDN GYMCSY.

<sup>78</sup> Рамишвили, Г.С., Криминалистическое исследование фонограмм речи и идентификация личности говорящего / Г.С. Рамишвили, Г.Б. Чикоидзе. – М. : Проспект, 2011. – С. 74.

<sup>79</sup> Кидяева, Д.С. Криминалистическая фоноскопия: проблемы и перспективы / Д.С. Кидяева // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 46. – С. 390–395. – EDN GYMCSY.

<sup>80</sup> Колотушкин, С.М. Технологии фоноскопии в противодействии незаконному использованию средств мобильной связи на территории учреждений УИС / С.М. Колотушкин // Петербургские Пенитенциарные конференции : Материалы конференций. В 4-х томах, Санкт-Петербург, 17–18 мая 2021 года. Том II. – Санкт-Петербург: Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний», 2021. – С. 12–16.

сации следующих данных источников радиосигналов: время пеленгации сигнала; номер сим-карты (абонентского номера) и номер международного идентификатора мобильного сотового телефона (IMEI). *Современные технологии в сфере мобильной связи* Российской Федерации позволили массово внедрить виртуальные сим-карты. Теперь телефону не требуется пластиковая сим-карта, абонентский номер или несколько номеров за 10–15 секунд закачиваются в телефон специальным приложением через Интернет. Подобные технологии разработаны и для идентификационных IMEI номеров телефонов. Менее чем за минуту можно сменить и абонентский и IMEI – номера. Интернет-приложения бесплатные, предлагаются инструкции и варианты смены этих номеров как вручную, так и автоматически. Это дает возможность абоненту выходить в эфир сотовой связи каждый раз с новыми абонентскими и идентификационными номерами телефонов. Все это делает технологию «Интеллектуального блокирования каналов сотовой связи» бессмысленной. Запеленгованные оперативно-техническими средствами номера сим-карты и IMEI-идентификатора телефона блокировать нет смысла – они одноразовые и больше не будут использоваться злоумышленниками. Опыт других стран (Белоруссия, Казахстан) по запрету смены IMEI номеров телефонов результатов не дает, – во-первых, сложно обнаружить и изъять такой телефон, а во-вторых, процессуально связать процедуру смены номера телефона с конкретным лицом. Таким образом, на сегодняшний день задача разработки технологий блокировки функционирования средств подвижной связи и беспроводного доступа к сети «Интернета» в случае их несанкционированного применения на территории учреждений УИС практически не решается. Внятных предложений по данной проблеме нет ни в России, ни в других странах. В сложившейся ситуации представляют интерес научные и практические наработки Академии наук Российской Федерации *в области идентификации человека по голосу*. Сегодня идентификацию человека по голосу возможно осуществлять по фоноскопическим записям телефонных разговоров. Объем записи голоса человека, достаточный для его идентификации, может ограничиваться несколькими словами, фразами в течении нескольких секунд. Автоматическая обработка и идентификация записанного голоса составляет не более 5 секунд. Таким образом, совместное использование двух систем – пеленгации активных средств сотовой связи и идентификации голоса одного из абонентов телефонного разговора позволяет получить новое качество и повысить эффективность противодействия телефонному мошенничеству, осуществляемому с территорий учреждений УИС<sup>81</sup>.

*Инновационные технологии трасологии.* В раскрытии и расследовании преступлений большое значение имеют различные виды следов, которые всегда остаются на месте происшествия. Следы содержат важную криминалистическую информацию о механизме их образования, о навыках человека, его действиях, приведших к тем или иным последствиям, об использованном им оружии, о способах совершения преступления и др. С исторической точки зрения традиционные следы, оставляемые на месте преступления, изучаются в рамках трасологии. Однако теоретические разработки цифровых следов пока находятся на начальном этапе. Так, Н.П. Майлис с учетом необходимости использования инновационных технологий в трасологии на основе анализа методических подходов последних лет выделила самостоятельный раздел этого рода

---

<sup>81</sup> Колотушкин, С.М. Технологии фоноскопии в противодействии незаконному использованию средств мобильной связи на территории учреждений УИС / С.М. Колотушкин // Петербургские Пенитенциарные конференции : Материалы конференций. В 4-х томах, Санкт-Петербург, 17–18 мая 2021 года. Том II. – Санкт-Петербург: Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний», 2021. – С. 12–16.

судебной экспертизы – *цифровую трасологию*<sup>82</sup>. Формирование раздела обусловлено появлением новых видов цифровых следов, при исследовании которых используются информационные технологии (далее – ИТ). Для их изучения требуется разработка подходов, отличающихся от исследования традиционных следов. При обнаружении и фиксации цифровых следов используется свой комплекс методов и приемов, технических средств, а также порядок их применения, т.е. требуется комплексный подход, использующий знания из различных областей. Трасология является достаточно проработанной областью института судебной экспертизы, однако в аспекте использования современных информационных технологий в трасологии еще остается много «белых» пятен. Только в последние годы появились разработки по отдельным объектам, например, *по следам обуви и изделиям массового производства*. К ним могут быть применены современные методы с использованием компьютерных технологий: *3D-сканирования, 3D-печати, 3D-оборудования, 3D-признака*. Разработаны методические рекомендации по исследованию следов инновационных производственно-технологических механизмов, компьютерные 3D-модели, с которых изготавливаются изделия и другие объекты, являющиеся вещественными доказательствами. При этом использование 3D-сканера может существенно повысить качество и увеличить объем получаемой доказательственной информации<sup>83</sup>. Необходимо продолжать изучение возможностей применения ИТ и по другим многочисленным трасологическим объектам. В этой связи в рамках цифровой трасологии следует разрабатывать *методы на уровне компьютерного моделирования*. Это позволит более эффективно выявлять и устанавливать механизм следообразования, определять действия и их последствия в результате совершенного деяния, что будет способствовать установлению механизма совершенного преступления в целом<sup>84</sup>. *Эвристический подход в судебно-экспертной деятельности*. Возникновение сложностей методического характера при решении экспертных задач по исследованию объектов, изготовленных по новым технологиям, в том числе с помощью ИТ, обусловлено либо отсутствием разработанных современных методов исследования, либо тем, что существующие методы еще не апробированы и не рекомендованы для внедрения в экспертную практику. В таких случаях эксперт применяет эвристический подход, когда в зависимости от конкретной ситуации совершенного преступления, на основе интуиции и внутреннего убеждения, по ходу исследования объектов он разрабатывает частную методику проведения экспертизы. При дефиците информации эксперт может восполнить ее путем моделирования, в том числе и компьютерного, или экспертного эксперимента<sup>85</sup>. Применение эвристического подхода уместно при исследовании редких объектов, изымаемых на месте происшествия, но встречающимся в практике судебно-трасологических экспертиз. Среди них следы участков тела человека (губ, ушной

---

<sup>82</sup> Майлис, Н.П. Нетрадиционные виды следов, используемые в раскрытии и расследовании преступлений / Н.П. Майлис // *Эксперт-Криминалист*. 2018. – № 3. – С. 35–36 – EDN OWUWPG.

<sup>83</sup> Несмиянова, И.О. Возможности современных технологий при исследовании трасологических объектов в условиях цифровизации / И.О. Несмиянова // *Цифровой след как объект судебной экспертизы: материалы международной научно-практической конференции* (Москва, 17 января 2020 г.). Москва: РГ–Пресс, 2021. – С. 150–153.

<sup>84</sup> Майлис, Н.П. Использование информационных ресурсов при производстве судебных экспертиз / Н.П. Майлис // *Вестник экономической безопасности*. 2021. – № 3. – С. 166–169; Майлис, Н.П., Меланич, Е.В. Цифровая трасология как основа создания технологии производства экспертиз сигнальных устройств / Н.П. Майлис, Е.В. Меланич // *Международная научно-практическая конференция «Современное состояние, проблемы и перспективы развития судебно-экспертной деятельности частных экспертов»* (Москва, 28 января 2022 г.). Москва: Университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА), 2022. – С. 164–170.

<sup>85</sup> Майлис, Н.П. Эвристические подходы в судебно-экспертной деятельности при исследовании новых объектов / Н.П. Майлис // *Сборник научных статей по конференции, посвященной 90-летию Саратовского юридического института «Проблемы уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы»*. Саратов: СЮГА, 2021. – № 17. – С. 65–69.

раковины, ногтей и др.), отображения сопутствующих предметов. Этот подход используют при установлении конкретной части одежды, отобразившейся в следах на месте происшествия, и на одежде, изъятой у подозреваемого (по складкам, особым конструктивным деталям отделке верха, вышивке, строчкам и т. п.). К редким объектам относятся окурки, ручные швы, узлы и некоторые другие, отображающие определенные навыки человека. При их исследовании эксперт решает частные эвристические задачи, так как изучение свойств и признаков представленного объекта на основе типовой методики, принятой в трасологии, невозможно без применения новых подходов и разработки специального алгоритма действий в силу их малой изученности и редкой встречаемости в экспертной практике. Эвристический подход призывает к творческой активности, позволяет развивать способности мыслить и самостоятельно работать. В экспертной деятельности это может выразиться в усовершенствовании какого-либо метода, прибора, то есть знания, полученные в процессе обучения, будут способствовать творческому развитию личности в целом<sup>86</sup>. В настоящее время требуют пересмотра и *ситуационные экспертизы*. Анализ экспертной практики показывает, что до сих пор не определен перечень решаемых задач, не разработана универсальная методика их производства. Наиболее часто такие экспертизы проводятся экспертами-трасологами или баллистами совместно с судебно-медицинскими экспертами. При этом их подходы к решению поставленных следствием (судом) задач, различны и, главным образом обусловлены рамками соответствующих ведомств<sup>87</sup>. Эффективность проведения таких экспертиз можно значительно повысить за счет использования современных технологий. Исходя из круга разнообразных объектов, обнаруженных на месте происшествия, и вещной обстановки в целом, использование инновационных технологий (например, 3D-сканирования при осмотре места происшествия, компьютерного моделирования и других) позволит воспроизвести произошедшее событие в едином комплексе с учетом действий преступника и установления механизма события происшествия в комплексе.

*Криминалистическую габитоскопию* определяют как отрасль криминалистической техники, включающую в себя систему научных положений и разрабатываемых на их основе практических рекомендаций по собиранию, фиксации, исследованию и оценке криминалистически значимой информации о внешнем облике человека с целью ее использования при раскрытии, предупреждении, пресечении преступлений и расследовании уголовных дел<sup>88</sup>. Учение об идентификации личности преступника имеет глубокие исторические корни. В профессиональной литературе, наряду с термином «габитоскопия», нередко встречается термин «габитология». Фундаментальные начала криминалистической габитоскопии были заложены выдающимся французским криминалистом Альфонсом Бертильоном в конце XIX столетия, когда им был разработан и предложен метод составления «словесного портрета». Основы данной методики, получившей название бертильонаж, унифицированные и уточненные в 1902 году швейцарским

---

<sup>86</sup> Майлис, Н.П. Роль инновационных технологий в развитии цифровой трасологии / Н.П. Майлис // Теория и практика судебной экспертизы. – 2022. – Т. 17. – № 2. – С. 18–22.

<sup>87</sup> Майлис, Н.П. Проблемы совершенствования научных и методических основ ситуалогической экспертизы / Н.П. Майлис // Сборник трудов симпозиума «Перспективы совершенствования судебно-медицинской экспертизы огнестрельной и взрывной травмы» (Москва, 26 ноября 2020 г.). Москва: Принт, 2020. – С. 168–173.

<sup>88</sup> Серебруев, И.В. О некоторых особенностях применения информационных технологий в криминалистической габитоскопии / И.В. Серебруев // Эволюция российского права : Материалы XIX Международной научной конференции молодых ученых и студентов, Екатеринбург, 29–30 апреля 2021 года / Уральский государственный юридический университет. – Екатеринбург: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет», 2021. – С. 306–310.

исследователем Рудольфом Арчибальдом Рейссом, востребованы и в наши дни<sup>89</sup>. Следует констатировать, что ручные системы поиска сведений о внешнем облике не в полной мере отвечают современным потребностям – они не способны представлять оперативную и точную информацию. Именно поэтому *применение информационных технологий* при раскрытии, предупреждении, пресечении преступлений и расследовании уголовных дел является важным и перспективным направлением, которое существенно повышает эффективность работы сотрудников правоохранительных органов. В качестве одного из наиболее перспективных направлений в этой области следует выделить *габитоскопические системы*, использующие биометрические способы идентификации личности. Подтверждением сказанному является, в частности то, что большинство изображений, анализируемых в настоящее время в рамках уголовных дел, сгенерированы установленными системами видеонаблюдения. Примечательно, что на протяжении долгих лет это были обычные видеокамеры, но благодаря развитию *технологий искусственного интеллекта* теперь они могут автономно распознавать определенные объекты, людей, фиксировать особенности их поведения. *Распознавание лиц* – это *быстро развивающаяся, передовая технология*, которая помогает находить и идентифицировать человеческие лица на изображении или видео. Система распознавания лиц использует биометрические данные для сопоставления черт лица, сравнивая полученную информацию с большой базой данных зарегистрированных лиц в поисках соответствий. За последние годы технологии в области распознавания лиц сильно продвинулись вперед как с точки зрения качества, так и с точки зрения используемых ресурсов, привнося в процесс расследования преступлений поистине футуристические нотки. Тем не менее, до уровня живого человека им еще достаточно далеко, поскольку на корректную работу систем компьютерного зрения оказывают влияние множество факторов, таких как изменение освещенности, окраски, масштабов, ракурсов наблюдения. Из чего следует вывод о том, что несмотря на близость задач и методов, используемых при разработке альтернативных систем биометрической идентификации человека, таких как идентификация по отпечатку пальца или по изображению радужной оболочки, системы идентификации по изображению лица в настоящее время существенно уступают вышеперечисленным системам<sup>90</sup>. Наряду с *современными личностно-ориентированными технологиями*, применяемыми в практике установления личности по признакам внешности разыскиваемого лица (*технологии ДНК-профилирования, технологии создания трехмерного обобщенного портрета разыскиваемого лица* и т.д.), востребованными являются и те, которые позволяют обеспечивать подготовку соответствующих специалистов органов внутренних дел, способных применять их в своей криминалистической и экспертной деятельности. Речь идет о *дидактических технологиях*. Дидактические технологии содержат в себе педагогические приемы и способы, направленные на эффективное обучение специалистов, способных осуществлять сложные комплексные криминалистические исследования признаков внешности с помощью современных инновационных разработок<sup>91</sup>. Они, как правило, носят методический характер действия,

---

<sup>89</sup> Зинин, А.М. Габитоскопия и портретная экспертиза: курс лекций / А.М. Зинин. Москва: Щит-М, 2002. – 157 с.

<sup>90</sup> Серебруев, И.В. О некоторых особенностях применения информационных технологий в криминалистической габитоскопии / И.В. Серебруев // Эволюция российского права : Материалы XIX Международной научной конференции молодых ученых и студентов, Екатеринбург, 29–30 апреля 2021 года / Уральский государственный юридический университет. – Екатеринбург: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет», 2021. – С. 306–310.

<sup>91</sup> Пичугин, С. А. Особенности применения новых дидактических технологий в практике подготовки специалистов в области криминалистической габитоскопии / С. А. Пичугин // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. – 2016. – № 1. – С. 59–61.

раскрывая закономерности усвоения умений и навыков при формировании знаний и убеждений специалиста в области установления личности человека по признакам внешности. Современный этап разработки и развития дидактических технологий обусловлен проблемами модернизации подготовки специалистов, усилением роли специалиста в процессе исследования признаков внешности, наличием у него сопоставимого уровня криминалистических знаний современным требованиям при проведении таких комплексных исследований. Образование конкретной дидактической технологии обусловливается возникающими проблемными ситуациями в ходе установления личности человека по признакам внешности, гибкой способности их переориентирования с учетом поставленных задач и адаптации под определенные нужды, а также применения необходимой материально-технической базы. Дидактическая технология разрабатывается поэтапно, следуя определенным дидактическим принципам и требованиям<sup>92</sup>. Разработка и применение инновационных технологий в сфере установления личности человека по признакам внешности – достаточно сложный и многогранный процесс, связанный с получением условно пригодных результатов, прежде всего ориентирующего значения. Примером могут послужить *личностно-ориентированные технологии*. Однако при решении ряда криминалистических проблем, возникающих в современных условиях раскрытия и расследования преступлений, а также установления личностей, их совершивших, может быть жизненно необходим высокотехнологичный инструментарий, сформированный на базе интеграции научных положений криминалистических и смежных с ней наук (теоретических и практических конструкций, т.е. конкретных усовершенствованных методов криминалистического исследования признаков внешности человека). Он будет являться тем важным ориентиром оптимизации, который необходим в криминалистической и экспертной деятельности в этой сфере, а также в процессе поиска перспектив и направления дальнейшего развития средств и методов комплексного криминалистического исследования внешнего облика человека.

*Инновационные технологии генотипоскопии.* В настоящее время наиболее эффективным и современным методом исследования следов биологического происхождения, который используется при доказывании причастности подозреваемого к совершенному преступлению, является *метод генотипоскопии в биологической экспертизе, или ДНК-анализ, т.е. исследование микроследов на клеточном уровне*. Именно этот метод по следам крови, слюны, спермы, клеткам эпителия, частях тканей и органов человека, волос позволяет со стопроцентной вероятностью идентифицировать личность преступника и эффективно доказать его причастность к совершению противоправных действий. Существенные преимущества данного метода при расследовании преступлений именно в быстром и абсолютном исключении из круга подозреваемых лиц, непричастных к совершению преступлений, в идентификации лиц, совершивших преступление с высокой степенью вероятности, в надежности доказательств при рассмотрении уголовных дел в суде. Современные приборы позволяют использовать для исследования ДНК минимальное количество биологического материала. Кроме того, в настоящее время стало возможным исследовать микроследы биологического происхождения и объекты с сильно разрушенной ДНК, такие как обгоревшие костные фрагменты, единичные волосы, следы потожировых выделений, перхоть, микроследы спермы, слюны и крови<sup>93</sup>. К основным требованиям, предъявляемым к приборам, которые применяются для исследования биологических следов относится высокая чувствительность и спе-

---

<sup>92</sup> Пичугин, С.А. Особенности применения новых дидактических технологий в практике подготовки специалистов в области криминалистической габитоскопии / С.А. Пичугин // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. – 2016. – № 1. – С. 59–61.

<sup>93</sup> Старченко, А.В. Современные возможности использования метода генотипоскопии в биологической экспертизе при расследовании преступлений / А.В. Старченко // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2015. – № 2-2. – С. 93–97.



цифичность, так как направляемый на экспертизу материал зачастую бывает в ограниченном количестве. Для быстрого обнаружения крови человека при осмотре места происшествия используется тест на гемоглобин SERATEC® HemDirect, который применяется в судебной медицине. Наряду с обнаружением следов крови в старых и замытых пятнах существует аналогичная проблема с обнаружением следов спермы. В ряде случаев из-за недостаточного количества спермы на вещественных доказательствах, анормалий спермы или если пятна претерпели изменения под влиянием различных факторов невозможно применить *метод концентрированного извлечения сперматозоидов для установления ее наличия*. В этом случае применяются тест-кассеты SERATEC® PSA SEMIQUANT. Тесты SERATEC®HemDirect и PSA SEMIQUANT иммунохроматографические тесты для судебно-медицинского анализа, определяют гемоглобин человека (hHb) в исследуемой пробе путем иммунохимической реакции и простато-специфический антиген (ПСА) в пробном материале соответственно. Использование теста на практике не требует каких-либо подготовительных навыков. О положительном результате тестирования говорит появление особой полосы результата, которая легко определяется визуальным способом. Для проведения исследований микроследов на клеточном уровне ДНК лаборатории оснащены самым современным оборудованием и реактивами ведущих мировых производителей (Applera, AppliedBiosystems, AB (Design), AmpFlSTR, GeneAmp, GeneMapper, Identifiler, Quantifiler, MiniFiler, PrepFiler, QIAgility, QIAGEN)<sup>94</sup>. Исследования проводятся в специально оборудованных отдельных помещениях, которые отвечают всем требованиям для ДНК-исследований. Очень большое внимание в организации работы лабораторий уделяется процессам автоматизации – все лаборатории оснащены роботами для выделения и нормализации ДНК, автоматизированными системами электрофореза. В лабораторных условиях для выделения ДНК применяется *экспериментальный метод молекулярной биологии* – полимеразная цепная реакция (ПЦР). Таким образом, можно сделать вывод, что при отсутствии на месте происшествия доказательств, кроме следов биологического происхождения, использование метода генотипоскопии (ДНК-анализа) позволяет со стопроцентной вероятностью идентифицировать личность преступника и доказать его причастность к совершенному преступлению. ДНК-анализ используется не только как наиболее эффективный метод доказывания при наличии подозреваемого и его образцов. Проводится и сравнительный анализ генетических характеристик экспертного объекта и образцов для получения поисковой информации, когда преступник пока неизвестен и только осуществляется его розыск<sup>95</sup>.

*Инновационные технологии почерковедения* находятся в процессе постоянного поиска и применения более совершенных методов и средств криминалистического исследования подписей. Несомненно, *применение компьютерных технологий* является перспективным направлением для решения задач криминалистического исследования подписей. И современный уровень развития науки и техники создаёт для развития этого направления все условия: 1) появляются новые поколения компьютерной техники, качественно превосходящие своих предшественников, 2) эта техника становится более доступной для экспертных, исследовательских и образовательных учреждений, 3) получают развитие и широкое распространение системы искусственного интеллекта (далее – ИИ), позволяющие перейти на качественно новый уровень проведения экспертиз благодаря возможности постоянно обучаться и принимать «разумные» решения. Среди проблем, с которыми сталкивается процесс автоматизации работы эксперта-

---

<sup>94</sup> Инструкция PrepFiler™ Forensic DNA Extraction Kit User Guide En. Набор для выделения ДНК из криминалистических образцов. Руководство пользователя. – Applied Biosystems, 2008. – 84 с.

<sup>95</sup> Старченко, А.В. Современные возможности использования метода генотипоскопии в биологической экспертизе при расследовании преступлений / А.В. Старченко // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2015. – № 2-2. – С. 94–95.

почерковед, П.М. Кошманов выделил следующие: 1) «современные системы ввода почерковой информации в компьютеры не позволяют в полной мере автоматизировать данный процесс, 2) они не определяют многие свойства почерка»<sup>96</sup>. Вопросы применения интеллектуальных систем в целях решения этих проблем многие авторы видят в совершенствовании возможностей техники параллельно с научными разработками по созданию ИИ. Отдельными криминалистами предлагается ориентироваться ещё и на *исследование динамических характеристик подписи с помощью ИИ*, что ранее проводилось в биометрии, а в рамках судебно-почерковедческой экспертизы применялось только в отношении рукописных текстов.<sup>97</sup> Следует отметить, что на сегодняшний день применение ИИ для криминалистического исследования подписей имеет больше теоретическо-исследовательский нежели практический характер, но разработки по прикладному использованию ИИ ведутся. Для эффективного применения ИИ в целях криминалистического исследования подписей необходимо разработать: 1) стабильно работающие, корректно обучающиеся искусственные нейронные сети (системы ИИ), снабжённые системой защиты от несанкционированного доступа третьих лиц; 2) методические рекомендации и регламент по их применению. По первому разработчикам необходимо решение вопросов: 1) как решить направлению нейросетей множество гарантировать достаточного и ввод качественного обучающего «материала», 2) какие принципы и правила обучения внедрить в нейросеть, 3) как контролировать правильность обучения нейросети поставленной задаче почерковедческого исследования, 4) какие превентивные меры возможно применить, чтобы не допускать сбоев и ошибок, 5) как научить нейросеть принимать экспертное решение по почерковедческим экспертизам и в каком виде его предоставлять, 6) как обезопасить нейросеть от вмешательства извне. По второму направлению самыми актуальными вопросами являются следующие: 1) как распределить ответственность за принятое решение между экспертом и ИИ (или их разработчиками), 2) какие методические рекомендации разработать, 3) как гарантировать их соблюдение. При корректном ответе на поставленные вопросы почерковедение сможет перейти на новый теоретический и практический уровень<sup>98</sup>.

*Инновационные технологии одорологии.* В настоящее время цифровых технологий традиционные методы расследования преступлений, применяемые правоохранительными органами, стали известны не только законопослушному населению, но и потенциальным преступником. На месте совершения большинства преступлений остается запаховый след преступника, от которого они не могут избавиться. Запах – свойство испаряющихся на воздухе веществ человека и животного, обладающих индивидуальностью (неповторимостью) и воспринимаемых их органами обоняния. Запах вызывают феромоны – биохимические соединения, которые вместе с потом и некоторыми секретами организма выступают на поверхность кожи, некоторых слизистых, волосы. При испарении от запахообразующих поверхностей на объекты внешней обстановки образуются запаховые следы. Запаховые следы являются объектом изучения криминалистической одорологии. Криминалистическая одорология как отрасль криминалистиче-

---

<sup>96</sup> Кошманов, П.М. Этапы и основные направления внедрения компьютерных технологий в судебное почерковедение и почерковедческую экспертизу / П.М. Кошманов, М.П. Кошманов // Эксперт-криминалист. 2008. – № 3. – С. 39.

<sup>97</sup> Охлупина, А.Н. Вопросы применения интеллектуальных систем в целях криминалистического исследования подписей / А.Н. Охлупина // Энциклопедия судебной экспертизы: научно-практический журнал: сетевое электронное издание. 2016. – № 1 (8). – URL: [http://www.proexpertizu.ru/theory\\_and\\_practice/pocherk/682](http://www.proexpertizu.ru/theory_and_practice/pocherk/682).

<sup>98</sup> Тарасова, Л.В. Проблемы использования искусственного интеллекта в криминалистическом исследовании подписей / Л.В. Тарасова // Технологии XXI века в юриспруденции : Материалы Третьей международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 21 мая 2021 года / Отв. редактор Д.В. Бахтеев. – Екатеринбург: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет», 2021. – С. 116-120. – EDN JPQBZD.

ской техники представляет собой систему научных приемов и технических средств обнаружения, анализа, изъятия и хранения запаховых следов для их последующего использования на предварительном следствии в целях установления конкретного человека, принадлежащих ему предметов, вещей, документов и иных объектов по индивидуальному запаху. На базе данной отрасли криминалистической техники базируется криминалистическая экспертиза.<sup>99</sup> На сегодняшний день *ольфакторный метод* исследования следов запаха человека получает все более широкое распространение. Криминалистическая одорология, существовавшая в нашей стране в 60-е гг. XX в., и современная экспертиза запаховых следов, возникшая на основе развития этого направления в течение последних 20–25 лет, – не одно и то же. Уникальные отечественные и зарубежные разработки в области запаховых экспертиз в совокупности с редкими обонятельными способностями биологических детекторов и новейших разработок в области зоологии и зоопсихологии обеспечивают надежность, эффективность и объективность данного вида исследований. В первую очередь нужно отметить, что научно разработанная и подтвержденная практикой система особых проверок и тестов почти безупречна. Она позволяет оценить поведение собак-детекторов во время проведения экспертизы и исключить любые сбои в их обонятельной и рефлекторной деятельности. В результате проводимая экспертиза запаховых следов обладает высочайшим уровнем надежности и точности, а вероятность допущения ошибки ничтожно мала. Установление лиц, причастных к совершению преступления, путем сравнения запаховых проб – абсолютно ни с чем не сравнимое уникальное явление, приносящее поразительные результаты. Говоря о *перспективах развития этого метода, нельзя не упомянуть о технических анализаторах пахнущих веществ*. Разработанные приборы типа «Шельф-ДС», позволяющие обнаружить в воздухе пары взрывчатых веществ, или первый российский хромато-массспектрометр «Навал», предназначенный для анализа газообразных и жидких проб, несомненно, олицетворяют прорыв в области приборных методов изучения запахов. Однако приборы, позволяющие идентифицировать человека по индивидуальному запаху, хоть и находятся в поле пристального внимания криминалистов, все-таки практически не применяются. Главным образом, это связано с тем, что анализ пахучих веществ прибором и обонятельной системой животных существенно различается. Поэтому создание приборов типа «Электронный нос» в настоящее время – одно из перспективнейших инновационных направлений исследований<sup>100</sup>. Можно сделать вывод, что судебная одорология сегодня является перспективным направлением в системе раскрытия и расследования преступлений, а в большей степени она помогает изобличить лиц, совершивших преступления, и поэтому результаты одорологической экспертизы не должны иметь второстепенного значения по отношению к другим видам экспертных исследований.

*Инновационные технологии взрывотехники.* В связи с разнообразием форм и видов взрывных устройств и взрывчатых веществ, применяемых в настоящее время, возможности человека по их идентификации некоторым образом ограничены. Знание профессионалами технических характеристик, внешних признаков и основных видов, применяемых в промышленности и военном деле, наиболее доступных и удобных

---

<sup>99</sup> Гончарова, Н. В. Актуальные проблемы криминалистической одорологии / Н.В. Гончарова // Юридические науки, правовое государство и современное законодательство : сборник статей XVIII Международной научно-практической конференции, Пенза, 05 июня 2022 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2022. – С. 126–128. – EDN PJASFN.

<sup>100</sup> Дергач, Н.С. Современное состояние криминалистической одорологии, ее значение в процессе расследования и раскрытия преступлений и перспективы развития / Н.С. Дергач, Е.Н. Симакина // Правовые проблемы укрепления российской государственности : Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 140-летию Томского государственного университета и 120-летию юридического образования в Сибири, Томск, 25–27 января 2018 года / Ред. О.И. Андреева [и др.]. Том Часть 78. – Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2018. – С. 180–181.

в применении взрывчатых веществ, является основополагающим в процессе подготовки специалистов, а качественное и умелое применение специальных технических средств обнаружения взрывных устройств и идентификации взрывчатых веществ, играет решающую роль в обезвреживании промышленных, военных и самодельных, взрывоопасных предметов специалистами, в области взрывобезопасности. Единого универсального высокоэффективного средства для поиска идентификации минно-взрывных устройств пока не существует, приемлемый уровень надежности обнаружения взрывоопасных предметов, возможностью их идентификации достигается только с помощью комплексного применения специальной техники и профессионально подготовленных кадров. Применительно же к минно-взрывным устройствам с неконтактными датчиками цели (далее – НКДЦ), используется *принцип нелинейной радиолокации*, благодаря которому удаётся зафиксировать вторую гармонику отражённого сигнала элементами их электрических схем. Наиболее надежными, наверное, техническими средствами скрытого обнаружения являются приборы газового анализа (или газоаналитические приборы), работа которых основана на принципах ядерно-физического метода. Газоаналитические приборы, обнаруживающие пары или микрочастицы взрывчатых веществ в отбираемых пробах воздуха, по принципу действия делятся на дреф-спектрометры, газовые хромографы и анализаторы. Эти приборы дают хорошие результаты, в частности, *древспектрометры* позволяют обнаруживать взрывчатые вещества, в состав которых входят тротил, нитроглицерин и ЭГДН (этиленгликольдинитрат), обладающие достаточно высокой летучестью, но при положительной температуре окружающей среды. Газовые хромографы и анализаторы используют *принцип разделения отобранной пробы воздуха*. *Собаки* эффективны при обследовании помещений, локальных участков, багажа, транспортных средств и т.п. При оперативном же выявлении лучше использовать технику с производством отбора проб воздуха в предполагаемых местах нахождения или изготовления взрывчатых веществ. Ну и не маловажную роль играет, высокая профессиональная подготовка операторов. Однако наибольшее распространение получил *индукционный метод*, в основу которого положен факт наличия в отыскиваемой mine или ВОП некоторой массы любого металла (корпус, элементы взрывателя и др.), а на практике как одно из средств обнаружения косвенных признаков, хорошо зарекомендовали себя *металлоискатели*. Принцип функционирования, гармонический метод обнаружения металлического объекта, за счет изменения параметров наведенного на них сигнала (амплитуда и фаза), возбуждаемого гармоническим током, или метод переходных процессов, позволяющий обнаруживать металлическое тело по затухающему в нем вторичному току, возбуждённому одиночным импульсом (металлические детали взрывателей массой более 3-5 г.). Если искомый объект изготовлен из другого материала (пластик, полиэтилен, дерево, ткань и т.п.) или отсутствие корпуса, где содержание металла во взрывателе или взрывательном устройстве минимально, то эти миноискатели бесполезны. *На современном этапе* развития минно-взрывных устройств, широкое распространение получили *взрыватели, имеющие электромагнитные датчики цели*, что существенно повлияло на применение индукционных миноискателей, то есть полный отказ от их применения, так как поисковый элемент, излучающий электромагнитные волны при приближении к данным объектам, вызывали взрыв последнего. Существенной проблемой является то, что при работе на местности, как правило, с большим содержанием в грунте, вблизи расположенных объектов (сооружений, подземных коммуникаций, железнодорожного полотна и т.п.) ферромагнетиков, что усложняет работу с данными приборами. Немаловажным фактором является получение информации, поступающие в виде звукового сигнала на головные телефоны, при этом оператор, работающий с данными приборами, должен обладать хорошим слухом и четко распознавать тональность звучания, так как некоторые современные приборы имеют многотональное звучание – два и более. В процессе модерни-

зации специальной поисковой техники, были созданы приборы, имеющие возможность комбинированного способа ведения поиска. *Индукционный способ* (наличие индукционного канала) и *радиоволновый* (наличие радиоволнового канала) и на его базе радиоволновый миноискатель. Радиоволновый способ поиска позволяет обнаруживать искомые объекты из любых материалов. Но данный способ имеет и недостатки, это небольшая глубина обнаружения и другие факторы, которые существенно влияли на работу прибора. На современном этапе совершенствования специальных средств поисковой техники произошли значительные изменения в конструкции миноискателей, металлодетекторов отечественного производства, так и зарубежного производства. *У приборов появилась компьютеризация*, высокая чувствительность, возможность селективного способа определения металла (черный, цветной). Кроме звукового оповещения, оснащением элементами визуализации по средствам отображения и запоминание визуальных образов объектов на графическом ЖК-дисплее. Многообразие различных дискриминационных программ поиска, включая программу «объект заданного типа», а также с применением *новейшей, технологии опосредованной визуализации объектов поиска в виде спектральных голографических образов* на экране графического ЖК-дисплея, вводимых в работу нескольких пользовательских программ поиска. Широкие программируемые возможности звуковой индикации четырех типов (3-х тональная, 4-х тональная, 9-и тональная и PCO - Phase Control Oscillator), автоматический и ручной баланс грунта, динамический и статический режимы поиска и многое другое. Но какими бы характеристиками не были наделены эти приборы их предназначение, это все-таки обнаружение металла и объектов, в конструкцию которых входят металлические детали. *С развитием современных технологий, разрабатываются новые средства поиска и обнаружения взрывоопасных предметов.* Калифорнийским технологическим институтом был разработан прибор обнаружения таких объектов как мины, установленных в укрывающих средах, по присутствию паров взрывчатого вещества. Этот искусственный «электронный нос» представляет решетку в виде композиции датчиков, каждый из которых имеет свою индивидуальность и состоит из избранного полимера и газовой сажи. *Обнаружение таких объектов как, мины в реальном масштабе времени с применением учетверённого ядерного резонанса* (корпорация “QUANTUM MAGNETICS”). Обнаруживаемым свойством большинства бризантных взрывчатых веществ, является излучение слабых радиоволн. Этот эффект известен как ядерный квадруполь (учетверённый) резонанс NQR. Начиная с 1990 года, NQR применяется в аэропортах для обнаружения в багаже пассажиров RDX (гексоген) и PETN (пентрит). По решению управления научных исследований США этот метод изучается с целью разведки мин<sup>101</sup>. Особенно остро стоит вопрос об обнаружении мин и ВОП в *условиях наличия больших масс металла на железнодорожном полотне*, а при наличии действующей электроконтактной сети эта проблема становится практически полностью неразрешимой. Особые надежды при этом возлагаются на приборы, основанные, на физико-биологическом принципе электронного «собачьего носа». Однако, и в этом случае только на основе комплексного подхода к проблеме разведки минновзрывных заграждений на основе широкого использования всех имеющихся средств и способов, включая интеллектуально - оперативный потенциал специалистов.

## **2. Совершенствование «полевой криминалистики».**

Термин «полевая криминалистика» отсутствует в языке криминалистической науки. Его нет потому, что не существует и такого научного понятия, которое обозначалось бы этим термином. Под этим условным названием подразумеваются те технико-криминалистические средства и методы работы с доказательствами, которые исполь-

---

<sup>101</sup> Ковалев, С.В. Инновационные технологии, как средство противодействия минной войне / С.В. Ковалев // Аллея науки. – 2018. – Т. 1. – № 2(18). – С. 181–190.

зуются или могут быть использованы не в кабинете следователя или в лаборатории эксперта, а непосредственно в «полевых» условиях – на месте происшествия при его осмотре или при производстве на этом месте иных следственных действий. Значительный интерес как в научном, так и в практическом планах представляют анализ и решение таких проблем, как принципы комплектования наборов технико-криминалистических средств для работы в «полевых» условиях, распределение функций по их использованию между участниками следственного действия, определение возможностей производства криминалистических экспертиз непосредственно на месте происшествия и некоторые другие<sup>102</sup>. Мировая практика показывает, что существуют *три принципа* комплектования наборов технико-криминалистических средств (далее – ТКС) «полевой криминалистики». *Первый – принцип универсализма*. В соответствии с этим принципом комплектуются следственный набор, экспертный набор общего назначения, размещенный в экспертном чемодане. Данный принцип предполагает, в сущности, только количественные отличия между различными наборами, зависящие от функциональных обязанностей субъекта – адресата набора. *Второй принцип – принцип специализации*. По этому принципу комплектуются экспертные наборы. Для работы с различными видами следов и иных вещественных доказательств (например, так называемый биологический чемодан, наборы работников службы ГАИ и др.). В некоторых странах по этому принципу комплектуются наборы для осмотра мест происшествий в зависимости от категории преступлений. Наборы, комплектуемые как по принципу универсализма, так и по принципу специализации, по своим параметрам рассчитаны на мускульную силу человека; это, в сущности, «носимые» наборы, для транспортировки которых могут быть использованы любые средства передвижения. Естественно, что это ограничивает как размеры и вес, так и ассортимент наборов и предъявляет определенные требования к форме их оболочки. Не случайно в качестве последней используются чемодан, сумка; портфель. *Третий принцип – смешанный*. Условно его можно было бы назвать «лабораторно-полевым». Комплексы технико-криминалистических средств, составляемые по этому принципу, могут быть трех видов: а) наборы универсального типа и дополнительное лабораторное и вспомогательное техническое оборудование; б) наборы специализированного типа и дополнительное лабораторное и вспомогательное техническое оборудование или только техническое оборудование. Как тот, так и другой вид предполагает наличие автомобиля либо общего назначения, используемого только для транспортировки комплекса к месту его использования, либо специализированного, который сам уже является элементом этого комплекса, подобно описанной передвижной криминалистической лаборатории. Здесь возможны и варианты типа «оперативного вагона», существующего в ФРГ, когда весь комплекс технических средств размещается в прицепе вагонного типа, транспортируемого к месту происшествия легковым автомобилем; в) наборы со сменным содержимым. Пределы технического оснащения следователя и специалиста для работы в «полевых» условиях определяются их процессуальными функциями, объемом их профессиональных познаний в области применения ТКС и реальными возможностями доставки и развертывания необходимого оборудования по месту его использования. Исходя из этих критериев, «нижним» пределом технического оснащения указанных субъектов можно признать наборы универсального типа. Их применение обеспечивает выполнение основных операций по работе с доказательствами в «полевых» условиях. В настоящее время «верхним» пределом можно считать *передвижную криминалистическую лабораторию* среднего размера, в салоне которой имеются условия не только для предварительного исследования вещественных доказательств, но и для производства допроса с применением магнитной записи и выполнения иных необходимых действий. Специализирован-

---

<sup>102</sup> Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории – к практике / Р.С. Белкин. – М.: Юрид. лит. 1988. – С. 36.

ным дополнением такой лаборатории можно считать передвижные средства фиксации объектов на месте происшествия типа спецавтомобиля с фотограмметрической стереокамерой. При отборе технических средств для укомплектования передвижной криминалистической лаборатории следует исходить из максимального варианта, при котором лаборатория будет использоваться в «полевых» условиях. На наш взгляд, вполне реально задача создания специальной передвижной криминалистической лаборатории, оборудованной широким ассортиментом экспертной криминалистической техники, включая аппаратуру для экспресс-анализов, сравнительных исследований и т.п.<sup>103</sup> *Целесообразные направления научных исследований в области технического оснащения следователя для работы в «полевых» условиях* следующие. Применительно к задаче поиска актуально совершенствование существующих и разработка новых поисковых приборов для обнаружения тайников и сокрытых предметов. В этом же ряду стоит задача создания средств поиска и собирания микрообъектов. Для применения в «полевых» условиях можно рекомендовать два основных метода поиска микрообъектов – вероятностный (сочетаемый при поиске запаховых следов с органолептическим) и инструментальный. Помимо задачи вооружения следователя эффективными поисковыми средствами для работы в «полевых» условиях, актуальными направлениями криминалистических научных исследований является *разработка методики исследования обстановки места происшествия и иных мест, имеющих значение для установления истины по делу, и средств запечатления обнаруженного*. Говоря о разработке средств запечатления обнаруженного, следует акцентировать внимание на совершенствовании средств фотограмметрии. Создание достаточно точных, надежных и в то же время простых и доступных средств метрической фотосъемки позволило бы разрешить давнюю задачу оперативной и точной фиксации обстановки места происшествия и его отдельных объектов<sup>104</sup>. *Информационное обеспечение* оперативно-следственной группы в «полевых» условиях. Это проблема имеет два аспекта обеспечение группы информацией, хранящейся в стационарных информационных центрах, и оснащение оперативно-следственной группы «носимыми» хранилищами информации. Задача получения информации из стационарных ее хранилищ сводится в конечном счете к обеспечению оперативно-следственной группы соответствующими каналами приема – передачи информации, т.е. необходимыми техническими средствами связи (телефон, радио, телеграф, телетайп). Рассматривая *направления повышения эффективности* использования научно-технических средств раскрытия и расследования преступлений, О.М. Глотов справедливо называл в качестве одного из них создание технических средств обеспечения динамичности диалога между членами оперативных и следственных групп, бригад и т.д., работающих на месте проведения оперативно-розыскного мероприятия или следственного действия, с учреждениями сбора, хранения и использования оперативно-справочной, оперативно-розыскной и криминалистической информации. В «полевых» условиях это возможно при наличии специально оборудованной автомашины. Под «носимыми» хранилищами информации понимаются эталоны, определители и справочники, служащие целям выделения значимых объектов из окружающей среды, их определения, классификации, а также для получения представления об их свойствах и признаках в целях правильного обращения с ними, надлежащей упаковки, хранения и транспортировки. В настоящее время на рынке отсутствуют какие-либо предложения о продаже готовых универсальных либо о комплектовании по требованию заказчика на предоставляемой им мобильной платформе уникальных ПКЛ по работе с электронными доказательствами в «полевых» условиях. Целесообразно, чтобы они были уком-

---

<sup>103</sup> Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории – к практике / Р.С. Белкин. – М.: Юрид. лит. 1988. – С. 41.

<sup>104</sup> Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории – к практике / Р.С. Белкин. – М.: Юрид. лит. 1988. – С. 46.

плектованы следующими средствами<sup>105</sup>: 1) автоматизированное рабочее место специалиста (эксперта) в области компьютерной информации (далее – АРМ), состоящее из персонального компьютера с установленным лицензионным программным обеспечением (общего и специального – исследовательского назначения), многофункционального устройства (принтер-сканер-копир), бесперебойного источника электропитания, а также средства связи, обеспечивающего высокоскоростной доступ к ресурсам информационно-телекоммуникационной сети Интернет на месте производства процессуального действия; 2) приборы и комплексы для обнаружения видеокамер, в том числе скрытно установленных (в целях быстрого обнаружения места нахождения видеорегистрирующего или записывающего устройства с последующим копированием из его памяти криминалистически значимой информации либо изъятием электронного носителя, содержащего такую информацию); 3) универсальные программно-аппаратные комплексы (далее – ПАК) типа Мобильный криминалист, XRY, MOBILedit, UFED, EnCase Forensic Edition и др.; 4) специализированные программные средства: для поиска, мониторинга и анализа криминалистически значимой компьютерной информации (i2 Analyst's, REMnux, PALADIN Forensic Suite, Cockoo Sandbox и др.), которые позволяют проводить анализ вредоносных компьютерных программ и иных нестандартных файлов, создание криминалистических копий информации из оперативной памяти запоминающих устройств и сетевого трафика; для создания криминалистической копии (образа) машинного носителя информации (утилиты dd и dc3dd для операционных систем (далее – ОС) UNIX; компьютерные программы FTK Imager, EnCase Forensic Imager или Redline для ОС Windows; и др. систем; The Sleuth Kit для ОС Windows, MacOS, Linux, Solaris, OpenBSD, FreeBSD систем); для копирования информации из оперативной памяти компьютерных устройств (FTK Imager, Redline; Belkasoft Evidence Center для ОС Windows и др. систем); для получения криминалистически значимых сведений об операционных системах, открытых файлах и о сетевых соединениях (набор утилит Sysinternals); для получения данных об атрибутах и структуре файлов операционной системы (Belkasoft Evidence Center для ОС Windows и др. систем); для криминалистического анализа: исполняемых файлов (packerid, rescanner, др.); PDF-файлов; файлов MS Office; графических файлов; протоколов (журналов) регистрации Web-серверов и прокси-серверов; сетевого трафика; беспроводных сетей; высокопроизводительных сетей; SSL/TLS-трафика (ssldump); для визуализации сетевых соединений и геолокации IP-адресов – DINO; 5) бесперебойные универсальные источники электропитания с комплектом соединительных проводов для обеспечения сохранности доказательственной информации, содержащейся в энергозависимой (оперативной) памяти компьютерных устройств, находящихся во включенном состоянии на момент производства следственного действия; 6) комплект соединительных кабелей и коммутационных переходников, Bluetooth-адаптер, WiFi-адаптер, ИК-адаптер, которые позволяют подключить различные виды электронных мобильных устройств к АРМу и ПАКа для исследования и извлечения криминалистически значимой компьютерной информации; 7) устройства для чтения информации с исследуемых SIM-карт и карт памяти, а также для ее записи на другие SIM-карты и карты памяти; 8) комплект SIM-карт различных операторов сотовой электросвязи, как зарегистрированных, так и незарегистрированных; 9) комплект пустых (свободных от какой-либо информации) SIM-карт, карт памяти, компакт дисков и других съемных электронных носителей информации; 10) комплект заведомо работоспособных электронных мобильных устройств различных видов; 11) ПАК для исследования информации, находящейся в памяти платежных карт (банковских, проездных, социальных, медицинского страхования), оборудованный устрой-

---

<sup>105</sup> Вехов, В.Б. Особенности использования специальных знаний для получения доказательственной информации при исследовании электронных мобильных устройств / В.Б. Вехов, С.А. Ковалев // Судебная экспертиза, 2016. – № 4 (48). – С. 15–16.



ствами контактного и бесконтактного считывания информации с магнитной полосы и (или) интегральной микросхемы; 12) устройства для блокирования регистрации работающих мобильных электронных устройств, подвергающихся исследованию, в сетях сотовой электросвязи и Интернет; оборудование для сушки исследуемых объектов; цифровая видеокамера и принадлежности к ней, в том числе позволяющие работать с ней в составе АРМ; наборы для упаковки электронных носителей информации разных видов, включающие контейнеры и мешки фарадея, металлизированные полимерные пакеты для безопасного хранения магнитных носителей информации и др.; 13) наборы радио- и электромонтажных инструментов; 14) средства, материалы и химические препараты для пайки электрических проводников, в том числе контактных разъемов; 15) универсальные радиотехнические индикаторы, щупы и другие контрольно-измерительные приборы; 16) средства для работы с техническими устройствами, которые чувствительны к электростатическим разрядам.

### **3. Современные возможности судебных экспертиз.**

В настоящее время судебные экспертизы практически стали неотъемлемой частью доказательств по любым видам и составам преступлений. Вопросы, разрешаемые в рамках экспертизы, позволяют устанавливать способы подготовки и совершения преступлений, применяемые при этом орудия, количество участников преступлений и другую информацию. Это, в свою очередь, предопределяет возможности следствия в раскрытии и расследовании преступлений. *Генотипоскопическая экспертиза* представляет собой экспертное исследование, направленное на определение принадлежности биологических объектов к конкретному человеку. Категория «биологический объект» объединяет все, что относится к организму: кровь, выделения, волосы, ногти, кости, эпителий и т.д. Каждая частичка нашего тела является носителем информации о том, кому она принадлежит. Современная преступность является следствием глобализации, открытых межгосударственных границ, снижения контроля над миграционными процессами при увеличении показателей противоправной деятельности, включая террористические, сепаратистские и религиозно – фундаменталистские организации, наркокартели, торговцев оружием, составляющих реальную угрозу для общественной безопасности. Анализ правоприменительной практики свидетельствует о том, что генотипоскопическая экспертиза представляет собой *один из самых современных и эффективных средств*, используемых при раскрытии и расследовании преступлений<sup>106</sup>. Методы экспертного исследования ДНК используются уже на протяжении более двух десятилетий, что открывает перед следователями широкие возможности в области исследования таких видов криминалистических объектов как объекты, загрязненные микрофлорой либо смешанные следы. Наиболее часто объектами экспертных исследований становятся практически все ткани и биологические жидкости организма человека, в которых содержится ДНК, а также микроколичества биологического материала, что свидетельствует о возможности исследования ДНК, выделенной только из одной клетки. Применение инновационных методик, также дает возможность исследовать объекты, в которых ДНК сильно разрушена, в частности, обгоревшие костные фрагменты, единичные волосы либо следы потожировых выделений<sup>107</sup>. В условиях возрастания потребности

---

<sup>106</sup> Шулунов, А.В. Современные возможности использования результатов генотипоскопической экспертизы в расследовании преступлений / А.В. Шулунов // Криминологические чтения : Материалы XIV Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 25-летию юридического факультета Бурятского государственного университета имени Доржи Банзарова, Улан-Удэ, 19 апреля 2019 года / Научный редактор Э.Л. Раднаева, ответственный редактор С.П. Сверкунов. – Улан-Удэ: Бурятский государственный университет, 2019. – С. 101–105.

<sup>107</sup> Судебная практика Красноярского краевого суда [Электронный ресурс]. – URL: <http://kraevoy.kr.k.sudrf.ru/> (дата обращения: 24.05.2022).

в применении специальных знаний в целях исследования доказательств и идентификации личности, все большее значение приобретает разработка и дальнейшее совершенствование таких современных научно-технических методов и средств, как *генотипоскопическая экспертиза и геномная регистрация*. В настоящее время также не исключена утечка информации о результатах ДНК-анализов на зарубежные серверы. Поэтому для обеспечения прав и интересов граждан и государства, для безопасности человека и общества, национальной безопасности государства в целом необходимы новые технологии проведения генотипоскопической экспертизы и формирования и ведения геномных баз данных<sup>108</sup>. Еще одним преимуществом *нового предлагаемого подхода ведения геномной регистрации с применением снипов* является возможность детекции более коротких участков ДНК, которые с большей вероятностью сохраняются в старых биологических образцах и не могут быть выявлены с помощью STR- и даже miniSTR-локусов. Проводя аналогию, можно сказать: STR-локусы – это аналоговая запись на магнитных лентах, а снипы – цифровая запись на современных носителях. При геномной регистрации населения с применением цифровизации снипов будет решена и третья обозначенная выше проблема: при формировании базы данных ДНК будет использована нейтральная информация о полиморфизме ДНК-снипов конкретного человека для исключения в ней любых сведений личного характера, например о болезнях и предрасположенности к таковым. Этот метод предоставляет возможность отойти от дорогостоящих подходов, основанных на VNTR-локусах, предлагаемых фирмами США, и на STR-локусах, предлагаемых Великобританией. Осуществится уход от зависимости в иностранных технологиях и опережающее импортозамещение. В последующем, успешная реализация отечественных технологий геномной регистрации внутри страны позволит выйти с ней на внешний рынок и довести долю высокотехнологичных средств и оборудования в экспорте на уровень, соответствующий промышленно развитым государствам. В целом, учитывая незнание границ международного терроризма, трансграничную организованную преступность, военные конфликты, генотипоскопическая экспертиза и геномная регистрация всего населения страны с использованием вышеописанных разработок отечественных ученых позволят решить важную задачу государственной важности – обеспечение национальной безопасности государства.

*Современные возможности фоно-видеографической экспертизы.* Предметом подобных экспертиз является установление на основе специальных знаний экспертов в области звучащей речи, звуковой среды фактических данных, обстоятельств дела, условий, средств, материалов и следов звукозаписей. Одна из основных задач экспертизы звукозаписей – идентификация и диагностика личности по голосу и речи. В некоторых случаях такая экспертиза играет решающую роль. Эксперты-фонографисты занимаются исследованием шумов, акустической обстановки и условий проведения звукозаписи. *Объектами* исследования при производстве судебных экспертиз видео- и звукозаписей являются: фонограммы; устройства звукозаписи; носители звуковой информации; видеogramмы; устройства видеозаписи; носители видеоинформации; вербальное (голос и речь) и невербальное поведение человека. При проведении судебных экспертиз видео- и звукозаписей решаются следующие задачи: установление содержания акустической информации и видеоинформации, содержащейся в исследуемом объекте (например: установление содержания разговоров; установление происхождения тех или иных звуков, событий); увеличение разборчивости звукозаписи; установление пригодности представленной фонограммы и образцов голоса и речи для идентификации; идентификация личности по голосу и речи; определение признаков наличия (отсутствия) монтажа и иных изменений, произведенных в процессе звукозаписи; диагностика состояния говорящего, определение его социолингвистической принадлежности; ис-

---

<sup>108</sup> Завгородний, В. И. Комплексная защита информации в компьютерных системах: Учебное пособие / В.И. Завгородний. – М.: Логос; ПБОЮЛ Н.А. Егоров, 2001. – С. 5–7.

следование вербального и невербального поведения человека; контекстуальный анализ речевой ситуации на фонограмме; идентификация средств звукозаписи. Методология предполагает проведение в рамках единого комплексного исследования таких видов анализа, как аудитивный, лингвистический, психологический и инструментальный. В последние годы лингвистический и психологический анализ стали неотъемлемой частью комплексного исследования записанной на фонограмме звучащей речи для решения многих экспертных задач, связанных с получением доказательственной информации. В настоящее время при производстве фонографической экспертизы, на разрешение которой ставится вопрос: «Имеются ли на фонограмме признаки монтажа?», наряду с визуальным анализом магнитного носителя и инструментальным изучением сигналаграммы обязательно проводится лингвистический анализ записанной на фонограмме звучащей речи. На основе лингвистического и психологического анализа эксперт с определенной долей достоверности может дать оценку половозрастных и анатомо-физиологических характеристик диктора (наличие специфики или патологии речеобразующего аппарата, необычность физического состояния, наличие признаков измененного сознания, например под влиянием алкоголя), эмоционального состояния (отклонение от нормы, тревожность, напряженность, наличие и тип эмоций, например волнение, удивление, страх и т. п.), психофизиологического состояния (ненормативность, наличие патологии). По результатам лингвистического и психологического исследования устного текста на фонограмме могут быть установлены и индивидуальные характеристики диктора, например, родной язык или нет, степень владения данным языком, уровень образования и развития речевой культуры, социокультурный статус (социальная принадлежность, воспитание и т. п.), темперамент, самооценка, отношение к собеседникам, ролевая функция в разговоре, наличие проявлений акцента, диалекта, принадлежность к определенной профессиональной среде. Эксперт может помочь в определении наиболее ярких, броских особенностей голоса и речи, которые запоминаются и отражаются в памяти очевидцев, могут быть использованы в качестве вспомогательного средства для опознания преступника<sup>109</sup>. Раскрывая и расследуя преступления, довольно часто существует потребность использовать *данные, полученные с камер видеонаблюдения*. Данные материалы позволяют получить информацию, как действий всех участников события, так и лиц, совершивших противоправное действие. Кроме того, в видеозаписях находит отражение и внешний облик всех лиц – как в статике, так и в динамике. В процессе изучения видеоизображений может быть получена очень важная информация для раскрытия преступления, розыска преступников, а также проведения идентификации. На сегодняшний день в судебно-портретной экспертизе одним из главных вопросов является *производство идентификации человека по видеоизображениям*. В связи с широким распространением всевозможных камер, а также электронно-вычислительной техники, оснащённой ими, появилась необходимость в определении личности человека по динамическому изображению. Подобные методы и доступ к видеоизображениям с камер наружного видеонаблюдения обеспечивают оперативное определение местоположения лица, попавшего в поле зрения камер<sup>110</sup>. Выделяют некоторые группы проблем, возникающих при идентификации человека по видеоизображениям: 1) проблемы, возникающие при записи информации на носитель; 2) проблемы в процессе обработки данных; 3) проблемы, связанные с процессом

---

<sup>109</sup> Кирюхина, Е.В. О некоторых современных возможностях проведения фонографических экспертиз по уголовным делам коррупционной направленности / Е.В. Кирюхина // Криминалистика. – 2008. – № 3. – С. 69–71.

<sup>110</sup> Парамонова, Г.В. Проблемы идентификации человека по видеоизображениям / Г.В. Парамонова // Криминалистика – наука без границ: традиции и новации : материалы всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 26 ноября 2021 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. – С. 258–261.

работы непосредственно эксперта. В данном случае – *перспективным признается направление*, связанное с развитием компьютерно-программного обеспечения процесса отождествления личности по кадрам видеозаписей, позволяющему проводить сравнение не только статических, но и динамических характеристик человека. Новые технологии проникают во все сферы жизни человека. Исключением не является и портретная экспертиза. Создаются новые и совершенствуются старые способы идентификации лиц по видео изображениям. Они не всегда нацелены для решения задач судебно-портретной экспертизы, но возможна их доработка. В отличие от тех методов, что применяются при отождествлении человека по видеоизображениям, сегодня экспертами-криминалистами, современные идентификационные системы обладают рядом преимуществ: оперативность, высокая точность успешной идентификации, меньшее количество затрат человеческих ресурсов при использовании и другие.

*Современные возможности компьютерно-технической экспертизы.* Компьютеризация почти всех существующих сфер человеческой жизнедеятельности в совокупности со свободным доступом к различного рода программам и ресурсам в течение продолжительного промежутка времени привели не только к положительным результатам, но и к отрицательным – так называемым компьютерным преступлениям. Для изучения последствий таких преступлений назначают судебную компьютерно-техническую экспертизу (далее – СКТЭ). СКТЭ представляет собой отдельный род судебной экспертизы, относящейся к классу инженерно-технических экспертиз, целями которой являются получение доступа к информации, имеющей доказательственное значение для конкретного расследуемого дела, на представленных эксперту носителях (объектах), а также последующее изучение полученных в ходе такого доступа данных для выявления их роли в расследуемом деле. Ее объектами исследования являются компьютерная техника и (или) компьютерные (электронные) носители информации. За рубежом существует судебная экспертиза цифровых устройств (*digital forensic*), в которую принято включать уже саму компьютерную экспертизу (*IT forensic, computer forensic*); туда же входят экспертизы мобильных устройств, при проведении которых также осуществляется изъятие носителей информации, создание их побитовой (либо посекторной) копии вместе со всем содержимым с последующим исследованием данного содержимого с помощью специализированных автоматизированных информационных систем и справочно-правовых систем, а также иных лицензионных программ, и составляется отчет (заключение эксперта, специалиста) о проделанной работе и собранных в процессе последней доказательствах. На практике СКТЭ в целом и ее отдельные виды применяются совместно при проведении почти всех экспертных исследований либо в комплексе со специальными знаниями из других областей науки и техники. Примерами комплексного применения специальных знаний из различных отраслей вместе со специальными знаниями СКТЭ являются: 1) применение методов криптографии при решении задач, связанных с получением доступа к зашифрованной информации, обходом установленных паролей, расшифровкой закодированных и частично поврежденных данных<sup>111</sup>; 2) применение специальных знаний из экономической, кредитнофинансовой, бухгалтерской сферы (например, использование услуг онлайн-банка), поскольку сведения о текущем состоянии денежных средств на счетах и о статусе проведенных или готовящихся операциях над последними в электронном виде преобладают над задокументированной информацией; 3) комплексное исследование совместно с судебно-технической экспертизой документов в процессе изучения денежных билетов и иных ценных бумаг, поддельных документов и оттисков печатей, расчетных банковских карт, изготовление которых сопряжено с использованием информа-

---

<sup>111</sup> Баюш, А.А. Применение в судебной экспертизе математических методов криптографии и криптоанализа / А.А. Баюш // IX Межд. студ. науч. конф. «Студенческий научный форум 2017». – URL: <https://scienceforum.ru/2017/article/2017040486> (дата обращения: 22.01.2022).

ционных технологий; 4) применение специальных знаний судебной видео-технической и фоноскопической экспертизы при разрешении вопросов о подлинности представленной на исследование видеозаписи, наличии монтажа и т.п. *Предмет СКТЭ* – это обстоятельства и фактические данные о создании, изменении, удалении и использовании информации, включая ее передачу, на материальных (компьютерных) носителях информации, необходимые для получения доказательств по различным делам, которые устанавливаются с помощью аппаратно-программных средств исследования компьютерной информации и зафиксированных в материалах дела закономерностей (механизмов) ее возникновения и дальнейшего изменения, закономерностей эксплуатации компьютерных носителей такой информации. Вещественные доказательства – это носители доказательственной информации в ее первоначальном состоянии, источники криминалистически значимой информации, которая извлекается экспертом, следователем и др., а также процессуально оформленные и приобщенные к материалам конкретного уголовного дела сведения, полученные из первоисточников и объектов материального мира. Информационные процессы – это различного рода процессы, методы и способы поиска, получения, хранения и последующего проведения операций манипулирования (обработки), отображения и распространения информации, включая сами способы реализации таких процессов и методов. Общим объектом СКТЭ является любая вычислительная техника в широком смысле данного слова, а также программные и информационные продукты. Данное понятие формализовано и используется для разграничения отдельных классов судебных экспертиз в системе их классификации. На основании функционально обеспечивающих составляющих любого компьютерного средства и устройства, т.е. по родовому иначе предметному объекту, различают отдельные классификационные *виды* СКТЭ, в роли которых выступают следующие экспертизы: 1) судебная информационно-компьютерная экспертиза (иначе – экспертиза компьютерных данных), на основе которой производится построение доказательственной базы; 2) судебная программно-компьютерная экспертиза, выявляющая закономерности как разработки, так и функционирования определенного программного обеспечения, представляемого на экспертизу для установления фактов объективной действительности по конкретному делу; 3) судебная аппаратно-компьютерная экспертиза, изучающая принципы функционирования собственно компьютерно-технических средств конкретной компьютерной системы; 4) судебная компьютерно-сетевая экспертиза, с помощью которой исследуются, прежде всего, сетевые информационные технологии<sup>112</sup>. Объектами программно-компьютерной экспертизы являются, исходя уже из самого названия, отдельные программы и их блоки, целые программные комплексы: различного рода программное обеспечение (операционные системы от определенных производителей), утилиты (иначе – вспомогательные программы), прикладное программное обеспечение в виде приложений общего и специального назначения, служебные системные данные, средства разработки и отладки функционирующих программ. В роли *объектов* аппаратно-компьютерной экспертизы выступают следующие материальные носители информации: персональные компьютеры, мобильные телефоны (включая также смартфоны), различного рода планшеты и периферийные устройства, аппаратно-сетевое оборудование, интегрированные системы, запоминающие устройства различного рода (жесткие диски или HDD/винчестеры, гибкие магнитные дискеты/Floppy-диски, оптические и магнитно-оптические диски, устройства flash-памяти и т.п.), комплектующие ранее перечисленных устройств, различные встроенные системы на базе контроллеров в виде микропроцессоров (иммобилайзер или immobilizer, транспондер или transponder, круиз-контроллер или cruise control и др.); и др. *Объектами* судебной компьютерно-сетевой экспертизы являются интернет-технологии, сети связи либо коммуникационно-

---

<sup>112</sup> Баяш, А.А. Судебная компьютерно-техническая экспертиза в системе судебных экспертиз / А.А. Баяш // Политехнический молодежный журнал. – 2019. – № 8(37). – С. 10.

технические объекты. Более того, в науке об общей теории судебной экспертизы выделяют непосредственный (специальный) объект, предназначенный для внутривидовой классификации (например, системные блоки, пульта управления, носители информации и пр.), а также конкретный объект судебной экспертизы, необходимый для описания конкретного объекта, который характеризуется определенными признаками индивидуальности и неповторимости, экспертного анализа, проводимого в процессе данного исследования.

*Общей целью* СКТЭ представляется исследование компьютерной техники, поиск, изучение и последующее закрепление доказательств, в соответствии с которой и выделяются следующие общие (основные) задачи СКТЭ: 1) поиск, нахождение, диагностика, классификация информационных объектов либо их частей (установление статуса объекта как компьютерного средства, устройства с последующим получением доступа к информации); 2) истолкование содержимого информационных объектов либо их фрагментов; 3) комплексный анализ, последующая оценка полученных данных, созданных непосредственно пользователями либо системными программами компьютерного средства; 4) установление функции назначения, определение каких-либо структурных особенностей, признаков и иных характеристик, алгоритма и состояния на момент проведения исследования представленного на экспертизу информационного обеспечения; 5) выявление источников и фактов создания информационных объектов либо их частей. *В настоящее время выделяются несколько перспективных и набирающих обороты направлений СКТЭ*, таких как поиск и извлечение интересующей судебного эксперта информации в области СКТЭ данных с твердотельных накопителей данных и устройств их хранения с архитектурой NAND (например, SSD-диски и др.); восстановление и анализ полученных в ходе такого исследования данных, содержащихся в мобильных устройствах (в том числе и поврежденных, не функционирующих, в разобранном виде и др.); поиск уязвимостей и способов защиты iOS устройств, а также изучение их специфических особенностей файловой системы; рассмотрение и изучение новейших объектов в области СКТЭ (например, «беспилотники», иначе дроны, всем известные GPS-навигатор, автоматизированные домашние системы «умный дом» и др.). Дальнейшее развитие и внедрение новых открытий и изобретений микроэлектроники, нано- и нейротехнологий, расширение влияния информационных географических систем различного назначения, создание телекоммуникационных и информационных сетей нового уровня диктуют необходимость и условия последующей эволюции СКТЭ как отдельного рода инженерно-технического класса экспертиз. Для реализации успешного противодействия киберпреступности и иным преступлениям в сфере ИТ. Экспертам в данной области и правоохранительным органам необходимо осуществление как международного взаимодействия в обеспечении информационной безопасности государств, так и взаимного обмена практическим опытом и разработкой единого методического обеспечения (регламента) для производства СКТЭ. Вредоносная компьютерная программа – отдельный вид информационного программного оружия, предназначенный для реализации несанкционированного изменения, копирования, блокирования, уничтожения непосредственно компьютерной информации, а также осуществляющий обезвреживание средств, обеспечивающих защиту последней.

## ТЕМА 6. СОВРЕМЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ДОКУМЕНТОВ И ДЕНЕЖНЫХ ЗНАКОВ

1. Современная система защиты денежных знаков от подделки. Выявление способов подделки денежных знаков. Научно-технические средства, используемые при криминалистическом исследовании денежных знаков. Вопросы, разрешаемые таким исследованием. Способы и признаки полной и частичной подделки документов.

2. Инновационные методы выявления внесения изменений в первоначальное содержание документа. Способы восстановления нечитаемых текстов, сожженных или разорванных документов.

3. Новые возможности исследования: оттисков печатей, штампов; текстов, изготовленных с помощью печатающих устройств; документов и текстов, изготовленных полиграфическим способом; материалов документа; красящих и клеящих веществ; замены фотографии в документах, удостоверяющих личность.

***1. Современная система защиты денежных знаков от подделки. Выявление способов подделки денежных знаков. Научно-технические средства, используемые при криминалистическом исследовании денежных знаков. Вопросы, разрешаемые таким исследованием. Способы и признаки полной и частичной подделки документов.***

*Исследование документов* – один из важнейших разделов криминалистики. Документы применяются в различных сферах деятельности человека и общественная опасность их подделки весьма велика. Поддельные документы применяются при совершении самых различных преступлений: в целях сокрытия мошеннических действий, убийств, хищений и др. *Документ* – письменный акт, выдаваемый уполномоченными на то должностными лицами государственных организаций, учреждений, предприятий, обладающий определенными реквизитами и имеющий юридическое (правовое значение). *Документ* в узком смысле – это письменный акт, служащий доказательством или свидетельством чего-либо. *Документ* в широком смысле – это такой текстовый или графический материальный объект, в котором тем или иным способом зафиксированы сведения о каких-либо фактах или обстоятельствах. *Объектом* криминалистического исследования является главным образом письменные документы. Поэтому при употреблении в дальнейшем термина «документ», будет иметься в виду «письменный документ». *Классификация документов* осуществляется по различным основаниям: 1) в зависимости от способа фиксации документы подразделяют на: письменные, графические, фото-, кино-, фоно-, видеодокументы; 2) в зависимости от способа выполнения: написанный от руки, напечатанный типографским или машинописным способом, нарисованный, начерченный или выгравированный, а также магнитные ленты и диски, кино, фотонегативы и позитивы, другие носители доказательственной информации; 3) по процессуальной регламентации все документы могут быть разделены на три группы: документы – вещественные доказательства, документы – письменные доказательства и документы – образцы для сравнительного исследования<sup>113</sup>.

*Документы, как вещественные доказательства*, при всем своем многообразии могут быть сведены к следующим видам: документы – как средство совершения преступления (поддельные счета, накладные, ведомости, больничные листы и т. п.), документы – как средство, сокрытия преступлений (например, письма о самоубийстве, якобы от имени убитых и т.п.), документы – как средство, способствующее раскрытию преступления и установлению существенных обстоятельств дела. *Правила обращения*

---

<sup>113</sup> Губина, А.М. Документ как объект технико-криминалистического исследования / А.М. Губина // Вестник Ессентукского института управления, бизнеса и права. – 2010. – № 3. – С. 92–96.

*с документами – вещественными доказательствами:* работать с документами следует в перчатках или с помощью пинцета; нельзя брать документы мокрыми руками, класть их на влажные или загрязненные предметы, делать записи на лицевой или обратной сторонах; влажные документы просушивают при комнатной температуре в расправленном виде, не допуская при этом прямого попадания солнечных лучей; нельзя вносить какие-либо изменения в документ; приобретаемый к делу документ нельзя подшивать за края, а поместить его в конверт между листами чистой плотной бумаги или картона в расправленном виде; ветхие документы помещаются в прозрачную обложку; если документ велик и не помещается в конверт, то перед упаковкой его можно сложить по уже имеющимся складкам; необходимые надписи на конвертах производятся до помещения в них документов.

*Документы – письменные доказательства* подразделяются на официальные (от юридических лиц) и частные (от граждан). *Официальные* документы должны быть выполнены по определенной, форме и иметь реквизиты. Реквизитами называют обязательные данные, которые в соответствии с установленными требованиями должны содержаться в документе: 1) определенный бланк, отпечатанный типографским способом или на специальной бумаге с защитной сеткой и водяными знаками; 2) форма, обязательная для некоторых документов (доверенность, накладная и т. п.); 3) сведения о порядке составления и изготовления документа (номер типографского заказа, объем тиража и т. п.); 4) оттиски штампов, печатей; 5) подписи правомочных лиц; 6) фамилия, имя, отчество владельца документа и другие данные, записанные от руки или отпечатанные на специальной технике; 7) фотографическая карточка и подпись владельца (на некоторых документах); 8) серия и номер документа. *Частные* документы не имеют строго установленной формы, но и в них обязательно указываются: фамилия, имя и отчество заявителя, его адрес, наименование учреждения и лица, которому направлен документ. Документ скрепляется подписью составителя (автора). *Общие требования, которым должен отвечать любой письменный документ:* а) содержать сведения об определенных обстоятельствах и фактах; при этом источник этих сведений должен быть таков, что его можно установить и при необходимости проверить; б) сведения о фактах и обстоятельствах, отраженных в документе, должны иметь отношение к существу дела; в) сведения об обстоятельствах и фактах, содержащихся в документе, должны быть изложены и удостоверены учреждением или должностным лицом в пределах их компетенции, а если документ исходит от гражданина – в пределах его правомочий и фактической осведомленности. Если документ не удовлетворяет хотя бы одному из перечисленных требований, он не может быть принят как достоверный<sup>114</sup>.

*Документы – образцы для сравнительного исследования*<sup>115</sup>. В качестве сравнительного материала обязательно представляются: 1) свободные образцы подписей лиц, от имени которых значатся исследуемые подписи (10–15 образцов), и почерка (на 3–5 листах); 2) свободные образцы подписей предполагаемых исполнителей (10–15 образцов) и почерка (на 8–10 листах); 3) экспериментальные образцы подписей лиц (7–9 подписей на одном листе), от имени которых они значатся, на 5–7 листах или 12–15 бланках; 4) экспериментальные образцы почерка лиц, от имени которых значатся исследуемые подписи, в виде записей фамилии, имени, отчества, на 3–5 листах; 5) экспериментальные образцы почерка предполагаемых исполнителей в виде записи фамилии, имени и отчества лиц, от имени которых исполнены исследуемые записи, на 1–

---

<sup>114</sup> Губина, А.М. Документ как объект технико-криминалистического исследования / А.М. Губина // Вестник Ессентукского института управления, бизнеса и права. – 2010. – № 3. – С. 92–96.

<sup>115</sup> Горшкова, В.С. Актуальные проблемы получения и оформления образцов для сравнительного исследования для проведения почерковедческих экспертиз / В.С. Горшкова // Закон и право. – 2019. – № 10. – С. 163–166.



3 листах по 5–7 записей на каждом. *Виды документов.* 1. *Подлинный* документ, выполненный по установленной или принятой форме, содержание которых соответствует действительности. Может быть действительным и недействительным. Действительный – это документ, имеющий в настоящий момент юридическую силу (например, доверенность, срок действия которой не истек), недействительный – документ, утративший юридическую силу (например, та же доверенность, срок которой истек). Недействительный – это документ, утративший юридическую силу (например, та же доверенность, срок которой истек). В отличие от этого подложным называют документ, который никогда не имел юридической силы, поскольку его содержание и/или реквизиты не соответствуют действительности. 2. *Поддельный* документ – документ, реквизиты которого не соответствуют действительности. Различают два вида подлога: материальный и интеллектуальный. Документы со следами материального подлога в криминалистике принято называть поддельными. При материальном подлоге изменено содержание подлинного документа, т. е. внесены ложные сведения вместо содержащихся правильных (подчистки, исправления, дописки и т.п.). Они подразделяются на две группы: 1) документы, поддельные частично, 2) документы, поддельные целиком. Интеллектуальный подлог выражается в составлении и выдаче документа, правильного с формальной стороны (наличие и правильность всех реквизитов), но содержащего заведомо ложные сведения (например, подложная накладная, составленная по всей форме, на надлежащем бланке полномочными лицами на перевозку фактически не оприходованного или незаконно изготовленного товара). Интеллектуальный подлог устанавливается следователем путем различных следственных действий: допроса, осмотра документов и др. Материальный – как правило, путем криминалистического исследования, хотя некоторые его признаки могут быть выявлены самим следователем или оперативным работником. 3. *Открытые* – не используются средства защиты содержащейся в них информации. 4. *Закрытые* – используются определенные средства защиты информации (напр., кодирование). 5. *Подлинники* (оригиналы) – первичные документы. 6. *Копия* (дубликат) – точное воспроизведение, повторение документа-подлинника.

*Криминалистическое исследование документов*<sup>116</sup> – это отрасль криминалистической техники, изучающая закономерности природы письма, способы подделки документов, а также разрабатываются средства и методы познания этих закономерностей в целях раскрытия преступлений и расследования уголовных дел. *Задачи* технико-криминалистического исследования: изучение содержания документа, изучение материала, из которого он изготовлен, изучение следов воздействия с целью изменения его содержания. При этом решаются как идентификационные, так и диагностические задачи. Значительная часть документов выполняются на бланках. В зависимости от характера документов и решаемых задач их криминалистические исследования подразделяются на три *категории*. В задачи первой входит установление исполнителя документов (почерковедение), второй – установление автора текста (автороведение), к третьей – технико-криминалистическое исследование документов. К *технико-криминалистическому исследованию* документов относятся: 1) определение способа изготовления документа и идентификация материала и орудий письма; 2) восстановление поврежденных документов и записей в них; 3) установление наличия и способа подделки, определение возраста документа и записей в нем; 4) установление последовательности пересекающихся штрихов; 5) прочтение тайнописи и расшифровка записей, выполненных условными знаками или шрифтами; 6) идентификация или диагностика средств и орудий исполнения докумен-

---

<sup>116</sup> Криминалистическое исследование документов : Учеб. пособие для преподавателей и студентов вузов, осуществляющих подгот. специалистов по специальности "Судеб. экспертиза" / В.А. Газизов [и др.] ; М-во внутр. дел Рос. Федерации. Моск. ун-т. – 2. изд., перераб. и доп.. – Москва : Моск. ун-т МВД России, 2003. – 127 с.

тов, печатей, штампов и др. Документы, которые изготавливаются Гознаком (паспорт, свидетельство о рождении, дипломы, аттестаты и др), долговечны и снабжены специальными защитными средствами, затрудняющими их подделку. Изготовить такие документы, которые совершенно не отличались бы от подлинных практически невозможно.

К средствам защиты документов<sup>117</sup>, которые применяются предприятиями «Гознак», относятся: 1) *специальные материалы* (бумага, обладающая отличительными свойствами по составу и композиции, специальная краска (оптически изменяющаяся краска (ОВИ), флуоресцирующие краски), ткани из которых изготавливают обложку (как правило, такие ткани в продажу не поступают), клей специального состава, специальные чернила); 2) *водяные знаки* – изображения, определенный текст или их сочетания, образованные за счет локальных различий в оптической плотности бумаги; водяной знак не нарушает поверхностную структуру бумаги и не образует никаких наложений веществ. Водяные знаки печатают в процессе отлива бумаги<sup>118</sup>; 3) *защитные волокна* – вводятся в бумажную массу в процессе отлива бумаги и обычно располагаются в толще бумажного листа, но также частично или полностью могут находиться на его поверхности (окрашенные и неокрашенные, шелковые или синтетические, флуоресцирующие или не флуоресцирующие, волокна из ферромагнитного материала, имеющие определенную длину и профиль)<sup>119</sup>; 4) *планшеты (конфетти)* – Геометрические элементы в виде кружочков и шестигранников диаметром 1–3 мм, введенные в бумагу на стадии ее изготовления, могут бликовать при различных направлениях освещения, либо быть невидимыми, но люминесцировать при воздействии УФ-облучения (могут быть окрашенными и неокрашенными, выполненными из пленки с радужными бликами, люминесцировать под воздействием УФ-лучей или лучей с определенной длиной волны, видимыми и невидимыми, позиционными и непозиционными); 5) *Защитная нить* представляет собой полимерную, металлическую или металлизированную тонкую полоску шириной от 0,4 мм до 1,5 мм (предпочтительно 0,6мм – 1,0мм) и толщиной от 1-мкм до 50 мкм (предпочтительнее 15–30 мкм) с разнообразными защитными покрытиями и изображением (текстом), которая вводится в бумажную массу при изготовлении бумаги. Защитная нить имеет сечение: круглое; прямоугольное; неправильной формы; с накаткой. *Нить, скрытая в массе бумаги*: металлизированная блестящая, в том числе с прозрачным (негативным) текстом – представляет собой полимерную пленку с блестящим напылением; прозрачная или непрозрачная с темным (позитивным) микротекстом (обычно в прямом и перевернутом положении), выполненном в виде сплошной строки или расположенном на нити со сдвигом; имеющая магнитные свойства; может иметь как одноцветное свечение, так и свечение разных цветов; комбинированная

---

<sup>117</sup> Першин, А.Н. Средства защиты документов и ценных бумаг : учебное пособие / А.Н. Першин [и др.]; АНО ВПО "Омский экономический ин-т", Каф. уголовно-правовых дисциплин. – Омск : Омский экономический ин-т, 2008. – 103 с.; Средства защиты документов и ценных бумаг : учебное пособие / А.Н. Першин, А.Н. Хомутов, Е.В. Никульченкова] ; М-во внутренних дел. Российской Федерации, Омская акад.. – Омск : Омская акад. МВД России, 2009. – 139 с. – ISBN 978-5-88651-465-0. – EDN QRWWCP.

<sup>118</sup> Бочарова, О.С. Бумага с водяными знаками как средство защиты документов: происхождение, технологии получения, видовая классификация, новые возможности / О.С. Бочарова, Т.Ю. Ритвинская // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы. – 2016. – № 1(39). – С. 122–130; Вашкевич, Н.А. Водяные знаки: способы формирования, имитации, определение подлинности / Н.А. Вашкевич, В.Ю. Ларичев // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы. – 2016. – № 1(39). – С. 101–106.

<sup>119</sup> Патент № 2190716 С2 Российская Федерация, МПК D21H 21/40, В44F 1/12, D21H 13/26. Способ изготовления защитного волокна, защитное волокно и защищенная от подделки бумага : № 2000124882/12 : заявл. 26.02.1999 : опубл. 10.10.2002 / Д.К. Ким, Й.Х. Парк ; заявитель КОРЕЯ СЕКЬЮРИТИ ПРИНТИНГ ЭНД МИНТИНГ КОРПОРЕЙШН. – EDN ZNKHPV.

из вышеперечисленных вариантов. *Нить ныряющего типа*: без микротекста, с микротекстом, флуоресцирующая под воздействием УФЛ, с блестящим радужным покрытием, комбинированная; 6) *Способ печати* – для каждого документа применяется определенный способ или их совокупность (плоская, глубокая, высокая, трафаретная печать); изображение на бумагу наносится через эластичный промежуточный вал; краска в элементах изображений распределена равномерно, без сгустков; указанным способом обычно печатаются фоновые сетки и текстовые реквизиты; 7) *Плоская печать (офсет)* – изображение на бумагу наносится через эластичный промежуточный вал, краска в элементах изображений распределена равномерно, без сгустков, указанным способом обычно печатаются фоновые сетки и текстовые реквизиты<sup>120</sup>; 7) *Микроузоры* – «графические ловушки» – это рисунки из тонких, плотно расположенных линий и геометрических элементов; могут представлять собой фрагменты фоновых сеток с плотно расположенными под разными углами линиями. При копировании в местах, где напечатан такой элемент защиты, наблюдается искажение графического рисунка, проявляется муар, либо выявляется невидимый на оригинале узор или знак; 8) *Глубокая печать* – красящее вещество, нанесенное на печатную форму, заполняет углубления, образующие печатные элементы; печатание осуществляется под большим давлением; разновидность глубокой печати – металлография; указанным способом обычно печатаются отдельные элементы форзаца<sup>121</sup>; 9) *Высокая печать*<sup>122</sup> – красящее вещество, предварительно нанесенное на печатающие элементы, переносится под давлением на бумагу; наличие следов выдавливания краски на краях печатных знаков; деформация бумаги с обратной стороны; указанным способом обычно печатаются серийные номера паспортов; 10) *Трафаретная печать* – с целью защиты документа и нанесения полиграфического оформления в нем могут применяться элементы трафаретной печати; неровные края печатных форм<sup>123</sup>; 11) *Переплет паспорта* – обложка паспорта выполняется одним из трех типов материалов: бумага с покрытием, ткань с покрытием (лидерин), синтетические материалы; требуемые свойства: жаропрочность, чувствительность к температуре, светостойкость; 12) *Полиграфическое изображение*<sup>124</sup> – тексты паспортов и других документов набирают шрифтами определенных гарнитур, которые не поступают в обычные типографии, орнаменты, гильоширные розетки, виньетки и другие сложные рисунки, которые снабжены очень мелкими деталями, четкость которых выходит за пределы разрешающей способности фотографической оптики и фото-

---

<sup>120</sup> Гуляев, С.А. Технология печатных процессов. Офсетная печать : учебник для использования в учебном процессе образовательных учреждений, реализующих программы среднего профессионального образования / С.А. Гуляев ; С.А. Гуляев, В.П. Тихонов ; М-во культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации, Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, Гос. образовательное учреждение сред. проф. образования Московский издат.-полиграфический колледж им. Ивана Федорова. – Москва : МИПК им. Ивана Федорова, 2009. – ISBN 978-5-901087-26-8. – EDN QNJRSV.

<sup>121</sup> Глубокая печать // Технологии полиграфии : учебное пособие в 2 частях / Костромской государственный университет. Том Часть 2. – Кострома : Костромской государственный университет, 2018. – С. 36–42. – EDN XSKCVF.

<sup>122</sup> Бопп, В.А. Высокая печать: история развития, современная ценность и основные особенности / В.А. Бопп // Инновационные процессы в современной науке : материалы Международной (заочной) научно-практической конференции, Прага, 19 апреля 2019 года. – Прага: Научно-издательский центр «Мир науки» (ИП Вострецов Александр Ильич), 2019. – С. 34-37. – EDN ZDNULJ.

<sup>123</sup> Шведова, К.А. Краткий обзор технологии ротационной трафаретной печати: криминалистический аспект / К.А. Шведова // Судебная экспертиза: российский и международный опыт : Материалы VI Международной научно-практической конференции, Волгоград, 28–29 апреля 2022 года. Том Выпуск 6. – Волгоград: ИП Черняева Ю.И., 2022. – С. 659-664. – EDN GFKBKK.

<sup>124</sup> Шведова, К.А. Краткий обзор состояния проблемы криминалистических исследований документов, изготовленных с помощью современных полиграфических технологий / К.А. Шведова // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2015. – № 8-6. – С. 142–146.

материалов<sup>125</sup>; 13) *Печать на обложке*: тиснение фольгой – метод защиты, основанный на получении изображения с использованием специальной красочной или металлизированной фольги и печатной формы высокой печати или штампа; тиснение краской – метод защиты, основанный на получении изображения с использованием специальной краски и печатной формы высокой печати или штампа; печатание – это перенесение краски с печатной формы на бумагу или другой материал. Для печатания бланков документов используют способы высокой, плоской, глубокой, трафаретной и других видов печати. Каждому способу присущи свои особенности, вытекающие как из характера изготовления печатных форм, так и из способа проведения печатного процесса и применяемых материалов. 14) *Нить сшива*: используются нити из хлопковой, синтетической основы или их сочетание, некоторые из них чувствительны к флюоресценции. Нити сшива могут состоять из одноцветных нитей или многоцветных нитей. При сшивке паспорта используются следующие виды швов: цепной, обратный цепной и машинный. Нить сшива может быть одинарной, двойной, тройной и т.д., причем переплетенные нити могут быть разного цвета и по-разному реагировать на УФ-облучение. Паспорт может быть прошит до конца страницы или не до конца страницы. 15) *Перфорационный серийный номер*. Перфорирование – получение на отпечатанном документе отверстий с заданными параметрами и расположенными в определенном порядке. 16) *Микропечать* может быть выполнена всеми известными способами печати. Наибольшее распространение получила многоцветная глубокая микропечать. Представляет собой, как правило, многократно повторяющиеся тексты различного содержания или цифровые реквизиты. Используется в виде линий графления, тонких стилизованных рисунков, фоновых изображений. 17) *Голограммы*<sup>126</sup> – объемный многоплоскостный или плоский рисунок на металлизированной фольге или оптически прозрачном материале (ламинирующей пленке). При изменении угла обзора или освещения могут просматриваться различные слои, фрагменты изображения. Изображения могут быть однопозиционными (т.е. имеющими только один неизменяющийся рисунок) – голограммы, или многопозиционными (кинеграмма), имеющими несколько видимых разноцветных изображений, которые выявляются при изменении угла зрения. Голограммы и кинегаммы на фольге наносятся методом горячего тиснения либо наклеиваются. 18) *Рельефные печати* – служат защитой от переклеивания фотокарточек. Эти печати называются конгресными (от имени Уильяма Конгрева). 19) *Элементы биометрии*<sup>127</sup> – дактилоскопия, личная подпись. 20) *Защитная сетка* – сложный узор, созданный гильоширной машиной и состоящий из очень тонких линий. Многоцветная сетка наносится с помощью специальных машин, которые устанавливаются только на предприятиях «Гознак». Принцип такой печати носит название «орловская печать».

---

<sup>125</sup> Ефименко, А.В. Проблемы криминалистического исследования документов, выполненных с помощью репрографического способа и оргтехники / А.В. Ефименко, Т. А. Солодова // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях : Сборник материалов 20-й международной научно-практической конференции : В 2 томах, Иркутск, 28–29 мая 2015 года. – Иркутск: Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2015. – С. 316–321.

<sup>126</sup> Бочарова, О.С. Голограмма как средство защиты от подделки ценных бумаг, документов и различных объектов и контроля их подлинности / О.С. Бочарова, Т.Ю. Ритвинская, А.П. Кучин // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы. – 2011. – № 2(30). – С. 161–166.

<sup>127</sup> Мустафаева, А.Х. Отличия биометрического паспорта от обычного загранпаспорта. Плюсы и минусы «паспорта нового поколения» / А.Х. Мустафаева // Документ в современном обществе : Материалы VI межрегиональной научно-практической конференции с международным участием для учащихся общеобразовательных организаций и обучающихся среднего профессионального и высшего образования, Симферополь, 12 ноября 2020 года / Под общей редакцией Н.Д. Борщик. – Симферополь: Крымский федеральный университет, 2020. – С. 272–274.

*Различают два вида подделки документов<sup>128</sup>: полную и частичную. Полная подделка* – это изготовление документа целиком, т.е. бланка, оттисков печати и штампа, подписи и текста. *Частичная подделка* – это изменение в подлинном документе некоторых его частей (замена фотокарточки, удаление или замена части текста и др.). *Способы и признаки полной подделки документов*: рисование; фотографический; электрографический (ксерокопия); компьютерный; полиграфический; типографский. *Признаки полной подделки документов*: несоответствие бланков единому образцу; несоответствие качества бумаги, на которой изготовлен документ; несоответствие либо отсутствие защитной сетки, водяных знаков; несоответствие либо отсутствие микротекста; несоответствие либо отсутствие сложных многокрасочных рисунков.

*Способы и признаки частичной подделки документов<sup>129</sup>*: 1) *подчистка<sup>130</sup>* состоит в механическом удалении текста путем стирания или выскабливания. Признаки подчистки. Механическое воздействие на бумагу вызывает: нарушение его поверхностного слоя, взъерошенность волокон, утончение бумаги, нарушение типографического текста, линовки, повреждение штрихов защитной сетки. Взъерошенность волокон обнаруживается при боковом освещении, утончение на просвет, а нарушение типографического текста, линовки или штрихов защитной сетки – с помощью лупы. 2) *Травление документа*. Травление и смывание применяются для уничтожения текстов, выполненных анилиновыми красителями. Травление – это обесцвечивание красителя штрихов под воздействием химических реактивов. Смывание – удаление текста различными растворителями. Наиболее характерными следами воздействия химических веществ с целью уничтожения текстов документа являются (признаки травления): нарушение проклейки бумаги, в результате чего она становится гигроскопичной, шероховатой, что может привести к расплыву чернильных штрихов новых записей; изменение цвета бумаги, линий защитной сетки или разлиновки в месте травления; повышенная ломкость бумаги в результате ее обезвоживания, если травление производилось кислотой; остатки штрихов первоначального текста; наличие на поверхности документа различных пятен, потеков, загрязнений. При осмотре документов обращается внимание на наличие пятен иного цвета и оттенков, изменение защитной сетки в отдельных местах, остатки штрихов, изменение цвета красителя в тексте, расположенном выше или места травления, расплывы штрихов, написанных по вытравленным местам, коробление бумаги, отсутствие блеска в местах травления. Однако к выводам из этих признаков следует относиться весьма осторожно<sup>131</sup>. 3) *Дописка<sup>132</sup> (допечатка)* производится путем дописыва-

---

<sup>128</sup> Афонькина, Л.П. Виды подделок документов и методика проведения технико-криминалистического исследования документов / Л.П. Афонькина // Бухгалтерский учет: достижения и научные перспективы XXI века : Материалы Международной научно-практической конференции кафедры бухгалтерского учета университета, Ярославль-Москва, 29 ноября 2016 года. – Ярославль-Москва: Издательство «Канцлер», 2016. – С. 47–51; Ефременко, Н.В. Современные способы подделки денежных знаков и документов / Н.В. Ефременко // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D. Экономические и юридические науки. – 2016. – № 14. – С. 219–223.

<sup>129</sup> Берова, Д.М. Способы частичной подделки документов и их выявление / Д.М. Берова, В.А. Гаужаева // Пробелы в российском законодательстве. – 2019. – № 5. – С. 264–266.

<sup>130</sup> Сиделева, Е.Г. Подчистка и способы ее выявления в рамках технико-криминалистического исследования документов / Е.Г. Сиделева // Научно-образовательный потенциал молодежи в решении актуальных проблем XXI века. – 2017. – № 6. – С. 387–389.

<sup>131</sup> Комплексный характер установления химического препарата, использованного для подделки документа / А.В. Досова [и др.] // Евразийский юридический журнал. – 2020. – №7(146). – С. 353–355.

<sup>132</sup> Быкадорова, Е.С. Установление факта дописки рукописного текста современными средствами цифровой фотографии / Е.С. Быкадорова // Теория и практика судебной экспертизы: международный опыт, проблемы, перспективы (к 20-летию образования Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя) : Сборник научных трудов Международного форума, Москва, 25 марта 2022 года / Сост. В.В. Бушуев. – Москва: Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя, 2022. – С. 353–355.

ния или допечатывания отдельных штрихов, знаков, букв, слов, строк. Приписки в личных документах чаще всего осуществляются на свободных от текста местах или на участках, где имевшиеся записи были предварительно удалены подчисткой или травлением. Таким путем изменяются фамилия, имя, отчество, год рождения, место и время прописки, срок действия документа и другие данные. Для обнаружения приписок необходимо обращать внимание на признаки почерка, особенно на размер (размер почерка - средняя высота строчных букв), наклон (наклон почерка – положение вертикальных осей письменных знаков относительно линии письма) на штрихи букв (нет ли различия в их цвете, структуре), на последовательность написания штрихов. На дописку указывают такие признаки: почерк не совпадает по разгону (под разгоном почерка понимается отношение штрихов строчных букв к расстоянию между ними). В личных документах иногда переделываются буквы или цифры, сходные по начертанию; так 3 переделывают в 8, "О" в "6" и "0". Одни буквы переделываются в другие добавлением штрихов. Переделкой букв и цифр изменяется содержание документа. Переделки и приписки нередко маскируются повторной обводкой части или всего текста документа. Признаки дописки: несоответствие размера почерка, наклона почерка, несовпадение почерка по разгону, наличие повторной обводки, наличие дополнительных штрихов в буквах. 4) *Подделка оттисков печатей и штампов*<sup>133</sup>. Способы подделки оттисков печатей и штампов разнообразны. Основными из них являются: рисовка от руки, копирование с подлинного оттиска, изготовление оттисков при помощи поддельных клише. В каждом из названных способов имеются разновидности. На способ подделки печатей и штампов указывают особенности, которые обнаруживаются в их оттисках. 5) *Замена частей документа*. Признаками замены являются: различия в нумерации страниц, серии и номеров, различия по цвету, оттенку и размерам листов бумаги, различия по оттенку и цвету красителя и др. К внешним признакам, требующим особо внимательной проверки документов, можно отнести сильную изношенность бумаги, залитый текст и т.п. При этом необходимо учитывать дату выдачи документа, условия его хранения, использования и другие особенности. Основным обстоятельством, от которого во многом зависит результат проверки документов, является знание проверяющим лицом признаков, указывающих на подделку документов.

## ***2. Инновационные методы выявления внесения изменений в первоначальное содержание документа. Способы восстановления нечитаемых текстов, сожженных или разорванных документов.***

В следственной практике часто необходимо установить содержание текстов, штрихи которых залиты красителем, зачеркнуты либо обеспечены в результате умышленного воздействия, длительного хранения или влияния каких-то других неблагоприятных факторов. *Объектами* технико-криминалистического исследования скрытой информации с целью установления содержания документа являются: слабовидимые и невидимые тексты, залитые красителем тексты; зачеркнутые записи, разорванные документы; сожженные документы. ***Методы выявления скрытой информации. 1. Методы выявления слабовидимых, невидимых текстов***<sup>134</sup>: 1) *Визуальный*: Вначале применяются те из них, которые не связаны с риском изменения или уничтожения исследуемого объекта. Зачастую удается установить содержание текста путем изучения документа визуально – при различных условиях освещения. Так, выскобленные штрихи хо-

<sup>133</sup> Скрипченко, А.В. Современные высокотехнологичные способы подделки оттисков печатей и штампов в документах / А.В. Скрипченко, Е. С. Иванова // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2020. – № 3(87). – С. 170–178.

<sup>134</sup> Четверкин, П.А. Современные возможности исследования слабовидимых изображений при технико-криминалистическом исследовании документов / П.А. Четверкин // Вестник Московского университета МВД России. – 2011. – № 8. – С. 198.

рошо различимы на просвет, выявить записи по вдавленным штрихам удается при исследовании поверхности бумаги в косонаправленном свете. 2) *С помощью подобранных светофильтров* удастся прочесть слабовидимые штрихи, немного отличающиеся по цвету или контрастности от фона. Они усиливают контрастность текста. 3) *Фотографирование* на контрастные светочувствительные материалы или контрастированием. 4) Обесцвеченные штрихи не однородны по химическому составу с остальной поверхностью бумаги. Поэтому иногда удается выявить текст благодаря его люминесцированию *под воздействием ультрафиолетовых лучей*. 5) Хороший результат может быть получен также *при фотографировании текста в отраженных ультрафиолетовых лучах*, так как их поглощение и отражение отличаются от поглощения и отражения лучей видимой части спектра. 6) Одним из эффективных методов выявления обесцвеченного текста является *возбуждение мощным потоком* сине-зеленых лучей красной и *инфракрасной люминесценции* исчезнувших штрихов с последующей фотосъемкой через красный светофильтр на негативные фотоматериалы, воспринимающие инфракрасные лучи.

**2. Методы выявления залитых и зачеркнутых текстов.** Определенную сложность представляет прочтение залитых и зачеркнутых текстов. 1. Если в состав вещества выявленных штрихов входит углерод, соли тяжелых металлов (графитный карандаш, черная тушь, вещество копировальной бумаги и машинописной ленты), а пятно или маскирующие текст штрихи оставлены анилиновыми красителями (чернила, паста шариковой ручки, краситель фломастера), то документ следует *сфотографировать в отраженных инфракрасных лучах или изучить через электронно-оптический преобразователь инфракрасных лучей (ЭОП)*. Текст будет выявлен, так как анилиновые красители прозрачны для инфракрасных лучей. 2. В случае, когда краситель, скрывающий текст документа, обладает большей копирующей способностью, чем вещество выявленных штрихов, то маскирующее пятно удаляют *путем влажного копирования*. 3. Текст может быть выявлен *в результате обесцвечивания красящего вещества пятна химическими реактивами, его смыванием или механическим удалением*. 4. Тексты, выполненные водорастворимыми красителями (анилиновыми чернилами), и залитые (зачеркнутые) веществом не растворимым в воде, выявляются *с помощью диффузно-копировального метода*<sup>135</sup>.

**3. Методы исследования разорванных и сожженных документов**<sup>136</sup> часто помогает установить существенные обстоятельства, имеющие значение для расследования уголовных дел. В ряде случаев восстановление *разорванных* документов с целью прочтения текста существенных затруднений не вызывает. Для *этого собирают все имеющиеся клочки бумаги* и затем, используя их форму и размеры, конфигурацию краев, линовку, сохранившиеся фрагменты записей и другие признаки *раскладывают таким образом, чтобы наглядно было видно, что они ранее составляли одно целое*. Восстановленный таким образом документ помещают между стеклами, края которых окантовываются. Если текст восстановленного документа не удастся прочесть из-за того, что штрихи обесцвечены, залиты красителем, зачеркнуты, то проводят исследование с целью установления содержания документа. Объектом криминалистического исследования могут быть также *сожженные документы*. Обращение с ними требует особой осторожности, так как обугленная и особенно

<sup>135</sup> Соклакова, Н.А. О возможности использования диффузно-копировального метода и метода влажного копирования для выявления содержания замазанных записей, выполненных современными материалами письма / Н.А. Соклакова, И. И. Серкова // Современные проблемы криминалистики и судебной экспертизы : Материалы всероссийской научно-практической конференции, посвященной 85-летию профессора В.С. Митричева, Саратов, 18 марта 2015 года. – Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2015. – С. 148–154.

<sup>136</sup> Серeda, Ю.С. К вопросу о восстановлении содержания сожженных документов / Ю.С. Серeda, С.А. Кулаева // Юридический альманах : Сборник научных трудов. Том Выпуск 8-9. – Москва : ИП Черняева Ю.И., 2020. – С. 79–83.

испеченная бумага легко разрушается. Обугленные документы изымаются пинцетом с гладкими губками, а испеченные – с помощью совка. Для придания некоторой эластичности сожженной бумаге ее можно осторожно увлажнить с помощью распылителя 15%-ным водным раствором глицерина. При этом нельзя направлять сильный поток аэрозоли на документ, иначе его можно повредить. Покоробленные листы помещают между стеклами и окантовывают, испеченные укладывают в коробку с ватой. Выявление текстов сожженных документов осуществляется: цветоделением, фотографированием в косо направленном свете, контрастированием, съемкой в инфракрасных лучах, обработкой специальными реактивами.

**3. Новые возможности исследования: оттисков печатей, штампов; текстов, изготовленных с помощью печатающих устройств; документов и текстов, изготовленных полиграфическим способом; материалов документа; красящих и клеящих веществ; замены фотографии в документах, удостоверяющих личность.**

Изготовление банкнот<sup>137</sup> – это сложный производственный процесс, включающий: производство специальной бумаги; изготовление специальных красок; применение сложных технологий для создания оригинальных форм; применение особых способов и видов печати, отличающихся от общепринятых в полиграфии; использование специальных (видимых и скрытых) средств защиты и пр. Все эти приемы и разработки в комплексе призваны обеспечить защиту денежных знаков от подделок. Для затруднения фальсификаций и облегчения диагностики подделок, банкноты должны быть обеспечены высокими защитными свойствами. Это достигается внесением в них комплекса защитных элементов в результате использования специальных технологических приемов при изготовлении банкнот, определенным сочетанием способов и приемов нанесения полиграфического оформления, а также применением специальных материалов. Таким образом, можно условно выделить три вида защиты<sup>138</sup>: 1) технологическая защита; 2) полиграфическая защита; 3) физико-химическая защита. 1) *Технологическая защита* – комплекс визуально обнаруживаемых признаков, вносимых в отдельные реквизиты ценных бумаг в результате использования специальных технологических приемов. Такими признаками являются: водяные знаки бумаг – видимые на просвет темные и светлые изображения, образованные за счет различной толщины бумаги; защитные нити – тонкая полоска из полимерной пленки шириной 1,0-2,0 мм с разнообразными защитными покрытиями и изображениями (текстом) и вводится в бумажную массу при изготовлении бумаги; защитные волокна, конфетти – вводятся в бумажную массу на стадии отлива бумаги; композиционный состав бумаг; тип подложки (бумажная основа, полимерные пленочные материалы); композиционный состав красок. 2) *Полиграфическая защита*<sup>139</sup>: основные способы печати – плоская, высокая, глубокая (ракельная и металлографская); специальные способы печати – ирисовая печать (печать с ирисовым раскатом краски) – цветная печать с одной печатной формы несколькими печатными красками из одного красочного аппарата, направление зоны изменения цвета только вертикально;

---

<sup>137</sup> Ермакова, И.В. Современные банкноты: изготовление и средства защиты от подделок / И.В. Ермакова, М.В. Вельм // Наука без границ и языковых барьеров : Материалы международной научно-практической конференции, Орёл, 20 мая 2021 года. – Орёл: Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина, 2021. – С. 166–170. – EDN GJSDYL.

<sup>138</sup> Корочкин, Л.С. Элементы защиты документов и банкнот от фальсификации : учебно-методическое пособие / Л.С. Корочкин. – Минск : Белорусский государственный технологический университет, 2021. – 70 с.; Костикова, Н.А. Документы со специальными средствами защиты как объект технико-криминалистической экспертизы / Н.А. Костикова // Научное мнение. – 2015. – № 4-2. – С. 121–126.

<sup>139</sup> Грудо, С.К. Анализ современных средств полиграфической защиты документов / С.К. Грудо, А.А. Коренькова // Труды БГТУ. Серия 4: Принт- и медиатехнологии. – 2022. – № 1(255). – С. 35-41.



признаки: плавный переход цветов с образованием в зоне контакта цветов нового цвета за счет смешения красок; орловская печать – основана на печати многокрасочного изображения в один прогон, при котором на сборную форму или цилиндр накатывается не конкретная краска, а узор (изображение) из необходимого количества различных красок. Разнонаправленность зоны изменения цвета, признаки: резкий переход цветов в различном направлении, отсутствие сдвигов и разрывов штрихов в местах перехода цветов. Графические элементы – виньетка, гильош, розетка, асьюре, фоновые сетки, совмещающиеся изображения, микропечать, голограмма, кинеграмма, кипп-эффект. Гильош – сложный рисунок из тонких непрерывных замкнутых линий, переплетенных по определенным геометрическим правилам. Голограмма – плоское или объемное изображение на прозрачной или металлизированной подложке, формируемое в результате интерференции световых волн. Кинеграмма – голографическое изображение, обладающее иллюзией движения представленного на нем объекта при изменении угла зрения. Кипп-эффект – скрытое графическое изображение, видимое под углом к рассматриваемому изображению. ПИК-эффект (РЕАК-эффект) – печать и бескрасочное тиснение антикопировального кода, наблюдается под разным углом зрения. Фоновая сетка – графический элемент, сформированный из тонких, многократно пересекающихся линий. Бывают регулярной структуры (подчиняются определенным математическим зависимостям) и нерегулярной структуры. Совмещающиеся изображения – рисунок, элементы лицевой стороны которого дополняются на просвет изображениями на оборотной стороне, образуя при этом законченный сюжет. Графические ловушки (антисканерная сетка) – микроузор из тонких концентрических или параллельных линий, волнистых или прямых, визуально воспринимаемых как однородный фон и образующих муар при копировании или сканировании. 3) *Физико-химическая защита* – Используются люминофоры.

**Способы подделки ценных бумаг<sup>140</sup> и способы имитации специальных средств защиты. 1. Подделка делится на два вида – частичная и полная подделка.** *Частичная* – внесение каких-либо изменений в заведомо подлинный документ с целью увеличения его номинальной стоимости и т.п. *Полная* – полное изготовление фальшивки посредством каких-либо приспособлений. Виды частичной подделки: подчистка, травление, смывание, переклейка, забеливание (замазывание). *Полная подделка:* с использованием традиционных способов полиграфической печати (высокая, плоская, глубокая и специального – трафаретная печать) и с использованием репрографии (копировальные аппараты, принтеры к ПЭВМ, ризография). *Признаки трафаретной печати:* неровные края штрихов в виде "зубцов", разрывы либо утолщения штрихов, неравномерная окраска штрихов красочных изображений, неравномерная толщина красочного слоя в штрихах, ячеистая структура штрихов, выпуклость штрихов изображений, наличие блеска красящего вещества. *Электрофотография<sup>141</sup>:* отсутствие остаточной деформации бумаги в местах красочных изображений; отсутствие красочного бортика по периметру штрихов букв печатного текста и линий графления; неровные края штрихов, поверхностное, неравномерное распределение красящего вещества, наличие зернистой структуры в штрихах за счет наложения крупинки красящего вещества и представляющие собой спекшуюся массу, наличие частиц красителя в виде точек-марашек на пробельных участках. *Электрофотография (лазерник):* отсутствие вдавленности или выпуклости бумаги в местах красочных изображений; отсутствие красочного бортика по периметру штрихов букв печатного текста и линий графления; неровные края штрихов,

<sup>140</sup> Сарсенов, Н. Г. О подделке ценных бумаг / Н. Г. Сарсенов // Эксперт-криминалист. – 2006. – № 2. – С. 16–20.

<sup>141</sup> Шашкин, С.Б. Техничко-криминалистическое исследование документов, выполненных способом цветной электрофотографии / С.Б. Шашкин // Юристъ-Правоведъ. – 2003. – № 1(6). – С. 71–75.

поверхностное, неравномерное распределение красящего вещества, наличие зернистой структуры в штрихах за счет наложения крупинки красящего вещества и представляющие собой спекшуюся массу, наличие частиц красителя в виде точек-марашек на пробельных участках, строчная структура штрихов изображений (наличие в штрихах красящего вещества желтого, синего, красного). *Струйная печать*: неровные края штрихов, отсутствует вдавленность бумаги в месте расположения штрихов, штрихи состоят из отдельных точек, наличие брызг около точек, красящее вещество растворяется под воздействием воды, имеются расплывы красящего вещества. *Сублимационная печать*: неровные и нечеткие штрихи изображений; отсутствует остаточная деформация запечатываемого материала в местах красочных изображений; отсутствуют красочные бортики по периметру штрихов; штрихи изображений расположены внутри поверхностного слоя пластиковой основы, указанный слой (с изображением) снимается с поверхности пластика при помощи острого предмета; строчная структура штрихов изображений; все изображения состоят из трех цветов – синего, желтого и розового. **2. Имитация средств защиты**<sup>142</sup>.

1) Водяные знаки имитируют белой или бесцветной краской посредством печати со штриховых или растрованных форм, рисовкой, посредством штампа. Определяется в косом свете, УФЛ; бумагу склеивают из 2-х листов, изображение наносят указанными способами, либо срезают и наклеивают фрагменты бумаги; пропитка маслянистыми веществами (рельефность отсутствует); тиснение (резкий рельеф, под УФЛ обнаружить невозможно). 2) Защитные нити имитируют надпечаткой серой или белой краской; надпечаткой фрагментов ныряющей нити металлизированной краской или тиснением серебристой фольгой; помещением полоски бумаги или пленки между листами. 3) Защитные волокна, конфетти имитируют рисовкой, надпечаткой, приклеиванием или припрессовыванием; OVI-краска имитируется надпечаткой металлической краской или тиснением цветной металлической фольги. 4) Глубокая печать имитируется: прокалыванием бумаги иглой, нанесением рисок металлическим предметом, тиснением рельефным клише, нанесением на поверхность прозрачных материалов – клея, полимера. *Описание денежных знаков в протоколе*: 1) место обнаружения или изъятия; 2) номинал и принадлежность денежной купюры; 3) номер и формат купюры, характер краев; 4) характеристика бумаги (плотная, средней плотности, тонкая (типа писчей, типа папиросной), цвет и оттенок бумаги; 5) признаки, указывающие на возможность подделки (без выводов и заключений); 6) способ фиксации и упаковки (как упакован, пояснительная надпись, подписи следователя и понятых, какой печатью опечатан).

*Технико-криминалистическая экспертиза документов* проводится в целях установления наличия (или отсутствия) признаков подделки документа (ценной бумаги, денежного билета), а также получения данных для розыска и изобличения лица, изготовившего или подделавшего документ<sup>143</sup>. Документы, направляемые на экспертизу, перечисляются в постановлении о назначении экспертизы с указанием наименования, а также номера и даты (если последние имеются на документе).

В постановлении указывается, что подлежит исследованию, т.е. какие резолюции, пометки, подпись, оттиск печати, штампа и т.д. должны быть изучены экспертом.

---

<sup>142</sup> Джексенева, Л.Н. Современные способы имитации специальных средств защиты при подделке денежных знаков / Л.Н. Джексенева // Современные проблемы гуманитарных и естественных наук : Материалы XXXVIII международной научно-практической конференции, Москва, 06–07 марта 2018 года. – Москва: Научно-информационный издательский центр «Институт стратегических исследований», 2018. – С. 74–79.

<sup>143</sup> Шведова, Н.Н. Краткий обзор методических и практических проблем криминалистического исследования документов / Н.Н. Шведова // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы. – 2012. – №2(32). – С. 164–167.

**Вопросы, решаемые технико-криминалистической экспертизой<sup>144</sup>.**

**1. Исследование бланков документов:** 1) изготовлен ли представленный бланк предприятием, осуществляющим выпуск продукции данного вида? 2) каким способом изготовлен документ или его бланк? 3) каким способом имитированы средства защиты исследуемого документа? 4) одним или разными способами изготовлены исследуемые бланки документов? 5) с одной ли печатной формы изготовлены представленные документы? 6) не изготовлен ли поступивший документ с данной печатной формы? 7) имел ли место монтаж при изготовлении данного документа (не изготовлен ли документ путем использования части другого документа, имеющего подпись или оттиски печатей)?

**2. Исследование оттисков печатей и штампов:** 2) каким способом изготовлено клише, оттиск которого имеется в представленном документе? 2) каким способом нанесен оттиск в представленном документе? 3) одним или разными клише нанесены исследуемые оттиски? 4) не нанесены ли исследуемые оттиски клише, чьи образцы представлены для сравнения?

**3. Исследование машинописных текстов:** 1) какова марка и система пишущей машины, на которой исполнен текст исследуемого документа? 2) на одной или разных пишущих машинах исполнены тексты в представленных документах? 3) не выполнен ли текст документа на данной пишущей машине, чьи образцы текстов представлены для сравнения? 4) в одну ли закладку исполнены тексты в представленных документах? 5) не допечатан ли тот или иной фрагмент текста в поступившем документе?

**4. Технико-криминалистическая экспертиза подписей:** 1) каким способом исполнена исследуемая подпись в представленном документе (рукописным или с использованием каких-либо технических средств)? 2) имела ли место техническая подделка подписи (копирование на просвет, передавливание, исполнение с применением предварительной подготовки и т.п.)? 3) не скопирована ли подпись в исследуемом документе с какой-либо подписи из числа представленных для сравнения?

**5. Установление факта изменения первоначального содержания документа:** 1) не подвергался ли документ каким-либо изменениям (подчистке, травлению, заштриховке и пр.)? Если да, то каким именно? 2) не дописан ли (дорисован) какой-либо фрагмент записей в представленном документе? 3) не подвергались ли переклейке какие-либо части документа (фотокарточка, марка и т.п.)? 4) не производилась ли замена листов в представленном документе?

**6. Установление содержания документа:** 1) каково содержание первоначально выполненных (измененных) записей в представленном документе? 2) каково содержание угасших, вдавленных, залитых записей? 3) какова хронологическая последовательность исполнения штрихов текста, оттиска и подписи в исследуемом документе? 4) установление целого по частям; 5) каково содержание разорванного или сожженного документа? 6) каково содержание текста на копировальной бумаге?

**7. Исследование валюты:** 1) изготовлен ли представленный на исследование денежный предприятием, осуществляющим — производство государственных денежных знаков? 2) каким способом изготовлен денежный билет? 3) каким способом имитированы средства защиты исследуемого денежного билета? 4) с одной ли печатной формы изготовлены представленные денежные билеты? 5) не изготовлены ли поступившие денежные билеты с данной печатной формы?

**8. Исследование материалов документов:** 1) каков вид, марка и сорт бумаги, используемой для изготовления представленных документов? 2) однородны ли между собой представленные образцы бумаги? 3) каким красящим веществом исполнены реквизиты поступившего документа? 4) однородны ли между собой по

---

<sup>144</sup> Скрипченко, А.В. Технико-криминалистическая экспертиза документов : учебник / А.В. Скрипченко, Д.С. Коровкин. Том Часть I. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2014. – 224 с. – ISBN 978-5-91837-030-8.

химическому составу красящие вещества, которыми исполнены сравниваемые реквизиты представленных документов (рукописные записи, оттиски печатей и штампов, печатный текст и т.п.)? 5) не использовались ли представленные пишущие приборы, штемпельные подушки, капельно-струйные принтеры и т.п. для исполнения реквизитов в представленных документах? 9. *Экспертиза по определению контрафактности продуктов интеллектуальной собственности:* 1) кто является правообладателем (обладателем авторского права и смежных прав) интеллектуальной собственности, находящейся на магнитных или оптических носителях информации (аудио- и видеокассетах, CD, DVD)? 2) содержит ли продукция (аудио- или видеокассеты, CD, DVD) признаки контрафактности? 3) каким способом выполнены красочные изображения, расположенные на упаковке продукции (аудио- или видеокассет, CD, DVD), на поверхности магнитных или оптических носителей информации (CD, DVD, аудиокассет)? 4) одним или разными способами выполнены красочные изображения, расположенные: на поверхностях упаковки продукции (аудио- или видеокассет, CD, DVD) и образцов, на поверхностях магнитных или оптических носителей информации (CD, DVD, аудиокассет) и образцов? 5) с одной ли печатной формы изготовлены упаковки продукции (аудио- или видеокассет, CD, DVD) одного и того же наименования? 6) соответствуют ли образцам упаковки продукции (аудио- или видеокассет, CD, DVD), красочные изображения, расположенные на поверхности магнитных или оптических носителей информации (CD, DVD, аудиокассет)? *Подготовка материалов на экспертизу.* Эксперту, для производства исследования, лицом, осуществляющим предварительное следствие, либо судом направляются следующие материалы: постановление о назначении экспертизы, протокол осмотра места происшествия, либо его копия с приложениями (по требованию эксперта), объекты исследования и сравнительные образцы. Таким образом, в заключение можно отметить, что современные методы и средства технико-криминалистического исследования документов постоянно совершенствуются и более широко используются в практике уголовного судопроизводства, тем самым поднимая на новый уровень качество расследования преступлений.

## **ТЕМА 7. ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ**

1. Современные технико-криминалистические средства, используемые при проведении следственного осмотра, проверки показаний на месте.
2. Современные технико-криминалистические средства, используемые при проведении обыска, выемки.
3. Современные технико-криминалистические средства, используемые при проведении допроса, предъявления для опознания, следственного эксперимента, иных следственных действий.

### ***1. Современные технико-криминалистические средства, используемые при проведении следственного осмотра, проверки показаний на месте.***

Успех в раскрытии и расследовании преступлений в первую очередь связан с наличием надежной доказательственной базы и эффективным применением современных технико-криминалистических средств (далее – ТКС). В настоящее время повышение результативного технико-криминалистического обеспечения (далее – ТКО) процесса доказывания неосуществимо без применения усовершенствованного техниче-

ского оборудования и современных передовых технологий, а также без владения навыков работы с ними. Именно от уровня технического оснащения и использования криминалистических средств и методов в совокупности с высокими технологиями в значительной мере зависит качество проводимых осмотров мест происшествий, полнота изучения следов и вещественных доказательств, возможности сбора всесторонне объективной информации в учетах, своевременности обеспечения информацией оперативных и следственных подразделений<sup>145</sup>. Осмотр места происшествия<sup>146</sup> (далее – ОМП) – представляет собой наиболее сложный и трудоемкий вид следственного осмотра, имеет огромное значение для раскрытия и расследования преступления. Неквалифицированное и небрежное проведение этого следственного действия приводит к невозможным утратам следов и вещественных доказательств, так как компенсировать пробелы, допущенные при первоначальном осмотре, путем повторного осмотра, чаще всего, уже не удастся. Подробная и точная фиксация как элемент этапа и стадии процесса доказывания, осуществляемый в ходе ОМП, во многом предопределяет его результативность. Применение современных средств фиксации происшедших преступлений является неотъемлемой составляющей процесса расследования. К одному из эффективных средств фиксации информации в ходе осмотра места происшествия можно отнести *беспилотный летательный аппарат* (БПЛА). Разработанные БПЛА позволяют получать высокоточную информацию о происшедших преступлениях. Целесообразность применения беспилотных летательных аппаратов для получения более полной информации о происшедшем событии можно отметить на примере всем известного нашумевшего в истории самолета Boeing 777, который направлялся из Америки в Малайзию и упал в районе города Шахтерск, Донецкой области 7 июля 2014 года. В заявлении внешнеполитической службы Евросоюза говорится о призыве всех сторон в регионе крушения предоставить полноценный доступ к месту крушения, чтобы незамедлительно обеспечить безопасность, также чтобы полноценно сотрудничать с представлением необходимой информации. Учитывая специфику расследования данных категорий дел, предлагается в следственно-оперативную группу необходимо включить специалистов для использования беспилотных летательных аппаратов оснащенных фото- или видеофиксации для фиксации с высоты всего места происшествия<sup>147</sup>. Технические характеристики данных средств и аппаратов, обеспечивающие цифровую аэрофотосъемку с высоты от 500 до 700 м, позволяют наглядно закрепить исследуемое место происшествия. Цифровые изображения с беспилотного летательного аппарата преобразуются в ортофотоплан, который пространственно и наглядно демонстрирует всю картину авиакатастрофы. Необходимо отметить, что одним из видов технико-криминалистических средств, используемых при ОМП, является *квадрокоптер*<sup>148</sup> (англ. Quadcopter, вертолет

---

<sup>145</sup> Леоненко, Р.М. Современные виды технико-криминалистических средств используемых при производстве следственных действий (на примере осмотра места происшествия и проверки показаний на месте) / Р.М. Леоненко // Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы борьбы с преступностью : сборник материалов, Орел, 25 мая 2018 года. – Орел: Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.В. Лукьянова, 2018. – С. 127–131.

<sup>146</sup> Дмитриева, Т.Ф. Техничко-криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия : монография / Т.Ф. Дмитриева ; под науч. ред. Е.И. Климовой. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова», 2013. – 303 с.; Дмитриева, Т.Ф. Криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия : монография / Т.Ф. Дмитриева ; под науч. ред. Е.И. Климовой. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова», 2016. – 307 с.

<sup>147</sup> Леоненко, Р.М. О целесообразности использования беспилотных летательных аппаратов в практике осмотров мест происшествий по делам, связанным с авиакатастрофами // Вестник Московского университета МВД России. 2015. – № 9. – С. 106.

<sup>148</sup> Леоненко, Р.М. Современные виды технико-криминалистических средств используемых при производстве следственных действий (на примере осмотра места происшествия и проверки показаний на месте) / Р.М. Леоненко // Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы борьбы с преступностью : сборник материалов, Орел, 25 мая 2018 года. – Орел: Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.В. Лукьянова, 2018. – С. 127–131.

с четырьмя винтами; иногда именуется «дроном») – это летательный аппарат с четырьмя несущими винтами, вращающимися диагонально в противоположных направлениях. К нижней части квадрокоптера прикрепляется цифровая фотокамера. Квадрокоптер имеет четное (от четырех до двенадцати) число винтов постоянного шага. Каждый винт приводится в движение собственным двигателем. Половина винтов вращается по часовой стрелке, половина – против 128-часовой стрелки, поэтому хвостовой винт ему не нужен. Маневрирует квадрокоптеры путем изменения скорости вращения винтов. Возможность использования квадрокоптера при ОМП может стать актуальной и полезной. Применение таких «летучих камер» могло бы занять лидирующую позицию среди ТКС из-за быстрого добывания информации, например, при подготовке мероприятий спецподразделений полиции против вооруженных преступников, получения доказательств и документирования преступных действий.

Значительное количество современных ТКС используется и *при проведении проверки показаний на месте*, как одного из следственных действий, в результате которого закрепляется доказательственная база. Как показывает практика, проверка показаний на месте – сложное, многогранное следственное действие, которое охватывает тактические приемы допроса, осмотра и следственного эксперимента, выработанные наукой криминалистикой. В соответствии с УПК Республики Беларусь, помимо чертежей, схем, планов, как графических способов фиксации, при производстве следственного действия могут применяться фотографирование, видеозапись. Данные способы фиксации выполняют наглядную роль по отношению к протоколу следственного действия и являются его существенным дополнением, позволяющим более полно и объективно составить представление о картине, отраженной в протоколе. Обязательным условием должно быть разъяснение участникам следственного действия о том, какое техническое средство будет применяться для фиксации результатов проверки показаний на месте. Сегодня повышение эффективности применения технических средств при проведении проверки показаний на месте невозможно без использования современных разработок и новейших передовых технологий. Самыми используемыми беспилотниками являются различные модели *мультикоптеров*<sup>149</sup> (англ. Multicopter, multicopter – многороторный вертолет и др.) – летательных аппаратов с произвольным количеством несущих винтов, вращающихся диагонально в противоположных направлениях. Данные технические средства позволяют получить высокоточную наглядную информацию с помощью, закрепленной на них цифровой фотокамеры с функцией видеосъемки. При проверке показаний на месте ранее допрошенное лицо воспроизводит на месте обстановку и обстоятельства исследуемого события и какое-либо постороннее вмешательство в ход проверки и наводящие вопросы недопустимы. В данной ситуации обязательным требованием при фиксации хода и результатов проверки показаний на месте (если применяется фотографирование или видеозапись) является то, что все участники данного следственного действия должны следовать за лицом, иначе говоря, позади, показания которого проверяются, а не впереди него. Указанный тактический прием позволяет исключить сомнение о результатах этого следственного действия. Если же специалист, проводящий фиксацию, нарушил данное требование (съемка осуществлялась спереди всех), то результаты фото- и видеосъемки проверки показаний на месте не будут являться доказательством по делу. Учитывая специфику проведения данного следственного действия, целесообразно использовать БПЛА, так как данным устройством может управлять специалист либо эксперт, находясь на много метров позади лица и не нарушая требований фиксации следственного действия. С помощью пульта управления БПЛА

---

<sup>149</sup> Ветров, Е.В. Современные методы использования мультикоптеров / Е.В. Ветров, М.А. Акимов // Наука Промышленность Оборона : Труды XVIII Всероссийской научно-технической конференции. В 4-х томах, Новосибирск, 19–21 апреля 2017 года / Под ред. С.Д. Саленко. Том I. – Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2017. – С. 238–241.

специалист (эксперт) осуществляет фото- и видеофиксацию действий лица, чьи показания проверяются как в общем плане (в кадре находятся все участники), так и в детальном, что способствует более наглядно запечатлеть мелкие детали (например, в какую сторону был выброшен нож после совершения убийства), при этом достаточно поднять или опустить БПЛА на определенную высоту<sup>150</sup>. Предлагаемый способ фиксации хода и результатов ОМП и проверки показаний на месте с помощью беспилотных летательных аппаратов позволит в кратчайшие сроки произвести качественную фото- или видеосъемку на любой местности, независимо от ее масштабов, а также позволит моментально решить различные проблемы, возникающие в ходе проведения других следственных действий, в процессе раскрытия и расследования преступлений. Из новейших средств и способов получения информации с места происшествия можно выделить *3D сканирование и создание 3D моделей* высокой точности, что способствует более быстрому и точному расследования преступления. Так, одним из методов получения информации является лазерное 3D-сканирование. Плюсами данного метода является огромная точность получаемых моделей<sup>151</sup>. На основе различных БПЛА, традиционной фото- и видеотехники, а также необходимого программного обеспечения может быть построен высокоэффективный комплекс для получения визуальных и размерных характеристик мест происшествий и экспертных объектов. Это далеко неполный перечень возможных новейших ТКС, которые могут эффективно использоваться при ОМП и других следственных действиях.

## ***2. Современные технико-криминалистические средства, используемые при проведении обыска, выемки.***

В криминалистической литературе даны многообразные классификации технико-криминалистических средств (далее – ТКС). В качестве оснований выбраны такие конструкты, как происхождение, целевое назначение, вид, субъект применения, источник происхождения (появления в криминалистике). Признавая полезность столь широкого классифицирования ТКС, характеризующих деятельность большого круга участников уголовного судопроизводства, вполне корректным будет выделять технико-криминалистический инструментарий, задействуемый в ходе производства следственных и иных процессуальных действий в целях обнаружения, изъятия и доэкспертного исследования тех или иных объектов – носителей доказательственной и ориентирующей информации. Так, ТКС в указанном познавательном срезе делятся следующим образом: 1. Средства обнаружения (поиска) объектов. Относящиеся к ним ТКС расширяют границы чувственного восприятия следователя и специалиста, дают следователю возможность осуществлять тактико-криминалистическую деятельность более целенаправленно, а значит, и более эффективно. 2. ТКС изъятия, позволяющие получить в натуре материальные объекты, несущие необходимую информацию об отдельных обстоятельствах расследуемого преступления. Изъятие объектов в натуре по сравнению с другими дополнительными способами фиксации, например получением копии следа, является предпочтительным в силу того, что изъятие сохраняет в неизменном виде свойства соответствующего объекта, создавая тем самым благоприятные предпосылки

---

<sup>150</sup> Леоненко, Р.М. Возможности использования беспилотных летательных аппаратов при фиксации хода и результатов проверки показаний на месте / Р.М. Леоненко // Раскрытие и расследование преступлений: наука, практика, опыт: сборник научных статей преподавателей и адъюнктов кафедры криминалистики Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. Часть 2. М.: МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя, 2017. – С. 121.

<sup>151</sup> Батурина, С.М. Техничко-криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия: проблемы применения и перспективы развития / С.М. Батурина, А.Д. Фомичев // Следственная деятельность: проблемы, их решение, перспективы развития : материалы III Всероссийской молодежной научно-практической конференции, Москва, 25 ноября 2019 года. – Москва: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2020. – С. 591–595.

для изучения этих свойств в кабинетных условиях, в том числе с помощью методов судебной экспертизы. 3. ТКС доэкспертного исследования объектов, дающие возможность оперативного выяснения криминалистически значимых признаков обнаруженного в ходе следственного (иного процессуального) действия объекта. Полученные результаты способствуют выдвижению и уточнению общих и частных следственных версий, более точной оценке следственной ситуации, взвешенной постановке тактической задачи и её оптимальному решению. *ТКС при производстве обыска* отражают сущностное начало обыска, а именно: его направленность на скрываемые объекты, а также на следы, указывающие локализацию названных объектов. Другими словами, отыскиваются как объекты, содержащие информацию о преступном событии и преступнике, так и следы, свидетельствующие о действиях определенных лиц по скрыванию таких объектов в соответствующих местах. Обыск занимает особое место в розыскной деятельности лиц, осуществляющих предварительное расследование, определяемое широким кругом отыскиваемых объектов. По этой причине имеет теоретическое и практическое значение классифицирование ТКС рассматриваемого следственного действия в зависимости от видов разыскиваемых объектов. Соответственно могут выделять следующие группы ТКС обыска: а) технико-криминалистические средства отыскания подозреваемых и обвиняемых; б) технико-криминалистические средства отыскания без вести пропавших, удерживаемых преступниками; в) технико-криминалистические средства отыскания трупов и их частей; г) технико-криминалистические средства отыскания предметов – вещественных доказательств; д) технико-криминалистические средства отыскания автотранспортных средств и их частей; е) технико-криминалистические средства отыскания ценностей, которые могут служить средством возмещения ущерба, причиненного преступлением<sup>152</sup>. Примерно такое же структурирование ТКС дают авторы исследования проблем осуществления розыскной деятельности безотносительно задействуемых в процессе её видов следственных и непроцессуальных действий<sup>153</sup>. В своем обобщенном виде ТКС обыска выглядят следующим образом: 1) портативный металлоискатель; 2) магнитный металлоискатель-подъемник весом 1,5 кг с прикрепленным к нему капроновым шнуром длиной в 25 м; данное средство позволяет извлекать из жидких и полужидких сред объекты из черных металлов весом до 35 кг; 3) прибор «Ирис-П», применяемый для обнаружения черных и цветных металлов под водой на глубине до 40 м; 4) прибор «Ирис-Э», используемый при производстве личного обыска, а также обыска грузов с целью обнаружения металлических предметов; 5) носимый прибор «Кедр», предназначенный для отыскания черных и цветных металлов в диэлектрических и слабопроводящих электрических средах; 6) прибор «Гамма ВМ-20Н», применяемый в целях обнаружения объектов из черных и цветных металлов, в частности пуль, гильз, огнестрельного и некоторых видов холодного оружия; 7) прибор «Бета ВМ-30Н», применяемый при отыскании объектов из черных и цветных металлов, позволяющий осуществлять исследование различных строений и строительных конструкций, в частности кирпичную кладку, деревянные стены и перегородки и т.п.; 8) прибор «Олива», используемый в целях поиска цельнокускового золота и изделий из него; 9) прибор «Киноварь», позволяющий обнаруживать шлиховые золото и платину (концентрат тяжелых и химически стойких минералов); в основе принципа действия данного прибора лежит его способность реагировать на следы ртути, содержащейся в шлихе; 10) прибор «Капля» для производства экспресс-анализа драгоценных металлов, таких как платина, золото, серебро; 11) прибор «Жасмин», осо-

---

<sup>152</sup> Якимович, Ю.К. К вопросу о технико-криминалистических средствах производства обыска / Ю.К. Якимович // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2014. – № 4(14). – С. 111–117.

<sup>153</sup> Алешкина, Т.Н. Использование научно-технических средств и методов в розыскной деятельности следователя / Т.Н. Алешкина: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001. – С.76–156.



бенностью которого является определение не только пустот в каком-либо массиве, но и расстояния до него; 12) прибор «Лаванда», который реагирует на биение сердца. Данный прибор может применяться в целях поиска человека в самых различных тайниках, в том числе и для исследования возможности сокрытия человека в транспортных средствах весом до 15 т. В криминалистической литературе обоснованно выделяется *группа ТКС, используемых для отыскания тайников* как мест, специально оборудованных с целью тщательного скрывания некоторых объектов, чаще всего предметов и ценностей, добытых преступным путем либо приобретенных на средства от преступной деятельности. Названные средства характеризуются в зависимости от принципа их действия, который, в свою очередь, обусловлен природой скрываемых (отыскиваемых) объектов в тайниках. Названные средства, в свою очередь, подразделяются *в зависимости от свойств скрываемых объектов*, которые регистрируются (определяются) теми или иными приборами и позволяют объективировать сами объекты: а) магнитные свойства черных металлов (магнитные искатели-подъемники, приборы для производства личного обыска, источником которых является электромагнитная индукция); б) выделяемые объектами поиска специфические газообразные вещества, например сероводород, образующийся при разложении трупа (прибор «Поиск» для отыскания трупа и его частей, газоанализаторы взрывчатых, наркотических средств и психотропных веществ и др.); в) шумы и вибрации, создаваемые объектами отыскания (акустические анализаторы, стетоскопы); г) плотность отыскиваемых объектов, отличающаяся от плотности скрываемой среды; к таким технико-криминалистическим средствам относятся: – ультразвуковые дефектоскопы, используемые в промышленности для поиска скрытых недостатков строительных, монтажных и иных конструкций; – переносные рентгеновские установки; – криминалистический томограф; д) температура объектов поиска, отличающаяся от температуры скрывающих их сред (тепловизоры, инфракрасные индикаторы – обнаружители объектов); е) зрительный образ отыскиваемого объекта, скрытый непрозрачными преградами (телевизионные установки, технические эндоскопы, обладающие необходимой устойчивостью к спиртам, эфирным соединениям, воде, нефтепродуктам); ж) отражение радиоволн в случае неоднородности среды. На использовании данного свойства основано применение радиолокационной аппаратуры подповерхностного зондирования (локации); в обследуемую среду (жидкость, песок, зерно и т.п.) направляется пучок радиоволн, и в том случае, когда на их пути встречается объект с иными свойствами, чем обследуемая среда, происходит отражение радиоволн<sup>154</sup>. К сожалению, практика большинства следственных органов ограничивается применением первых двух видов ТКС. Что касается задачи отыскания следов, свидетельствующих о действиях заинтересованных лиц по скрыванию объектов в соответствующих местах, то в первую очередь следует вести речь о технико-криминалистических средствах распознавания микрообъектов. Их конструирование также учитывает природу объектов, имеющих незначительные размеры, делающие их невидимыми для обыкновенного глаза. В качестве средств обнаружения микрообъектов используются следующие предметы: 1) лупа 10к «Регула» измерительная с подсветкой; 2) портативный микроскоп с постоянным 25-кратным либо 30-кратным увеличением; 3) ультрафиолетовые осветители типа УФО-1, «Квадрат», «Гаир-1» для поиска микроследов крови, спермы, клея, керосина, мазута, растительного масла, мела, муки, пищевого жира, волокон и веществ органического происхождения, используемых для травления текста в документе химических веществ, текстильных волокон по признакам их характерного свечения в ультрафиолетовых лучах; 4) электронно-оптические преобразователи, основанные на применении отраженных инфракрасных лучей; данные приборы способны обнаруживать темные объекты на темном фоне, такие как следы черной

---

<sup>154</sup> Князьков, А.С. Криминалистика: курс лекций / А.С. Князьков; под ред. проф. Н.Т. Ведерникова. Томск: ТМЛ-Пресс, 2008. – С. 204–205.

туши, карандаша с графитовым сердечником, копоти, сажи, порошинок, чернил и красителей, резины и других объектов, в состав которых входят углерод и соли тяжелых металлов; к числу таких приборов относятся электронно-оптический преобразователь С-70, электронно-оптический бинокль; 5) пневмосборник «Ветерок», микропылесосы; 6) постоянный электромагнит для поиска металлических микрообъектов, обладающих магнитными свойствами; в качестве такового может быть использована чистая дактилоскопическая магнитная кисть; 7) гидропирит для исследования свежих следов крови; 8) люминол для определения микровеществ крови в старых следах (сроком до 10 лет), а также частиц крови, находившихся в неблагоприятных условиях – под дождем, на солнце, ветру и морозе. Особая чувствительность данного препарата позволяет обнаруживать микроследы крови на объектах, подвергшихся стирке, глажению горячим утюгом, обработке их бензином, ацетоном, содой, нашатырным спиртом и т.п.; 9) реактив Воскобойникова, в состав которого входят бензидин, перекись бария и лимонная кислота, находящиеся в соотношении 1:4:10. При наличии следов крови вата, смоченная в реактиве Воскобойникова, синееет. Как и люминол, препарат Воскобойникова позволяет обнаруживать незначительные частицы крови на объектах, подвергшихся химическому, тепловому и иному воздействию; 10) лазерный детектор для обнаружения следов крови, а также других биологических выделений; 11) реактив Такамы, созданный с учетом способности крови в присутствии реактива, состоящего из раствора едкого натра, пиридина и глюкозы, образовывать красно-вишневые кристаллы гемохромогена в виде игл, ромбов, звезд, пучков или снопов, обнаруживаемые под микроскопом<sup>155</sup>. Каждый из названных ТКС производства обыска с учетом значительной разновидности скрываемых объектов и многообразия их свойств позволяет продуктивно отыскивать многочисленную группу объектов, скрываемых в широком диапазоне материальной обстановки. Кроме того, знание следователем ТКС обыска позволяет ему грамотно планировать производство названного следственного действия и успешно осуществлять его.

### ***3. Современные технико-криминалистические средства, используемые при проведении допроса, предъявления для опознания, следственного эксперимента, иных следственных действий.***

Технико-криминалистические средства (деле – ТКС) – устройство, приспособление, прибор, материал, используемые для собирания и исследования доказательств или создания условий для предотвращения преступлений<sup>156</sup>. По большей части уголовных дел, производство которых приостанавливается в связи с не установлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, существует ряд факторов, затрудняющих расследование, среди которых: 1) дефицит следовой картины (отсутствие очевидцев произошедшего, небольшое количество материальных следов преступления); 2) фактор времени, уничтожающий и без того небольшое количество материально отображаемой и вербальной доказательственной информации; 3) особый процессуальный порядок осуществления расследования по приостановленному уголовному делу; 4) и ряд других. Как правило, раскрыть преступление, приостановленное производством, удастся спустя годы в связи с различными обстоятельствами: 1) лицо, совершившее преступление может завить о явке с повинной, либо проговориться кому-либо о совершении им преступления потеряв бдительность; 2) установленный благодаря работе оперативных подразделений, ранее не известный следствию свидетель может дать показания, уличающие в совершении преступления определенное лицо; 3) преступник

---

<sup>155</sup> Якимович, Ю.К. К вопросу о технико-криминалистических средствах производства обыска / Ю.К. Якимович // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2014. – № 4(14). – С. 116–117.

<sup>156</sup> Криминалистика: учебник / О.В. Чельшова, К.И. Сотников, Г.Ю. Лутошкин и др.; под общ. ред. О.В. Чельшовой. СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России; Р-КОПИ, 2017. – 579 с.

будет задержан за совершение другого преступления и ранее оставленные им следы на месте нераскрытого деяния позволят идентифицировать его личность, путем проверки по криминалистическим учетам; 4) и др. Во всех этих обстоятельствах важную роль играют ТКС, применяемые следователями и специалистами при производстве следственных действий, оперативными сотрудниками в ходе розыскных мероприятий, экспертами-криминалистами при обнаружении и изъятии следов с места преступления, постановке их на учет и при производстве экспертиз. Выделяются следующие группы ТКС, классифицируемые по целевому их назначению: 1) средства обнаружения поиска следов и других возможных доказательств; 2) средства фиксации доказательственной информации; 3) средства изъятия криминалистически значимых объектов; 4) средства исследования вещественных доказательств; 5) средства предупреждения преступлений; 6) средства организации борьбы с преступностью<sup>157</sup>.

В случае производства первоначальных или повторных допросов свидетелей по уголовному делу, приходится часто сталкиваться с проблемой частичного забывания свидетелями обстоятельств преступления или ранее данных ими показаний, а также изменением ранее данных показаний. Некоторые исследователи этой проблемы отмечают, что значительно сокращается число случаев изменения показаний свидетелями, потерпевшими, подозреваемыми в процессе следствия и на суде, если при их допросах использовались аудио- видеозапись. Уголовно-процессуальный кодекс позволяет следователю применять технические средства для дополнительной фиксации процесса производства следственных действий, в частности применение видео и аудиозаписи в ходе допроса. Протокол не позволяет увидеть мимику допрашиваемого, его жесты, реакцию, услышать ритм речи, реакцию на заданные вопросы. Видеозапись первоначального допроса позволяет в дальнейшем следователю, которому передано в производство уголовное дело, заранее изучить личность допрашиваемого, определить его темперамент, уличить в невербальных проявлениях лжи и в соответствии с этим избрать тактику производства повторного допроса и других следственных действий с их участием. Обоснованным признается необходимость производства дополнительной видеofиксации первоначального допроса свидетелей, подозреваемых и потерпевших. Данная мера призвана выступить упреждающей по отношению к проблеме забывания свидетелем ранее данных показаний, изменению показаний, оказать помощь в выборе следователем тактики допроса свидетеля. Но помимо ознакомления с уже данными показаниями правоохранительным органам необходимо осуществлять поисковую работу по установлению лица, совершившего преступление и доказательству его причастности к совершению преступления. С целью получения вербальной информации данный процесс осуществляется посредством производства оперативно розыскного мероприятия – *прослушивание телефонных переговоров*. В последнее время в связи с переходом общения в текстовый режим, увеличением общего времени, проводимого человеком за экраном своего мобильного устройства, наиболее актуальным становится поиск информации путем *извлечения данных с мобильного телефона*. Благодаря усовершенствованию ведущим российским разработчиком и поставщиком передовых средств для экспертных исследований данных мобильных устройств – «Оксиджен Софт» своего продукта «Мобильный Криминалист Эксперт» версии 2.1. становится возможным извлекать информацию с устройств новыми методами. Теперь, даже при наличии на устройстве требования цифровой подписи загрузчика, исследователь сможет получить из него полный объем информации. Разработчики реализовали извлечение данных, защищенных

---

<sup>157</sup> Рыжкова, А.К. Роль современных технико-криминалистических средств в расследовании преступлений прошлых лет против жизни и здоровья / А.К. Рыжкова // Криминалистика – наука без границ: традиции и новации : Материалы всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 26 ноября 2020 года / Составители: А.В. Бачиева, Э.В. Лантух. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. – С. 439.

с применением технологии пофайлового шифрования, из смартфонов и планшетов, на которых ранее были получены права суперпользователя. Усовершенствованный «МК (Мобильный Криминалист) Агент» позволяет извлекать резервные копии, содержащие контакты, чаты, вложения, сохранённые стикеры, информацию об учетной записи и даже SMS и MMS. Чаты, контакты, вложения и другие данные программа анализирует также и из мессенджера Slack, но уже при исследовании персональных компьютеров и ноутбуков на платформах Windows и macOS. Модуль позволяет узнать, какие последние файлы были открыты владельцем Windows ПК, что он удалял и какие данные архивировал, после анализа информации из системного артефакта Recent Items, корзины и истории операций архиватора WinRAR соответственно. Помимо этого, в новую модель «Мобильного Криминалиста Эксперта» интегрировано несколько дополнительных литических инструментов. Например, в разделах «Лента Событий» и «Сообщения» реализовано создание выборки: всех чатов контактов, использовавших в общении искомое слово или пересылавших геоданные; всей переписки контактов, которые могли видеть сообщения с определенным словом. «Мобильный Криминалист Эксперт» версии 2.1 поддерживает более 39 100 моделей мобильных устройств, более 18 800 версий приложений, 576 уникальных приложений, 92 источника данных из 441 ПК и 87 облачных сервисов. В перспективе указанная система должна объединить ресурсы дактилоскопической и фоноскопической информации, лабораторий ДНК-анализа, комплексов биометрической идентификации личности и фиксации передвижения транспортных средств, а также систем проверки по оперативно-справочным, розыскным и криминалистическим учетам<sup>158</sup>.

Не умаляя значение материальных следов преступления, следует сказать, что для увеличения возможности работы следователя с показаниями свидетелей, при расследовании преступлений, необходимо активнее использовать такие возможности ТКС, как дополнительная фиксация следственных действий на видеозапись. Последнее поможет сократить случаи изменения показаний свидетелями, отказа от ранее данных ими показаний, а также позволит следователю заранее избрать тактику производства следственных действий с их участием, избежать трудностей, вызванных большим промежутком времени, прошедшим с момента возбуждения уголовного дела. Экспертиза с использованием последних разработок – обновления продукта «Мобильный Криминалист Эксперт» также расширяет возможности поиска вербальной доказательственной информации на мобильных устройствах подозреваемого. А создание банка биометрических данных может вывести процесс расследования преступлений в целом на совершенно новый уровень. Но стоит отметить, что усовершенствования в технике требуют соответствующей подготовки лиц, в полномочия которых будет входить применение ТКС.

При расследовании уголовных дел иногда применяется *особый вид предъявления лица для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым*. Решение о проведении такого вида предъявления для опознания принимается следователем самостоятельно в сложившейся следственной ситуации и необходимости обеспечить безопасность опознающего. Обеспечение безопасности опознающего достигается тем, что создаются условия, при которых исключается возможность для лица, предъявляемого для опознания, увидеть, рассмотреть опознающего, узнать его, если он ему известен, или запомнить его внешность. Кроме того, отсутствие визуального контакта делает невозможным для опознаваемого угрожать опознающему и влиять на последнего словами, жестами или мимикой непосредственно в ходе следственного действия, а также угрожать ему или его близким расправой за помощь следствию.

---

<sup>158</sup> Рыжкова, А.К. Роль современных технико-криминалистических средств в расследовании преступлений прошлых лет против жизни и здоровья / А.К. Рыжкова // Криминалистика – наука без границ: традиции и новации : Материалы всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 26 ноября 2020 года / Составители: А.В. Бачиева, Э.В. Лантух. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. – С. 440–441.

В настоящее время разработаны *два технических способа, с помощью которых можно провести такое опознание. Первый* связан с использованием специального стекла с односторонней прозрачностью. Такое стекло с особым металлизированным покрытием с одной стороны выглядит как зеркало, не позволяющее видеть через него, а с обратной – как тонированное стекло, через которое можно наблюдать за происходящим перед ним. Это стекло вставляется в оконную раму, которая монтируется в перегородке между двумя изолированными помещениями, имеющими отдельные входы. Для обеспечения односторонней видимости через окно освещенность в комнате, где располагается опознаваемый должна быть выше, чем в той, где находится опознающий. В этом случае опознающий через стекло может наблюдать за происходящим в соседнем помещении за окном, а опознаваемый видит только зеркальную поверхность окна, что исключает визуальное наблюдение опознающего опознаваемым. Разница в освещенности достигается тем, что в помещении, где находится опознаваемый устанавливается несколько мощных светильников. Во втором помещении с опознающим имеющиеся окна снабжаются шторами из плотной ткани, а необходимый слабый уровень освещенности создается с помощью маломощных осветителей. Их расположение должно предотвращать прямое освещение опознающего и не создавать бликов в стеклах окна. Для того, чтобы можно было при необходимости использовать для опознания голос опознаваемого, конструкцию окна делают такой, чтобы рама окна могла для этого приоткрываться. Представляет интерес *другая конструкция* с использованием специального стекла, которая успешно применяется в военных прокуратурах. Это ширма на алюминиевом каркасе, обтянутом плотным черным химтекстилем с четырех сторон (передняя, две боковых и верхняя), размерами 2,0×1,5×1,5 м. В передней стенке находится стекло с односторонней прозрачностью – 50×80 см, через которое можно наблюдать изнутри палатки. Снаружи над окном сверху ширмы могут быть установлены два светильника для дополнительного освещения опознаваемого. Ширма может крепиться к полу, грунту, стенам и т. п. с помощью специальных кронштейнов. Для удобства транспортировки и хранения изделие складывается «гармошкой» до размеров 2000×560×220 мм, вес 30 кг. При необходимости конструкция может быть перевезена, быстро развернута и установлена в любом помещении или на местности. Обычно, если ширму устанавливают в какой – либо комнате, то ставят ее сразу за входом так, чтобы мимо можно было проходить в комнату, и перед ней было достаточно места, чтобы разместить опознаваемого и статистов. Образуется две изолированные друг от друга части помещения: одна для опознаваемого, вторая – опознающего. Вначале в ту часть комнаты, что находится перед ширмой, приглашаются опознаваемый и статисты, а затем по ходу следственного действия за ширму, куда переходят следователь и понятые, приглашается опознающий<sup>159</sup>. *Вторым техническим способом* производства предъявления для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым, является *применение возможности системы удаленного доступа с помощью техники прямой телевизионной передачи в режиме реального времени*. Последнее время большое внимание привлекает использование новых технических средств для проведения следственных и судебных действий с помощью систем удаленного доступа. Под системой удаленного доступа понимается техническая возможность передачи и получения информации из одного пункта в другой в режиме реального времени (online). В судах уже накоплен опыт, когда суды, чаще всего высших инстанций, проводят заседания одним из способов удаленного доступа – видеоконференции. При

---

<sup>159</sup> Прохачев, А.В. Некоторые вопросы применения технических способов и средств при предъявлении лица для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым / А.В. Прохачев // Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики : Сборник трудов участников XII Всероссийской научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 15 мая 2015 года. – Ростов-на-Дону: Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2015. – С. 157–163.

этом состав суда находится в одном месте, а другие участники в другом, даже разных городах. Имеется опыт применения средств и способов удаленного доступа в судопроизводстве за рубежом<sup>160</sup>. В некоторых странах Евросоюза действуют законодательных акты, регулирующие применение систем удаленного доступа с использованием компьютерной и видеотехники. Представляется, что в досудебной стадии судопроизводства, и в частности, при производстве следствия, такие системы могут найти применение при производстве таких следственных действий как допрос, очная ставка и предъявление для опознания. В настоящее время нарабатывается опыт применения такой системы при производстве предъявления для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым. Для этого монтируется приемо-передающая видеосистема, состоящая из цветного телевизора (монитора), видеокамеры и бытового видео-передатчика. Последний предназначен для прямой передачи изображения и звука по радиоканалу с видеокамеры на комнатную антенну телевизора на расстояние до 1200 м. Комплекс размещается в двух любых изолированных помещениях, расстояние между которыми не превышает 1200 метров, можно даже на разных этажах в одном здании. В помещении, где будет находиться опознаваемый, на штативе устанавливается видеокамера с подключенным к ней видеопередатчиком. Для установки, настройки системы и управления видеокамерой в ходе производства предъявления для опознания привлекается специалист. В комнате, где будут находиться опознающий, устанавливается телевизор, который настраивается на прием радиосигнала, видеопередатчиком непосредственно с видеокамеры. Передаваемого Тактика подготовки к проведению предъявления лица для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым, отличается от тактики обычного предъявления для опознания лица. Поскольку предъявление для опознания происходит одновременно в двух помещениях, следовательно потребуются привлечь для участия в следственном действии оперативного сотрудника, задачей которого будет постоянно находиться рядом с опознаваемым, поскольку сам следователь должен будет находиться в другом помещении вместе с опознающим. Начинать производство предъявления для опознания следует в помещении, где будет находиться опознаваемый и статисты. Следователь, вместе с понятыми и статистами прибывает в это помещение. Если опознание проводится с применением видеосистемы, то туда же приглашается специалист, задача которого установить и настроить аппаратуру. Если опознание проводится с использованием окна со специальным стеклом, то до начала следственного действия следователь и понятые убеждаются, что через зеркало не видно происходящее в смежной комнате или за ширмой. В это время опознаваемый должен находиться в другом помещении вместе с оперативным работником, привлеченным для участия в предъявлении для опознания. Опознающий в свою очередь должен находиться в ином помещении, отдельно от опознаваемого, какой-либо контакт между ними недопустим. Затем передается команда оперативному сотруднику доставить в помещение опознаваемое лицо. Следователь разъясняет всем участникам, что сейчас будет проведено предъявление опознаваемого лица в условиях, когда исключается визуальное наблюдение опознающего опознаваемым, что будет обеспечено применением технических средств (окна со специальным стеклом или с помощью видеосистемы). Затем он предлагает опознаваемому лицу занять любое по его выбору место в ряду статистов, которые могут сидеть или стоять вдоль стены перед окном со специальным стеклом или перед видеокамерой. После того, как он выберет и займет свое место, следователь и понятые переходят во вторую комнату, где установлен телевизор видеосистемы, или в смежное помещение (за ширму)

---

<sup>160</sup> <sup>160</sup> Прохачев, А.В. Некоторые вопросы применения технических способов и средств при предъявлении лица для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым / А.В. Прохачев // Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики : Сборник трудов участников XII Всероссийской научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 15 мая 2015 года. – Ростов-на-Дону: Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2015. – С. 157–163.

со специальным окном. Сюда приглашается опознающий. Ему разъясняется, что сейчас будет проведено предъявление ему лица для опознания в условиях, когда исключается визуальное наблюдение опознающего опознаваемым, что будет обеспечено применением технических средств (окна со специальным стеклом или видеосистемы). Если опознающий является потерпевшим или свидетелем, то перед началом опознания он предупреждается об ответственности за дачу заведомо ложных показаний и за отказ от дачи показаний. При этом ему разъясняется, что в соответствии с Конституцией Республики Беларусь он не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (супруги) и других близких родственников. Затем опознающему предлагается в присутствии понятых внимательно осмотреть предъявляемых ему лиц через окно или на экране телевизора и ответить на вопрос: не видел ли он ранее кого-либо из предъявляемых для опознания лиц при обстоятельствах, о которых он ранее давал показания. При этом по команде оперативного сотрудника, находящегося в комнате с предъявляемыми лицами, они должны встать, повернуться поочередно правым, левым боком и спиной к специальному окну или к видеоканалу. Если опознающий, осмотрев предъявленных ему лиц, заявляет, что он в лице, находящемся в ряду предъявляемых ему людей в середине, слева или справа, опознал человека, о котором он ранее давал показания, то опознающему предлагается объяснить, по каким приметам или особенностям он опознал данное лицо. По окончании опознания составляется протокол, где фиксируются ход и результаты следственного действия.

Следственный эксперимент проводится в целях проверки и уточнения данных, имеющих значение для уголовного дела, в результате чего воспроизводятся действия, обстановка и иные обстоятельства определенного события. При этом проверяется возможность восприятия каких-либо фактов совершения определенных действий, наступления какого-либо события, а также выявляются последовательность происшедшего события и механизм образования следов. К числу обязательных требований проведения следственного эксперимента, например по делам о ДТП, с учетом положений криминалистической тактики правоприменительная практика относит: 1. Проведение эксперимента в обстановке, тождественной или максимально сходной с той, в которой происходило ДТП. 2. Использование по возможности тех же транспортных средств, с тем же грузом, весом, когда это имеет принципиальное значение. 3. Совершение в ходе проведения эксперимента действий, максимально приближенным к тем, которые имели место в действительности. 4. Неоднократное повторение опытных действий. 5. Проведение эксперимента поэтапно в случае сложности. Проведению следственного эксперимента предшествует ряд подготовительных мероприятий, которые, начинаются сразу же после того, когда следователь придет к выводу о необходимости проведения данного следственного действия. Целесообразно подготовку к проведению следственного эксперимента разделить на два этапа: предварительный – до выезда на место проведения следственного действия и подготовительный – непосредственно после прибытия на место<sup>161</sup>.

Как правило, до выезда на место проведения следственного эксперимента следователь должен: 1) определить участников следственного эксперимента; 2) решить вопрос о месте и времени проведения следственного эксперимента; 3) определить содержание и порядок проведения опытов в ходе следственного эксперимента; 4) *подготовить технические средства*, необходимые для проведения следственного эксперимента. Условно их разделяют на следующие группы: 1) технические средства обязательного характера, предназначенные для воссоздания и измерения результатов проводимых опытов: измерительные приборы (рулетка, секундомер, нивелир, деселерометр и т.д.);

---

<sup>161</sup> Давыдов, М.В. Отдельные аспекты организации и подготовки следственного эксперимента при расследовании дорожно-транспортных преступлений / М.В. Давыдов // Управление деятельностью по обеспечению безопасности дорожного движения (состояние, проблемы, пути совершенствования) : Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Орловский юридический институт Министерства внутренних дел России имени В.В. Лукьянова», 2017. – С. 121–125.

транспортные средства, участвующие в ДТП, а в случае невозможности аналогичные им, с учетом модели, марки и даже цвета; средства фиксации хода и результатов следственного эксперимента (фото- и видеоаппаратура); средства, обеспечивающие наглядность и достоверность проводимых опытов (манекены, световозвращающие жилеты, мел и т. д.); 2) технические средства вспомогательного характера (транспортные средства подразделений ГИБДД, временные дорожные знаки, средства связи и т.д.). Непосредственно перед выездом на место проведения следственного эксперимента следователь обязан проверить комплектность и работоспособность технических средств. Действия следователя непосредственно после прибытия на место проведения следственного эксперимента напрямую зависят от того, насколько изменилась обстановка<sup>162</sup>.

Таким образом, при проведении следственного эксперимента и проверки показаний на месте в расследовании участие следователя-криминалиста выражается в последовательной фиксации всех основных стадий следственного действия, дачи консультации по вопросам, возникающим в ходе этих следственных действий. Фиксация основных стадий следственного эксперимента и проверки показаний на месте нижеприведенных категорий преступлений целесообразно осуществлять с помощью следующих *видов криминалистической техники*.

1. При расследовании преступлений против личности: комплект для фото-, видеосъемки; осветительное оборудование, включая источники экспертного света; комплект для работы с микроколичествами следов биологического происхождения; комплект для работы со следами-микрочастицами; измерительное оборудование, включая дальномер лазерный; металлодетекторы; манекены (фантомы).

2. При расследовании преступлений против собственности: комплект для фото-, видеосъемки; осветительное оборудование, включая источники экспертного света; комплект для работы со следами-микрочастицами; измерительное оборудование, включая дальномер лазерный; металлодетекторы; комплект для работы со следами пальцев рук; беспроводная видеокамера (эндоскоп).

3. При расследовании преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления: комплект для фото-, видеосъемки; источники экспертного света; портативный прибор для проверки документов (ИК-осветитель Корунд-МТВ); измерительное оборудование, включая дальномер лазерный.

4. При расследовании преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта: комплект для фото- видеосъемки; осветительное оборудование, включая источники экспертного света; измерительное оборудование, включая дальномер лазерный; комплект для работы со следами ног и транспорта. В качестве средств видеосъемки и видеозаписи может быть использована любая современная, но преимущественно портативная видеозаписывающая аппаратура.<sup>163</sup>

---

<sup>162</sup> Давыдов, М.В. Отдельные аспекты организации и подготовки следственного эксперимента при расследовании дорожно-транспортных преступлений / М.В. Давыдов // Управление деятельностью по обеспечению безопасности дорожного движения (состояние, проблемы, пути совершенствования) : Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Орловский юридический институт Министерства внутренних дел России имени В.В. Лукьянова», 2017. – С. 121–125.

<sup>163</sup> Киселев, Е.А. К вопросу применения криминалистической техники при проведении проверки показаний на месте и следственного эксперимента / Е.А. Киселев, Т.В. Осипова // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. – 2015. – № 1(3). – С. 247–250.



## УЧЕБНЫЙ МОДУЛЬ 3. СОВРЕМЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ

### ТЕМА 8. УЧАСТИЕ СПЕЦИАЛИСТА ПРИ ПРОВЕДЕНИИ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

1. Понятие и сущность специальных знаний, регламентация их использования в процессуальном законодательстве.

2. Формы и цели использования специальных знаний при проведении следственных действий. Участие специалиста-криминалиста в работе следственно-оперативной группы.

3. Основные задачи, решаемые специалистом при проведении следственного осмотра. Взаимодействие следователя и специалиста при подготовке и проведении обыска. Особенности использования специальных знаний при подготовке и проведении допроса.

#### ***1. Понятие и сущность специальных знаний, регламентация их использования в процессуальном законодательстве.***

Судопроизводство по уголовным, гражданским делам, делам об административных правонарушениях сопряжено с необходимостью получения и оценки доказательств, среди которых могут быть самые различные объекты, несущие на себе следы правонарушений или являющиеся средством их совершения. Работа с доказательствами, особенно их обнаружение, закрепление, изъятие и извлечение необходимой информации требует использования знаний в самых различных областях науки, техники, искусства, ремесла, предпринимательства (промысла), применения достижений науки, владения современными технологиями, которыми не располагают в необходимом объеме субъекты судопроизводства. Такие знания принято называть специальными, а носителей этих знаний – специалистами, или сведущими лицами. *Экспертиза* (в уголовном процессе) – исследование, истолкование и установление таких фактов и обстоятельств, для удостоверения которых необходимы специальные знания в какой-нибудь науке, искусстве, ремесле или промысле.<sup>164</sup> Различные аспекты вопросов использования специальных знаний при расследовании преступлений рассматривали в своих трудах многие ученые: Л.Е. Ароцкер, В.А. Волынский, Г.И. Грамович, А.В. Дулов, А.М. Зинин, Е.И. Зуев, В.К. Лисиченко, В.Н. Махов, И.Т. Луцук, В.А. Снетков, И.Н. Сорокотягин, В.В. Циркаль и многие другие. До настоящего времени отсутствует единообразный подход к определению терминов «специальные знания» и «специальные познания», «специалист» и «сведущие лица», что препятствует однозначному толкованию данных понятий и определению их сущности<sup>165</sup>. В Уголовно-процессуальном кодексе Республики Беларусь (далее – УПК) правовое значение термина «специальные знания» также отсутствует. На наш взгляд, понятие «специалист» можно рассматривать через понятие «специальные знания», для чего необходимо уяснить сущность данного понятия. В юридической литературе одни авторы ведут речь о «специальных знаниях», а другие о «специальных познаниях», вкладывая в эти понятия, по существу, одинаковый смысл. Тем самым происходит отождествление понятий, то есть возникает синонимия, которая является крупным недостатком современной терминологии. Под терминами-синонимами мы понимаем такие термины, когда для одного понятия суще-

<sup>164</sup> Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. Спб.: Изд. общ. Брокгауз-Ефрон, 1890–1907.

<sup>165</sup> Дмитриева, Т.Ф. Участие специалиста в осмотре места происшествия: теоретико-правовые и прикладные вопросы / Т.Ф. Дмитриева // Право.by. – 2011. – № 1. – С. 147–155.

ствуют два или более терминов. Так, одни авторы используют термин «специальные знания», другие употребляют термин «специальные познания», третьи отождествляют оба эти термина. Между тем, эти понятия не тождественны, что подтверждает семантический анализ терминов «знания» и «познания», который позволяет нам трактовать знания как результат познавательной деятельности, а познания как совокупность сведений в какой-нибудь области. В гносеологии под *познанием* понимают общественно-исторический процесс формирования знаний, в то время как *знания* – это продукт, результат познавательной деятельности людей. Поэтому, на наш взгляд, правильнее будет использовать термин «специальные знания». Кроме того, «представляется нелогичным вводить дополнительный термин «познания» наряду с термином «знания»: это привнесит дополнительную неясность и двусмысленность в понимание спорного вопроса», тем более что и сам законодатель отдал предпочтение термину «специальные знания» (ст.62 УПК Республики Беларусь), хотя и использует понятие познания (ст.233 УПК Республики Беларусь). Далее важно определиться, что же понимать под «специальными знаниями»? В этом вопросе среди ученых тоже нет единства позиций. Бесспорно, лишь то, что специальными знаниями не могут быть сведения правового характера. Относительно остальных *признаков* этого понятия имеются различные точки зрения. Так, одни авторы считают, что «специальные знания» – это знания, полученные в рамках специального образования, профессионального опыта. Другие определяют «специальные знания», как знания, которыми обладает лицо в какой-то определенной области, отсутствующие у других лиц. Третьи понимают под «специальными знаниями» совокупность знаний, которые должны соответствовать современному уровню знаний. Четвертые делают упор на сферу реализации специальных знаний, их практическое приложение с определенной целью. Ряд авторов считают, что «специальные знания» – это не общеизвестные и не общедоступные сведения. На наш взгляд, особый интерес представляет определение специальных знаний, предложенное Г.И. Грамовичем, которое аккумулировало в себе все основные его черты, к которым он отнес следующие: 1) специальные знания – это современные научные знания; 2) ими не могут быть обыденные общежитейские знания, общеизвестные и общедоступные, полученные гражданами в результате общего образования; 3) специальными не являются знания в области материального и процессуального права; 4) они приобретаются в результате профессиональной подготовки, опыта работы в какой-то области деятельности; 5) они представляют собой систему знаний об определенных объектах; 6) целью применения специальных знаний является содействие собиранию доказательств и ориентирующей информации для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, а также разработка для этого наиболее эффективных тактических и технических средств и методов; 7) применять специальные знания может и лицо, производящее дознание. По мнению Г.И. Грамовича *специальными в уголовно-процессуальном значении будут знания (умения, навыки) в определенной области человеческой деятельности (исключая знания в области материального и процессуального права), полученные в результате профессиональной подготовки и опыта работы, используемые в целях собирания доказательств и ориентирующей информации о преступлении, а также способствующие разработке технических средств и приемов работы с доказательствами*<sup>166</sup>. Полностью разделяя точку зрения Г.И. Грамовича, представляется возможным согласиться с предложенным им определением специальных знаний, добавив лишь то, что это, все-таки, на наш взгляд, – это система знаний. Таким образом, понятие «специальные знания», по нашему мнению, можно сформулировать следующим образом: *специальные знания*

---

<sup>166</sup> Дмитриева, Т.Ф. Участие специалиста в осмотре места происшествия: теоретико-правовые и прикладные вопросы / Т.Ф. Дмитриева // Право.by. – 2011. – № 1. – С. 147–155.

в уголовно-процессуальном значении – это система знаний в определенной области человеческой деятельности (исключая знания в области материального и процессуального права), полученные в результате профессиональной подготовки и опыта работы, используемые в целях собирания доказательств и ориентирующей информации о преступлении, а также способствующие разработке технических средств и приемов работы с доказательствами. Мы считаем, что данное определение специальных знаний следует закрепить в уголовно-процессуальном законодательстве Республики Беларусь. Это позволит устранить существующие различия в понимании данного термина и будет способствовать правильному использованию специальных знаний в правоохранительной деятельности.

*Регламентация использования специальных знаний в процессуальном законодательстве.* Из участников уголовного процесса таким качеством, как обладание специальными знаниями, наряду с экспертом, характеризуется только специалист, правовой статус которого определен ст.62 УПК Республики Беларусь. По ст.62 УПК Республики Беларусь. *Специалистом* является не заинтересованное в исходе уголовного дела лицо, обладающее специальными знаниями в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности, вызванное органом, ведущим уголовный процесс, для участия и оказания содействия в производстве следственных и других процессуальных действий<sup>167</sup>. При рассмотрении понятия специалиста доминирующей является точка зрения, суть которой сводится к отождествлению терминов «специалист» и «сведущее лицо».

Так, выдающийся русский юрист И.Я. Фойницкий определил понятие «сведущие лица», под которыми понимал лиц, приглашаемых «к следствию или суду для наблюдения и установления обстоятельств, познание которых предполагает специальные сведения в науке, искусстве, ремесле или иной области знания, и дачи суду о таких обстоятельствах своего заключения или мнения, к которому они приходят на основании обладаемых ими специальных сведений»<sup>168</sup>. По мнению В.Н. Махова «сведущие лица в уголовном процессе – лица, обладающие специальными знаниями и навыками их применения, не заинтересованные в исходе дела, призванные следователем, судом для оказания содействия в установлении истины по делу в случаях, формах, определенных законом»<sup>169</sup>. А.М. Зинин говорит о направлениях участия сведущих лиц в раскрытии и расследовании преступлений, к одному из которых относит и участие в осмотрах и освидетельствованиях, по существу, отождествляя сведущее лицо со специалистом<sup>170</sup>. В.А. Снетков также отождествляет понятия специалист и сведущие лица, когда говорит о необходимости «привлечения следователями к производству следственных действий помощи специалистов, т.е. сведущих лиц»<sup>171</sup>. Между тем, семантика слова «сведущий» имеет очень широкий смысловой спектр. Сведущий – это человек, во-первых, имеющий большие познания, сведения в чем-нибудь; во-вторых, «компетентный, авторитетный, осведомленный в какой-нибудь области. Толкование данного термина подчеркивает информированность сведущего лица, его осведомленность в той или иной области знаний. Семантика термина «специалист» имеет более конкретное, прикладное значение. Специалист – представитель той или иной специальности, профессионально зани-

<sup>167</sup> Дмитриева, Т.Ф. Участие специалиста в осмотре места происшествия: теоретико-правовые и прикладные вопросы / Т.Ф. Дмитриева // Право.бу. – 2011. – № 1. – С. 150.

<sup>168</sup> Фойницкий, И.Я. Курс уголовного судопроизводства / И.Я. Фойницкий. –СПб.: Изд-во «АЛЬФА», 1996. – Т.2. – С. 284.

<sup>169</sup> Махов, В.Н. Использование знаний сведущих лиц при расследовании преступлений : Монография / В.Н. Махов. – М. : Изд-во РУДН, 2000. – С. 54.

<sup>170</sup> Зинин, А.М. Криминалист в следственных действиях : учеб. – практ. пособие / А.М. Зинин. – М. : Изд-во «Экзамен», изд-во «Право и закон», 2004. – С. 9.

<sup>171</sup> Снетков, В. А. Основы деятельности специалиста экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел: учебное пособие / В. А. Снетков. – М.: ГУ ЭКЦ МВД России, 2001. – С. 3.

мающийся тем или иным видом специального труда. Таким образом, можно сказать о том, что знания специалиста являются более узкими, очерчиваются границами какой-то определенной специальности в той или иной области знаний. Осуществление профессиональной деятельности специалиста предполагает обладание им как теоретическими знаниями, так умениями и навыками их применения. Резюмируя изложенное, считаем, что всякий специалист является сведущим лицом, но не всякое сведущее лицо является специалистом. Таким образом, на наш взгляд необходимо использовать термин «специалист» для всех лиц, обладающих специальными знаниями, которые оказывают содействие следователю и суду в установлении истины по уголовному делу в случаях и порядке, установленном законом<sup>172</sup>.

Основной целью использования специальных знаний специалиста в следственных действиях, как это следует из содержания ст. 62 УПК Республики Беларусь, является содействие следователю в обнаружении, фиксации и изъятии следов преступления и вещественных доказательств, которое осуществляется путем применения технических средств и использования научно обоснованных способов (ч.3 ст. 192 УПК Республики Беларусь). Непосредственно перед участием в проведении следственного действия следователь (лицо, производящее дознание) в соответствии со ст.198 УПК Республики Беларусь вправе предупредить специалиста о недопустимости разглашения без их разрешения имеющихся в деле сведений и об уголовной ответственности по ст.407 УК Республики Беларусь за умышленное разглашение данных дознания, предварительного следствия или закрытого судебного заседания без разрешения лица, производящего дознание, следователя, прокурора или суда, что фиксируется в протоколе следственного действия и удостоверяется подписью специалиста (ст.200 УПК Республики Беларусь). К сожалению, законодателем не предусмотрена норма об уголовной ответственности специалиста за отказ или уклонение от выполнения своих обязанностей, а также за дачу ложных пояснений и за заведомо неправильные действия, которые повлекли или могли повлечь утрату доказательств. Тем не менее, мы полностью разделяем мнение В.Н. Махова о том, что участвуя в следственном действии, имея непосредственное отношение к обнаружению, фиксации и изъятию следов преступления и вещественных доказательств, специалист может безвозвратно причинить большой ущерб расследованию, если недобросовестно отнесется к исполнению своих обязанностей, даст заведомо неправильные пояснения по поводу выполняемых им действий, совершит действия, направленные на повреждение или уничтожение доказательств, с учетом чего предлагает в УК предусмотреть норму об уголовной ответственности за данные действия. В литературе имеются различные предложения о возможности привлечения специалиста к уголовной ответственности. Так, А.А. Новиков с целью фиксации процессуального положения специалиста в уголовном судопроизводстве и обеспечения возможности применения к нему мер процессуального принуждения, предлагал внести дополнение в УПК РФ о предупреждении специалиста об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения или ложных показаний<sup>173</sup>. И.Н. Сорочатягин с целью получения дополнительных гарантий добросовестного и объективного выполнения специалистом возложенных на него обязанностей предлагал ввести в УПК РСФСР статью, предусматривающую ответственность специалиста за умышленное уничтожение вещественных доказательств, а также за заведомо неправильные

---

<sup>172</sup> Дмитриева, Т.Ф. Участие специалиста в осмотре места происшествия: теоретико-правовые и прикладные вопросы / Т.Ф. Дмитриева // Право.by. – 2011. – № 1. – С. 150.

<sup>173</sup> Новиков, А.А. Институт специалиста в уголовном судопроизводстве России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук 12.00.09 / А.А. Новиков; Калининградский юрид. ин-т МВД России. – Калининград, 2007. – С. 7.

ответы на вопросы следователя и суда<sup>174</sup>. С учетом анализа уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Беларусь и юридической литературы мы считаем целесообразным в УК Республики Беларусь предусмотреть норму «об уголовной ответственности специалиста за отказ или уклонение от выполнения своих обязанностей, а также за предоставление заведомо ложных сведений и за заведомо неправильные действия, которые повлекли или могли повлечь утрату следов преступления и вещественных доказательств». Эта статья, несомненно, будет служить дополнительной гарантией добросовестности специалиста. В ст. 200 УПК Республики Беларусь указывается, что перед началом производства следственного действия, орган уголовного преследования удостоверяется в личности и компетенции специалиста, а также выясняет его отношение к подозреваемому, обвиняемому и потерпевшему, тем самым определяя по-существу, два основных условия участия специалиста в следственных действиях, а именно, компетентность и не заинтересованность в деле. Для нас представляет интерес такое условие как компетентность, так как именно оно является важным условием обеспечения качества осмотра места происшествия. Рассматривая семантику данного термина, становится понятным, что «компетенция» – это, с одной стороны, круг вопросов, явлений, в которых данное лицо обладает авторитетностью, познанием, опытом; с другой стороны, – это круг полномочий. Из этого справедливо следует, что компетенция специалиста может быть проверена по документам, удостоверяющим его личность, должность, специальное звание, а также по свидетельству установленного образца, которое должно выдаваться сотруднику Государственного комитета судебных экспертиз на право выполнения им самостоятельно той или иной деятельности по проведению следственных действий<sup>175</sup>.

## ***2. Формы и цели использования специальных знаний при проведении следственных действий. Участие специалиста-криминалиста в работе следственно-оперативной группы.***

Специальные знания могут использоваться как в процессуальной форме, когда результаты их применения имеют доказательственное значение, так и в непроцессуальной форме. Существует ряд видов процессуального использования специальных знаний, основным из которых является судебная экспертиза. Сущность судебной экспертизы состоит в анализе по заданию следователя; лица, производящего дознание; суда; лица, осуществляющего производство по делу об административных правонарушениях; экспертом предоставляемых в его распоряжение материальных объектов экспертизы (вещественных доказательств), а также различных документов в целях установления фактических данных, имеющих значение для правильного разрешения дела. По результатам исследования эксперт составляет заключение, которое является одним из предусмотренных законом источников доказательств, а фактические данные, содержащиеся в нем, – доказательствами. Основным носителем специальных знаний, согласно действующему УПК, является эксперт, использующий свои специальные знания в процессуальной форме при производстве судебной экспертизы. Законодателем предусмотрен и другой вид процессуального применения специальных знаний – привлечение специалиста к производству следственных и судебных действий (ст. 62 УПК), где специалист использует эти знания и навыки для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств, а также оказывает помощь

---

<sup>174</sup> Сорокотягин, И.Н. Криминалистические проблемы использования специальных познаний в расследовании преступлений: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук 12.00.09 / И.Н. Сорокотягин.- Екатеринбург, 1992. – С. 89.

<sup>175</sup> Дмитриева, Т.Ф. Участие специалиста в осмотре места происшествия: теоретико-правовые и прикладные вопросы / Т.Ф. Дмитриева // Право.by. – 2011. – № 1. – С. 151.

в постановке вопросов эксперту и дает разъяснения сторонам и суду по вопросам, входящим в его профессиональную компетенцию. В отдельных случаях специалист может самостоятельно по заданию следователя, суда проводить процессуальное действие, освидетельствование другого лица. К таким действиям можно отнести и осуществление контроля и записи телефонных и иных переговоров. Сведения о фактах, установленных специалистом, и его разъяснения фиксируются в протоколе следственного или судебного действия. Поэтому участие специалиста в таких действиях является процессуальной формой применения специальных знаний.

Основная *цель непроцессуальной деятельности* заключается в своевременном получении следователем от специалиста криминалистически значимой информации, позволяющей правильно выбрать порядок, время и место процессуального действия, подобрать его участников, научно-технические средства и методы, выбрать тактические приемы, правильно сориентироваться в создавшейся обстановке. О классификации непроцессуальных форм<sup>176</sup> среди ученых имеются различные мнения<sup>177</sup>. Так, Н.П. Яблоков выделяет две ситуации осуществления внепроцессуальной формы использования специальных знаний: вне рамок следственного действия и в процессе проведения отдельных процессуальных действий<sup>178</sup>. Е.И. Зуев выделяет следующие формы непроцессуальной помощи сотрудников криминалистических подразделений: 1) участие в подготовке назначения экспертизы; 2) консультации; 3) привлечение внимания следователя к существенным для дела обстоятельствам; 4) сообщение справочных сведений; 5) организационно-техническое содействие; участие в разработке профилактических предложений; 6) внедрение в следствие новых научно-технических средств и криминалистических приемов; 7) обучение следователей основам применения специальных познаний в целях расследования и предупреждения преступлений<sup>179</sup>. По мнению В.В. Агафонова, криминалистическая техника и специальные знания могут применяться в непроцессуальной форме: 1) в ходе оперативно-розыскных мероприятий; 2) при проверке по криминалистическим учетам; 3) при проведении предварительных исследований специалистами-криминалистами; 4) при получении консультаций экспертов-криминалистов и в работе паспортных аппаратов, инспекций по делам несовершеннолетних, участковых инспекторов<sup>180</sup>. Однако, большинство авторов к непроцессуальным формам применения специальных знаний при расследовании преступлений относят: 1) консультативную и справочную деятельность сведущих лиц; производство ревизионных, оценочных, аудиторских действий; 2) участие сведущих лиц в оперативно-розыскных мероприятиях, в том числе производство ими предварительных исследований материальных объектов; 3) техническую помощь следователю или оперативному сотруднику. Некоторые авторы конкретизируют приведенный перечень, выделяя отдельно предварительное исследование следов при производстве следственных действий; проведение исследований сотрудниками Государственного комитета судебных

---

<sup>176</sup> Дмитриева, Т.Ф. Деятельность специалиста в непроцессуальной форме при осмотре места происшествия в Республике Беларусь и Российской Федерации / Т.Ф. Дмитриева // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. – 2015. – № 1(42). – С. 304–309.

<sup>177</sup> Дмитриева, Т.Ф. Непроцессуальные формы использования специальных знаний в ходе осмотра места происшествия / Т.Ф. Дмитриева // Криминалистические чтения, посвященные памяти заслуженного юриста Республики Беларусь, доктора юридических наук, профессора Г.И. Грамовича : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 21 дек. 2012 г. / Акад. МВД. Респ. Беларусь ; редкол.: В.Б. Шабанов (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2012. – С. 132–137.

<sup>178</sup> Яблоков, Н.П. Криминалистика : учебник / Н.П. Яблоков, - 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма, 2008, – С. 211–212.

<sup>179</sup> Зуев, Е.И. Непроцессуальная помощь сотрудника криминалистического подразделения следователю / Е.И. Зуев ; МВД СССР, ВНИИ. – М.: Изд-во ВНИИ МВД СССР, 1975. – С. 12.

<sup>180</sup> Криминалистика: учебник / под ред. А.Г. Филиппова. – М.: Высшее образование, 2006. – С. 43–45.

экспертиз Республики Беларусь, участие медицинского судебного эксперта или врача при производстве медицинского освидетельствования. Кроме того, Г.И. Грамович отмечает важную роль такой непроцессуальной формы использования специальных знаний, когда сведущее лицо выявляет обстоятельства, способствовавшие совершению преступлений. На основании приведенных точек зрения различных авторов по рассматриваемому вопросу, нам представляется возможным перечислить и рассмотреть следующие непроцессуальные формы использования специальных знаний при расследовании преступлений, которые чаще всего используются в практической деятельности: 1) предварительное исследование специалистом следов и объектов, выявленных в ходе следственного действия; 2) непосредственное участие специалиста в оперативно-розыскных мероприятиях, которые проводятся параллельно со следственным действием; 3) консультационная и справочная деятельность специалиста; 4) техническое содействие специалиста следователю, лицу, производящему дознание, в решении технико-криминалистических задач следственного действия; 5) осуществление специалистом профилактических мероприятий<sup>181</sup>.

*Предварительное исследование специалистом следов и объектов, выявленных в ходе следственного действия*, – это одна из форм получения ориентирующей информации о личности предполагаемого преступника и обстоятельствах происшествия, имеющей большое значение для раскрытия преступления по горячим следам. Ближайшая цель предварительного исследования состоит в выборе наиболее правильного направления и эффективных методов поиска, а не в получении самих доказательств. Для реализации ряда задач предварительное исследование может проводить лицо, непосредственно осуществляющее следственное действие и специалист, имеющий допуск на право самостоятельного производства экспертиз. В ходе предварительного исследования могут быть разрешены многие вопросы криминалистического характера: определение пригодности для идентификации следов; установление принадлежности потерпевшему обнаруженных следов; отождествление личности, орудий взлома, транспортных средств и других объектов; установление целого по частям; определение направления и места выстрела, а также выяснение иных обстоятельств совершенного преступления; в том числе с люминесцентного анализа в ультрафиолетовых лучах, дающего быстрый и надежный результат для обнаружения и дифференциации различных объектов, чего нельзя достигнуть другими способами исследования. *Непосредственное участие специалиста в оперативно-розыскных мероприятиях (далее – ОРМ), которые проводятся параллельно со следственным действием*, заключается: в отборе образцов для сравнительного исследования (сыпучих и жидких веществ, различных предметов бытового назначения, документов, оттисков контактных частей предполагаемых орудий преступления, отпечатков рук, ног, зубов и т.п.); в моделировании отдельных обстоятельств и обстановки расследуемых событий; в выдвигании версий на основе предварительного исследования объектов, обнаруженных при проведении следственного действия, нередко способствующих быстрому раскрытию преступления. Среди них могут быть соображения специалиста о механизме возникновения следов и повреждений; о количестве лиц, их оставивших; о возможном типе и виде примененного орудия; о признаках, указывающих на относимость следов к событию преступления; о возможности дальнейшего использования следов. Он может ориентировочно определить пути прихода и ухода

---

<sup>181</sup> Дмитриева, Т.Ф. Непроцессуальные формы использования специальных знаний в ходе осмотра места происшествия / Т.Ф. Дмитриева // Криминалистические чтения, посвященные памяти заслуженного юриста Республики Беларусь, доктора юридических наук, профессора Г.И. Грамовича : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 21 дек. 2012 г. / Акад. МВД. Респ. Беларусь ; редкол.: В.Б. Шабанов (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2012. – С. 133.

преступников, место, с которого производилась стрельба; кому принадлежат найденные следы; внести предложение о дополнительном вызове на место осмотра специалистов нужного профиля; высказать мнение о приметах, привычках, навыках преступника и других свойствах его личности. Все эти сведения процессуального значения не имеют, но могут непосредственно влиять на построение следственных и розыскных версий. *Консультационная и справочная деятельность специалиста* при производстве следственного действия. Консультационная деятельность представляет собой научно-обоснованный совет. Помощь специалиста следователю в назначении экспертизы выражается в даче рекомендаций относительно необходимости и времени ее назначения; объектов, подлежащих направлению на экспертизу; круга вопросов, входящих в компетенцию эксперта. Следователь консультируется со специалистом, когда его интересуют возможности отдельных научно-технических средств и методов, организация и особенности технологических процессов, методика отбора конкретных образцов для сравнительного исследования, различные данные справочного характера. Специалист может проконсультировать о том, какие следы, документы и иные материальные объекты можно добыть оперативным путем в сложившейся ситуации; какие признаки наблюдаются в предметах. Свои рекомендации специалист-криминалист, как правило, сообщает устно. *Справочная деятельность специалиста* предполагает использование информации, полученной в результате изучения способа совершения преступления; следов и вещественных доказательств, обнаруженных и собранных в ходе следственного действия; а также информации, концентрирующейся в картотеках, следотеках, коллекциях. Е.И. Зуев рассматривает проверку по криминалистическим учетам как самостоятельную форму использования специальных знаний, для чего, по мнению Г.И. Грамовича, нет достаточных оснований, так как по своим целям, порядку проведения, характеру работы и оформлению полученных результатов она совпадает с исследованием, осуществляемым сотрудником Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь. Базируясь на точке зрения Г.И. Грамовича, нам представляется возможным к справочной деятельности специалиста отнести проведение исследований экспертами и использование криминалистических учетов, поскольку результаты данной работы излагаются в справках – ценных источниках информации, облегчающих работу следователя по установлению и уяснению важных обстоятельств дела. Основанием для проведения исследования служит отношение, подписанное руководством различных служб органов внутренних дел или следователем. На современном этапе, при наличии передвижных криминалистических лабораторий, специалист в случае необходимости может провести *исследование* непосредственно в ходе следственного действия, либо сразу после его окончания, для оказания содействия в изобличении преступника по горячим следам. Объектами исследования могут быть: люди; криминальные трупы, а также трупы погибших, личность которых не установлена; некоторые виды следов с мест нераскрытых преступлений; утраченное огнестрельное нарезное оружие; документы и др. Выявленные и изъятые в ходе следственного действия следы и объекты сразу должны быть подвергнуты *проверке по некоторым видам криминалистических учетов* для решения ряда задач, среди которых идентификация преступника по оставленным следам или по способу совершения преступления; отыскание лица, пропавшего без вести; установление факта совершения одним и тем же лицом нескольких преступлений определенным способом, с применением технических средств и др. *Техническое содействие специалиста следователю, лицу, производящему дознание, в решении технико-криминалистических задач* может заключаться: в установлении существенных признаков разыскиваемых объектов по их отображениям; группировке объектов или их отображений по определенным



классификационным признакам; в составлении схем; планов, рисунков; в техническом описании объектов; изготовлении слепков, копий документов; в оказании помощи следователю, лицу, производящему дознание, в упаковке изъятых следов, слепков и других вещественных доказательств; в разметке на фотоснимках следов или разыскиваемых объектов характерных признаков, изготовлении координатной разработке следа, розыскной таблицы черт внешности, признаков почерка и т.д.; в предложении надежных способов консервации материальных объектов, которые имеют оперативное значение и в дальнейшем могут стать доказательствами по уголовному делу; обеспечить применение поисковых приборов. *Осуществление специалистом профилактических мероприятий*<sup>182</sup>. К данной непроцессуальной форме относится деятельность специалиста по выявлению обстоятельств, способствовавших совершению преступления в результате его участия в ОРМ, производстве предварительного исследования различных объектов, осуществляемых в рамках проведения следственного действия. Специалист, участвуя в следственном действии, должен обращать внимание следователя на обстоятельства, облегчающие совершение расследуемого события. Например, относительно технических условий, облегчивших взлом запирающих устройств, различных преград, подделку документов и т.п. В случае выявления обстоятельств, способствовавших совершению преступления, специалист дает рекомендации по устранению этих обстоятельств.

*Цель* – это предвосхищение в сознании результата, на достижение которого направлены действия. *Целями* использования специальных знаний являются: 1) дача консультаций, пояснений по вопросам, которые ставятся перед приглашенным специалистом; 2) оказание непосредственной помощи в применении научно-технических средств и методов в решении задач, которые возникают при проведении следственного действия; 3) выявление и свойств объектов, определяющих их доказательственное значение, путем осмотра этих объектов, применения неразрушающих методов при их исследовании. Наиболее полно цели использования специальных знаний обозначены в УПК. Это обусловлено тем, что бремя собирания доказательств возложено на следователя, а также все возрастающим значением научно-технических средств собирания и исследования доказательств. Возможности таких средств и методов следователь самостоятельно с необходимой эффективностью реализовать не может. Основной целью использования специальных знаний в следственных действиях, как это следует из содержания ст. 62 УПК Республики Беларусь, является содействие следователю в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, которое осуществляется, прежде всего путем применения необходимых технических средств и способов. УПК Республики Беларусь регламентирует следующее: 1) следователь может привлечь к участию в осмотре специалиста (п.1 ст. 200 УПК); 2) специалист привлекается к участию в следственном действии для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии доказательств (ст. 62 УПК); 3) при производстве следственных действий могут применяться технические средства и способы обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств (п. 3 ст. 192 УПК). Необходимой является помощь специалиста при производстве обыска, следственного эксперимента и других следственных действий. Значительную роль в работе специалиста при производстве следственного действия занимает исследование обнаруженного доказательства,

---

<sup>182</sup> Дмитриева, Т.Ф. Непроцессуальные формы использования специальных знаний в ходе осмотра места происшествия / Т.Ф. Дмитриева // Криминалистические чтения, посвященные памяти заслуженного юриста Республики Беларусь, доктора юридических наук, профессора Г.И. Грамовича : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 21 дек. 2012 г. / Акад. МВД. Респ. Беларусь ; редкол.: В.Б. Шабанов (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2012. – С. 133–136.

понимания механизма и способа совершения преступления. Без полноценного изучения механизма совершения преступления в ходе такого следственного действия, как осмотр места происшествия, следователь не сможет построить реальные версии расследования, выбрать первоначальные следственные действия. Специалист оказывает содействие в проверке полученных доказательств, которая осуществляется путем работы с доказательствами как с объектами исследования и путем участия специалиста в следственных действиях, в ходе которых производится проверка, например, в ходе следственного эксперимента. Существенную помощь следователю может оказать специалист своими знаниями при оценке доказательств и определении направлений их использования. При оценке доказательств помощь специалиста бывает необходимой при определении относимости и пригодности к процессу доказывания; достоверности доказательств с позиции подлинности их происхождения; достаточности доказательств для подтверждения или исключения следственных версий. В определении направлений использования доказательств помощь специалиста может быть существенна как при планировании и подготовке следственного действия, в ходе которых вещественные доказательства будут играть ключевую роль (например, допрос с предъявлением доказательств), так и при получении из имеющихся доказательств дополнительной информации путем экспертного исследования. В последнем случае специалист рекомендует следователю род и вид экспертизы, оказывает помощь в постановке вопросов эксперту. В последующем он может помочь в оценке заключения эксперта. В заключении следует подчеркнуть, что использование специальных знаний открывает, по сути, неограниченные возможности достоверного использования достижений науки и техники при расследовании преступлений.

*Участие специалиста-криминалиста в работе следственно-оперативной группы.* Согласно Приказам Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь, для своевременного привлечения сотрудников Комитета к участию в осмотрах мест происшествий (далее – ОМП) организуется их дежурство в составе следственно-оперативных групп. Дежурство осуществляется по графику, в котором указываются сотрудники Комитета, допущенные к самостоятельному участию в качестве специалиста в ОМП, иных процессуальных действиях. Эксперты-криминалисты могут привлекаться к участию в осмотре места происшествия и вне графика, если сотрудник, дежурящий по графику, выехал на другой осмотр места происшествия или если из информации о происшествии усматривается, что для успешного проведения осмотра целесообразно участие специалиста, обладающего познаниями в определенной отрасли (биологии, химии, физике и т. д.). Основной организационной формой взаимодействия специалиста и следователя (лица, производящего дознание) является следственно-оперативная группа (далее – СОГ)<sup>183</sup>. Следственно-оперативные группы подразделяются на следующие виды. 1) *Дежурная* (при дежурной части) – обеспечивает немедленное реагирование на сообщения о преступлениях, осуществляя в этих целях производство неотложных следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий по горячим следам. Дежурная следственно-оперативная группа формируется в составе следователя, который ее возглавляет, оперативного сотрудника, эксперта-криминалиста и кинолога. 2) *Целевая* (временная) – для расследования и раскрытия преступлений по конкретному уголовному делу. 3) *Специализированная* (постоянно действующая) – для расследования и раскрытия определенной категории преступлений, в том числе по которым не установлены лица, их совершившие. 4) *Совместная* следственно-оперативная группа (бригада) – для расследования и раскрытия тяжких преступлений, в том числе совершенных организованными преступными группами, либо для расследования сложного

<sup>183</sup> Хамгоков, М. Понятия и виды следственной и следственно-оперативной групп / М. Хамгоков // Закон и право. – 2007. – № 12. – С. 67–68.

уголовного дела с большим объемом работы<sup>184</sup>. *Специализированные* следственно-оперативные группы создаются в качестве самостоятельного подразделения для обеспечения повышения готовности специалистов к участию в производстве следственных действий. Сотрудники таких специализированных подразделений в качестве основных имеют обязанности участия в следственных действиях. Как показала практика, *организация специализированных подразделений* способствует оперативному реагированию на сообщения о происшествиях, а также способствует повышению профессионального уровня экспертов-криминалистов, работающих в этих группах на постоянной основе, эффективному и результативному участию их в следственных действиях. Однако поддержание общего профессионального уровня выделенных специалистов требует систематического выполнения ими экспертиз и исследований, поэтому считается целесообразным постоянное замещение экспертов-криминалистов, участвующих в качестве специалистов в специализированных следственно-оперативных группах, другими экспертами, выполняющими экспертизы. Такая ротация обеспечивает целеустремленность и перспективность собирания доказательств на месте и в ходе следственного действия. Всесторонняя подготовленность, опыт производства судебных экспертиз открывают перед сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений, выступающими в качестве судебных специалистов, более широкие возможности в работе на месте происшествия. Сотрудник Комитета выезжает на место происшествия на автотранспорте, предоставляемом оперативным дежурным органа внутренних дел (Следственного комитета).

В необходимых случаях и при наличии возможности *выезд* специалиста-криминалиста на место происшествия осуществляется на специальном автомобиле – передвижной криминалистической лаборатории, в том числе по фактам взрывов – на передвижной взрывотехнической лаборатории; по фактам пожаров – на передвижной пожарно-технической лаборатории. *По прибытии* на место происшествия специалист-криминалист: 1) оказывает содействие следователю в обнаружении, фиксации, изъятии, упаковке и сохранении следов и иных вещественных доказательств, отборе сравнительных и контрольных образцов, а также другую помощь, требующую специальных познаний; 2) содействует полному и правильному отображению в протоколе осмотра полученной криминалистической информации, а также данных о применении криминалистических средств и методов; 3) по согласованию с руководителем следственно-оперативной группы определяет наиболее целесообразные приемы применения криминалистической техники и использует их в работе на месте происшествия; 4) по указанию следователя осуществляет предварительное исследование следов и иных предполагаемых вещественных доказательств на месте происшествия для получения разыскной информации о лицах, совершивших преступления, и других фактах, подлежащих установлению; 5) с учетом результатов осмотра участвует в разработке рабочих версий совершенного преступления.

Сведения об участии сотрудников Комитета в качестве специалистов в производстве ОМП фиксируются в журнале регистрации участия сотрудников Комитета в осмотрах мест происшествий. Сведения об участии сотрудников Комитета в качестве специалистов в иных процессуальных действиях фиксируются в журнале регистрации участия сотрудников Комитета в процессуальных действиях. Руководители Комитета регулярно осуществляют контрольные выезды на осмотры мест происшествий с целью оценки эффективности использования экспертно-криминалистических средств и методов сотрудниками Комитета.

---

<sup>184</sup> Кучкина, В.Г. Классификация следственно-оперативных групп / В.Г. Кучкина, В.Д. Ларичев // Научный портал МВД России. – 2017. – № 1(37). – С. 38–42.

### ***3. Основные задачи, решаемые специалистом при проведении следственного осмотра. Взаимодействие следователя и специалиста при подготовке и проведении обыска. Особенности использования специальных знаний при подготовке и проведении допроса.***

Следственный осмотр представляет собой комплекс познавательных действий следователя, заключающихся в непосредственном восприятии свойств, состояний, характерных признаков и связей объектов материального мира с целью установления места происшествия, изучения его обстановки, обнаружения средств совершения преступления и предметов, которые могут быть вещественными доказательствами, а равно других обстоятельств, указывающих на совершение преступления или имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела. Существенное значение следственного осмотра заключается в том, что с помощью этого следственного действия выявляются и изучаются прежде всего материальные следы преступления и другие объекты, имеющие отношение к этому событию и лицам, причастным к нему. Цели следственного осмотра заключаются в обнаружении следов преступления и других вещественных доказательств, выяснении обстановки происшествия, выявлении иных значимых по делу обстоятельств. Осмотр осуществляется с помощью различных методов познания, в том числе наблюдения, измерения, сравнения, описания. При проведении осмотра решающую роль играют технико-криминалистические методы и средства обнаружения, фиксации, изучения и изъятия следов и других вещественных доказательств. Следователь может сам применить эти методы и средства, но результативность осмотра возрастает, когда их применяет специалист. В зависимости от особенностей складывающейся следственной ситуации и конкретно изучаемого объекта различают следующие виды осмотра: 1) осмотр места происшествия; 2) осмотр помещений, участка местности, не являющихся собственно местом происшествия; 3) наружный осмотр трупа на месте его обнаружения, а также при эксгумации; 4) осмотр документов (включая почтово-телеграфную корреспонденцию); 5) осмотр предметов; 6) особым видом следственного осмотра является освидетельствование, т.е. осмотр человека. Основания и процессуальный порядок следственного осмотра установлены ст. 203–206 УПК Республики Беларусь (176–180 УПК РФ). Осмотр следов и иных обнаруженных предметов, как это указано в п. 2 ст. 204 УПК Республики Беларусь (177 УПК РФ), обычно производится на месте производства следственного действия, т.е. обнаружения, нахождения объектов осмотра. Предметы, подлежащие осмотру, изымаются, упаковываются, опечатываются и заверяются подписями следователя и понятых на месте их обнаружения. При этом в протоколе осмотра по возможности указываются индивидуальные признаки и особенности изымаемых объектов. Круг объектов осмотра определяется видом расследуемого преступления. Наиболее типичными объектами являются следы человека, орудий взлома и инструментов, примененных для преодоления преград, следы транспортных средств, следы применения огнестрельного оружия, в том числе пули, гильзы, различные микрообъекты (волокна, частицы пыли, почвы, строительных материалов, горюче-смазочных материалов, лакокрасочных покрытий и др.). Наряду с традиционно обнаруживаемыми и изымаемыми следами и объектами в последние годы появились новые объекты осмотра – это дискеты, лазерные диски, магнитные ленты и другие предметы, специфичные при осмотре компьютерных средств, электронно-вычислительной техники. Частыми объектами осмотра становятся взрывные устройства и следы взрыва. При осмотре различных объектов целесообразно использовать справочную литературу, позволяющую правильно индивидуализировать признаки объектов.

*Основные задачи, решаемые специалистом при проведении следственного осмотра.* УПК Республики Беларусь наделяет следователя правом привлечь к участию в следственном действии специалиста (п.1 ст. 200 УПК республики Беларусь) (п. 1 ст. 168 УПК РФ), не ограничивая это право какими-либо условиями, т.е. следователь по своему усмотрению решает, в каком следственном действии для него будет полезно и целесообразно участие специалиста. Вместе с тем ст. 62 УПК Республики Беларусь устанавливает, что специалист привлекается к участию в следственном действии для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии доказательств (ст. 58 УПК РФ). В п. 3 ст. 192 УПК Республики Беларусь указано, что при производстве следственных действий могут применяться технические средства и способы обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств. Таким образом, как это следует из смысла закона, специалист, участвуя в следственном действии, должен применять свои специальные знания для обнаружения, фиксации, закреплении и изъятия следов преступления, предметов, документов, являющихся вещественными доказательствами, используя для этого технические средства и способы. Наряду с этим в ходе следственного действия он по своей инициативе или по указанию следователя осуществляет исследование вышеуказанных объектов. Когда круг объектов, подлежащих осмотру, определен, перед следователем стоит важная, а часто и весьма сложная задача – установление их относимости к событию преступления. В решении этой задачи полезна помощь специалиста, его консультации, особенно когда это касается механизма совершения преступления, причин возникновения тех или иных следов, специфики их образования. Специалист помогает следователю решить важный вопрос о том, какие следы и объекты, обстоятельства могут иметь значение для дела, т.е. относимы к нему, а какие не представляют интереса. Он также принимает активное участие в дифференциации следов – оставлены ли они предполагаемым преступником или принадлежат потерпевшему или иному лицу. С этой целью специалист применяет криминалистические средства и методы исследования таких следов сразу же после их осмотра и сообщает результаты исследования следователю. В то же время при проведении следственного действия не всегда удается однозначно решить вопрос об относимости следов и объектов к делу, выяснить их роль в событии преступления. В подобной ситуации специалист должен осуществить их закрепление и изъятие для последующего более углубленного изучения в лабораторных условиях. Такие, на первый взгляд, не имеющие прямого отношения к делу следы могут стать источниками доказательственной информации. При проведении следственного действия специалист-криминалист решает следующие основные задачи, оказывая помощь следователю: 1) определяет границы осмотра, если его объектами являются местность, помещение; 2) выявляет объекты, подлежащие осмотру; 3) устанавливает порядок их осмотра; 4) определяет, какие технико-криминалистические методы и средства необходимо применить в ходе осмотра и в каком порядке; 5) выявляет следы, которые могли быть оставлены использованными орудиями преступления; 6) устанавливает механизм следообразования; 7) выявляет следы и другие обстоятельства, позволяющие выдвинуть версию о личности преступника, а иногда – и жертв преступления; 8) определяет виды предварительных исследований, которые необходимо провести в процессе осмотра; 9) определяет, какие средства закреплений и изъятия объектов осмотра необходимо применить; 10) определяет направление дальнейшего использования информации, полученной в результате осмотра; 11) определяет, какие экспертизы необходимо назначить после проведения

следственного осмотра; 12) оказывает содействие в выявлении причин и условий, способствовавших совершению преступления<sup>185</sup>.

*Действия специалиста на различных стадиях осмотра.* Данный вопрос наиболее полно можно рассмотреть применительно к особенностям участия специалиста в осмотре места происшествия, в ходе которого наиболее полно выявляются все аспекты его участия в следственном осмотре. После сообщения о предстоящем участии в следственном осмотре специалисту необходимо получить краткую информацию об обстоятельствах дела, по которому он будет проводиться, предполагаемых объектах осмотра, условиях, времени и месте его проведения. В результате специалист должен располагать к началу осмотра следующими данными: 1) о технико-криминалистической характеристике происшествия (преступления); 2) установленных или возможных обстоятельствах (механизме) возникновения доказательств; 3) об обстановке, в том числе вещественной (если ведется поиск следов и других вещественных доказательств); 4) о событии, в связи с которым могло возникнуть искомое доказательство; 5) о способе и механизме происшествия (преступления), взаимодействии элементов события – лиц, предметов, веществ окружающей обстановки, различных условий; 6) о сопоставлении выявленной информации с известными специалисту (по его профессиональной подготовке и опыту) системами доказательств, возникающими в сходных ситуациях. После получения и анализа исходной информации с учетом вида осмотра и предполагаемых его объектов, специалист осуществляет подготовку технико-криминалистических средств, которые ему могут потребоваться при проведении осмотра. В первую очередь ему необходимо подготовить поисковые средства. Имеющиеся в унифицированных чемоданах для осмотра мест происшествий средства целесообразно дополнить средствами поиска невидимых, маловидимых и микроскопических объектов. Затем специалисту потребуются средства фиксации и изъятия объектов-носителей доказательственной информации. К средствам фиксации относятся: фото- и видео средства аудиосредства, слепочные и копирующие средства, а также материалы и инструменты для упаковки изымаемых объектов. Видеозапись может применяться при осмотре мест происшествий со сложной обстановкой, осмотра местности (особенно она необходима при осмотре мест железнодорожные и авиационных катастроф). Как было отмечено выше, при проведении следственного осмотра может потребоваться предварительное исследование следов, орудий, инструментов, транспортных средств, объектов биологического происхождения, документов и т.д. Предварительное исследование чаще всего проводится с целью решения следующих задач: определение целесообразности изъятия обнаруженных объектов в качестве вещественных доказательств и последующего их направления на экспертизу; получение информации для розыска преступников по горячим следам. По прибытии на место проведения следственного действия специалист получает разъяснение следователя о порядке его проведения, объектах, подлежащих выявлению и осмотру. Прежде всего специалист применяет фото- и видеоаппаратуру для фиксации общей обстановки места осмотра (особенно это важно при осмотре места происшествия, осмотре помещений, участков местности, не являющихся собственно местом происшествия, при наружном осмотре трупа). Затем приступает к поиску и выявлению следов и других вещественных доказательств. При детальном осмотре отдельных предметов и документов соблюдаются следующие правила: перед тем как приступить к осмотру отдельных объектов, следует наметить наиболее целесообразную последовательность их изучения: 1) каждый объект (предмет, вещь, следы на них) должен осматриваться сначала в том состоянии, в каком он обнаружен или представлен, а затем его можно переместить, перевернуть и выполнить другие необхо-

---

<sup>185</sup> Дмитриева, Т.Ф. Цели, задачи, субъекты технико-криминалистического обеспечения осмотра места происшествия / Т.Ф. Дмитриева // Вестн. Орловского гос. ун-та. Серия: Новые гуманитарные исследования. – 2014. – №6 (41). – С. 312–317.

димые действия; 2) объект до его перемещения (если это необходимо в соответствии с обстоятельствами дела) предварительно фотографируется и описывается в протоколе следственного действия; 3) если возникнет предположение о наличии на объекте осмотра следов, которые не видны невооруженным глазом, нужно применить специальные способы и средства их выявления; 4) обнаруженный на осматриваемом предмете след целесообразно изъять для дальнейшего исследования вместе с предметом, на котором он обнаружен, или с частью предмета (путем вырезания или выпиливания); 5) след, который невозможно изъять вместе со следоносителем, фотографируется и изымается путем копирования или изготовления слепков.

В ходе осмотра специалист применяет необходимые технико-криминалистические средства, помимо фото- и видеоаппаратуры, для фиксации объектов, их предварительного исследования. При этом он обязан комментировать свои действия, пояснять необходимость применения тех или иных методов и средств, сообщать о получаемых результатах. Следователь заносит эти сведения в протокол следственного действия. Отмечаются выявляемые при осмотре так называемые негативные обстоятельства. В обязанность специалиста входит выявление признаков, индивидуализирующих объект осмотра, которые сообщаются следователю для включения в протокол. Специалист также помогает следователю в правильном описании объекта, особенно устройств, механизмов и др. После завершения осмотра и предварительного исследования объектов (если оно проводилось) осуществляются изъятие и упаковка следов и предметов, а также образцов для сравнительного исследования. При этом используются рекомендуемые криминалистикой методы и приемы, обеспечивающие сохранность изъятых предметов и следов для последующего их экспертного исследования, а также использования в процессе расследования и судебного разбирательства. Специалисту целесообразно самому выполнять эту работу, так как нередко объекты изымаются вместе со следами на них, или оказываются поврежденными, или на них возможно наличие не выявленных при осмотре микроследов и микрообъектов. Специалист оказывает помощь следователю и в составлении протокола следственного осмотра, обеспечивая правильность отражения в нем данных, характеризующих объекты осмотра, их взаимосвязь с другими следами и объектами. На завершающей стадии осмотра специалист-криминалист может оказать помощь следователю: в анализе его результатов; определении способа совершения преступления; выдвижении следственных версий; выявлении причин и условий, способствовавших совершению преступления; определении направлений и видов дальнейшего использования объектов осмотра, обнаруженных и изъятых следов и других вещественных доказательств. Специалист может способствовать следователю в определении: относимости доказательств к расследуемому событию; пригодности объектов к процессу доказывания; достоверности доказательств; достаточности доказательств.

*Задачи освидетельствования и роль специалиста в его проведении.* Статья 206 УПК Республики Беларусь регламентирует производство освидетельствования. В п. 1 данной статьи указано, что освидетельствование<sup>186</sup> производится для обнаружения на теле человека особых примет, следов преступления, телесных повреждений, выявления состояния опьянения и иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела, если для этого не требуется производство экспертизы. Освидетельствованию могут быть подвергнуты подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, а также свидетель с его согласия, за исключением случаев, когда освидетельствование необходимо для оценки достоверности его показаний. Необходимо отличать освидетельствование как следственное действие от судебно-медицинского освидетельствования. При освидетельствовании, производимом следователем, ставится задача обнаружения следов пре-

---

<sup>186</sup> Торбин, Ю.Г. Теория и практика освидетельствования / Ю.Г. Торбин ; Ю.Г. Торбин. – Москва : Питер, 2004. – 175 с. – ISBN 5-94723-722-9.

ступления, особых примет и иных признаков, позволяющих судить о связях данного человека с расследуемым событием. При судебно-медицинском освидетельствовании, которое производится врачом или судебно-медицинским экспертом в медицинском учреждении, решаются такие вопросы, как характер и тяжесть телесных повреждений, механизм их образования, давность нанесения, а также возраст, половая зрелость и др. При необходимости в освидетельствовании могут принимать участие специалисты и прежде всего врач, а также специалист-криминалист. Это необходимо для определения сущности, природы выявляемых следов и других признаков, а также для применения с этой целью технических средств и методов. Если освидетельствование сопровождается обнажением освидетельствуемого лица, то следователь не имеет права присутствовать при этом, если он другого пола. В этом случае освидетельствование производит врач. Но протокол оформляется не врачом, а следователем. Следователь, организуя проведение освидетельствования, должен осуществлять его подготовку, которая заключается в анализе фактических данных по делу, чтобы предположить, какие следы и другие признаки он предполагает отыскать в результате данного следственного действия, а также определить, какие специалисты и какие технические средства ему могут понадобиться. Для этого следователю целесообразно проконсультироваться со специалистом. Освидетельствование, как и осмотр, проводится в определенной последовательности. Сначала – общий обзор тела человека, затем – сверху вниз части тела, конечности, затем – естественные отверстия. С учетом вида и механизма совершенного преступления осуществляется поиск следов. Так, по делам об изнасиловании у освидетельствуемого состригают края ногтей, так как в содержимом из-под них могут быть при последующем исследовании обнаружены частицы биологического происхождения. Если применялось огнестрельное оружие, то у подозреваемого на кистях рук могут быть обнаружены частицы ружейной смазки, следы копоты. В связи с этим для участия в освидетельствовании целесообразно приглашение не только специалиста-криминалиста, но и специалиста в области судебной баллистики, трасолога. Возможно одновременное приглашение нескольких специалистов. Трасолог при обнаружении следов крови на одежде и теле освидетельствуемого по их форме может определить механизм образования и в итоге – взаимное расположение подозреваемого и жертвы. Для выявления плохо различимых следов целесообразно использовать такие технические средства, как переносные источники лучей невидимой части спектра – ультрафиолетовые и инфракрасные. Они используются для выявления (по появлению люминесценции) следов наложения веществ органической природы, а также следов, которые подвергались уничтожению путем смывания. Инфракрасное освещение используется при осмотре кистей рук человека, который, возможно, применял огнестрельное оружие. Для изъятия с тела микрочастиц используются портативные пылесосы. Ход освидетельствования и выявляемые при этом следы, наряду с описанием в протоколе, целесообразно фиксировать с помощью фото- и видеосъемки. Обнаруженные следы и особые приметы рекомендуется обозначать на контурной схеме человека. Особые приметы фиксируются путем описания их конфигурации, содержания, а также рекомендуется их схематически зарисовывать. Специалист необходим для оказания помощи в правильном описании следов, особых примет и других выявляемых признаков, а также для использования соответствующих средств собирания и изъятия выявленных объектов (частицы ногтей, отдельные волосы, микрочастицы веществ, смывы с рук и т.д.)<sup>187</sup>.

*Взаимодействие следователя и специалиста при подготовке и проведении обыска.* Согласно статье 208 УПК Республики Беларусь, *обыск* – это следственное действие, содержанием которого является проводимое в принудительном порядке обследование сооружений, участков местности, одежды и тела отдельных лиц при наличии достаточ-

---

<sup>187</sup> Торбин, Ю.Г. Теория и практика освидетельствования / Ю.Г. Торбин ; Ю.Г. Торбин. – Москва : Питер, 2004. – 175 с. – ISBN 5-94723-722-9.



ных оснований полагать, что в каком-либо месте или у какого-либо лица находятся орудия преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела, а также могут быть обнаружены разыскиваемые лица и трупы. Среди *целей*<sup>188</sup> и *задач обыска* выделяют следующие: 1) отыскание и изъятие орудий преступления, а также других предметов и документов, ценностей, которые могут иметь значение для дела; 2) обнаружение разыскиваемых лиц (ими могут быть преступники и лица, незаконно лишённые свободы); 3) обнаружение трупа или его частей; 4) обнаружение имущества, на которое может быть наложен арест для возмещения ущерба и возможной его конфискации; 5) обнаружение и изъятие предметов и документов, запрещённых к обращению (незаконное хранение оружия и боеприпасов, наркотические и ядовитые вещества и т. д.). При производстве обыска, во всех случаях, изымаются предметы и документы, запрещённые к обороту. *Виды*<sup>189</sup> обыска классифицируют по следующим основаниям: 1) по объекту – в жилищах, в нежилых помещениях, на участках местности, в транспортных средствах, обыск лица (задержанного); 2) по последовательности – первичный и повторный. Повторный обыск производится в том случае, когда: не были использованы специальные технические поисковые средства; из-за неблагоприятных погодных условий остались необследованными участки местности; при получении сведений, что с места обыска из-за утечки информации о его предстоящем проведении были до его начала удалены искомые предметы; 3) по способу организации – единичный и групповой. Групповой обыск – это одновременное его проведение у нескольких лиц в различных местах или у одного лица в нескольких местах (по месту жительства, по месту работы и т. д.). Ответственным за проведение обыска, как и других следственных действий, является следователь или лицо, производящее дознание. Непременным условием надлежащего криминалистического обеспечения следственного процесса является не столько применение научно-технических средств самим следователем, сколько привлечение специалиста-криминалиста, который обладает специальными знаниями, профессионально владеет технико-криминалистическими средствами и методами, что в значительной степени определяет успех следственного действия. Данное положение очень существенно для такого специфического следственного действия, как обыск, поскольку решение вопроса о том, что обнаруживаемый объект может быть вещественным доказательством и что на нем могут быть следы преступления, возможно лишь при использовании специальных знаний.

Как правило, к производству обысков в качестве специалистов привлекаются криминалисты – сотрудники Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь. Тем не менее с учетом специфики искомых объектов существенную помощь следователю могут оказать специалисты определенного профиля. Полезна будет помощь специалиста-биолога для поиска следов крови, спермы по делам об изнасилованиях. При наличии версии об отравлении целесообразно использовать помощь специалиста-фармацевта или токсиколога, которые помогут отыскать лекарственные средства, которые могли использоваться для этой цели, рецепты для их получения,

---

<sup>188</sup> Васильева, Р.Р. Понятие, цели и значение обыска / Р.Р. Васильева // Юридические науки как основа формирования правовой культуры человека : сборник статей Международной научно-практической конференции, Волгоград, 10 апреля 2020 года / Редколлегия: С.Ю. Бирюков, И.Б. Черников, Н.В. Шувалов. – Волгоград: ИП Черняева Ю.И., 2020. – С. 84–88.

<sup>189</sup> Михеев, Д.Н. Виды, основания проведения обыска / Д.Н. Михеев // Наука. Образование. культура. актуальные проблемы и практика решения (Федеральный и региональный аспекты) : Сборник трудов XI всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Прокопьевск, 22 ноября 2018 года. – Прокопьевск: филиал КузГТУ в г. Прокопьевске, 2018. – С. 213-217; Ефименко, А.С. Обыск: виды и проблемы производства / А.С. Ефименко // Юридические науки как основа формирования правовой культуры человека : сборник статей Международной научно-практической конференции, Волгоград, 10 апреля 2020 года / Редколлегия: С.Ю. Бирюков, И.Б. Черников, Н.В. Шувалов. – Волгоград: ИП Черняева Ю.И., 2020. – С. 184–189; Нугаева, Э.Д. Обыск: виды и тактика его производства / Э.Д. Нугаева // Право: ретроспектива и перспектива. – 2022. – № 3(11). – С. 57–66;

проконсультируют и помогут изъять отравляющие вещества и их остатки, например на посуде. Соответствующие специалисты приглашаются при поиске предметов, например выброшенного орудия, на дне водоемов; при обыске на промышленных предприятиях, где требуются познания в технологическом процессе, используемом на том или ином производстве. Таким образом, для обеспечения результативности обыска с учетом вида искомых объектов следователю целесообразно приглашать специалиста, сведущего в определенной отрасли знаний или владеющего определенной профессией. Основную работу по подготовке обыска осуществляет следователь. *Комплекс подготовительных мероприятий*<sup>190</sup>, им осуществляемых, включает следующее: 1) уточнение данных об орудиях преступления, похищенных ценностях, других вещественных доказательств, информация о которых содержится в материалах уголовного дела; 2) изучение личности обыскиваемого, его родственных и других связей; 3) подробное изучение места, помещения, где будет производиться обыск, участка местности, его окружающего; 4) разработка плана проведения обыска; 5) подготовка необходимых технических средств.

Характер проводимого обыска, место его проведения (помещение и (или) участок местности), особенности искомых объектов определяют *вид технических средств*, которые необходимо подготовить для использования в ходе обыска. В этой работе следователю оказывает помощь специалист, который определяет перечень необходимых технико-криминалистических и поисковых средств. В их число входят технические средства: портативный магнитный металлоискатель – подъемный, электронный и подводный для поиска металлических предметов; прибор «Кедр» для дифференцированного поиска цветных и черных металлов и неметаллических предметов; прибор «Кайма» для поиска тайников; металлические щупы; прибор «Лаванда» для поиска человека по биению сердца. Наряду с подготовкой технических средств специалист сообщает следователю ориентировочные сведения об особенностях искомых объектов, которые могут быть обнаружены в ходе обыска. Этими сведениями обычно располагает специалист-криминалист, который принимал участие в осмотре места происшествия, в ходе которого имел он возможность проанализировать механизм его совершения и условия слеодообразования. Помимо поисковых средств, специалист-криминалист должен приготовить приборы для поиска объектов и следов на них в невидимых лучах спектра, в том числе портативный ультрафиолетовый осветитель (для поиска люминесцирующих следов), переносную рентгеновскую установку, приборы для работы с микрообъектами, инструменты для вскрытия хранилищ, упаковочные материалы для изъятия искомых объектов и, естественно, фотоаппаратуру для фиксации этапов обыска, места обнаружения искомых объектов. Если с учетом обстоятельств дела специалист-криминалист полагает, что на месте обыска потребуются познания других специалистов, он информирует об этом следователя. Также он сообщает следователю о потребности в тех технических средствах, которыми он не располагает и которые, по его мнению, могут потребоваться в ходе обыска.

Специалисту целесообразно собрать информацию о разыскиваемом объекте. Ее он может, наряду со сведениями, которые ему сообщает инициатор обыска, получать самостоятельно в результате *предварительного исследования* уже имеющихся вещественных доказательств. Так, если в распоряжении следователя имеется поддельный документ, фальшивая денежная купюра, специалисту необходимо выявить способы подделки, использованные при этом материалы, чтобы затем в ходе обыска сосредоточить внимание на их поиске, а также на обнаружении предметов, свидетельствующих о подготовке к изготовлению подделки (например, фотоснимки, копии документов и т.п.)

---

<sup>190</sup> Абдуллаева, З.О. Тактика подготовки и проведения обыска / З.О. Абдуллаева // Проблемы совершенствования законодательства : сборник научных статей студентов юридического факультета. Том Выпуск-81/19. – Махачкала : Общество с ограниченной ответственностью "АЛЕФ", 2019. – С. 29–32.

*Виды помощи следователю при производстве обыска.* Производство обыска проходит четыре стадии<sup>191</sup>: 1) стадия первоначальных действий на месте обыска; 2) обзорная стадия; 3) детальная стадия; 4) заключительная стадия. На стадии первоначальных действий специалисту разъясняются его обязанности; он приводит в готовность фото- и видеоаппаратуру, чтобы фиксировать ход обзорной стадии, на которой следователь осуществляет обзор или обход обыскиваемого помещения, участка местности; выясняет их специфику и места возможного хранения искомых объектов; с учетом такого ознакомления специалист определяет, какие технико-криминалистические и поисковые средства предстоит использовать; приводит их в рабочее состояние. Детальная стадия представляет собой комплекс действий следователя и других членов группы обыска по обследованию обыскиваемого объекта с целью обнаружения искомых предметов, документов, разыскиваемого лица или трупа. По характеру выполняемых действий различают 1) обследование без нарушения целостности обыскиваемого объекта, возможных мест хранения искомых предметов, 2) обследование, в ходе которого осуществляется разрушение частей объекта, взлом запертых хранилищ, вскрытие пола и тому подобные действия. В первой ситуации специалист по указанию следователя простукивает, прощупывает с помощью специальных щупов, обследует с помощью предназначенной для этого аппаратуры (металлоискатель, ультрафиолетовый осветитель, дефектоскоп и др.) участки стен, пола, те или иные предметы и детали обстановки. Его задачей является обнаружение следов, указывающих на наличие тайников. Во второй ситуации после предложения обыскиваемому добровольно выдать искомое взламывается запертая дверь, вскрывается часть пола. Все это должно находить отражение в протоколе обыска, фиксироваться с помощью фото- и видеосъемки. Обнаруженные в тайнике предметы фотографируются по правилам узловой и детальной съемки. На заключительной стадии осуществляется: изъятие найденного и процессуальное оформление хода и результатов обыска. Перед этим изымаемые предметы и документы осматриваются с целью выявления их индивидуализирующих признаков и относимости к тому событию, которое послужило основанием обыска. Изъятие и упаковка найденных объектов осуществляется специалистом, который при этом учитывает правила, разработанные в криминалистике для данной цели<sup>192</sup>. В протоколе обыска приводится перечень изымаемых объектов с описанием их внешнего вида, реквизитов и содержания документов, наименования, количества, веса, объема, размеров предметов, их состояния, имеющихся дефектов, маркировки, товарных знаков и др. В протоколе описывается способ упаковки изымаемого. Таким образом, при проведении такого процессуального действия, как обыск, помощь специалиста следователю состоит в выполнении действий, направленных на обнаружение искомых объектов, а также других вещественных доказательств, которые в дальнейшем будут подвергаться экспертному исследованию или использоваться при проведении других следственных действий (допросов, предъявлений для опознания, следственного эксперимента). Эти действия включают в себя также и применение технико-криминалистических средств, поисковой аппаратуры для выявления тайников, пустот, мест возможного захоронения объектов поиска.

---

<sup>191</sup> Гареева, Э.Р. Тактика проведения обыска / Э.Р. Гареева, А.Р. Сиразетдинов // Экономика и социум. – 2016. – № 4-1(23). – С. 443-447.

<sup>192</sup> Шкаплеров, Ю.П. Обыск в уголовном процессе Республики Беларусь / Ю.П. Шкаплеров // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2017. – № 3(42). – С. 120-124; Благодатских, С.Н. Тактика проведения обыска / С.Н. Благодатских // Государство и общество: актуальные вопросы взаимодействия : материалы II Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 50-летию Всероссийского государственного университета юстиции, Казань, 20 марта 2020 года / Казанский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России). – Казань: ЮрЭксПрактик, 2020. – С. 54–58.

Специалисту целесообразно на месте обыска<sup>193</sup> проводить *предварительное исследование* обнаруживаемых объектов. Такие исследования необходимы для получения информации: о принадлежности найденных объектов (следы пальцев рук, микрочастицы и т. п.); о выявлении признаков, однородных с уже имеющимися в распоряжении следователя объектами, например, изъятыми в ходе осмотра места происшествия; об относимости объектов к событию преступления, его подготовке или сокрытию результатов преступного деяния. Помощь специалиста может заключаться в обнаружении и изъятии побочных следов (продуктов, веществ) преступной деятельности, которые преступники обычно не прячут и на которые следователи, как правило, не обращают внимания (например, вещества, материалы, которые могли быть использованы при изготовлении самодельных взрывных устройств). Незаменима помощь специалиста в отборе объектов, которые затем могут быть использованы в качестве образцов при назначении и проведении почерковедческих экспертиз, технического исследования документов и др. Так, при производстве обыска могут изыматься рукописные тексты, принадлежащие обыскиваемому, которые затем будут являться свободными образцами при проведении почерковедческих, автороведческих экспертиз; дробь, порох, пыжи и другие объекты для использования при проведении оружейно-технических экспертиз в случае использования для совершения преступления гладкоствольного охотничьего оружия; образцов бумаги, красителей и других материалов, которые могли использоваться при изготовлении фальшивых документов. Специалист может оказать помощь следователю при обыске, если необходимо обнаружить среди имеющихся инструментов, например слесарных, плотничьих и т. д., те, которые могли применяться в качестве орудий взлома. Он, зная признаки следов этих орудий, может выявить именно те инструменты, которые затем будут направлены на трасологическую экспертизу. Наряду с применением в вышеуказанных целях специальных знаний и необходимых технических средств, специалист-криминалист осуществляет фиксацию отдельных этапов обыска и обнаруживаемых объектов с помощью фото- и видеоаппаратуры. Таким образом, помощь специалиста в ходе обыска следователю сводится к обнаружению, изъятию искомых объектов и других вещественных доказательств. Она осуществляется и состоит в следующем: 1) поиске объектов обыска; 2) сборе информации, обеспечивающей последующее доказывание принадлежности найденных объектов конкретному лицу; 3) обнаружении, фиксации и изъятии следов, предметов, веществ, материалов, которые будут в последующем подвергаться экспертному исследованию, а также образцов для сравнительного исследования; 4) упаковке изымаемых объектов с учетом их особенностей, обеспечивающей их последующую сохранность; 5) проведении предварительных исследований объектов в ходе обыска, в целях определения их относимости к расследуемому событию и подозреваемому лицу; 6) квалифицированном применении научно-технических средств в вышеназванных целях<sup>194</sup>. При обнаружении объектов, которые предполагается изъять после обыска, специалисту необходимо оказать помощь следователю в точном обозначении в протоколе следственного действия обстоятельств и места их обнаружения. При этом определяются назначение предмета, его видовые и родовые признаки. Особое внимание обращается на выявление признаков, индивидуализирующих предмет, если он не имеет номерных и иных обозначений, состояние предмета (например, сломан, недостает каких-либо частей и т. п.).

Следующей задачей специалиста является осмотр предмета с целью выявления следов и признаков, указывающих на его причастность к расследуемому событию и конкретному лицу. Так, прежде всего обращается внимание на поиск следов пальцев

---

<sup>193</sup> Серeda, Ю.С. Участие специалиста в производстве обыска / Ю.С. Серeda // Правоохранительные органы: теория и практика. – 2021. – № 2(41). – С. 47–49.

<sup>194</sup> Криминалистика : Учебник / Н.И. Порубов, Г.И. Грамович, А.Н. Порубов, Г.В. Федоров : Высшэйшая школа, 2011. – ISBN 978-985-06-1983-9.

рук на оружии и орудиях совершения преступления, похищенных вещах. При осмотре одежды, обуви в зависимости от вида преступления следует искать следы крови, слюны, спермы (убийства, изнасилования); частицы грунта, краски, которые могли быть следами пребывания на месте преступления; микрочастицы и микроследы, по которым можно установить факт контактного взаимодействия или хранения, нахождения в определенном месте. В последнее время объектами обыска становятся объекты, которые в обязательном порядке требуют специальных знаний для их обнаружения, фиксации и изъятия. Это *носители электронной информации* и другие объекты, с которыми приходится сталкиваться следователю при расследовании компьютерных преступлений<sup>195</sup>. При проведении обыска по делам данной категории обязательно участие такого специалиста, как программист, системный инженер и т.д., которые оказывают помощь следователю по вопросам функционирования компьютера и системы в целом. Специалист определяет особенности компьютерной среды, помогает осматривать функциональную часть компьютера и внешние носители данных, а также техническую документацию. Поскольку изымать процессоры не всегда целесообразно, специалист помогает в исследовании хранящейся информации на месте обыска, предпринимает меры для переноса ее на внешние носители данных после определения относимости информации к расследуемому событию. При осмотре документов, которые могут иметь значимую для дела информацию, обращается внимание на рабочие записи сотрудников, работающих с компьютером. В них могут содержаться пароли, коды доступа и прочие вспомогательные данные. Определенную специфику представляет проведение обыска участков местности. Это сады, огороды, приусадебные территории. На обзорной стадии обыска осматривается поверхность участка в поисках мест с изменениями в виде проседания почвы, разрыхления фунта, высохшими в отличие от других кустами. При этом специалист на детальной стадии обследует с помощью щупов, металлоискателей и других технических средств такие участки. Если обследуются водоемы, то применяются магнитные искатели, подъемники и другие средства.

*Особенности использования специальных знаний при подготовке и проведении допроса*<sup>196</sup>. Допрос<sup>197</sup> является самым распространенным следственным действием и, несмотря на это, сложным, так как простая запись сообщаемых допрашиваемым лицом сведений не является его содержанием. С помощью допроса необходимо достаточно полно, четко, с требуемой детализацией зафиксировать именно ту информацию, которая является доказательственной, свидетельствует об осведомленности допрашиваемого лица, достоверности его показаний. В протоколе должны быть четко указаны источники информации, сообщенной допрашиваемым лицом: либо он является их очевидцем, либо она подкрепляется иными данными, достоверность которых не вызывает сомнения.

Особенно сложным становится допрос в условиях явного или скрытого противодействия расследованию. Все чаще в суде свидетели отказываются о данных ими ранее в ходе допросов показаний. В связи с этим большое значение приобретает проблема объективизации вербальной (словесной) информации, получаемой в процессе допроса. Одним из путей ее решения является использование специальных знаний для уточне-

---

<sup>195</sup> Шаевич, А.А. Об участии специалиста при изъятии электронных носителей информации в ходе производства обыска и выемки / А.А. Шаевич, И.П. Родивилин // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра : Сборник научных трудов, Иркутск, 01 июня 2013 года / Редакционная коллегия: Капустюк П.А., Грибунов О.П., Старичков М.В., Антонов В.А., Шаевич А.А., Шишмарёва Е.В., Качурова Е.С., Буш М.П., Трубкина О.В.. Том Выпуск 3, 4. – Иркутск: Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2013. – С. 153–157.

<sup>196</sup> Будько, Н.В. Взаимодействие следователей и специалистов при производстве допросов / Н.В. Будько // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. – 2004. – № 7. – С. 91–93.

<sup>197</sup> Садрашев, Ч.Р. Понятие допроса, его предмет и принципы / Ч.Р. Садрашев // Новая наука: Современное состояние и пути развития. – 2016. – № 12-4. – С. 209-211.

ния содержания сообщаемой информации, которые необходимы для пояснения особенностей тех процессов и механизма действий, о которых сообщает допрашиваемое лицо.

К числу *категорий преступлений*, по которым может быть целесообразным участие специалиста в производстве допроса, можно отнести следующие: преступления против безопасности и эксплуатации транспортных средств; преступления экологические; преступления, связанные с нарушением правил безопасности ведения работ или осуществления перевозок материалов, указанных в законе; преступления в сфере экономики, суть которых во многом состоит в нарушении определенных правил, установленных нормативными актами различных категорий; преступления, совершаемые с применением технических средств (терроризм, диверсия, хищение или порча имущества с применением технических средств, техническая подделка документов и т.п.); преступления о клевете, оскорблении, связанные с публикациями сведений в средствах массовой информации. Специалист может также приглашаться (со стороны защиты) для анализа заключения эксперта, которое предъявляется в ходе допроса обвиняемого.

Правовым основанием участия специалиста в допросе является ст. 62 УПК Республики Беларусь, в соответствии с которой следователь вправе привлечь к участию в следственном действии специалиста. Причем закон не ограничивает следователя перечнем следственных действий, к которым он может привлечь специалиста. В ст. 219 УПК Республики Беларусь, определяющей общие правила применения звуко- и видеозаписи при допросе, в п. 1 указано, что по решению следователя, лица, производящего дознание, при допросе подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего или свидетеля может быть применена звуко- и видеозапись. Звуко- и видеозапись может быть применена также по просьбе подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего или свидетеля. Квалифицированное и эффективное применение технических средств предполагает использование их специалистом. Об использовании фотографирования, аудио- и (или) видеозаписи и участии в допросе специалиста соответствующие сведения, согласно п. 5 ст. 219 Республики Беларусь, должны быть указаны в протоколе допроса. В п. 5 данной статьи указано, что если в ходе допроса проводились звуко- и видеозапись, киносъемка, то протокол должен также содержать: 1) отметку о применении звуко- и видеозаписи и уведомлении об этом допрашиваемого; 2) сведения о технических средствах, условиях звуко- и видеозаписи и факте ее приостановления, причине и длительности остановки; заявления допрашиваемого по поводу применения звуко- и видеозаписи; 3) удостоверение правильности протокола и звуко- и видеозаписи допрашиваемым и следователем, лицом, производящим дознание. Фонограмма и видеограмма хранятся при уголовном деле и по окончании предварительного расследования опечатываются.

*Использование видеозаписи при допросе*<sup>198</sup> рекомендуется в следующих ситуациях: при производстве особо сложных допросов с целью последующего анализа их хода и результатов; при допросах обвиняемых в тяжких преступлениях, чтобы полностью запечатлеть их показания; в ходе допросов людей, страдающих физическими недостатками (слепоглухонемые, глухонемые и т.д.), поскольку их пояснения практически невозможно описать в протоколе; при допросах малолетних свидетелей и потерпевших, чтобы зафиксировать своеобразие восприятия ими окружающего и особенности речи; для запечатления показаний с целью последующего предъявления лицу, очная ставка с которым по тактическим соображениям или иным соображениям нецелесообразна; для фиксации показаний раненых и больных; при допросе лиц, в отношении которых есть обоснованное подозрение, что они могут в последующем изменить свои показания; при допросе лиц, явившихся с повинной. Статья 221 Республики Беларусь предписывает проводить допрос потерпевшего или свидетеля в возрасте до 14 лет, а по усмот-

---

<sup>198</sup> Холопов, А.В. Использование видеозаписи при производстве допросов на предварительном следствии / А.В. Холопов // Криминалистика. – 2011. – № 1(8). – С. 73–77; Морозова, Н.В. Некоторые вопросы использования видеозаписи при производстве допроса / Н.В. Морозова // Наука и практика. – 2015. – № 1(62). – С. 64–66.

рению следователя, лица, производящего дознание, – допрос потерпевшего и свидетеля в возрасте от 14 до 16 лет с участием педагога или психолога. При допросе несовершеннолетних потерпевшего и свидетеля могут участвовать их родители или другие законные представители.

Участие специалиста в целях оказания помощи следователю целесообразно осуществлять на всех стадиях допроса: подготовительной, основной, заключительной. На стадии подготовки к допросу специалист может помочь следователю сформулировать вопросы, требующие познаний в определенных областях науки, техники, искусства, ремесла. На этой же стадии он по указанию следователя готовит технические средства для фиксации допроса, размещает их с учетом особенностей помещения, в котором будет проводиться допрос. Так, звукозапись может потребовать дополнительных микрофонов, а видеосъемка – освещения. В ряде случаев требуется подготовка и в предъявлении в ходе допроса вещественных доказательств, например видеомэгнитофона, телевизора для демонстрации видеозаписи и т.п. На основной стадии специалист, после того как следователь выяснил все интересующие его обстоятельства, с разрешения следователя задает допрашиваемому лицу вопросы, требующие уточнения, которые касаются деталей, связанных со специальными знаниями. Участвующий в допросе специалист поможет следователю точнее уяснить обстоятельства дела, особенно по делам, связанным с нарушением правил производства работ, повлекших тяжелые последствия (смерть, увечье людей) при расследовании аварий на железнодорожном, водном, воздушном транспорте. На заключительной стадии специалист обеспечивает правильное отображение примененных научно-технических средств. Как было отмечено выше, в протоколе должны содержаться сведения о технических средствах, об условиях их применения, заявления допрашиваемого лица по поводу проведения звуко- и видеозаписи. После завершения допроса специалист может оказать помощь следователю в анализе полученной информации, определении направлений ее дальнейшего использования. Например, рекомендовать проведение определенного рода вида судебных экспертиз, и в случае обращения следователя помочь сформулировать вопросы эксперту. Основанием для участия специалиста в допросе является то, что в ходе допроса будут затронуты обстоятельства, требующие для их установления разъяснения порядка и особенностей применения специальных знаний, а также для оказаний помощи в применении технических средств в ходе данного процессуального действия. Таким образом, специалист при допросе может содействовать следователю: 1) в обнаружении и фиксации доказательств, в частности, помочь ему лучше, точнее и полнее понять допрашиваемого, употребляющего в показаниях специальные термины; 2) разобраться в действующих специальных правилах, инструкциях и других документах; 3) помочь установить способ совершения преступных действий; 4) выявить ложные показания, касающиеся специальных вопросов; 5) зафиксировать с помощью технических средств ход и результаты допроса<sup>199</sup>.

Довольно часто данные, сообщаемые в ходе допроса о внешнем облике лица, скрывшегося с места преступления и ранее незнакомого потерпевшему или свидетелю, не имеют информационной ценности, так как не содержат признаков, индивидуализирующих разыскиваемого. В подобных ситуациях целесообразно *изготовление субъективного портрета*<sup>200</sup> уже в процессе допроса, а не после его завершения. Следователем устанавливается психологический контакт с допрашиваемым, он осведомлен уже об условиях восприятия признаков внешности и может оценить достоверность получае-

---

<sup>199</sup> Ахматова, А.Р. Общие вопросы порядка и тактики проведения допроса и его доказательственное значение / А.Р. Ахматова // Актуальные проблемы пенитенциарной науки и практики. – 2021. – № 2(16). – С. 4–6.

<sup>200</sup> Винниченко, А.С. Особенности установления внешнего облика личности преступника / А.С. Винниченко // Судебная экспертиза. – 2015. – № 2(42). – С. 80–87.

мых сведений о признаках внешности- Эти условия являются оптимальными для подготовительного этапа перед изготовлением субъективного портрета, которое осуществляется специалистом-криминалистом в присутствии и при участии следователя. Практика показала эффективность такой совместной работы следователя и специалиста по фиксации информации о признаках внешности. Участие специалиста в допросе, как было отмечено выше, определяется требованиями процессуального закона, а также спецификой расследуемого дела – вопросами, которые необходимо выяснить в результате данного следственного действия. С учетом этого для участия в допросе могут приглашаться специалисты в различных областях науки, техники, искусства, ремесла.

Помощь следователю независимо от особенностей расследуемого события, как было указано выше, оказывает педагог<sup>201</sup>. Однако, как следует из вышеназванных процессуальных норм, в допросе должен участвовать не любой педагог, а тот, которой имеет специализацию в работе с определенной категорией несовершеннолетних: 1) при допросе малолетних это педагог-воспитатель дошкольного учреждения, 2) при допросе детей школьного возраста – педагог, ведущий классы определенной возрастной группы, 3) при допросе детей с задержками в развитии – педагог-дефектолог, 4) при допросе детей, имеющих отклонения в психике – детский психолог или психиатр. Как видно из этого перечня, участие специалистов в той или иной области педагогики обусловлено необходимостью учета возрастных особенностей психики, поведения несовершеннолетних, сложностью для следователя иметь адекватный контакт с ними и оценить достоверность сообщаемой несовершеннолетним информации. При допросе несовершеннолетних следует учитывать их повышенную внушаемость, склонность к фантазированию и т.п. Участие педагога не только является одной из дополнительных правовых гарантий соблюдения прав несовершеннолетнего, но и помощью следователю в получении отвечающих действительности показаний. *Привлечение специалиста-педагога* целесообразно на всех этапах допроса: при подготовке к допросу, в ходе допроса, при составлении протокола допроса. Во время составления протокола педагог может оказать помощь следователю в формулировке показаний именно в тех специфических выражениях, которые употреблял допрашиваемый и которые соответствуют возрасту, уровню развития несовершеннолетнего<sup>202</sup>. С разрешения следователя педагог может задавать вопросы допрашиваемому лицу. По окончании допроса педагог знакомится с протоколом, может делать замечания по его содержанию и заверяет своей подписью правильность протокола допроса. Полезна помощь педагога и в оценке результатов допроса. Он может рекомендовать проведение психолого-психиатрической или психиатрической экспертизы для оценки способностей несовершеннолетнего адекватно воспринимать и воспроизводить информацию. Если помощь педагога специалисту обязательна при работе с несовершеннолетними, в том числе и помощь детского психолога, то во многих ситуациях, с которыми сталкивается следователь, помощь специалиста-психолога также будет желательна и полезна. Это обусловлено тем, что содержание сообщаемой допрашиваемым лицом информации зависит от ряда психологических факторов. Это особенности личностных характеристик допрашиваемого, которые влияют как на содержание информации, ее объем, степень достоверности, так и на поведение этого лица в процессе допроса. Навыки следователя больше ориентированы на реализацию тактических приемов проведения следственного действия. Анализ особенностей личности требует специальных знаний, которыми следователь не располагает.

---

<sup>201</sup> Васильева, Е.А. К вопросу об участии педагога в допросе несовершеннолетнего / Е.А. Васильева // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2015. – № 8-5. – С. 135–138.

<sup>202</sup> Переверткин, А.А. Участие педагога или психолога в допросе несовершеннолетнего / А.А. Переверткин, Е.И. Пырьева // Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений : сборник материалов международной научно-практической конференции, Воронеж, 12 мая 2016 года / Воронежский институт МВД России. – Воронеж: Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2016. – С. 182–183.



В связи с этим *задача специалиста-психолога*<sup>203</sup> – оказать ему помощь в понимании свойств личности допрашиваемого, проявлении психических процессов в ходе допроса и оценке полученной информации. Особенно важна роль психолога в допросе подозреваемого, так как в данном случае имеет место чаще всего противостояние двух участников следственного действия – подозреваемого и следователя. Причем следователь обычно не располагает достаточно полным объемом информации о событии преступления, у него лишь имеется определенная версия, которую он и проверяет путем получения показаний допрашиваемого. В связи с этим на повышение результативности допроса может существенно повлиять участие специалиста-психолога в этом следственном действии. При подготовке к нему психолог может оказать помощь в анализе уже имеющейся оперативной информации о допрашиваемом, о его поведении в тех или иных ситуациях, возникающих на первоначальном этапе расследования. Такая информация может помочь сформулировать предположения об особенностях личности допрашиваемого, которые целесообразно будет учесть следователю в ходе допроса. Затем психолог может помочь заранее сформулировать вопросы тестового характера, которые будет задавать следователь, и в последующем сориентировать его в оценке ответов, так как участие специалиста в самом допросе не всегда возможно. Участие в проведении допроса возможно по решению следователя с учетом ситуации, сложившейся перед допросом, а также очевидных свойств и состояния личности допрашиваемого, например, перенесшего психическую травму в результате насильственного преступления. Наиболее важной задачей участия такого специалиста является помощь в установлении психологического контакта следователя и допрашиваемого, что необходимо для реализации целей данного следственного действия. Для этого специалисту целесообразно ознакомить следователя с разработанными в психологии приемами установления психологического контакта и возможностями использования конкретных приемов в ходе предстоящего допроса. В начале допроса использование, например, таких психологических рекомендаций, как проведение тестовой беседы, создание оптимальной динамической напряженности допроса, поможет следователю снизить напряженность первоначального этапа общения с подозреваемым, активизировать его положительные качества, диагностировать состояние допрашиваемого и установить начальный уровень психологического контакта. Как определяют психологи, психологический контакт имеет два уровня: начальный (динамический), заключающийся в оптимальной динамической напряженности допроса, и мотивационный.

Мотивационный контакт состоит в побуждении к даче правдивых показаний при допросе лица, стремящегося скрыть достоверную информацию, либо поддержание такого стремления при допросе добросовестного допрашиваемого. На последующих этапах допроса следователю целесообразно использовать рекомендации психологов по использованию таких приемов, как создание оптимальной динамической напряженности допроса, «анализ улик поведения». Уликами поведения являются: 1) признаки общего торможения нервной системы, проявляющиеся в замедлении умственной и речедвигательной активности; 2) появление бессознательных движений; 3) проговорки, представляющие собой непроизвольное высказывание части утаиваемой информации; 4) вегетативные реакции – побледнение или покраснение кожи, сужение или расширение зрачков, углубление дыхания, судорожное сглатывание и т.д.; 5) уход от общения. Значимым тактическим приемом на последнем этапе допроса является предъявление доказательств. Этот прием оказывает серьезное психотравмирующее действие. Существует два способа предъявления доказательств: в порядке нарастания их силы и предъявление первым самого весомого доказательства. Первый способ реализуется при допросе лиц, обладающих сильной нервной системой. Второй способ целесообразно

---

<sup>203</sup> Семенов, В.В. Участие специалиста-психолога в производстве допроса / В.В. Семенов // Российский следователь. – 2008. – № 7. – С. 8–11.

использовать при допросе лиц со средней либо слабой нервной системой. При недостаточности доказательств рекомендуется использовать разъяснение возможностей следствия, в том числе использование специальных знаний при анализе материалов дела, назначение экспертиз, а также изложение обстоятельств преступления, мысленно реконструированных на основе оперативной информации<sup>204</sup>.

После завершения допроса в случае недостижения его цели – получения правдивых показаний – психолог может помочь в анализе его результатов, для чего целесообразно вести аудио- и, еще лучше, видеозапись допроса. Специалист может рекомендовать следователю изменение линии его поведения при повторном допросе, определенные приемы его проведения. В практике раскрытия преступлений имеет место применение опроса с использованием *полиграфа*<sup>205</sup>. Данное средство анализа психофизиологических реакций испытуемого обычно рекомендуется как средство оперативное, не имеющее процессуальной основы. В то же время достаточно его разработанные научные основы позволили ряду ученых и практиков считать его одной из разновидностей судебно-психологических экспертиз. Однако использование полиграфа как средства, непосредственно сопровождающего допрос, не нашло еще обоснованной поддержки в следственной практике. Фиксация допроса осуществляется с помощью его протоколирования. Как было указано выше, в ряде ситуаций целесообразно наряду с протоколом фиксировать допрос с помощью видеозаписи. Видеозапись позволяет осуществить полную фиксацию образной и звуковой информации. Так, при предъявлении в ходе допроса уличающих материалов важно запечатлеть реакцию допрашиваемого в момент их предъявления. При участии в допросе переводчика в кадре должны быть одновременно допрашиваемый и переводчик. На видеоленту следует фиксировать весь ход допроса, в том числе и во время молчания допрашиваемого. Запечатление на видеоленте выражения мыслительной деятельности допрашиваемого, обдумывающего сложившуюся в ходе допроса ситуацию, имеет немаловажное тактическое значение. Применение видеозаписи для фиксации допроса будет сводить на нет последующие утверждения о якобы примененных в ходе этого следственного действия незаконных приемах. Будет полезна она и в случае отказа от ранее данных показаний, и в случае их последующего изменения.

## **ТЕМА 9. СОВРЕМЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ НЕПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ФОРМЫ УЧАСТИЯ СПЕЦИАЛИСТА В СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЯХ**

1. Понятие, цели, методы, технико-криминалистические средства предварительного исследования следов и других объектов при проведении следственных действий.
2. Порядок оформления результатов проведения предварительного исследования.
3. Использование результатов предварительного исследования для выявления признаков лица, совершившего преступление, и обстоятельств расследуемого события.

---

<sup>204</sup> Малютин, М.П. Тактические приемы, их допустимость и использование для достижения тактических целей допроса : специальность 12.00.09 "Уголовный процесс" : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Малютин Михаил Петрович. – Краснодар, 2001. – 194 с.

<sup>205</sup> Дельбиева, М.А. Проверка на полиграфе как нетрадиционный метод допроса / М.А. Дельбиева, С.И. Анненков // Новая наука: Опыт, традиции, инновации. – 2017. – Т. 3. – № 4. – С. 193–195.

**1. Понятие, цели, методы, технико-криминалистические средства предварительного исследования следов и других объектов при проведении следственных действий.**

Одной из целей участия специалиста в следственных действиях является применение специальных знаний для исследования объектов, которые несут значительный объем информации о событии преступления, механизме и лице, его совершившем, о признаках изменения свойств объектов в результате каких-либо противоправных действий. Однако большей частью эта информация имеет латентный (скрытый) характер и может быть выявлена только в результате исследования ее носителя. Как правило, такая информация становится очевидной после проведения исследования в рамках судебной экспертизы. В то же время практика раскрытия преступлений и рассмотрения дел в судах показывает, что потребность в ней актуальна уже в ходе проведения следственного действия, а также в ходе судебного разбирательства. *Предварительное исследование необходимо:* 1) для определения дальнейшего хода расследования, судебного разбирательства, 2) для определения доказательственной перспективы изучаемых объектов, 3) для решения вопроса о назначении той или иной экспертизы, 4) для организации розыска преступников по горячим следам, 5) для принятия других мер по раскрытию преступления и выявлению преступника. В процессе производства следственных действий самые различные объекты могут представлять интерес для следователя и суда в связи с обстоятельствами расследуемого события. Вместе с тем наибольшее значение имеют такие объекты, являющиеся вещественными доказательствами, содержащими информацию о личности преступника, содержащими информацию о средствах достижения преступного результата, содержащими информацию о механизме следообразования и т.д. И задачей предварительного исследования таких объектов является ускорение процесса получения информации об их свойствах и предполагаемом доказательственном значении<sup>206</sup>.

Криминалистика накопила большой опыт получения розыскной и доказательственной информации путем предварительного исследования следов и других объектов. Этот вид использования специальных знаний нашел свое отражение в ведомственных нормативных актах (дсп) Государственного комитета Республики Беларусь, в соответствии с которыми сотрудники Комитета применяют технико-криминалистические средства и методы при проверке сообщений о преступлениях на основании письменных поручений органа дознания, лица, производящего дознание, следователя, руководителя следственного органа. Для этого они осуществляют «проведение исследований объектов». Определения понятия предварительного исследования содержатся в работах ряда криминалистов: А.И. Дворкина, П.П. Ищенко, Н.А. Корниенко, В.А. Снеткова, С.М. Сыркова и др. При этом можно отметить две точки зрения. Одна из них наиболее четко выражена С.М. Сырковым, который считает, что под предварительным исследованием на месте происшествия понимается внепроцессуальное исследование обнаруженных материальных следов, проводимое в условиях осмотра на основе специальных познаний, соответствующих методов и технических средств, для получения ориентирующих данных о механизме, обстоятельствах, условиях совершения преступления и личности преступника<sup>207</sup>. Другая точка зрения содержится в работе П.П. Ищенко, посвященной получению розыскной информации в ходе предварительного исследования следов преступления. Он полагает, что предварительное исследование следов – это применение специальных познаний для определения относимости обнаруженных следов к расследуемому событию, получения данных о механизме их образования, уста-

<sup>206</sup> Предварительные криминалистические исследования следов на месте происшествия : учебное пособие / под ред. Е.С. Горшкова. – М. : ВНИИ МВД СССР, 1987. – С. 8.

<sup>207</sup> Сырков, С.М. Проведение предварительного исследования материальных следов на месте происшествия: практ. пособие / С.М. Сырков, А.В. Феофилапьев. – М.: Юрид. лит., 1986. – С. 125.

новление признаков слеодообразующего объекта и сбора сведений о возможных приметах, привычках и других данных, характеризующих преступника<sup>208</sup>. П.П. Ищенко, так же, как и СМ. Сырков, отмечает непроцессуальный характер предварительных исследований на месте происшествия, но добавляет, что предварительное исследование следов для получения розыскной информации может носить и процессуальный характер, если оно осуществляется экспертом при проведении экспертизы, предваряя идентификационное исследование следов. В Российской Федерации процессуальный характер, вероятно, могут иметь и результаты предварительных исследований специалиста в случае их соответствующего документального закрепления (заключение специалиста, сведения о проведенном исследовании в протоколе осмотра). В Республике Беларусь такая форма отсутствует. Представляется, что при определении понятия данных исследований следует акцентировать внимание не на их правовой природе, а на предварительном характере, обусловленном условиями следственного действия, на том, что они предваряют основательное исследование объектов, осуществляемое, как правило, при производстве судебной экспертизы. Предварительные исследования могут быть как непроцессуальными (в условиях доследственной проверки, проведения оперативно-розыскного мероприятия), так и процессуальными (в условиях проведения следственного действия). Основным для понимания их сущности, как было выше сказано, является предварительный характер исследований, проводимых специалистом по получению ориентирующей (розыскной) информации.

В.А. Снетков подчеркивает экспрессный характер таких исследований, позволяющих выделить их в особую форму исследований, проводимых специалистом, и уточняет, что они направлены на получение информации о существенных для следствия объектах, их сущности, возможности использования в розыске и установлении преступников и других объектов<sup>209</sup>. Особенности предварительного исследования: 1) для установления конкретных обстоятельств дела необходимы специальные знания (прежде всего о свойствах и связях объектов), 2) носят ориентирующий характер; 3) суждения (выводы) специалиста по их результатам могут доводиться до сведения следователя в произвольной форме, в том числе устно; 4) для их проведения характерно использование средств и методов, имеющих экспрессный характер, позволяющих быстро получать результат и не допускающих изменения, повреждения или уничтожения объектов исследования.

Таким образом, *предварительное исследование* применительно к рассматриваемой проблеме может быть определено как исследование, осуществляемое специалистом в ходе процессуального действия, носящее экспрессный характер и направленное на получение розыскной и ориентирующей информации о субъектах, обстоятельствах расследуемого преступления, средствах и методах, используемых для его совершения. Как следует из вышеприведенных определений, общей целью предварительных исследований является получение информации ориентирующего характера. Причем эта информация ориентирующего характера может содержать данные о: 1) личности предполагаемого преступника, 2) личности потерпевшего (в ситуации обнаружения неопознанного трупа); 3) обстоятельствах происшествия или другого события, его механизме; 4) особенностях орудий взлома; 5) природе, сущности следов и иных объектов, обнаруживаемых в ходе следственного действия и имеющих значение для расследования.

---

<sup>208</sup> Анищенко, И.А. Предварительное исследование следов (объектов) при расследовании преступлений / И.А. Анищенко, М.В. Галезник // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D, Экономические и юридические науки. – 2012. - № 13. – С. 201.

<sup>209</sup> Снетков, В.А. Основы деятельности специалиста экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел : учеб. пособие / В.А. Снетков ; Эксперт.-криминалист. центр МВД Рос. Федерации. – М. : ЭКЦ МВД РФ, 2001. – 72 с.

Наибольшее значение предварительные исследования имеют для осмотра места происшествия с учетом его неотложного характера и дефицита информации о расследуемом событии. Существенную роль они могут сыграть и при проведении других следственных действий для проверки выдвигаемых версий о происхождении и характере обнаруживаемых, изучаемых доказательств, направлениях их дальнейшего исследования и использования. Наряду с предварительными исследованиями, выполняемыми при проведении следственных действий, исследования проводятся также вне рамок уголовного процесса по поручению органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. Цель таких исследований – выявление признаков преступной деятельности и причастности к ней конкретных проверяемых лиц. Например, отнесение проверяемого вещества к наркотическим средствам, объектов – к холодному оружию, боеприпасам. При этом специалист осуществляет исследование либо непосредственно при проведении соответствующего оперативно-розыскного мероприятия, либо по месту своей работы – в лабораторных условиях. Результаты таких исследований имеют оперативное значение, позволяя органу дознания решить вопрос о возбуждении уголовного дела по соответствующему составу преступления. Таким образом, предварительные исследования как изучение специалистом каких-либо объектов в целях выявления содержащейся в них информации, представляющей интерес для рассматриваемого дела, преимущественно выполняются при осуществлении оперативно-розыскной деятельности и в уголовном судопроизводстве при проведении процессуальных действий.

Выше шла речь о предварительных исследованиях в уголовном процессе и в процессуальных мероприятиях; что же касается других видов процесса, исходя из сущности таких исследований, носящих ориентирующий (что это за объект), экспрессный характер (тестирование какого-либо свойства простым методом), они могут выполняться и в гражданском судопроизводстве. Так, давая пояснения по результатам осмотра письменных или вещественных доказательств, специалист, по существу, проводит их предварительное экспресс-исследование, результаты которого сообщает в устной или письменной форме, указывая, например, на признаки изменения реквизитов документов. По результатам такого сообщения специалиста суд либо исключает документ из числа доказательств, либо назначает необходимую судебную экспертизу.

*Методы предварительного исследования.* В процессе производства следственных действий самые различные объекты могут представлять интерес для следователя в связи с обстоятельствами расследуемого преступления. В предварительном, как и в возможном последующем экспертном исследовании этих объектов применяются, прежде всего, общепознавательные методы: наблюдение, измерение, описание, сравнение, эксперимент, моделирование. *Наблюдение*<sup>210</sup> – это непосредственное восприятие объекта исследования, осуществляемое визуально и с применением несложных оптических средств (лупы различной кратности увеличения, лупы с подсветкой и т. п.), имеющих, как правило, в наборе выездной аппаратуры специалиста. *Измерение*<sup>211</sup> – совокупность действий по применению измерительных инструментов для нахождения числового значения параметров объекта в принятых единицах измерения. При этом используют обычно принятую в большинстве стран Международную систему единиц (СИ). Это универсальная система единиц физических величин (длина, объем, масса,

---

<sup>210</sup> Соколова, О.В. Цели и условия наблюдения как метода исследования в криминалистике и доказывании / О.В. Соколова, А.Н. Шашкова // Закон и правопорядок в третьем тысячелетии : материалы международной научно-практической конференции, Калининград, 18 декабря 2015 года. – Калининград: Калининградский филиал Санкт-Петербургского университета МВД России, 2016. – С. 176–177.

<sup>211</sup> Быкова, А.С. Математические и кибернетические методы в расследовании преступлений / А.С. Быкова // Интеллектуальный капитал XXI века : сборник статей II Международного научно-исследовательского конкурса, Пенза, 10 октября 2020 года. – Пенза: "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г.Ю.), 2020. – С. 64–66.

время, количество вещества, сила света и т. д.) для всех отраслей науки, техники, народного хозяйства и системы обучения, рекомендованная к практическому применению XI Генеральной конференцией по мерам и весам (октябрь 1960 г., Париж). В нашей стране введена в действие с 1 января 1963 г. для предпочтительного применения в соответствии с ГОСТ 9867-61 и с 1 января 1982 г. для обязательного применения в соответствии с ГОСТ 8.417-81. Однако в отсутствие соответствующих возможностей применяются относительные, условные единицы измерения. Например, для понятия о величине объекта рядом с ним помещают известный своими размерами предмет: коробку спичек и т.п. Значение некоторых измеряемых параметров может быть представлено и опосредованным образом. Так, при оценке освещенности вместо исчисления в люксах можно указать на использование в осветителе лампы мощностью, скажем, в 100 Вт. Измерение является обязательным методом при исследовании объектов, результаты применения которого используются для индивидуализации объектов, позволяют соотнести их признаки со значениями в справочных данных. В характеристике исследуемых объектов такие субъективные оценки, как «большой», «много», «тяжелый», «длинный» и т.п. рекомендуется использовать как можно реже, уточняя их конкретными значениями величины. Различаются прямые и косвенные измерения. Косвенные основаны на известной, заранее установленной закономерной зависимости между искомой и измеряемой величинами и выявлении их соответствия или расхождения. Данные о количественных величинах необходимы при предварительном исследовании различных следов, в том числе обуви, транспортных средств, ряда орудий взлома и т.д. для формулирования суждения об объектах, оставивших эти следы.

*Описание*<sup>212</sup> как метод используется при необходимости индивидуализировать свойства и признаки объектов описания, а также для фиксации результатов применения других методов. *Метод сравнения* используется наряду с описанием и измерением для дифференциации объектов и явлений, отнесения их к той или иной группе, классу. Сравниваются прежде всего общие, видовые признаки. Сравнение чаще всего используется при сопоставлении признаков объектов (орудий взлома, транспортных средств, обуви и др.) со следами (отображениями или остатками вещества) либо следов с самими объектами, их оставившими. При проведении предварительного исследования *эксперимент*<sup>213</sup> заключается в том, что строится гипотеза о причинно-следственной связи двух явлений. Затем искусственно вызывается одно из них, и наблюдаются полученные результаты. Если действие данной причины вызывает именно то следствие, которое предполагает гипотеза, то, значит, сама природа познаваемого явления определена правильно. Эксперимент применяется в тех случаях, когда необходимо определить структуру и состав объектов, их свойства (твердость клинка ножа, растворимость вещества и др.); проверить возможность проявления в изучаемых условиях того или иного явления (короткое замыкание как причина пожара, слипание эритроцитов в сыворотке при определении групп крови); выявить латентные следы (обработка парами йода при выявлении следов рук, перекисью водорода – при выявлении следов крови). Для выяснения характеристик, изучаемых в ходе предварительного исследования объектов, может применяться также *метод моделирования*<sup>214</sup>. Этот метод используется путем примене-

<sup>212</sup> Дегтярь, Т.С. Описание как метод криминалистики / Т.С. Дегтярь // Российский юридический журнал. – 2000. – № 4(28). – С. 52–56.

<sup>213</sup> Мухин, Г.Н. Эксперимент и моделирование в криминалистике: дискуссионные проблемы / Г.Н. Мухин, Д.В. Исютин-Федотков // Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики : Материалы V Международной научно-практической конференции, Волгоград, 22 мая 2015 года / ФГАОУ ВПО «Волгоградский государственный университет», Институт права. – Волгоград: Волгоградский государственный университет, 2015. – С. 80–85.

<sup>214</sup> Мухин, Г.Н. Общенаучные методы криминалистики: метод моделирования / Г.Н. Мухин // Вестник криминалистики. – 2012. – № 4(44). – С. 46–51.

ния его частного случая – реконструкции. Осуществляется восстановление первоначального вида объекта с использованием его частей, компонентов, обнаруживаемых при проведении следственного действия. Наряду с вышеперечисленными методами при проведении предварительных исследований используются другие методы: физические, химические, физико-химические, биологические, органолептические (наряду с визуальными исследуются тактильные, акустические, ольфакторные свойства) методы. Во избежание негативных последствий для специалиста (отравление, летальный исход) из органолептических методов в предварительном исследовании объектов категорически исключен вкусовой.

Из числа *физических методов* используются те, которые не связаны с повреждением объекта исследования (освобождение объекта от механических загрязнений, просушка, взвешивание, микроскопия, исследование в поляризованном свете, коспадающих, инфракрасных, ультрафиолетовых, рентгеновских лучах). Изучается также растворимость исследуемого вещества в воде, других растворителях, используются различные способы поиска и сбора предметов и микрочастиц, обладающих ферромагнитными свойствами. Если же без ущерба для объектов можно использовать определенную их часть, то применяются химические и физико-химические методы. Чаще всего к таким объектам относят так называемые следы вещества (остатки веществ), представляющие собой различные количества сыпучих, вязких, жидких, газообразных веществ, не имеющих устойчивой пространственно-фиксированной физической формы и стабильных границ (грунт, сыпучие строительные материалы, горюче-смазочные материалы, объекты биологического происхождения – кровь, сперма). *Химические методы* применяются и для выявления, например, невидимых глазом следов рук (обработка предполагаемых следоносителей парами йода, нингидрином). Среди химических методов используются такие, как метод цветных капельных реакций; метод определения кислотности среды исследуемого объекта и продуктов его превращения (индикаторный метод выявления кислот и щелочей); метод хемилюминесценции; метод, связанный с появлением осадка или газообразования в результате воздействия на вещество объекта какими-либо реактивами (например, выделение кислорода при взаимодействии перекиси водорода с кровью); изучение способности вещества гореть на воздухе. К *физико-химическим* методам относятся такие, как люминесцентный анализ в ультрафиолетовых лучах, в том числе после воздействия на вещество объекта некоторыми реактивами<sup>215</sup>.

Для предварительного исследования объектов *используются различные портативные приборы* изучения люминесцентного анализа, электронно-оптические преобразователи и др. Реализация вышеперечисленных методов возможна посредством использования различных научно-технических средств, которые, как было отмечено выше, обычно имеются в разрабатываемых для специалистов унифицированных чемоданах либо комплектуются в наборы целевого назначения. Так, на практике используются наборы для экспресс-анализа наркотических веществ, приборы для выявления подделок денежных знаков серии «Ультрамаг», комплект для осмотра места пожара, взрывотехнический комплект, средства для обнаружения факта изменения маркировки кузова автотранспортного средства и др. Как применяемые методы, так и используемые средства должны отвечать ряду *требований*, а именно: научности, безопасности, этичности, достоверности полученных результатов. Требование *научности* означает базирование методов и средств на научных данных, основанных на изучении природы свойств объектов и сущности методов, используемых для их изучения. Иногда это смежные разра-

---

<sup>215</sup> Оспанов, Р.М. Методы науки криминалистики / Р.М. Оспанов // Аллея науки. – 2017. – Т. 2. – № 16. – С. 750–753.

ботки разных наук: например, ольфакторный метод<sup>216</sup> базируется на данных биологии и химии; ДНК-анализ – на данных биологии и физической химии. Оно же включает и положение о том, что методы и средства должны быть апробированы, т.е. выдержать испытание практикой, показать их надежность и достоверность получаемых результатов. При этом предполагается, что полученные разработки испытаны в работе нескольких специалистов, одобрены и рекомендованы к применению научным сообществом, выдержали испытания практикой, показали надежность и достоверность получаемых результатов. Безопасность для жизни и здоровья – это обязательное требование, предъявляемое ко всем методам и средствам, используемым при проведении следственных действий, а этичность подразумевает, что их использование не унижает достоинство участников следственных действий, например, при получении сравнительных образцов биологического происхождения.

*Технико-криминалистические средства и методы предварительного исследования микрообъектов*<sup>217</sup>. Важным этапом работы на месте проведения такого следственного действия, как осмотр места происшествия, является поиск и предварительное исследование микрообъектов. Главная *цель* предварительных исследований микрообъектов состоит 1) в получении разыскной и отчасти доказательственной информации, 2) в том числе о личности предполагаемого преступника или потерпевшего, 3) орудиях и средствах совершения преступления, 4) его механизме. *Задачами* предварительного исследования являются: 1) получение исходных данных о природе микрообъектов, 2) построить следственные версии, 3) определить направления их проверки, 4) выяснить, какие первоочередные следственные действия необходимо проводить (например, обыск, выемка). В процессе оперативно-розыскных мероприятий такая информация может служить ориентиром для розыска скрывающегося преступника по его приметам (особенностям внешности, одежды, личным и профессиональным качествам). *Предварительные исследования микрообъектов используются для решения вопроса об относимости* обнаруженных на месте происшествия предметов к исследуемому событию, для организации розыска по горячим следам (например, по результатам исследования частиц грунта в следах обуви). Определение относимости микрообъектов к изучаемому событию осуществляется путем выяснения их взаимосвязи с обстановкой происшествия, имеющимися объектами, на которых выявляются следы происшествия, механизмом самого происшествия. Так, при осмотре, связанном с кражей со взломом, микрообъекты могут быть обнаружены на месте проникновения в помещение, в хранилище ценностей, на путях подхода и отхода к месту происшествия. Микрообъекты могут быть выявлены в местах непосредственного применения орудия взлома и по пути перемещения преступника. Это могут быть частицы краски с рабочей части инструмента, металлические опилки при перепиливании, например, решетки. Они могут быть на грунте возле окна (если помещение расположено на первом этаже), на полу возле двери и т. д. Среди различных микрообъектов, в том числе бытового происхождения, нужно выявить те, которые имеют отношение к происшествию, предполагаемому преступнику. Для этого необходимо выяснить природу этих микрообъектов – частиц металла, стекла, почвы и растений, окраски поверхности предметов, самих предметов, следов крови, образовавшихся вследствие саморанения преступника, отдельных волос, волокон одежды и т.д. Для проведения предварительного исследования микрообъектов

---

<sup>216</sup> Фролкина, А.Н. Ольфакторный метод как разновидность биологических методов исследования в криминалистике / А.Н. Фролкина // Криминалистика и судебная медицина: вопросы теории и практики : Сборник научных трудов по материалам круглого стола, Москва, 11 октября 2018 года. – Москва: КТ «Буки-Веди», 2018. – С. 307–312.

<sup>217</sup> Кочубей, А.В. Криминалистическое учение о микрообъектах : монография / А.В. Кочубей ; А.В. Кочубей ; М-во внутренних дел Российской Федерации, Волгоградская акад. – 2-е изд., перераб. и доп. – Волгоград : Волгоградская акад. МВД России, 2011. – ISBN 978-5-7899-0753-5.



на месте их обнаружения используются несложные экспресс-методы, причем эти методы должны обеспечивать сохранность микрообъектов для последующих экспертиз<sup>218</sup>.

Можно кратко сформулировать основные *требования*, которые предъявляются к процессу предварительного исследования микрообъектов. Используемые методы, методики и средства должны быть просты и доступны, по возможности не должны разрушать микрообъекты; желательно, чтобы предварительное исследование могло быть выполнено вне лаборатории, так как одним из основных условий эффективности использования результатов предварительного исследования является экспрессность. *Исследование в полевых (внелабораторных) условиях* предполагает использование неполного арсенала современных научно-технических методов и средств, имеющихся в распоряжении специалистов, а только той его части, которую несложно доставить и реально использовать в условиях места проведения следственного действия. Естественно, этот комплекс включает в себя относительно простое, малогабаритное оборудование, обеспеченное автономным экономичным энергопитанием, приспособленное к транспортировке и не предъявляющее особых требований к окружающим условиям<sup>219</sup>.

В Республике Беларусь и за рубежом для целей внелабораторного предварительного исследования с успехом используются передвижные криминалистические лаборатории, которые, помимо основных технических средств, применяемых специалистом и следователем для работы на месте происшествия, должны содержать специальный набор принадлежностей, включающий физические, химические и физико-химические средства для предварительного исследования микрообъектов. В связи с этим для предварительного исследования микрообъектов<sup>220</sup> применяются следующие методы и средства: 1) оптическая микроскопия – для изучения внешнего строения, оптических свойств микрообъектов; 2) тонкослойная хроматография (ТСХ) – для изучения химического состава объектов органической природы (данный метод применим, если можно использовать частицу или пробу вещества для исследования); 3) капельный химический анализ (проверка на растворимость, наличие кислоты или щелочи, выявление замытой крови); 4) метод цветных реакций в растворе, используемый, в частности, для предварительной экспресс-диагностики наркотических и сильнодействующих лекарственных веществ; 5) экспресс-метод иммунохроматографических тестов для установления наличия на предполагаемых следоносителях спермы, гемоглобина крови (например, тесты фирмы Seratec). При поиске следов-наслоений на предметах – носителях микрообъектов и в ходе предварительного исследования в случае их обнаружения специалист, как правило, применяет: 1) специальные источники обычного или ультрафиолетового освещения; 4–10-кратные лупы, в том числе имеющие подсветку от встроенного осветителя; 2) наборы светофильтров для выявления и изучения слабо видимых пятен веществ и единичных волокон; 3) различные типы оптических микроскопов, оснащенные осветителями с автономным электропитанием и обеспечивающие различные способы освещения – проходящий, отраженный, поляризованный (исследование волокон, стекла, горюче-смазочных материалов) и ультрафиолетовый (исследование следов крови) свет; 4) освещение под различными углами к объекту (исследование материалов документов, микротрасс).

---

<sup>218</sup> Карданов, А.Р. Современные методы криминалистической экспертизы при исследовании микрообъектов / А.Р. Карданов // Евразийский юридический журнал. – 2020. – № 9(148). – С. 312–313.

<sup>219</sup> Чижиков, И.С. Проблемы полевой криминалистики : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / И.С. Чижиков. – Владивосток, 2004. – 184 л.

<sup>220</sup> Баранкова, К.С. Предварительное исследование микрообъектов на месте происшествия / К.С. Баранкова // Современные проблемы криминалистики и судебной экспертизы : Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции, Саратов, 21 марта 2018 года. – Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2018. – С. 3–6.

При исследовании следов выстрела для выявления копоти используется электронно-оптический преобразователь с источником инфракрасного света. Однако если определить природу микрообъектов на месте происшествия не удалось, но имеются веские основания предполагать их наличие на данном предмете, то их последующее предварительное исследование переносится в лабораторные условия. Результаты предварительных исследований микрообъектов могут отображаться в протоколе осмотра с указанием примененных для этого методов и средств. При этом отражаются результаты применения вышеуказанных средств. Если их изучение осуществлялось в лабораторных условиях, результаты фиксируются в справке специалиста или его заключении, в зависимости от того, какими были условия проведения предварительных исследований – непроцессуальными или процессуальными. *Особенности предварительного исследования документов*<sup>221</sup>, проводимого в процессе осуществления процессуальных действий. В качестве объекта предварительных исследований документы встречаются как в стадии доследственной проверки каких-либо фактов, так и в процессе проведения следственных действий, таких, как осмотр, обыск. При проведении оперативно-розыскных мероприятий, и прежде всего такого, как «исследование предметов и документов» осуществляется изучение документов, которые, вероятно, сохранили на себе следы преступления, являлись или могли явиться орудием совершения преступления или результатом преступной деятельности. К проведению такого исследования может привлекаться специалист, чтобы выявить признаки изменения документа, его фальсификации и способы, с помощью которых это осуществлено. Результаты предварительного исследования документов в рамках оперативно-розыскного мероприятия оформляются справкой, в которой дается описание объекта исследования, использованные методы и результаты исследования. Применяемые методы исследования в основном те же самые, что и при проведении других следственных действий. Проведение предварительного исследования документов, выполняемое в процессе осуществления следственного действия, способствует решению вопросов, связанных с определением особенностей тех или иных способов изготовления документов, установлением технических средств и оборудования, которые использовались для изготовления и подделки документов, установлением данных о лице, причастном к изготовлению или подделке документов. Документ сначала изучается визуально, и при этом на основе знания о его реквизитах, видимых средствах защиты документа от подделки делается попытка установить вид и способы изменения первоначального содержания документа. Затем осуществляется его визуальное исследование с применением приборов от 4-кратного до 50-кратного увеличения. Это позволяет выявить месторасположение и способы выполнения подчисток, дописок, травления. Поскольку изменение документа оставляет следы, которые не всегда можно выявить визуально даже с помощью приборов увеличения, то используется исследование документов с применением ультрафиолетовых и инфракрасных источников излучения. *При осмотре документа в ультрафиолетовых лучах*<sup>222</sup> устанавливается наличие или отсутствие люминесценции при изучении его поверхности, средств его защиты, таких как водяные знаки, защитные волокна, надписи и виньетки, выполненные специальным красителем. Различие в люминесценции соседних участков документа или ее отсутствие в месте расположения определенного рекви-

---

<sup>221</sup> Подволоцкий, И.Н. Теоретические и практические основы использования специальных знаний при осмотре и предварительном исследовании документов : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09: / И.Н. Подволоцкий; Московский ун-т МВД России. – Москва, 2004. – 27 с.

<sup>222</sup> Казакова, С.Е. Варианты способов исследования реквизитов документов в ультрафиолетовой и инфракрасной зонах спектра при их криминалистическом исследовании / С.Е. Казакова, К.П. Кирюхина-Цешке // Экспертно-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений : Сборник статей Международной научно-практической конференции, Волгоград, 23 апреля 2015 года. – Волгоград: ИП Головченко Е. А., 2015. – С. 56–63.

зита свидетельствует о внесении изменений в документ. Источники инфракрасных лучей позволяют дифференцировать красители на отражающие и поглощающие эти лучи и таким образом выявить следы подделки документа. При предварительном исследовании подписи решается вопрос об использовании традиционных средств письма или воспроизведении ее с применением технических средств копирования. *Изучение оттисков печатей и штампов* позволяет предположить тип устройства, которым они выполнены. При этом сравниваются размеры и гарнитуры знаков, исследуются микроструктура красящего вещества в штрихах, его блеск и распределение по площади знака, конфигурация краев, наличие ореолов по границам штриха, рельеф поверхности материала документа в месте расположения реквизита, характер взаимодействия красителя штриха и растворителей, которые использовались для подделки документа<sup>223</sup>. Исследование данных реквизитов позволяет ответить на вопросы: каким способом изготовлено клише, которым нанесен оттиск; каким способом нанесено изображение оттиска печати на документе; одним ли клише нанесены оттиски на исследуемых документах. Процедура предварительного исследования документов обычно заканчивается после выявления признаков их изменения, а также установления примененных для этих целей способов и средств. С помощью предварительного исследования документов можно также получить криминалистически значимую информацию о человеке, который осуществил фальсификацию документа, необходимую для его розыска и установления. Так, следы, оставленные на исследуемых документах от орудий или приспособлений, которые использовались для его фальсификации, указывают на область профессиональных знаний этого человека. Они позволяют высказать суждение, что человек, изготовивший документ, знаком с определенными технологиями, имеет отношение к предприятиям, связанным с изготовлением бланков документов, или исследуемый документ изготовлен в кустарных условиях. Таким образом, результаты предварительного исследования документов позволяют получить информацию о способе изготовления документов и их отдельных реквизитов, наличии признаков подделки, механизме следообразования использованных средств, их особенностях, профессиональных навыках лиц, участвовавших в совершении преступлений с использованием документов.

## ***2. Порядок оформления результатов проведения предварительного исследования.***

Результаты предварительного исследования устно сообщаются участникам следственных действий, так как специалист обязан давать пояснения по поводу всех манипуляций, которые он осуществляет со следами и другими объектами. Результаты предварительного исследования имеют значение для последующего хода расследования, поэтому они должны быть не только восприняты инициаторами их проведения, но и соответствующим образом оформлены. Оформление результатов предварительного исследования определяется, во-первых, тем, в каких рамках оно проводилось, во-вторых, каков был в тот момент правовой статус лица, его выполнявшего. Как было отмечено выше, предварительные исследования могут осуществляться в процессуальном и непроцессуальном порядке. Процессуальный порядок – это проведение предварительных исследований в ходе следственных действий. Непроцессуальный порядок – это проведение предварительных исследований в ходе оперативно-розыскных мероприятий и по результатам этих мероприятий, когда специалист осуществляет проверку объектов по различным видам учетов. В этом же непроцессуальном порядке проводятся предварительные исследования объектов, обнаруженных и изъятых в результате

---

<sup>223</sup> Казакова, Т.Д. Криминалистическое исследование оттисков печатей и штампов / Т.Д. Казакова // Вклад молодых ученых в инновационное развитие АПК России : Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, Пенза, 29–30 октября 2020 года. Том 2. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2020. – С. 321–324.

следственных действий. Данные объекты до назначения экспертизы изучаются с целью извлечения из них информации ориентирующего характера (например, проверка следов пальцев рук по картотеке следов, изъятых с мест нераскрытых преступлений).

*В процессуальном порядке* специалист, реализуя свои функции, предусмотренные статьей 62 УПК Республики Беларусь, и участвуя в данном статусе в следственном действии, сообщает устно следователю о результатах осмотра и исследования обнаруженных и изымаемых объектов. Эти сведения заносятся в протокол следственного действия. Так, по результатам осмотра места происшествия в протоколе делается запись об обнаружении, изъятии объектов, которые признаются вещественными доказательствами. Это касается следов рук, обуви, инструментов, орудий взлома, других предметов и их фрагментов, различных следов, включая следы применения огнестрельного оружия и т.п. *Предварительные исследования материальных объектов* на месте происшествия – одна из форм получения ориентирующей информации о личности предполагаемого преступника и обстоятельствах происшествия для принятия неотложных мер к раскрытию преступления. Наряду с вышеуказанным оформлением результатов предварительных исследований, специалисты – сотрудники Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь, в соответствии с требованиями нормативного документа, регламентирующего их деятельность, составляют ряд документов, не имеющих процессуального значения, хотя они отражают работу с объектами, являющимися вещественными доказательствами. Это справки и записи в журнале регистрации участия специалистов в следственных действиях, в журнале регистрации материалов, поступивших на экспертизу. Помимо справок специалист отражает факт и результаты проведения предварительного исследования в журнале регистрации участия специалистов в осмотрах мест происшествий и других следственных действиях. Такие справки не следует смешивать со справками по лабораторным исследованиям, проводимым по заданиям оперативных подразделений, хотя они по существу являются ориентирующими, производимыми на одинаковой методической основе. Тем не менее они существенно различаются по условиям и порядку их производства. Справки по предварительному исследованию составляются специалистом по его инициативе или поручению следователя на основе и в результате действий, осуществленных с помощью выездной техники и на месте следственного действия в отношении обнаруженных при этом объектов. Справки же по лабораторному исследованию составляются не специалистом в его процессуальном статусе, а любым компетентным сотрудником экспертного учреждения в случаях, когда исследование выполняется не по постановлению следователя или решению суда. Обычно такая работа осуществляется сотрудником экспертно-криминалистического подразделения по поручению оперативного работника по материалам, полученным в ходе оперативно-разыскной деятельности<sup>224</sup>.

### ***3. Использование результатов предварительного исследования для выявления признаков лица, совершившего преступление, и обстоятельств расследуемого события.***

Предварительные исследования позволяют решить многие *вопросы* криминалистического характера: 1) определение пригодности следов рук, ног, обуви, транспортных средств, орудий взлома и других объектов для идентификации; 2) установление принадлежности обнаруженных следов потерпевшему; 3) отождествление личности, орудий взлома, транспортных средств и других объектов; 4) установление целого по частям; 5) определение направления и места выстрела, а также выяснение иных обстоятельств совершенного преступления. Во многих случаях решение данных вопросов

---

<sup>224</sup> Дмитриева, Т.Ф. Криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия : монография / Т.Ф. Дмитриева ; под науч. ред. Е.И. Климовой. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова», 2016. – С. 85–105.

не требует производства сложных исследований, а выводы по ним носят очевидный и бесспорный характер. Результаты предварительного исследования могут быть использованы для: а) решения вопроса о возбуждении уголовного дела; б) построения и проверки следственных версий; в) разработки оперативно-розыскных мероприятий; г) решения вопроса о приобщении объекта к делу в качестве вещественного доказательства; д) построения тактики отдельных следственных действий; е) назначения экспертизы и оценки заключения эксперта. Результаты предварительных исследований орудий преступления могут послужить основанием для построения версии о способе его совершения. Исследования следов рук, ног, обуви, транспортных средств, объектов, позволяющих получить данные о личности предполагаемого преступника, дают возможность организовать его преследование по горячим следам, проведение других оперативных мероприятий по розыску подозреваемого. Велика роль предварительных исследований для решения вопроса о приобщении объекта к делу в качестве вещественного доказательства. Следы преступления на объекте не всегда очевидны, и именно в результате предварительного его исследования удается их выявить (например, среди обнаруженных на месте происшествия инструментов выявлять по следам взлома то, которое использовалось для его совершения). При проведении обыска, выемки, ряда других следственных действий осуществляется предварительное исследование обнаруживаемых, изымаемых объектов, чтобы повысить эффективность выполняемого следственного действия (например, обнаружение следов замытой крови определяет направление поиска других объектов и следов, связанных с совершенным в данном помещении убийством). По результатам предварительного исследования может быть сформулирован предположительный вывод. Для решения вопроса, по существу, назначается судебная экспертиза, на которую направляется исследованный специалистом объект (например, для установления того факта, что гильза могла составлять часть патрона, использованного для стрельбы из пистолета, обнаруженного недалеко от места убийства).

## **ТЕМА 10. СОВРЕМЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ И ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ В ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ**

1. Виды и функции участия специалиста в оперативно-розыскных мероприятиях. Требования к применяемым техническим средствам.
2. Использование полиграфа в раскрытии и расследовании преступлений. Исследование предметов и документов.
3. Изготовление субъективных портретов неустановленных лиц. Использование криминалистических учетов в оперативно-розыскных мероприятиях.

### ***1. Виды и функции участия специалиста в оперативно-розыскных мероприятиях<sup>225</sup>. Требования к применяемым техническим средствам.***

Участие специалиста в оперативно-розыскных мероприятиях (далее – ОРМ) осуществляется в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь об оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД) и ведомственными нормативными правовыми

---

<sup>225</sup> Мартынов, А.О. Развитие взглядов на использование специальных знаний в оперативно-розыскной деятельности / А.О. Мартынов // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2020. – №2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-vzglyadov-na-ispolzovanie-spetsialnyh-znaniy-v-operativno-rozysknoy-deyatelnosti> – Дата доступа 23.10.2022.

ми актами. Должностные лица органов, осуществляющих ОРД, решают ее задачи посредством личного участия в организации и проведении оперативно-розыскных мероприятий, используя помощь должностных лиц и специалистов, обладающих научными, техническими и иными специальными знаниями. К проведению оперативно-розыскных мероприятий не привлекается специалист как процессуальный субъект. Под специалистом в данном случае подразумевается сведущее лицо. Основными *видами участия* специалиста в ОРД являются: 1) участие в проведении исследований предметов (веществ) и документов в целях выявления преступлений; 2) оказание помощи в установлении (отождествлении) личности неопознанных трупов; 3) изготовление субъективных портретов; 4) изготовление розыскных таблиц, содержащих криминалистически значимую информацию о лицах, предметах, орудиях преступлений; 5) использование в пределах компетенции криминалистических учетов; 6) участие в обследовании помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств; 7) применение фотосъемки, видео- и аудиозаписи, иных криминалистических средств при проведении ОРМ; 8) оказание помощи в отборе образцов для сравнительного исследования; 9) оказание помощи в изготовлении, подготовке и исследовании дактоловушек<sup>226</sup>.

К обследованию помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств сведущее лицо может привлекаться в случаях, если данные мероприятия проводятся в рамках оперативно-розыскной деятельности. Специалист привлекается *в целях* оказания содействия: 1) в обнаружении, изъятии документов, предметов, материалов; 2) применении фотографирования, киносъемки, аудио- и видеозаписи; 3) изготовлении копий документов (или) электронных носителей информации; применении специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации. Помощь специалиста может потребоваться при сборе образцов для сравнительного исследования. В частности, для этих целей могут быть изготовлены и применены дактоловушки, позволяющие оперативным путем получить отпечатки пальцев рук лица, в отношении которого имеется информация о причастности к совершению преступления.

Участие специалиста в производстве оперативно-розыскных мероприятий, применение технико-криминалистических средств и методов должно обеспечивать достоверность получаемых результатов, гарантировать сохранность объектов, которые могут приобрести доказательственное значение по уголовному делу. При этом применение технико-криминалистических средств и специальных методов не должно причинять вреда здоровью и законным интересам граждан. Такие требования закреплены в законе Республики Беларусь «Об оперативно-розыскной деятельности», который, в отличие от процессуальных кодексов, достаточно подробно регламентирует использование технических средств. Так, указано, что органы (должностные лица), осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, при проведении оперативно-розыскных мероприятий должны обеспечивать соблюдение прав человека и гражданина на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, неприкосновенность жилища и тайну корреспонденции. В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий используются информационные системы, видео- и аудиозапись, фотосъемка, а также другие технические и иные средства, не наносящие ущерба жизни и здоровью людей и не причиняющие вреда окружающей среде. В законе акцентируется внимание на требованиях к специальным средствам, предназначенным для негласного получения информации. Так, законом запрещено проведение оперативно-розыскных мероприятий и использование

---

<sup>226</sup> Закон «Об оперативно-розыскной деятельности Республики Беларусь» [Электронный ресурс] : 15 июля 2015 г., № 307 : принят Палатой представителей 26 июня 2015 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 2015 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 6 января 2021 г. № 88-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

специальных и иных технических средств, предназначенных (разработанных, приспособленных, запрограммированных) для негласного получения информации, не уполномоченными на то законом физическими и юридическими лицами<sup>227</sup>.

*Перечень видов специальных технических средств, предназначенных (разработанных, приспособленных, запрограммированных) для негласного получения информации*<sup>228</sup> в процессе осуществления оперативно-розыскной деятельности: 1) специальные технические средства для негласного получения и регистрации акустической информации; 2) специальные технические средства для негласного визуального наблюдения и документирования; 3) специальные технические средства для негласного прослушивания телефонных переговоров; 4) специальные технические средства для негласного перехвата и регистрации информации с технических каналов связи; 5) специальные технические средства для негласного контроля почтовых сообщений и отправлений; 6) специальные технические средства для негласного исследования предметов и документов; 7) специальные технические средства для негласного проникновения и обследования помещений, транспортных средств и других объектов; 8) специальные технические средства для негласного контроля за перемещением транспортных средств и других объектов; 9) специальные технические средства для негласного получения (изменения, уничтожения) информации с технических средств ее хранения, обработки и передачи; 10) специальные технические средства для негласной идентификации личности.

Особо регламентируются *оперативно-розыскные мероприятия, связанные с контролем почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, прослушиванием телефонных переговоров*. Подключение к станционной аппаратуре предприятий, учреждений и организаций независимо от форм собственности, физических и юридических лиц, предоставляющих услуги и средства связи, со снятием информации с технических каналов связи проводятся с использованием оперативно-технических сил и средств органов безопасности, органов внутренних дел и органов по контролю за оборотом наркотиков.

Прослушивание телефонных и иных переговоров<sup>229</sup> допускается только в отношении лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений средней тяжести, тяжких или особо тяжких преступлений, а также лиц, которые могут располагать сведениями об указанных преступлениях. Сотрудники учреждений связи при оказании содействия в проведении оперативно-розыскных мероприятий, являясь сведущими лицами, выполняют функции специалистов. Специалисты, привлекаемые к ОРМ, совместно с уполномоченным органом, осуществляющим ОРД, разрабатывают план мероприятий по внедрению технических средств, в котором указывается, в частности, срок ввода в эксплуатацию технических средств. При этом принимаются меры к недопущению раскрытия организационных и технических приемов проведения оперативно-розыскных мероприятий.

---

<sup>227</sup> Закон «Об оперативно-розыскной деятельности Республики Беларусь» [Электронный ресурс] : 15 июля 2015 г., № 307 : принят Палатой представителей 26 июня 2015 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 2015 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 6 января 2021 г. № 88-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

<sup>228</sup> Томилин, С.М. Специальные технические средства, предназначенные для негласного получения информации: сущность понятия и значение применения / С.М. Томилин // Пенитенциарное право: юридическая теория и правоприменительная практика. – 2021. – № 2(28). – С. 140–144; Студеникин, Д.В. Понятие и особенности специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации / Д.В. Студеникин // Цифровая наука. – 2020. – № 6. – С. 83–88.

<sup>229</sup> Машков, С.А. Прослушивание телефонных и иных переговоров - вопросы законодательного регулирования и правоприменительной практики / С.А. Машков // Государство и право. – 2006. – № 9. – С. 97–101.

*Функции специалистов-операторов связи*, привлекаемых к участию в ОРМ, включают: 1) во введении в эксплуатацию технических средств в сети связи; 2) обновлении информации, содержащейся в базах данных об абонентах оператора связи и оказанных им услугах связи; 3) подключении информационных систем, содержащих базы данных, а также технических средств к соответствующему пункту управления. Фонограммы, полученные в результате прослушивания телефонных и иных переговоров, хранятся в опечатанном виде в условиях, исключающих возможность их прослушивания и тиражирования посторонними лицами. После возбуждения уголовного дела фонограмма и бумажный носитель записи переговоров лица, телефонные и иные переговоры которого прослушивались, приобщаются к уголовному делу в качестве вещественных доказательств.

Достаточно часто к проведению ОРМ в качестве сведущих лиц привлекаются сотрудники Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь (далее – ГКСЭ). Это связано с тем, что экспертно-криминалистическое сопровождение в оперативно-розыскной деятельности может быть поручено сотруднику, имеющему соответствующую форму допуска к работе со сведениями, составляющими государственную тайну. Сотрудники ГКСЭ привлекаются к производству оперативно-розыскных мероприятий в целях применения экспертно-криминалистических средств и методов, необходимых для выявления, закрепления, изъятия и фиксации необходимой информации. Деятельность специалистов при проведении ОРМ осуществляется на основании заданий, указанных в соответствующих письмах или рапортах руководителей (заместителей руководителей) оперативных подразделений. Обеспечивает деятельность специалиста, участвующего в проведении ОРМ, руководитель ГКСЭ. При получении задания уполномоченного органа руководитель ГКСЭ поручает его исполнение конкретному сотруднику или сотрудникам, которые обладают специальными знаниями в объеме, необходимом для его выполнения, определяет срок его выполнения и обеспечивает контроль за его соблюдением. Руководитель ГКСЭ контролирует полноту и качество применения технических средств и специальных познаний сотрудника, привлекаемого к участию в ОРМ.

## ***2. Использование полиграфа в раскрытии и расследовании преступлений.***

Особую важность в усилении борьбы с преступностью имеет умелое использование имеющихся в распоряжении правоохранительных органов различных технических средств. Их своевременное и обоснованное применение в уголовном судопроизводстве способствует раскрытию каждого преступления, обеспечивает неотвратимость ответственности лиц, совершивших преступление. Одним из таких технических средств является полиграф<sup>230</sup>. Существуют различные подходы к определению понятия «полиграф». Полиграф – техническое средство, используемое при проведении инструментальных психофизиологических исследований для синхронной регистрации параметров дыхания, сердечно-сосудистой активности, электрического сопротивления кожи, а также при наличии необходимости и возможности – других физиологических параметров с последующим представлением результатов регистрации этих параметров в аналоговом или цифровом виде, предназначенном для оценки достоверности сообщенной информации<sup>231</sup>. По мнению Васильева А.В., полиграф представляет собой техническое

---

<sup>230</sup> Дудко, И.Н. Основные тенденции применения полиграфа при расследовании преступлений в Республике Беларусь / И.Н. Дудко // Сацыяльна-эканамічныя і прававыя даследаванні. – 2018. – № 4(54). – С. 139–149.

<sup>231</sup> О порядке использования полиграфа при приеме на службу (работу) в Государственный комитет судебных экспертиз Республики Беларусь / Постановление Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь от 2 мая 2014 г. №5. – [Электронный ресурс]. –



устройство, регистратор процессов, которые происходят в организме человека, прибор, предназначенный для регистрации нескольких параллельно протекающих психофизиологических процессов<sup>232</sup>. Создатель первого серийного полиграфа Леонард Килер в 1935 году писал, что такой вещи, как «детектор лжи» не существует в природе. Однако полиграф позволяет осуществить процедуру выявления лжи, через специально организованный опрос выявить ложь человека, посредством фиксирования признаков лжи<sup>233</sup>. Первый практический опыт применения подобных инструментов в целях выявления лжи принадлежит известному итальянскому криминалисту Чезаре Ломброзо. Уже в 1881 году при проведении допросов подозреваемых в совершении преступлений он использовал гидросфигмограф – устройство, с помощью которого на диаграмму (граф) фиксировались изменения кровяного давления допрашиваемого, что позволяло проводить в дальнейшем их детальный анализ. В 1895 году в своей книге «Преступный человек» Чезаре Ломброзо описал положительный практический опыт применения гидросфигмографа в ходе проверки фигуранта по уголовному делу об ограблении. Проведя исследование, он не зафиксировал видимых изменений динамики артериального давления в ответ на предъявление стимулов, связанных с расследуемым ограблением, и в то же время обнаружил падение артериального давления в ответ на вопросы по другому делу, связанному с хищением паспортов, что в дальнейшем нашло свое подтверждение. В 1902 году Ч. Ломброзо был привлечен к расследованию уголовного дела об изнасиловании и убийстве девочки и в ходе допроса подозреваемого вновь применил гидроплетизиограф. Анализируя полученные данные, Ломброзо обнаружил незначительные изменения в пульсе допрашиваемого, когда тот делал в уме различные математические вычисления. Однако, когда подозреваемому предъявлялись изображения израненных детей, в том числе и фотография убитой девочки, регистрируемая запись пульса не показывала никаких внезапных изменений. Результаты последующего расследования убедительно доказали, что данный подозреваемый был невиновен в этом преступлении.<sup>234</sup>

Принцип работы полиграфа рассчитан на то, что образы, связанные прямо или косвенно с преступлением, связаны с памятью человека сильным эмоциональным переживанием. При искусственной активации воспоминаний посредством специально организованного опроса, субъект начинает испытывать стресс, что ведет за собой неконтролируемые психофизиологические изменения в организме, и при проверке полиграф позволяет зафиксировать такие изменения, даже если внешне не просматриваются никакие признаки эмоционального возбуждения. Однако процесс такой беседы не представляет собой исследования, а остается беседой. Достоверность результатов такого диалога носит лишь относительный характер. Известно, что опрашиваемые лица в некоторых случаях могут обмануть полиграф. Причины «обмана» полиграфа могут быть разными. Например субъект, ввиду своих патологических особенностей, не проявляет никаких психофизиологических признаков при беседе с полиграфологом. А может

---

Источник: <https://pravo.by/document/?guid=3961&p0=T21402771> – Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Дата доступа: 23.10.22.

<sup>232</sup> Васильев, А.В. Проблемы использования полиграфа в расследовании преступлений Васильев А.В. Проблемы использования полиграфа в расследовании преступлений / А.В. Васильев // Молодежь и системная модернизация страны : сборник научных статей 4-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых, Курск, 21–22 мая 2019 года. Том 3. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2019. – С. 34–36.

<sup>233</sup> Леонтьева, Н.Л. Полиграф как источник доказательств по уголовному делу / Н.Л. Леонтьева. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.psy-expert.ru/index/0-893>. – Дата доступа: 23.10.22.

<sup>234</sup> Дудко, И.Н. Основные тенденции применения полиграфа при расследовании преступлений в Республике Беларусь / И.Н. Дудко // Сацьяльна-эканамічныя і прававыя даследаванні. – 2018. – № 4(54). – С. 139–149.

быть, опрашиваемое лицо просто не помнит то, о чем его спрашивают, вследствие чего результат опроса не соответствует действительности. Или же третий вариант, когда полиграфолог с высшим техническим образованием, закончивший двухмесячные курсы «специалистов» по психофизиологическим исследованиям банально не замечает аспекты, которые играют весомую роль во всем опросе. Полиграф не устанавливает факты, которые были в действительности, полиграф позволяет увидеть лишь субъективное отношение лица к фактам<sup>235</sup>.

Безусловным лидером по проведению исследований с использованием полиграфа остаются США. Ежегодно в этой стране проводится более миллиона проверок на полиграфе. Верховный Суд США в своем решении *United States v. Scheffer* (1998) постановил, что вопрос о том, можно ли использовать результаты данных полиграфа в качестве доказательств в судебных процессах, должен решаться самостоятельно в юрисдикциях штатов и округов. Во многих штатах запрещено обнародовать результаты таких испытаний в суде. Двадцать два штата принимают эти результаты в качестве доказательств, если это было оговорено заранее и согласовано с обвинением и защитой. Используется «Правило Дауберта». Решение (использовать заключение полиграфолога как доказательство или нет) принимает сам судья, ведущий дело. Вопрос разрешается в отдельном судебном заседании, в котором изучается научная обоснованность конкретного метода, его практическая и теоретическая валидность. В рассмотрении участвуют стороны, полиграфолог, специалисты. Адвокаты, как правило, используют такое соглашение в обмен на обещание прокурора закрыть дело, если детектор покажет, что подозреваемый говорит правду. Но обычно, если у прокурора есть веские основания, достаточные для того, чтобы убедить присяжных в виновности подозреваемого, он на такую сделку не идет<sup>236</sup>. Таким образом, на сегодняшний день психофизиологическое исследование широко применяется в целях профилактики и предупреждения преступлений, а также в ходе оперативной деятельности правоохранительных органов США. Тем не менее, несмотря на положительные результаты проведенных исследований, американскими учеными так и не выработаны единые естественнонаучные основы психофизиологического метода «детекции лжи». Второй страной после США по количеству проверок, проводимых на полиграфе, является Канада. Этот метод активно используется в ходе расследования преступлений. Однако, в отличие от США, на территории Канады результаты полиграфных проверок не используются в судах для доказательства вины подсудимого. На третьем месте в мире по числу высококвалифицированных кадров, проводящих исследования с использованием полиграфа, остается Япония, где полиграф применяется с 1956 года. Ведущим пользователем этого метода в стране является полиция. С 1959 года результаты проверок на полиграфе применяются в качестве доказательств в судах низшей инстанции, а к началу 70-х годов стали применяться и Верховным судом, но по их усмотрению.<sup>237</sup>

В Германии до 1954 года полиграф активно применялся при расследовании преступлений, затем по решению Федерального суда был запрещен. Это решение было подтверждено в 1981 году Конституционным судом. В Австрии использование полиграфа также было запрещено. В Израиле полиграф стал использоваться с 1959 года. Ре-

---

<sup>235</sup> Васильев, А.В. Проблемы использования полиграфа в расследовании преступлений / Васильев А.В. Проблемы использования полиграфа в расследовании преступлений / А.В. Васильев // Молодежь и системная модернизация страны : сборник научных статей 4-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых, Курск, 21–22 мая 2019 года. Том 3. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2019. – С. 34–36.

<sup>236</sup> Экман, П. Психология лжи / П. Экман. – СПб.: Питер, 2011. – 288 с.

<sup>237</sup> Беркович, О.Е. Основные тенденции применения полиграфа при расследовании преступлений в России и за рубежом на современном этапе / О.Е. Беркович // Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2015. – № 1 (29). – С. 183–186.

зультаты проверок на полиграфе в Израиле носят ориентирующий характер. В Турции полиграф стал применяться при расследовании преступлений с 1984 года. Сейчас Турция – одна из ведущих стран мира по количеству полиграфов, приходящихся на душу населения. Правовая база в основном повторяет аналогичные документы, используемые в США. В Турции результаты проверок рассматриваются нижними судами в качестве доказательств. В Венгрии применение проверок на полиграфе для раскрытия преступлений началось с 1978 года. Результаты проверок на полиграфе в Венгрии относятся к наводящей информации, способствующей раскрытию преступления, и не являются доказательством вины. В Индии полиграф начал применяться с 1973 года. По законам Индии результаты полиграфных проверок могут быть использованы в суде в качестве доказательств только в случае, если проверка проводилась гражданским лицом, а не сотрудником полиции или работником суда. Хотя в реальной практике были случаи, когда заключение специалиста-полиграфолога, сделанное работником полиции, принималось к рассмотрению судом. В Индии общие требования к проверкам на полиграфе в основном повторяют опыт США. Применение полиграфа в России при решении задач обеспечения государственной безопасности было легализовано в 1975 году. В ходе раскрытия и расследования преступлений прибор официально используется с 90-х годов прошлого столетия. В тот же период началась внутриведомственная подготовка полиграфологов. В России с 2001 года проводятся экспертизы с использованием полиграфа, заключения которых суд принимает как доказательства. НИИ МВД Российской Федерации точность показаний современных полиграфов определяет в 95 %. Таким образом, можно сделать вывод, что в настоящее время во многих странах мира полиграф успешно используется в борьбе с преступностью. В основном результаты проверок носят вспомогательный характер и только в некоторых странах используются в суде в качестве доказательства. В Республике Беларусь полиграф появился в Комитете государственной безопасности в 1998 году с принятия Приказа № 91 «Об утверждении Инструкции о порядке проведения органами государственной безопасности Республики Беларусь опроса с использованием полиграфа». Из данной структуры в Институте криминалистики ЦСТ ФСБ России был подготовлен один специалист, который проводил впоследствии преимущественно скрининговые тестирования. Широкое распространение полиграфа в практике органов внутренних дел началось с 2001 года после подготовки на базе ГУВД Краснодарского края РФ пяти специалистов-полиграфологов для уголовного розыска МВД Республики Беларусь; 31 октября 2001 года было принято Постановление Министерства внутренних дел Республики Беларусь № 206 «Об утверждении Инструкции о порядке проведения органами внутренних дел Республики Беларусь опроса граждан с использованием полиграфа». Положительные результаты проведенных опросов с использованием полиграфа, раскрытие с помощью специалистов-полиграфологов различных тяжких и особо тяжких преступлений способствовали тому, что 14 марта 2002 года в центральном аппарате МВД Беларуси был создан отдел психолого-технического обеспечения раскрытия преступлений из семи человек (к концу 2002 года – 19 человек). Кроме центрального аппарата МВД полиграф был взят на вооружение каждым УВД области Республики Беларусь. После раскрытия полиграфологами уголовного розыска ряда резонансных преступлений этот прибор становится все более популярным, за помощью к специалистам из МВД стали обращаться по расследуемым уголовным делам и служебным проверкам представители военной прокуратуры, погранвойск, Службы безопасности Президента, других служб, в том числе и КГБ, где сотрудники не имели такого опыта в использовании полиграфа по криминальным делам<sup>238</sup>.

<sup>238</sup> Дудко, И.Н. Основные тенденции применения полиграфа при расследовании преступлений в Республике Беларусь / И.Н. Дудко // Сацьяльна-эканамічныя і прававыя даследаванні. – 2018. – № 4(54). –

Вопрос об использовании полиграфа в качестве доказательства является актуальной проблемой уголовного судопроизводства. Существуют как сторонники, так и противники введения результатов психофизиологического исследования с помощью полиграфа как заключения эксперта. Первые указывают на высокую эффективность устройства при изобличении преступников, раскрытии преступлений. Главным их аргументом является некий психофизиологический феномен. Он заключается в том, что фотография, какой либо предмет или даже слово, имеющие связь с отдельно взятым событием, которые именуется как раздражители, или стимулы, имеют свойство вызывать физиологические реакции, которые превышают реакции по сравнению с предъявленным предметом, не связанным со взятым событием, соответственно не отраженного в памяти субъекта и не несущего никакой информации<sup>239</sup>. Их оппоненты выдвигают другие аргументы. Заключение полиграфолога не может быть приравнено к заключению эксперта, поскольку не отвечает установленным законом требованиям, таким как практичность, объективность, полнота и всесторонность. Еще одна проблема, касающаяся затронутой темы – возможно ли привлечение лица к уголовной ответственности только на основании результатов экспертизы с использованием полиграфа? На этот счет существуют различные мнения, но все же главенствует в данном вопросе применение практики. Зачастую на практике суду недостаточно только заключения полиграфолога, потому что не принимает такое заключение как доказательство. Но практика не так однозначна, как может показаться на первый взгляд, и, порой, в решениях судов городского звена встречается такое явление, когда в приговоре суд ссылается на заключение психофизиологической экспертизы, как на доказательство по уголовному делу. В заключение следует отметить, что существование противоречивых мнений по вопросам, имеющих значение к применению полиграфа вполне естественно, так как все достоинства и недостатки данного устройства известны многим, и у каждого доктора, доцента или студента может сложиться своё субъективное мнение. Однако в настоящее время вопрос о применении использования полиграфа в уголовном судопроизводстве решен Верховным Судом в Российской Федерации: заключение психофизиологической экспертизы не является доказательством. Но, тем не менее, практика традиционно продолжает прибегать к наработанному опыту в области использования полиграфа в доказательственной базе<sup>240</sup>.

Сегодня использование полиграфа в деятельности правоохранительных органов Республики Беларусь регламентируется рядом нормативных правовых актов: 1) Инструкцией о порядке проведения органами внутренних дел Республики Беларусь опроса граждан с использованием полиграфа, утвержденной постановлением Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 04.06.2008 г. № 162 (далее – Инструкция); 2) Инструкцией о порядке проведения органами Комитета государственного контроля опроса с использованием полиграфа, утвержденной приказом Комитета государственного контроля Республики Беларусь от 28.12.2012 г. № 74; 3) Инструкцией о порядке отбора кандидатов на службу в Следственный комитет Республики Беларусь, в том числе проведения в отношении их специальной проверки и использования технических средств (полиграфа), утвержденной постановлением Следственного комитета Респуб-

---

С. 142.

<sup>239</sup> Васюков, И.Г. Использование заключения психофизиологической «экспертизы» в качестве доказательства в уголовном процессе / И.Г. Васюков. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://pravorub.ru/articles/31867.html>. Дата доступа: 23.10.2022.

<sup>240</sup> Васильев, А.В. Проблемы использования полиграфа в расследовании преступлений Васильев А.В. Проблемы использования полиграфа в расследовании преступлений / А.В. Васильев // Молодежь и системная модернизация страны : сборник научных статей 4-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых, Курск, 21–22 мая 2019 года. Том 3. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2019. – С. 34-36.

лики Беларусь от 12.06.2013 г. № 135; 4) Инструкцией о порядке проведения органами государственной безопасности Республики Беларусь опроса с использованием полиграфа, утвержденной постановлением Комитета государственной безопасности Республики Беларусь от 27.11.2014 г. № 31; 5) Инструкцией о порядке проведения специальной проверки, утвержденной постановлением Государственного таможенного комитета Республики Беларусь от 30.12.2014 г. № 59; 6) Инструкцией о порядке и условиях использования в органах пограничной службы Республики Беларусь технических средств (полиграфа), утвержденной постановлением Государственного пограничного комитета Республики Беларусь от 09.09.2015 г. № 21; 7) Инструкцией о порядке использования полиграфа при приеме на службу (работу) в Государственный комитет судебных экспертиз Республики Беларусь, утвержденной постановлением Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь от 02.02.2016 г. № 7.

В настоящее время в органах внутренних дел Республики Беларусь проводится наибольшее количество полиграфных проверок. Так, согласно Инструкции опрос граждан с использованием полиграфа осуществляется только при проведении оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ) без каких-либо строгих запретов. Если в российском варианте нормативного обеспечения этой процедуры указана определенная категория лиц, в отношении которых запрещено проведение такого опроса, то в белорусском варианте вместо формулировки «запрещается» указано «не рекомендуется». Согласно главе 3 п. 25 Инструкции: «Из-за вероятности получения необъективных результатов не рекомендуется проводить опрос в отношении: лиц при наличии у последних психического расстройства, заболевания или фазы обострения заболевания, связанного с нарушением деятельности сердечно-сосудистой либо дыхательной системы; лиц, находящихся в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, под воздействием психотропных веществ, а также в период абстиненции; лиц на фоне применения бета-адреноблокаторов и других лекарственных средств, влияющих на деятельность вегетативной нервной системы; лиц, находящихся в крайней степени утомления или с резко выраженным истощением; лиц, испытывающих острую боль; беременных женщин во второй половине беременности с учетом их состояния; детей до 16 лет».<sup>241</sup>

Такой подход представляется наиболее целесообразным. Категорический запрет на использование полиграфа в отношении указанной категории лиц, во-первых, нарушает их право воспользоваться полиграфом, чтобы в какой-то мере снять с себя необоснованные подозрения, а во-вторых, требует в обязательном порядке получения медицинского освидетельствования опрашиваемых и разрешения медицинских работников на проведение данной проверки. Это не всегда представляется возможным выполнить, особенно в небольших населенных пунктах и в сельской местности, а зачастую на это просто нет времени из-за необходимости реализации неотложных ОРМ. Поэтому, учитывая, что результаты полиграфных исследований имеют ориентирующее значение и носят вероятностный характер, а полиграфные устройства не причиняют вреда жизни и здоровью человека (вся процедура носит сугубо добровольный характер), нет необходимости ставить категорический запрет на подобное мероприятие. Работа с данной категорией лиц, можно получить недостоверный результат, в связи с этим и не рекомендуется проводить их опрос. Однако при правильно подобранной методике тестирования, проведении необходимой стимуляции обследуемого, учете индивидуальных особенностей опрашиваемого имеется возможность выявить необходимую информацию и у некоторых обозначенных запретом лиц, что может оказать существенную

---

<sup>241</sup> Об утверждении Инструкции о порядке проведения органами внутренних дел Республики Беларусь опроса граждан с использованием полиграфа / Постановление Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 4 июня 2008 г. № 162 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Источник: <https://pravo.by/document/?guid=3961&p0=W20818968>. – Дата доступа 23.10.2022.

помощь при проведении ОРМ. Если же при полиграфной проверке полученные полиграммы, отмечающие психофизиологические реакции опрашиваемого на предъявленные стимулы, будут иметь спонтанный характер или вообще не будут иметь отличительных признаков, то опрос просто далее не будет проводиться.<sup>242</sup> При невозможности проведения опроса в данных случаях, а также в случаях отказа опрашиваемого от опроса или дальнейшего его проведения специалист направляет инициатору справку, в которой указывает невозможность проведения опроса и ее причину, а также возможность (или невозможность) проведения опроса в другие сроки.

Опрос при проведении ОРМ проводится по заданию оперативных подразделений органов внутренних дел Республики Беларусь специально подготовленными сотрудниками органов внутренних дел, прошедшими соответствующую подготовку и имеющими допуск к работе с полиграфами. Результаты опроса имеют вероятностный характер и служат для выдвижения следственно-оперативных версий и разработки оптимальных вариантов действий по их проверке. Информация, полученная в ходе опроса, не может использоваться в качестве доказательств. Опрос при проведении ОРМ способствует: 1) получению от опрашиваемого фактических данных, имеющих значение для своевременного проведения ОРМ и следственных действий, а также для выявления и пресечения преступлений; 2) осуществлению розыска лиц, совершивших преступления, административные правонарушения, лиц, скрывающихся от органов, ведущих уголовный или административный процесс, лиц, уклоняющихся от отбывания наказания и иных мер уголовной ответственности, а также без вести пропавших лиц; 3) оценке достоверности информации, сообщаемой опрашиваемым; 4) проверке опрашиваемого на причастность к подготавливаемым или совершенным противоправным деяниям; 5) охране государственных секретов; 6) получению информации о событиях или действиях, создающих угрозу национальной безопасности Республики Беларусь<sup>243</sup>. Таким образом, согласно законодательству Республики Беларусь, результаты опроса с использованием полиграфа имеют вероятностный характер и не являются доказательством. Тем не менее в судах часто заслушивают полиграфологов как специалистов, и результаты проверок на полиграфе имеют существенное значение при вынесении приговора. Все вопросы, касающиеся возможности и условий проведения в Республике Беларусь психофизиологических экспертиз с применением полиграфа, находятся в стадии развития.

Государственным комитетом судебных экспертиз постоянно ведется работа по освоению ранее не проводившихся видов экспертиз. В главном управлении судебно-психиатрических экспертиз центрального аппарата Государственного комитета создан отдел психолого-физиологических исследований, в котором с 1 декабря 2014 года производятся судебно-психофизиологические экспертизы с использованием полиграфа. На сегодняшний день судебно-психофизиологические экспертизы с использованием полиграфа производятся только в отношении подозреваемых (обвиняемых) в совершении сексуальных преступлений против несовершеннолетних. Выбор данной категории преступлений обусловлен особыми трудностями, с которыми сталкиваются следователи при сборе доказательств, поскольку в большинстве случаев, особенно при насильственных действиях сексуального характера, отсутствуют свидетели сексуального

---

<sup>242</sup> Князев, В.М. Использование полиграфа в деятельности органов внутренних дел Республики Беларусь [Электронный ресурс] / В.М. Князев. – Режим доступа: <http://detectinfo.ru/library/stati/Ispol'zovanie-poligrafa-vde-ja-tel'nosti-organov-vnutrennihdel-re-spubliki-Belarus/>. – Дата доступа: 23.10.2022.

<sup>243</sup> Об утверждении Инструкции о порядке проведения органами внутренних дел Республики Беларусь опроса граждан с использованием полиграфа / Постановление Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 4 июня 2008 г. № 162 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Источник: <https://pravo.by/document/?guid=3961&p0=W20818968>. – Дата доступа 23.10.2022.

насилия, следы физического насилия, и зачастую остаются лишь показания самого ребенка. Следственным комитетом совместно с Генеральной прокуратурой проведено обобщение практики расследования уголовных дел о преступлениях против половой свободы и половой неприкосновенности в отношении несовершеннолетних лиц. В результате анализа сделан вывод о наличии объективной необходимости в расширении круга средств доказывания вины субъектов таких преступлений, в том числе в производстве судебно-психофизиологических экспертиз с использованием полиграфа. Основным критерием значимости судебно-психофизиологических экспертиз с использованием полиграфа в комплексе средств доказывания является использование судом заключения эксперта в мотивировочной части приговора. Осуществить детальный анализ конечных результатов практики производства судебно-психофизиологических экспертиз с использованием полиграфа не представляется возможным из-за продолжительности уголовного процесса, но в настоящий момент имеются достоверные данные о трех обвинительных приговорах, при мотивировке которых суд использовал заключение судебно-психофизиологических экспертиз с использованием полиграфа<sup>244</sup>.

Таким образом, на сегодняшний день в Республике Беларусь проводятся психофизиологические экспертизы с использованием полиграфа в отношении лиц, подозреваемых (обвиняемых) в сексуальных преступлениях против несовершеннолетних. Но можно надеяться, что в скором времени результаты, полученные при проведении данной экспертизы, будут более активно использоваться в качестве доказательств в суде. Для этого необходимо утвердить единые научно обоснованные методики тестирования. В качестве доказательства можно применять только методику выявления скрываемой информации и указывать, по результатам ее использования, располагает ли подозреваемый информацией по деталям совершенного преступления. Задача же суда определить, получил ли он данную информацию во время совершения преступления или каким-либо иным способом. При этом тесты, составленные по другим методикам, устанавливающие возможную непосредственную причастность подозреваемого к преступлению, его роль в данном факте, поисковые тесты, направленные на установление доказательств по делу, специалист также может использовать, указывая в заключении полученные на их основе аргументированные выводы. Однако суд не рассматривает выводы по указанным тестам как доказательство, но при оценке доказательств вполне может учитывать данные результаты при полном и объективном исследовании всех обстоятельств уголовного дела в их совокупности для руководства своим внутренним убеждением<sup>245</sup>.

Опрос граждан с использованием полиграфа осуществляется только при проведении ОРМ. Обратимся к правовым возможностям использования полиграфа в уголовно-процессуальном законодательстве Беларуси. Допрос с применением полиграфа может быть произведен на основании положений Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК). Аргументы и правовые основания для этого следующие: 1) в УПК отсутствует статья, прямо запрещающая применение полиграфа; 2) статья 192 УПК, регламентирующая общие правила производства следственных действий, в части 3 допускает при производстве следственных действий применение технических средств и использование научно обоснованных способов обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств. В данном случае, по мнению Дудко И.Н., речь должна идти о «следах памяти» – категории, признаваемой фи-

---

<sup>244</sup> Полиграф в уголовном процессе – доказанная эффективность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://sud.ex.pert.gov.by/ru/news.html?news\\_id=2266/](http://sud.ex.pert.gov.by/ru/news.html?news_id=2266/). – Дата доступа: 23.10.2022.

<sup>245</sup> Князев, В.М. Использование полиграфа в деятельности органов внутренних дел Республики Беларусь [Электронный ресурс] / В. М. Князев. – Режим доступа: <http://detectinfo.ru/library/statii/Ispl'zovanie-poligrafa-v-deyatelnosti-organov-vnutrennihdel-re-spubliki-Belarus/>. – Дата доступа: 23.10.2022.

зиологами и нейрофизиологами во всем мире. Что касается «технического средства», то полиграф полностью соответствует этому критерию как современное научно-техническое средство, обеспечивающее получение надежной информации, используемой в качестве доказательств в судах многих стран; – статья 200 УПК допускает привлечение специалиста (в данном случае специалиста-полиграфолога) к участию в следственных действиях 2. Как следует из сказанного, для применения полиграфа в уголовном процессе нет правовых запретов. Резюмируя вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что полиграф в настоящее время относится к нетрадиционным и скорее всего дополнительным средствам получения доказательств, который, возможно, после апробации и проверки временем станет традиционным, правомерность и эффективность его применения ни у кого сомнений не вызывает. Отсутствие специальных законодательных актов, допускающих признание в качестве доказательств результатов тестирования с помощью полиграфа во время допроса, сдерживает развитие научных исследований в этом направлении, не позволяет в полной мере использовать возможности указанного метода для сбора доказательств. Поэтому в настоящее время этот метод на практике реализуется в основном лишь в целях получения ориентирующей, а не доказательственной информации<sup>246</sup>.

**3. Изготовление субъективных портретов неустановленных лиц.** Французский криминалист А. Бертильон в криминалистике заложил научные основы использования признаков внешности человека для раскрытия и расследования преступлений. Он предложил систему описания примет преступников в регистрационных целях, где каждый элемент внешности получал точное определение и обозначение. Постепенно, с использованием достижений анатомии, антропологии, психологии, физиологии, морфологии, судебной медицины и других наук, а также с учетом следственной, оперативно-розыскной и экспертной практики, в криминалистике сформировалось учение о внешности человека – габитоскопия. На протяжении долгого времени разрабатывались научные методы криминалистического учения о признаках внешности человека, которые используются в целях розыска скрывшихся и неизвестных преступников, поиске без вести пропавших лиц, установлении личности неопознанных трупов, идентификации личности по различным объективным отображениям и учетным данным, однако, развитие криминалистических знаний в области исследования габитоскопии к настоящему времени достигло такого уровня, что дальнейший прогресс в этой сфере стал невозможен. Различным проблемам криминалистического учения о признаках внешности человека, посвящены труды таких ученых, как Р.С. Белкин, Г.И. Грамович, Е.П. Ищенко, Г.Н. Мухин, Н.И. Порубов, А.Н. Порубов и др. Е.П. Ищенко писал о том, что базируясь на данных анатомии, антропологии, судебной медицины и ряда других наук, а также на обобщениях практики расследования преступлений, криминалистика сформировала эту самостоятельную отрасль, которая изучает закономерности отображения признаков внешности человека различными носителями информации, разрабатывает рекомендации по применению технико-криминалистических средств и методов в целях собирания, исследования и использования данных о внешнем облике человека в уголовном судопроизводстве<sup>247</sup>. В самом общем виде «габитоскопия» – это учение о внешних признаках человека. Широкое понимание габитоскопии включает в качестве

---

<sup>246</sup> Дудко, И.Н. Основные тенденции применения полиграфа при расследовании преступлений в Республике Беларусь / И.Н. Дудко // Сацыяльна-эканамічныя і прававыя даследаванні. – 2018. – № 4(54). – С. 147–148.

<sup>247</sup> Ищенко, Е.П. Криминалистика: Учебное пособие. Стандарт третьего поколения / Е.П. Ищенко. – СПб.: Питер, 2013. – С. 181.



основных частей методологию (как научную основу отрасли криминалистики), технику, тактику и методику – в полном соответствии с традиционной системой криминалистики. Как отрасль науки криминалистической техники габитоскопия изучает и разрабатывает лишь научно-технические аспекты общего учения<sup>248</sup>. По мнению С.А. Голунского, криминалистическое учение о внешнем облике человека, габитоскопия, – это отрасль криминалистической техники, изучающая закономерности запечатления внешнего облика человека в различных отображениях и разрабатывающая технико-криминалистические средства и методы собирания, исследования и использования данных о внешнем облике в целях раскрытия и предупреждения преступлений<sup>249</sup>. Аверьянова Т.В. отмечает, что криминалистическая габитоскопия – это отрасль криминалистической техники, включающая систему теоретических положений о внешних признаках человека и совокупность методов и научно-технических средств, обеспечивающих собирание, исследование и использование этих признаков для отождествления личности<sup>250</sup>. В юридической литературе существует множество вариантов определения «габитоскопии», однако, по нашему мнению, господствующим в теории криминалистики является следующая трактовка: «Габитоскопия – это система научных положений и разрабатываемых на их основе средств и методов собирания, исследования и использования данных о внешнем облике человека в целях раскрытия и расследования преступлений». Установление человека по признакам внешности представляет частный случай криминалистической идентификации, где в качестве отождествляемого объекта выступает человек, а отождествляющих – признаки его внешности, запечатленные в идеальных и материальных отображениях и следах<sup>251</sup>.

Понятие «предмет» указывает на ту сферу общественных отношений, которые изучает данная отрасль криминалистической техники. Он отвечает на вопрос «что изучается?». По мнению Р.С. Белкина предметом габитоскопии является облик человека, закономерно характеризующие его признаки внешности, их классификация и использование для целей отождествления, методики такого отождествления<sup>252</sup>. Другие авторы С.М. Потапова, Н.В. Терзиева, И.Н. Якимова, А.А. Гусева утверждают, что предметом габитоскопии является: 1) изучение криминалистического понятия внешнего облика человека, его свойств, системы элементов и признаков; 2) познание закономерностей запечатления внешнего облика в различных отображениях; 3) познание общих закономерностей собирания, изучения и использования данных о внешнем облике человека на основе применения соответствующих средств; 4) разработка методики портретной экспертизы, восстановления прижизненного облика человека по костным останкам<sup>253</sup>. Таким образом, можно согласиться со всем авторами, предметом габитоскопии является внешний облик человека, который изучается с помощью специальных методов данной отрасли. Современные определения внешнего облика человека дополняются лишь отдельными характеристиками. По мнению И. В. Игнашина, «внешний облик человека определяется многочисленными и весьма разнообразными показателями, относящими-

---

<sup>248</sup> Криминалистика: учеб. для вузов / Т.В. Аверьянова [и др.]. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2008. – С. 322.

<sup>249</sup> Голунский, С.А. О вероятности и достоверности в уголовном суде / С.А. Голунский // Проблемы уголовной политики СССР. – 1937. – №9. – С. 59.

<sup>250</sup> Аверьянова, Т.В. Криминалистика: учебник для вузов / под ред. профессора Р.С. Белкина. – М.: Издательская группа НОРМА–ИНФРА-М, 1999. – С. 136.

<sup>251</sup> Криминалистика: проблемно-тематический комплекс: учебное пособие / О.А. Зайцев, В.Я. Карлов. – Москва: Юрлитинформ, 2012. – С. 89.

<sup>252</sup> Аверьянова, Т.В. Криминалистика: учебник для вузов / под ред. профессора Р.С. Белкина. – М.: Издательская группа НОРМА–ИНФРА-М, 1999. – С. 137.

<sup>253</sup> Криминалистика: проблемно-тематический комплекс: учебное пособие / О.А. Зайцев, В.Я. Карлов. – Москва: Юрлитинформ, 2012. – С. 91.

ся к его телу (анатомические), внешне проявляемым функциям жизнедеятельности организма (функциональные), одежде и иным предметам, с которыми человек часто появляется в обществе в силу необходимости или привычки»<sup>254</sup>.

Понятие внешнего облика человека является узловым в криминалистической габитоскопии. Традиционно он определяется как наружный вид, совокупность сведений о человеке, воспринимаемых зрительно. Такие сведения используются в процессе раскрытия и расследования преступлений, в частности, для решения задач: 1) розыска неизвестных лиц, скрывшихся с мест нераскрытых преступлений, если имеется информация о их внешности; 2) розыска известных лиц, укрывающихся от следствия или суда, или бежавших из места отбытия наказания; 3) розыска без вести пропавших; 4) идентификации живых лиц и умерших (погибших) граждан<sup>255</sup>. Естественно-научными предпосылками успешного использования внешнего облика человека для розыска и установления личности в криминалистической практике являются результаты изучения представителями различных наук наиболее важных свойств внешности каждого человека: индивидуальность; относительная устойчивость; рефлекторность. Индивидуальность внешнего облика человека обусловлена тремя факторами: сложностью внешнего облика, значительным количеством и большой вариационностью признаков внешности. Например, только на лице можно выделить более 50 элементов, которые характеризуются целым рядом признаков, обладающих изменчивостью. Относительная устойчивость признаков внешности – это их постоянство в течение определенного отрезка времени. Внешность человека, как и любой объект материального мира, постепенно изменяется. Среди закономерностей изменения внешности живого человека можно выделить: естественные возрастные изменения; патологические изменения в результате болезни; искусственные изменения вследствие травм; применения средств медицинской косметики и пластической хирургии. Более того, определенная изменяемость элементов внешности, при взрослении, старении, не препятствует отождествлению человека по элементам внешности, поскольку науке известны закономерности этих изменений. Например, существуют компьютерные программы, с помощью которых по имеющемуся портрету можно определить, точнее смоделировать, портрет этого же человека через несколько лет. Рефлекторность признаков внешности – их способность запечатлеваться в различных отображениях, как объективных, так и субъективных<sup>256</sup>. Внешний облик человека представляет собой систему элементов, уверенно выделяемых при визуальном наблюдении. Криминалистические значимые признаки внешности состоят из трех основных групп: 1) анатомические – это внешнее строение тела и его частей; 2) функциональные – наблюдаемые в динамике состояние человека и его привычные движения; 3) сопутствующие – предметы одежды, обуви, которые дополнительно характеризуют человека, позволяя составить представление о его привычках, вкусах, а иногда и социальном статусе. Редко встречающиеся внешние признаки анатомической или функциональной группы, представляющие собой отклонения от нормы (аномалии), их принято называть в габитоскопии особые приметы. Они могут быть врожденными или приобретенными. Например, укороченность руки, ноги, сросшиеся пальцы, искривление позвоночника, татуировки и др. Особые приметы, расположенные на открытых элементах

---

<sup>254</sup> АСПИ-Софт программы портретной идентификации [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.aspisoft.by/our-produce/portrait2005.html>, свободный. – Загл. с экрана. – Дата доступа: 22.10.2022.

<sup>255</sup> Ищенко, Е.П. Криминалистика: Учебное пособие. Стандарт третьего поколения / Е.П. Ищенко. – СПб.: Питер, 2013. – С. 179.

<sup>256</sup> Криминалистика: проблемно-тематический комплекс: учебное пособие / О.А. Зайцев, В.Я. Карлов. – Москва: Юрлитинформ, 2012. – С. 90.

тела, которые легко обнаруживаются, называют броские приметы, например, родимое пятно или ярко выраженное повреждение на лице и др.<sup>257</sup>

Отвечая на вопрос о методах габитоскопии, можно обратиться к Г.А. Самойлову, который писал, что методы габитоскопии – это, прежде всего общенаучные методы и средства, а к специальным габитоскопическим методам относятся методы и средства, разработанные и применяемые в габитоскопии<sup>258</sup>. В соответствии со сложившейся системой, которую выделил В.В. Агафонов, они могут быть как техническими, так и тактическими. В системе технико-криминалистических методов габитоскопии можно выделить три группы. Первая группа – методы получения субъективных отображений внешнего облика: 1) метод систематизированного словесного описания внешности человека по определенным правилам с использованием специальной терминологии – «словесный портрет»; 2) методы получения так называемых «субъективных портретов» – основанных на мысленном образе; 3) методы реконструкции лица по черепу – графические и пластические. Вторая группа – методы получения объективных материальных отображений внешнего облика человека: 1) методы сигналитической фотографии; 2) методы получения слепков (отливок) лица погибшего. Третья группа – методы экспертной портретной идентификации: предварительное, отдельное, сравнительное исследование и т.д.<sup>259</sup>. К тактическим методам относятся: 1) методы осмотра трупа, допроса и других следственных действий, направленных на получение информации о внешности человека; 2) приемы предъявления для опознания человека в натуре или по фотоизображениям<sup>260</sup>. Внешность человека может быть зафиксирована самыми различными способами и средствами. Основными из них, по являются: описание; фотографирование; изготовление скульптурных копий; изготовление посмертных масок; рисование (или изготовление живописных) портретов; изготовление композиционных (синтетических, составных) портретов; фиксация с помощью кино- и видеозаписи; различные сочетания указанных способов фиксации, например, розыскная ориентировка, содержащая фотоизображение и словесное описание разыскиваемого. Таким образом, стоит отметить, что методы габитоскопии направлены на собирание, исследование, оценку и использование информации о внешности человека в оперативно-розыскной и следственной практике.

Таким образом, изучение источников, посвящённых криминалистическому исследованию признаков внешнего облика человека свидетельствует о том, что их авторы по-разному трактуют как само название данного криминалистического учения, так и методику криминалистического исследования признаков внешности. По нашему мнению, наиболее удачными трактовками основных понятий являются следующие: *габитоскопия – криминалистическое учение о внешнем облике человека, предметом габитоскопии является внешний облик человека и его основные признаки, методы и средства габитоскопии – это совокупность приемов и способов, с помощью которых осуществляется процесс исследования криминалистических объектов для дальнейшего их отождествления.*

Установление личности по признакам внешности – задача, повседневно возникающая в практике расследования преступлений и розыска преступников. В связи с этим при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий, направленных на ро-

<sup>257</sup> Криминалистика: учеб. для вузов / под ред. Р.С. Белкина – М.: НОРМА-ИНФРА., 1990. – С. 101.

<sup>258</sup> Самойлов, Г.А. Основы криминалистического учения о навыках / Самойлов Г.А.; Под ред.: Белкин Р.С. – М.: НИИРЮ ВШ МВД СССР, 1968. – С. 29.

<sup>259</sup> Криминалистика: учеб. для вузов / В.В. Агафонов [и др.]; под ред. А.Г. Филиппова. – М.: Высш. образование, 2006. – С. 122.

<sup>260</sup> Дмитриева, Т.Ф. О соотношении понятий «технико-криминалистические средства» и «научно-технические средства» / Т. Ф. Дмитриева // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. Д, Экон. и юрид. науки. – 2013. – № 5. – С. 192.

зыск преступников и лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений, широкое распространение получило изготовление субъективных портретов, составленных по показаниям очевидцев. Словесным портретом называют «криминалистический метод описания внешности человека с использованием единых терминов, осуществляемый по определенной системе в целях уголовной регистрации, розыска и отождествления живых лиц и трупов»<sup>261</sup>. Правила описания по методу словесного портрета базируются на взаимосвязанных принципах системности и полноты. Принцип системности определяет последовательность (очередность) описания. Принцип полноты предусматривает подробную характеристику. Словесный портрет используется в работе правоохранительных органов для решения следующих задач: 1) розыска неизвестных преступников, скрывшихся с мест происшествий; 2) розыска лиц, скрывающихся от органов следствия и суда, бежавших из мест лишения свободы, из-под стражи; 3) розыска без вести пропавших и идентификации неопознанных трупов; 4) проверки личности арестованных на следствии, в суде и местах лишения свободы; 5) подготовки и проведения опознания и освидетельствования; 6) экспертизы фотоизображений с целью отождествления личности; 7) оперативной проверки документов; 8) производства оперативно-розыскных мероприятий<sup>262</sup>. Существуют отрицательные качества словесного портрета т.к. лучше было бы иметь изображение человека, чем основываться только на словесном описании внешних признаков человека, которые не всегда бывают достаточно верными и эффективными в осуществлении розыска и опознании преступников и других лиц. Именно поэтому словесный портрет материализуется в виде субъективного портрета, который дополняет воспроизведенный потерпевшим, свидетелем (очевидцем) образ устанавливаемой личности более простой формой восприятия – наглядной. Изготовление субъективных портретов неустановленных лиц, подозреваемых в совершении преступлений, на основании сведений об их внешнем облике, полученных в результате опроса потерпевших и очевидцев преступлений, осуществляется сотрудниками ГЭКСЭ в соответствии с имеющимися методическими рекомендациями. Для изготовления субъективных портретов, как правило, используется автоматизированная система портретной идентификации АСПИ «Портрет-2005». *При составлении субъективного портрета:* 1) вначале изучаются личностные характеристики очевидца, 2) условия восприятия, 3) создаются по возможности комфортные условия для работы, 4) фиксируется произвольное описание внешности разыскиваемого, 5) осуществляется техническая подготовка к изготовлению. *Выясняются также условия восприятия:* 1) время суток, 2) характер и степень освещения, 3) место, где происходило наблюдение (улица, лес, помещение и т. п.), 4) расстояние до объекта наблюдения, 5) продолжительность наблюдения; 6) сколько времени прошло с момента наблюдения; 7) встречал ли очевидец это лицо до или после происшедшего, сколько раз и при каких обстоятельствах; 8) не обсуждал ли очевидец внешность искомого лица с кем-либо, не показывались ли очевидцу какие-либо изображения (ранее составленные субъективные портреты, фото- и видеотеки преступников). В целях индивидуализации признаков внешности, присущих конкретному антропологическому расовому типу, целесообразно первоначально определить его средние параметры (величины) внешности, а также доминирующие признаки, позволяющие в дальнейшем выделить человека, который интересует, из «общей массы». Основываясь на значениях средних параметров внешнего облика в отношении конкретного расового типа, определяются отклонения от выявленной «нормы» (средних параметров). При опросе очевидцев подобные выявленные отклонения в при-

---

<sup>261</sup> Криминалистика: учеб. для вузов / Т.В. Аверьянова [и др.]. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2008. – С. 322.

<sup>262</sup> Курс криминалистики / И.С. Андреев, Г.И. Грамович, Н.И. Порубов; Под ред. Н.И. Порубова. – Мн.: Выш. шк., 2000. – С. 74.

знаках внешности окажут специалисту значительную помощь при формировании информативных субъективных отображений в отношении разыскиваемого лица. После формирования исходного типизированного портрета разыскиваемого лица относительно определенной расовой морфологической группы полученный портрет может быть доработан по методике изготовления субъективных портретов. Изготовленные субъективные портреты передаются соответствующему должностному лицу подразделения, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, для дальнейшего тиражирования.

В Республике Беларусь на современном этапе для составления субъективного портрета по внешним признакам лиц, представляющих оперативный интерес, сотрудники Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь использует автоматизированную систему портретной идентификации (АСПИ) «Портрет-2005». Данная автоматизированная биометрическая идентификационная система построена на технологиях распознавания человека по графическому изображению лица. Полный набор комплектующих элементов рабочего места данной автоматизированной системы позволяет: 1) составлять субъективные портреты разыскиваемых преступников с использованием элементов внешности, хранящихся в базе данных системы; 2) осуществлять поисковые операции не только по зрачкам глаз, но и по другим антропологическим данным лица; 3) осуществлять хранение видеотеки на компьютере; 4) выполнять габитоскопические экспертизы<sup>263</sup>. На наш взгляд, представляет интерес, предложенный В.И. Протасовым новый метод составления субъективного портрета группой свидетелей, базирующийся на генетических алгоритмах. На основе модели «виртуального свидетеля» определяется точность составления субъективного портрета. Образ лица, «вспоминаемого» виртуальным свидетелем, моделируется набором компонент вектора, определяющего трехмерное изображение лица<sup>264</sup>. На основании всего изложенного можно сделать вывод, что Республика Беларусь и её административно-территориальные единицы обладают достаточными возможностями, ресурсами и довольно объемной информационной базой данных о лицах. Следует отметить, что положительным моментом, безусловно, является развивающаяся система автоматизированных баз данных, таких как АСПИ «Портрет-2005». Это несомненный шаг в использовании габитоскопии при расследовании, раскрытии и предупреждении преступлений.

Криминалистическая габитоскопия имеет *важное значение* в борьбе с преступностью. К изучению данного вопроса, можно подойти с теоретической стороны, а также с практической. Полученные с помощью методов и средств криминалистической габитоскопии данные используются для построения версий, планирования расследования преступлений. Зафиксированные в протоколах следственных действий, среди которых важнейшим является предъявление для опознания, выводах фотопортретной, других экспертиз некоторых документах эти данные приобретают статус доказательств. Как таковые они способствуют доказыванию всех обстоятельств по уголовному делу<sup>265</sup>. Практическое решения вопроса о значении габитоскопии для расследования преступлений заключается в том, что результаты идентификации позволяют судить о наличии или об отсутствии связи какого-либо объекта с расследуемым событием; являются основанием для построения следственных версий и средством их проверки. Они позволяют установить ряд

---

<sup>263</sup> Курс криминалистики / И.С. Андреев, Г.И. Грамович, Н.И. Порубов; Под ред. Н.И. Порубова. – Мн.: Выш. шк., 2000. – С. 74.

<sup>264</sup> Протасов, В. И. Составление субъективного портрета с использованием эволюционного морфинга и квалиметрия метода / В. И. Протасов // Информатика и ее применения: Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление» Российской академии наук. – 2010. – Том 4 № 1. – С. 83-88.

<sup>265</sup> Дмитриева, Т.Ф. Актуальные проблемы использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве / Т.Ф. Дмитриева // Актуальные проблемы юридического обеспечения прав человека: сборник научных статей по материалам международного круглого стола 18-19 декабря 2014 г. / Витебский гос. ун-т; редкол.: А.А. Бочков (отв. ред.) [и др.] – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2015. – С. 59.

важных для расследования обстоятельств: место совершения преступления, применявшиеся при этом орудия и оружие, наконец, лицо, совершившее преступление.

**Использование криминалистических учетов в оперативно-розыскных мероприятиях.** Успешность любого вида деятельности сотрудников государственных органов в настоящее время во многом зависит от степени обеспечения ее соответствующей, систематизированной, криминалистически значимой информацией о преступлениях, совершенных в прошлом, причастных к ним лицах, средствах и способах их совершения, различных следах преступлений и объектах, связанных с криминальными событиями; а также от возможности и умения следователя пользоваться подобной информацией в своей деятельности для выявления, розыска и отождествления интересующих их явлений и объектов. Такого рода специфические системы справочных, розыскных и иных криминалистически значимых данных для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, являющихся своеобразными «хранилищами» подобной информации, получили в криминалистике название криминалистически значимых учетов. Научно разработанная система учетов сформировала целую регистрационную систему, называемую криминалистической регистрацией. Она представляет собой научно разработанную систему справочных и иных криминалистических учетов объектов-носителей криминалистически значимой информации, используемой для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений<sup>266</sup>. Как отмечают многие авторы, криминалистическая регистрация – это подраздел криминалистики, представляющий собой систему научных положений и методик по регистрации, сосредоточению и использованию информации об объектах, попадающих в сферу оперативно-розыскной и уголовно-правовой деятельности правоохранительных органов в целях раскрытия, расследования и предотвращения преступлений<sup>267</sup>. Вопросам криминалистической регистрации с момента зарождения криминалистики уделялось определенное внимание. Работы А. Бертильона, Ф. Гальтона и других авторов были посвящены разработке и обоснованию новых способов регистрации преступников. В дальнейшем Р.С. Белкин, А.И. Винберг, А.Ф. Волынский, Е.Л. Ищенко, Д.П. Рассейкин, Е.Р. Российская, П.С. Семеновский, И.Н. Якимов существенно развили практические аспекты использования отдельных видов учета, что способствовало формированию теории криминалистической регистрации как научной категории. Крылов И.Ф. отмечает, что Криминалистическая регистрация – это научно разработанная система учета лиц, предметов и других объектов и сведений относительно них, которые имеют криминалистическое значение. Задача криминалистической регистрации – обеспечить органы дознания и предыдущего следствия необходимой информацией, которая будет нужна для раскрытия и расследования преступлений.

В настоящее время в Республике Беларусь под криминалистической регистрацией понимается подраздел криминалистики, представляющий собой систему научных положений и методик по регистрации, сосредоточению и использованию информации об объектах, попадающих в сферу оперативно-розыскной и уголовно-правовой деятельности правоохранительных органов в целях раскрытия, расследования и предотвращения преступлений. Таким образом, под криминалистической регистрацией подразумевают как определенную систему материальных объектов (коллекции, картотеки, базы данных, иные хранилища информации), так и практическую регистрационную деятельность. Система средств регистрации складывается из подсистем, называемых криминалистическими учетами, которые отличаются друг от друга учитываемыми данными, а также способами и формами их сосредоточения и систематизации. Однако, говоря об учете, следует иметь в виду не только его содержание, т.е. зафиксированные с помощью этого учета данные, но и саму процедуру, включающую действия по соби-

---

<sup>266</sup> Дмитриева, Т.Ф. Участие специалиста в осмотре места происшествия: теоретико-правовые и прикладные вопросы / Т.Ф. Дмитриева // Право.by. – 2011. – № 1. – С. 151.

<sup>267</sup> Зеленский, В.Д. Актуальные проблемы криминалистики на современном этапе / В.Д. Зеленский. – Краснодар: 2002. – С. 120.

ранию и регистрации информации, ее систематизации, хранению, поиску. Таким образом, *учет – это подсистема криминалистической регистрации, в которой сосредоточена информация об однородных (однотипных) объектах*<sup>268</sup>. Фиксация признаков регистрируемых объектов способствует созданию классификации по отдельным признакам данных объектов, что позволяет разбивать их на определенные группы и размещать в определенном порядке, в результате чего легко отыскиваются нужный объект или предмет, а также требуемые сведения о нем.

*Объекты* криминалистической регистрации подразделяются на несколько групп: 1) определенные категории лиц (осужденные, неизвестные преступники, скрывшиеся с места преступления, без вести пропавшие); 2) неопознанные трупы; 3) отпечатки пальцев рук (дактилокарты) лиц, привлеченных к уголовной ответственности; 4) пули, гильзы и патроны со следами нарезного огнестрельного оружия, изъятые с мест происшествий и преступлений; 5) самодельное (переделанное) оружие и самодельные взрывные устройства; 6) похищенные и изъятые у преступников вещи, принадлежность которых не установлена; 7) орудия, применяемые при совершении преступлений, следы, обнаруженные на месте происшествия; 8) поддельные денежные билеты, ценные бумаги и документы; 9) микрообъекты (микроволокна, частицы лакокрасочных покрытий, полимеров и металла) и т.д.<sup>269</sup> Разнообразие объектов учета привело к многообразию способов и форм их регистрации. Существуют следующие способы регистрации: 1) описательный – письменная фиксация сведений, признаков объекта, подлежащего учету; 2) дактилоскопический – получение отпечатков папиллярных узоров пальцев рук у живых лиц и непознанных трупов; 3) фотографический – фиксация признаков объекта с помощью средств и методов судебной фотографии; 4) коллекционный – собирание и хранение объектов в натуре; 5) смешанный – заключается в использовании перечисленных способов регистрации в различной комбинации<sup>270</sup>. В криминалистических учетах информационные признаки объектов выявляются, как правило, путем специальных исследований или экспертиз и ведутся эти учеты только в Государственном комитете судебных экспертиз Республики Беларусь.

Во всех развитых странах на основе современных технологий (средств автоматизации и вычислительной техники) создаются специальные автоматизированные информационно-поисковые системы (АИПС), в том числе и технико-криминалистического назначения, в развитии которых наблюдается ряд общих тенденций. Это возрастающие темпы роста объемов информационных банков данных; расширение перечня объектов (источников криминалистически значимой информации), сосредотачиваемых в банках данных; интеграция различных банков данных в единую информационную систему; развитие территориально-распределительных, ведомственных и централизованных АИПС; разработка средств и методов ограничения доступа к информации, исключающих несанкционированное вмешательство в нее. Данные формы ведения учетов существуют в рамках практически любого вида учетов. АИПС работают преимущественно по принципу «запрос-ответ», поэтому обработка информации в них связана в основном не с преобразованием первичных данных, а с их поиском. Принципиальную особенность АИПС составляет понятие «информационный поиск». Информационный поиск – это процесс отыскания в каком-то множестве документов тех, которые посвящены указанной в информационном запросе теме (предмету) или содержат необходимые потребителю факты, сведения<sup>271</sup>.

<sup>268</sup> Криминалистика: учебник / Н.И. Порубов, Г.И. Грамович, А.Н. Порубов, Г.В. Федорова. – Минск: Выш. шк., 2011. – С. 137.

<sup>269</sup> Мухин, Г.Н. Криминалистика: Учебное пособие. – Мн.: Акад. МВД Респ. Беларусь, 2004. – С. 104.

<sup>270</sup> Курс криминалистики / И.С. Андреев, Г.И. Грамович, Н.И. Порубов; Под ред. Н.И. Порубова. – Мн.: Выш. шк., 2000. – С. 91.

<sup>271</sup> Новейшая бесконтактная идентификация. Учебный фильм по криминалистике [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=dYe5ZE1APEY>. – Дата доступа: 20.10.2022.

Проверки по криминалистическим учетам не являются судебно-экспертным исследованием. *Функции сведущего лица* при этом сродни функциям специалиста в уголовно-процессуальном праве: оказание содействия в обнаружении, закреплении и изъятии следов преступления. Проведение исследований данной группы имеет целью обнаружение потенциального источника информации, установление его информационной значимости, а результаты исследований можно рассматривать как оказание содействия в раскрытии преступлений органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность. За время использования криминалистической регистрации в правоохранительной деятельности менялись виды учетов, правила их формирования и ведения. Неизменным оставалось и остается значение результатов проверки по учетам как некоторого промежуточного звена между розыскной и доказательственной информацией. Деятельность по использованию криминалистических учетов регламентируется ведомственными нормативно-правовыми актами Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь. Сведущие лица, осуществляющие проверку по криминалистическим учетам, не имеют процессуального статуса специалиста. Проверка, как правило, проводится в рамках оперативно-розыскных мероприятий, направленных на поиск лиц, причастных к совершению преступлений, или объектов, связанных с их совершением. Несмотря на отсутствие процессуального статуса, сведущее лицо, осуществляющее проверку по криминалистическим учетам, имеет некоторые обязанности, установленные соответствующими нормативно-правовыми актами, регламентирующими порядок формирования учетов, хранение и использование информации. Так, сотрудник ГКСЭ, отвечающий за ведение криминалистического учета, не вправе сообщать посторонним лицам сведения о характере информации, имеющейся в криминалистических учетах, передавать учетные документы и объекты лицам, не имеющим по роду служебной деятельности отношения к формированию и ведению криминалистических учетов, изымать из учета информационные карты и объекты учета без наличия предусмотренных оснований; производить проверки и выдавать информацию в письменной или устной форме по неофициальным запросам. *Использование криминалистических учетов включает два вида деятельности:* 1) постановка на учет объектов, подлежащих учету; 2) проверка информации о наличии на учете соответствующих объектов. Формирование учетов осуществляется в процессе комплекса мероприятий, направленных на обнаружение, изъятие и направление предметов и следов в экспертно-криминалистические отделения в целях создания информационных систем, используемых при решении задач оперативно-розыскной деятельности и расследования уголовных дел. Учеты формируются за счет объектов, полученных в результате уже совершенного преступления, и имеющих, таким образом, потенциальное доказательственное значение. Криминалистические учеты ведутся сотрудниками ГЭКСЭ и включают систематизацию и размещение в информационной системе криминалистической информации, используемой для оперативно-розыскной и следственной деятельности. Ведение криминалистических учетов автоматизировано с использованием технических средств и автоматизированных информационных систем, прошедших апробацию.



## II. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

### УЧЕБНЫЙ МОДУЛЬ 1. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ОБНАРУЖЕНИЯ, ФИКСАЦИИ, ИЗЪЯТИЯ И ИССЛЕДОВАНИЯ СЛЕДОВ

#### ТЕМЫ И ВОПРОСЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

##### *Занятие 1. Современные возможности криминалистической техники в раскрытии и расследовании преступлений (2 ч.)*

###### *Вопросы для обсуждения*

1. Современные взгляды на понятие и систему криминалистической техники.
2. Правовые основы, принципы, формы и субъекты применения научно-технических средств.
3. Техничко-криминалистические средства и методы, их значение в борьбе с преступностью.
4. Средства и методы собирания доказательственной информации в процессе проведения следственных действий.
5. Научно-технические средства обнаружения, фиксации, изъятия и исследования доказательств.
6. Возможности использования криминалистической техники в предупреждении преступлений.
7. Современные проблемы и перспективные направления развития криминалистической техники.

##### *Занятие 2. Современные проблемы и тенденции развития отдельных отраслей криминалистической техники (2 ч.)*

###### *Вопросы для обсуждения*

1. Современные проблемы и перспективные направления развития криминалистической техники.
2. Использование цифровых технологий в криминалистической фотографии и видеозаписи.
3. Новые методы собирания следовой информации.
4. Перспективные направления развития криминалистического оружиеведения, криминалистической одорологии, криминалистической голографии, криминалистической антропологии, криминалистического исследования документов и иных отраслей криминалистической техники.

##### *Занятие 3. Современные технико-криминалистические средства обнаружения, фиксации, изъятия и исследования дактилоскопических следов (2 ч.)*

###### *Вопросы для обсуждения*

1. Современная дактилоскопия: проблемы и тенденции развития.
2. Новые и перспективные направления дактилоскопии.
3. Современные технико-криминалистические средства обнаружения, фиксации, изъятия следов рук.
4. Пороскопия и эджеоскопия.
5. Дерматоглифика.

#### **Занятие 4. Современные криминалистические технологии обнаружения, фиксации, изъятия и исследования доказательств (2 ч.)**

##### *Вопросы для обсуждения*

1. Криминалистическое исследование веществ, материалов и изделий как носителей розыскной и доказательственной информации.
2. Использование микрообъектов в раскрытии и расследовании преступлений.
3. Особенности работы со следами биологического происхождения и возможности их исследования.

### **ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ РАБОТЫ ПО МОДУЛЮ 1**

#### *Источники:*

1. Вопросы Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 01.07.2013 №292 : в ред. Указа Президента Республики Беларусь от 9 июня 2022 г. № 199 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.
2. Вопросы Следственного Комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 10.11.2011 № 518 : в ред. Указа Президента Республики Беларусь от 2 декабря 2021 г. № 468 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.
3. О государственной дактилоскопической регистрации [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 04.11.2003 г. №236-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр» Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2022.
4. Закон «О единой государственной системе регистрации и учета правонарушений» [Электронный ресурс] : 09 января 2006 г., № 94-3 : принят Палатой представителей 2 декабря 2005 г. : одобр. Советом Респ. 21 декабря 2005 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 6 января 2021 г. № 87-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.
5. Закон «О Следственном комитете Республики Беларусь» [Электронный ресурс] : от 13.07.2012 г. №403-3) : принят Палатой представителей 27 июня 2012 : г. одобр. Советом Респ. 29 июня 2012 г. : в ред. Закона Республики Беларусь от 7 мая 2021 г. № 100-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.
6. О судебной практике по делам об умышленном причинении тяжкого телесного повреждения [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 29.03.2006 №1 : в ред. постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 29 марта 2012 г. № 2 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.
7. Закон «Об информации, информатизации и защите информации» [Электронный ресурс] : от 10.11.2008 г. №455-3 : принят Палатой представителей 9 октября 2008 г. : одобр. Советом Респ. 22 октября 2008 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 10 октября 2022 г. № 209-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.
8. Закон «Об оружии» [Электронный ресурс] : от 13.11.2001 г. № 61-3 : принят Палатой представителей 17 октября 2001 г. : одобр. Советом Респ. 25 октября 2001 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 19 июля 2006 г. № 150-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.
9. Об утверждении Положения о порядке осуществления добровольной и обязательной государственной дактилоскопической регистрации [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 18.11.2004 №565 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 31 декабря 2007 г. № 698 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

#### *Литература:*

##### *Основная литература*

1. Аверьянова, Т.В. Криминалистика: учебник / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2008. – 944 с.
2. Балашов, Д.Н. Криминалистика: Учебник. – 2-е изд. (доп. и перераб.) / Д.Н. Балашов, Н.М. Балашов, С.В. Маликов. – М. : ИНФРА-М, 2005. – 503 с.
3. Габа, А.И. Криминалистика : практикум : учеб. пособие для студентов учреждений высш. образования по спец. «Правоведение», «Экономическое право» / А.И. Габа. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2014. – 352 с.

4. Григорович, В.Л. Общая теория криминалистики и криминалистическая техника : курс лекций / В.Л. Григорович. – Минск : Тетралит, 2014. – 304 с.
5. Криминалистика : пособие / В.Б. Шабанов [и др.]; под ред. В.Б. Шабанова, В. Л. Григоровича. – Минск : БГУ, 2019. – 551 с. : с ил.
6. Курс криминалистики: в 3-х т. / Т.1 Общетеоретические вопросы. Криминалистическая техника. Криминалистическая тактика /С.Н. Амосов [и др.]; под ред. О.Н. Коршуновой и А.А. Степанова. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс». 2004. – 683 с.

*Дополнительная литература*

10. Аверьянова, Т.В. Судебная экспертиза: курс общей теории / Т.В. Аверьянова. – М.: Норма. 2006. – 480 с.
11. Белкин, Р.С. Избранные труды / Р.С. Белкин. – М.: Норма. 2009. – 768 с.
12. Белкин, Р.С. История отечественной криминалистики / Р.С. Белкин. - М.: Норма. 1999. – 496 с.
13. Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня: Злободневные вопросы российской криминалистики / Р.С. Белкин. – М.: Норма. 2001. – 237 с.
14. Болл, Р.М. Руководство по биометрии / Р. Болл, Дж.Х. Коннел. Ш. Панканти. Н.К. Ратха. Э.У Сеньор. - М.: Техносфера. 2007. – 368 с.
1. Григорович, В.Л., Фёдоров, Г.В., Лузгин, И.И. Описание следов, вещественных доказательств и человека : практ. пособие / под ред. В.Л. Григоровича. – Новополоцк : ПГУ, 2011. – 188 с.
2. Григорович, В.Л. Описание криминалистических объектов : практ. пособие для студентов специальности 1-24 01 02 «Правоведение» / В.Л. Григорович, И.И. Лузгин; под ред. В.Л. Григоровича. – Новополоцк : ПГУ, 2013. – 260 с.
3. Григорович, В.Л. Средства и методы криминалистической голографии в противодействии преступности : монография / В.Л. Григорович, И.И. Лузгин; под науч. ред. В.Л. Григоровича. – Минск : Право и экономика, 2016. – 234 с.
4. Гросс, Г. Руководство для следователей / Г. Гросс. – Вып. 1. – Смоленск: Типо-Литовская Ф.В. Зельдовичъ, 1895. – 980 с.
5. Дмитриева, Т.Ф. Криминалистика в кроссвордах / Т. Ф. Дмитриева. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2016. – 152 с.
6. Дмитриева, Т.Ф. Криминалистика: конспект лекций / Т.Ф. Дмитриева. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2016. – 334 с.
7. Дмитриева, Т. Ф. Техничко-криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия : монография / Т. Ф. Дмитриева ; под науч. ред. Е. И. Климовой. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2013. – 303 с.
8. Дмитриева, Т. Ф. Криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия : монография / Т. Ф. Дмитриева ; под науч. ред. Е. И. Климовой. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2016. – 307 с.
15. Ищенко, Е.П. Криминалистика: Учебник / Е.П. Ищенко. А.А. Топорков; под ред. Е.П. Ищенко. – М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: ИНФРА-М. 2007. – 748 с.
16. Корниенко, Н.А. Следы человека в криминалистике / Н.А. Корниенко. – СПб.: Питер, 2001. – 352 с.
17. Криминалистика: учебное пособие / А.В. Дулов [и др.]; под ред. А.В. Дулова. – Минск: ИП «Экоперспектива», 1998. – 415 с.
18. Криминалистическая видеосъемка: учебно-метод. пособие по курсу «Криминалистика»/ Сост. И.Р. Веренчиков, А.Е. Гучок. – Минск: БГУ, 1999. – 24 с.
19. Криминалистическая техника: учебник / В.П. Антонов [и др.]; отв. ред. Н.М. Балашов. - М.: ООО Изд-во «Юрлитинформ», 2002. – 608 с.
20. Криминалистика: информационные технологии доказывания. Учебник для вузов / А.И. Баянов [и др.]; Под ред. В.Я. Колдина. – М.: Зерцало-М, 2007. – 752 с.
21. Криминалистика: учеб./ Л .Я.Драпкин. В.Н. Карагодин. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. - 672 с.
22. Криминалистика: учебное пособие / А.В. Дулов [и др.]; под ред. А.В. Дулова. – Минск: ИП «Экоперспектива», 1998. – 415 с.
23. Криминалистика: учебник: в 3 ч. Ч.1. Теоретические основы криминалистики. Криминалистическая техника / под ред. Г.Н. Мухина; Мин-во внутр. дел Республики Беларусь, Учрежд. образов. «Акад. Мин-ва внутр. дел Респуб. Беларусь». – 2-е изд., исправл. – Минск: Акад. МВД, 2010. – 215 с.
24. Криминалистическая методика : учебное пособие : в 2 ч. / М.П. Шруб [и др.] ; под общ. ред. М.П. Шруба ; учрежд. Образов. «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2018. – Ч. 1. – 295 с. – Ч 2. – 343.
25. Крылов, И.Ф. В мире криминалистики / И.Ф. Крылов. – Л.: ЛГУ, 1980. – 279 с.

26. Крылов, И.Ф. Криминалистическое учение о следах / И.Ф. Крылов. – Л.: ЛГУ, 1976. – 197 с.
27. Моисеева, Т.Ф. Комплексное криминалистическое исследование потожировых следов человека / Т.Ф. Моисеев. – М.: Городец, 2000. – 223 с.
28. Подготовка и назначение судебных экспертиз: пособие для следователей, судей и экспертов / А.С. Рубис [и др.]; отв. ред. А.С. Рубис. – Минск: Харвест, 2006. – 320 с.
29. Порубов, Н.И. Криминалистика: учебное пособие / Н.И. Порубов, Г.И. Грамович, А.Н. Порубов; под ред. Н.И. Порубова. – Минск: Выш. шк., 2007. – 575 с.
30. Росинская, Е.Р. Криминалистика: Курс лекций / Е.Р. Росинская. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. – 384 с.
31. Смирнова, С.А. Судебная экспертиза на рубеже 21 века. Состояние, развитие, перспективы / С.А. Смирнова. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Питер, 2004. – 165 с.
32. Сорокотягина, Д.А. Судебная экспертиза: учеб. пособие / Д.А. Сорокотягина, И.Н. Сорокотягин. – Изд. 2-е. – Ростов н/Д.: Феникс, 2008. – 336 с.
33. Справочная книга криминалиста / Е.Н. Викторова [и др.]; под ред. Н.А. Селиванов. – М.: НОРМА, 2001. – 727 с.
34. Справочное пособие криминалиста, судьи, прокурора, следователя / авт.-сост. А.С. Рубис, Д.В. Искютин-Федотков. – Минск, 2007. – 736 с.
35. Торвальд, Ю. Криминалистика сегодня / Ю. Торвальд. – М.: Юрид. лит., 1980. – 200 с.
36. Торвальд, Ю. Сто лет криминалистики / Ю. Торвальд. – М.: Прогресс, 1984. – 440 с.
37. Яблоков, Н.П. Криминалистика: учебник / Н.П. Яблоков. – М.: Изд-во Юрайт; ИД Юрайт, 2011. – 280 с.

## **УЧЕБНЫЙ МОДУЛЬ 2. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ОТДЕЛЬНЫХ ОТРАСЛЯХ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ**

### **ТЕМЫ И ВОПРОСЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ**

#### ***Занятие 1. Инновационные технологии, используемые в отдельных отраслях криминалистической техники (2 ч.)***

##### *Вопросы для обсуждения*

1. Инновационные технологии, используемые в отдельных отраслях криминалистической техники (фоноскопии, трасологии, габитоскопии, генотипоскопии, почерковедении, одорологии, взрывотехнике и др.).
2. Совершенствование «полевой криминалистики» (передвижные криминалистические лаборатории, принципы комплектования наборов технико-криминалистических средств, информационное обеспечение следственно-оперативных групп).
3. Современные возможности судебных экспертиз (генотипоскопическая экспертиза, фоновидеографическая экспертиза, компьютерно-техническая экспертиза и др.).

#### ***Занятие 2. Современные возможности технико-криминалистического исследования документов и денежных знаков (2 ч.)***

##### *Вопросы для обсуждения*

1. Современная система защиты денежных знаков от подделки.
2. Выявление способов подделки денежных знаков.
3. Научно-технические средства, используемые при криминалистическом исследовании денежных знаков.
4. Вопросы, разрешаемые таким исследованием.
5. Способы и признаки полной и частичной подделки документов.
6. Инновационные методы выявления внесения изменений в первоначальное содержание документа.

7. Способы восстановления нечитаемых текстов, сожженных или разорванных документов.

8. Новые возможности исследования: оттисков печатей, штампов; текстов, изготовленных с помощью печатающих устройств; документов и текстов, изготовленных полиграфическим способом; материалов документа; красящих и клеящих веществ; замены фотографии в документах, удостоверяющих личность.

### ***Занятие 3. Техничко-криминалистические средства, используемые при проведении отдельных следственных действий (2 ч.)***

#### *Вопросы для обсуждения*

1. Современные технико-криминалистические средства, используемые при проведении следственного осмотра.

2. Современные технико-криминалистические средства, используемые при проведении освидетельствования.

3. Современные технико-криминалистические средства, используемые при проведении обыска, выемки.

4. Современные технико-криминалистические средства, используемые при проведении допроса.

5. Современные технико-криминалистические средства, используемые при проведении предъявления для опознания.

6. Современные технико-криминалистические средства, используемые при проведении проверки показаний на месте.

7. Современные технико-криминалистические средства, используемые при проведении следственного эксперимента, прослушивания и записи переговоров, иных следственных действий.

## **ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ РАБОТЫ ПО МОДУЛЮ 2**

#### *Источники:*

1. Вопросы Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 01.07.2013 №292 : в ред. Указа Президента Республики Беларусь от 9 июня 2022 г. № 199 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

2. Вопросы Следственного Комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 10.11.2011 № 518 : в ред. Указа Президента Республики Беларусь от 2 декабря 2021 г. № 468 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

3. О государственной дактилоскопической регистрации [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 04.11.2003 г. №236-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр» Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2022.

4. Закон «О единой государственной системе регистрации и учета правонарушений» [Электронный ресурс] : 09 января 2006 г., № 94-3 : принят Палатой представителей 2 декабря 2005 г. : одобр. Советом Респ. 21 декабря 2005 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 6 января 2021 г. № 87-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

5. Закон «О Следственном комитете Республики Беларусь» [Электронный ресурс] : от 13.07.2012 г. №403-3) : принят Палатой представителей 27 июня 2012 : г. одобр. Советом Респ. 29 июня 2012 г. : в ред. Закона Республики Беларусь от 7 мая 2021 г. № 100-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

6. Закон «Об информации, информатизации и защите информации» [Электронный ресурс] : от 10.11.2008 г. №455-3 : принят Палатой представителей 9 октября 2008 г. : одобр. Советом Респ. 22 октября 2008 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 10 октября 2022 г. № 209-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

7. Закон «Об оружии» [Электронный ресурс] : от 13.11.2001 г. № 61-3 : принят Палатой представителей 17 октября 2001 г. : одобр. Советом Респ. 25 октября 2001 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь

от 19 июля 2006 г. № 150-3 З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

8. Об утверждении Инструкции о порядке взаимодействия органов внутренних дел Республики Беларусь и подразделений Следственного комитета Республики Беларусь при организации дежурств следователей Следственного комитета Республики Беларусь в составе следственно-оперативных групп, формируемых органами внутренних дел Республики Беларусь, регистрации и рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и поступлении информации о происшествиях [Электронный ресурс] : постановление Министерства внутренних дел Респ. Беларусь, Следственного комитета Респ. Беларусь, 20.06.2012 № 182/190 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр» Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2022.

#### *Литература:*

##### *Основная литература*

1. Аверьянова, Т.В. Криминалистика: учебник / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2008. – 944 с.
2. Балашов, Д.Н. Криминалистика: Учебник. – 2-е изд. (доп. и перераб.) / Д.Н. Балашов, Н.М. Балашов, С.В. Маликов. – М. : ИНФРА-М, 2005. – 503 с.
3. Габа, А.И. Криминалистика : практикум : учеб. пособие для студентов учреждений высш. образования по спец. «Правоведение», «Экономическое право» / А.И. Габа. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2014. – 352 с.
4. Дмитриева, Т.Ф. Тактика и методика расследования насильственных преступлений / Т.Ф. Дмитриева, И.А. Алхимина. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2016. – 380 с.
5. Криминалистика : пособие / В.Б. Шабанов [и др.] ; под ред. В.Б. Шабанова, В. Л. Григоровича. – Минск : БГУ, 2019. – 551 с. : с ил.

##### *Дополнительная литература*

1. Аверьянова, Т.В. Судебная экспертиза: курс общей теории / Т.В. Аверьянова. – М.: Норма. 2006. – 480 с.
2. Баев, О.Я. Тактика следственных действий: учебное пособие / О.Я. Баев. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1992. – 205 с.
3. Белкин, Р.С. Избранные труды / Р.С. Белкин. – М.: Норма. 2009. – 768 с.
4. Болл, Р.М. Руководство по биометрии / Р. Болл, Дж.Х. Коннел. Ш. Панканти. Н.К. Ратха. Э.У. Сеньор. - М.: Техносфера. 2007. – 368 с.
5. Бурька, Д.А. Проблемы организации и тактики предъявления для опознания / Д.А. Бурька., М.: Юрлитинформ. 2007. – 240 с.
6. Григорович, В.Л., Фёдоров, Г.В., Лузгин, И.И. Описание следов, вещественных доказательств и человека : практ. пособие / под ред. В.Л. Григоровича. – Новополоцк : ПГУ, 2011. – 188 с.
7. Григорович, В.Л. Описание криминалистических объектов : практ. пособие для студентов специальности 1-24 01 02 «Правоведение» / В.Л. Григорович, И.И. Лузгин; под ред. В.Л. Григоровича. – Новополоцк : ПГУ, 2013. – 260 с.
8. Дмитриева, Т.Ф. Криминалистика в кроссвордах / Т. Ф. Дмитриева. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2016. – 152 с.
9. Дмитриева, Т.Ф. Криминалистика: конспект лекций / Т.Ф. Дмитриева. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2016. – 334 с.
10. Дмитриева, Т. Ф. Техничко-криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия : монография / Т. Ф. Дмитриева ; под науч. ред. Е. И. Климовой. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2013. – 303 с.
11. Дмитриева, Т. Ф. Криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия : монография / Т. Ф. Дмитриева ; под науч. ред. Е. И. Климовой. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2016. – 307 с.
12. Дулов, А.В. Тактические операции при расследовании преступлений / А.В. Дулов. Минск: Изд-во БГУ, 1979. – 128 с.
13. Лившиц, Е.М. Тактика следственных действий /Е.М. Лившиц, Р.С. Белкин. – М.: Новый Юрист, 1997. – 176 с.
14. Еникеев, М.И. Следственные действия: психология, тактика, технология: учеб. пособие / М.И. Еникеев, В.А. Образцов, В.Е. Эминов. – М.: ТК Велби. Изд-во Проспект, 2007. – 216 с.
15. Ищенко, Е.П. Криминалистика: Учебник / Е.П. Ищенко. А.А. Топорков; под ред. Е.П. Ищенко. – М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: ИНФРА-М. 2007. – 748 с.
16. Каныгин, В.И. Расследование преступлений против личности и собственности: Курс лекций / В.И. Каныгин, А.Ф. Лубин, Д.О. Серебров, С.П. Сереброва. – СПб.: Питер. 2008. – 272 с.
17. Корниенко, Н.А. Следы человека в криминалистике / Н.А. Корниенко. – СПб.: Питер, 2001. – 352 с.

18. Криминалистика: учебное пособие / А.В. Дулов [и др.]; под ред. А.В. Дулова. – Минск: ИП «Экоперспектива», 1998. – 415 с.
19. Криминалистика: информационные технологии доказывания. Учебник для вузов / А.И. Баянов [и др.]; Под ред. В.Я. Колдина. – М.: Зерцало-М, 2007. – 752 с.
20. Криминалистика: учеб./ Л .Я.Драпкин. В.Н. Карагодин. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. - 672 с.
21. Криминалистика: учебное пособие / А.В. Дулов [и др.]; под ред. А.В. Дулова. – Минск: ИП «Экоперспектива», 1998. – 415 с.
22. Криминалистика: учебник: в 3 ч. Ч.1. Теоретические основы криминалистики. Криминалистическая техника / под ред. Г.Н. Мухина; Мин-во внутр. дел Республики Беларусь, Учрежд. образов. «Акад. Мин-ва внутр. дел Респуб. Беларусь». – 2-е изд., исправл. – Минск: Акад. МВД, 2010. – 215 с.
23. Крылов, И.Ф. Криминалистическое учение о следах / И.Ф. Крылов. – Л.: ЛГУ, 1976. – 197 с.
24. Настольная книга следователя. Тактические приемы проведения осмотра места происшествия и допросов при расследовании преступлений различной категории: научно-методическое пособие / А.И. Дворкин [и др.]; под ред. А.И. Дворкина. – М.: Издательство «Экзамен», 2006. – 637 с.
25. Осмотр места происшествия: Практикум / А.Е. Гучок. И.А. Мороз. – Минск.: БГУ. 2003. – 75 с.
26. Подготовка и назначение судебных экспертиз: пособие для следователей, судей и экспертов / А.С. Рубис [и др.]; отв. ред. А.С. Рубис. – Минск: Харвест, 2006. – 320 с.
27. Порубов, Н.И. Криминалистика: учебное пособие / Н.И. Порубов. Г.И. Грамович. А.Н. Порубов; под ред. Н.И. Порубова. – Минск: Выш. шк., 2007. – 575 с.
28. Росинская, Е.Р. Криминалистика: Курс лекций / Е.Р. Росинская. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. – 384 с.
29. Руководство для следователей по ОМП: учебно-практическое пособие / А.В. Головинов, С.И. Данилова. Л.С. Корнева [и др.]; под ред. И.А. Попова, Г.В. Костылевской, Н.Е. Муженской [и др.]. – М.: Проспект. 2011. – 440 с.
30. Смирнова, С.А. Судебная экспертиза на рубеже 21 века. Состояние, развитие, перспективы / С.А. Смирнова. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Питер, 2004. – 165 с.
31. Сорокотягина, Д.А. Судебная экспертиза: учеб. пособие / Д.А. Сорокотягина, И.Н. Сорокотягин. – Изд. 2-е. – Ростов н/Д.: Феникс, 2008. – 336 с.
32. Справочная книга криминалиста / Е.Н Викторова [и др.]; под ред. Н.А. Селиванов. – М. : НОРМА, 2001. –727 с.
33. Справочное пособие криминалиста, судьи, прокурора, следователя / авт.-сост. А.С. Рубис, Д.В. Исютин-Федотков. – Минск, 2007. – 736 с.
34. Старовойтов. В. И. Запах и ольфакторные следы человека / В.И. Старовойтов, Т. Н. Шамонова. – М.: ЛексЭст. 2003. – 128 с.
35. Участие специалиста в следственных действиях : учебное пособие / И.А. Анищенко, М.В. Савич, О.В. Маркова ; под общ. ред. И.А. Анищенко ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2018. – 192 с.

## **УЧЕБНЫЙ МОДУЛЬ 3. СОВРЕМЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ**

### **ТЕМЫ И ВОПРОСЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ**

#### ***Занятие 1. Участие специалиста при проведении следственных действий (2 ч.)***

##### ***Вопросы для обсуждения***

1. Понятие и сущность специальных знаний.
2. Регламентация использования специальных знаний в процессуальном законодательстве.
3. Формы использования специальных знаний.
4. Цели использования специальных знаний при проведении следственных действий.
5. Участие специалиста-криминалиста в работе следственно-оперативной группы.

6. Основные задачи, решаемые специалистом при проведении следственного осмотра.
7. Взаимодействие следователя и специалиста при подготовке и проведении обыска.
8. Особенности использования специальных знаний при подготовке и проведении допроса.

### ***Занятие 2. Современные возможности непроцессуальной формы участия специалиста в следственных действиях (2 ч.)***

#### *Вопросы для обсуждения*

1. Понятие и цели предварительного исследования следов и других объектов при проведении следственных действий.
2. Методы предварительного исследования.
3. Техничко-криминалистические средства предварительного исследования следов и других объектов при проведении следственных действий.
4. Порядок оформления результатов проведения предварительного исследования.
5. Использование результатов предварительного исследования для выявления признаков лица, совершившего преступление, и обстоятельств расследуемого события.

### ***Занятие 3. Современные возможности использования специальных знаний и технико-криминалистических средств в оперативно-розыскных мероприятиях (2 ч.)***

#### *Вопросы для обсуждения*

1. Виды и функции участия специалиста в оперативно-розыскных мероприятиях.
2. Требования к применяемым техническим средствам.
3. Использование полиграфа в раскрытии и расследовании преступлений.
4. Исследование предметов и документов.
5. Изготовление субъективных портретов неустановленных лиц.
6. Использование криминалистических учетов в оперативно-розыскных мероприятиях.

## **ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ РАБОТЫ ПО МОДУЛЮ 3**

#### *Источники:*

1. Вопросы Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 01.07.2013 №292 : в ред. Указа Президента Республики Беларусь от 9 июня 2022 г. № 199 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.
2. Вопросы Следственного Комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 10.11.2011 № 518 : в ред. Указа Президента Республики Беларусь от 2 декабря 2021 г. № 468 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.
3. Закон «О единой государственной системе регистрации и учета правонарушений» [Электронный ресурс] : 09 января 2006 г., № 94-3 : принят Палатой представителей 2 декабря 2005 г. : одобр. Советом Респ. 21 декабря 2005 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 6 января 2021 г. № 87-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.
4. Закон «О Следственном комитете Республики Беларусь» [Электронный ресурс] : от 13.07.2012 г. №403-3) : принят Палатой представителей 27 июня 2012 : г. одобр. Советом Респ. 29 июня 2012 г. : в ред. Закона Республики Беларусь от 7 мая 2021 г. № 100-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.
5. Закон «Об информации, информатизации и защите информации» [Электронный ресурс] : от 10.11.2008 г. №455-3 : принят Палатой представителей 9 октября 2008 г. : одобр. Советом Респ. 22 октября 2008 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 10 октября 2022 г. № 209-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.



6. Об утверждении Инструкции о порядке взаимодействия органов внутренних дел Республики Беларусь и подразделений Следственного комитета Республики Беларусь при организации дежурств следователей Следственного комитета Республики Беларусь в составе следственно-оперативных групп, формируемых органами внутренних дел Республики Беларусь, регистрации и рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и поступлении информации о происшествиях [Электронный ресурс] : постановление Министерства внутренних дел Респ. Беларусь, Следственного комитета Респ. Беларусь, 20.06.2012 № 182/190 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр» Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2022.

*Литература:*

*Основная литература*

1. Аверьянова, Т.В. Криминалистика: учебник / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2008. – 944 с.

2. Балашов, Д.Н. Криминалистика: Учебник. – 2-е изд. (доп. и перераб.) / Д.Н. Балашов, Н.М. Балашов, С.В. Маликов. – М. : ИНФРА-М, 2005. – 503 с.

3. Габа, А.И. Криминалистика : практикум : учеб. пособие для студентов учреждений высш. образования по спец. «Правоведение», «Экономическое право» / А.И. Габа. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2014. – 352 с.

6. Криминалистика : пособие / В.Б. Шабанов [и др.] ; под ред. В.Б. Шабанова, В. Л. Григоровича. – Минск : БГУ, 2019. – 551 с. : с ил.

*Дополнительная литература*

1. Дмитриева, Т.Ф. Криминалистика: конспект лекций / Т.Ф. Дмитриева. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2016. – 334 с.

2. Ищенко, Е.П. Криминалистика: Учебник / Е.П. Ищенко. А.А. Топорков; под ред. Е.П. Ищенко. – М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: ИНФРА-М. 2007. – 748 с.

3. Криминалистика: учебное пособие / А.В. Дулов [и др.]; под ред. А.В. Дулова. – Минск: ИП «Экоперспектива», 1998. – 415 с.

4. Криминалистика: информационные технологии доказывания. Учебник для вузов / А.И. Баянов [и др.]: Под ред. В.Я. Колдина. – М.: Зерцало-М, 2007. – 752 с.

5. Криминалистика: учебник: в 3 ч. Ч.1. Теоретические основы криминалистики. Криминалистическая техника / под ред. Г.Н. Мухина; Мин-во внутр. дел Республики Беларусь, Учрежд. образов. «Акад. Мин-ва внутр. дел Респуб. Беларусь». – 2-е изд., исправл. – Минск: Акад. МВД, 2010. – 215 с.

6. Порубов, Н.И. Криминалистика: учебное пособие / Н.И. Порубов. Г.И. Грамович. А.Н. Порубов; под ред. Н.И. Порубова. – Минск: Выш. шк., 2007. – 575 с.

7. 38. Россинская, Е.Р. Криминалистика: Курс лекций / Е.Р. Россинская. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. – 384 с.

8. Теория оперативно-розыскной деятельности: Учебник / Ю.С. Блинов [и др.]; под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского. Т.К. Синилова. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 832 с.

9. Участие специалиста в следственных действиях : учебное пособие / И.А. Анищенко, М.В. Савич, О.В. Маркова ; под общ. ред. И.А. Анищенко ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2018. – 192 с.

10. Шурухнов, Н.Г. Криминалистика: определения, схемы, таблицы, диаграммы, рекомендации. Учебн. пособие для студентов юрид. вузов / Н.Г. Шурухнов. – М.: Эксмо, 2008. – 352 с.

11. Яблоков, Н.П. Криминалистика: учебник / Н.П. Яблоков. – М.: Изд-во Юрайт; ИД Юрайт, 2011. – 280 с.

### **III. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ**

#### **КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ**

1. Современные взгляды на понятие и систему криминалистической техники.
2. Правовые основы, принципы, формы и субъекты применения научно-технических средств.
3. Техничко-криминалистические средства и методы, их значение в борьбе с преступностью.
4. Средства и методы собирания доказательственной информации в процессе проведения следственных действий.
5. Инновационные научно-технические средства обнаружения, фиксации и изъятия доказательств.
6. Инновационные научно-технические средства исследования доказательств.
7. Возможности использования криминалистической техники в предупреждении преступлений.
8. Современные проблемы и перспективные направления развития криминалистической техники.
9. Современные проблемы традиционных отраслей криминалистической техники.
10. Современные проблемы развивающихся отраслей криминалистической техники.
11. Использование цифровых технологий в криминалистической фотографии и видеозаписи.
12. Новые методы собирания следовой информации.
13. Перспективные направления развития криминалистического оружиеведения, криминалистической одорологии, криминалистической голографии, криминалистической антропологии, криминалистического исследования документов и иных отраслей криминалистической техники.
14. Современная дактилоскопия: проблемы и тенденции развития.
15. Новые и перспективные направления дактилоскопии.
16. Современные технико-криминалистические средства обнаружения, фиксации, изъятия следов рук.
17. Пороскопия и эджеоскопия. Дерматоглифика.
18. Использование полиграфа в раскрытии и расследовании преступлений.
19. Использование микрообъектов в раскрытии и расследовании преступлений.
20. Особенности работы со следами биологического происхождения и возможности их исследования.
21. Криминалистическое исследование веществ, материалов и изделий как носителей розыскной и доказательственной информации.
22. Инновационные технологии, используемые в отдельных отраслях криминалистической техники (фоноскопии, трасологии, габитоскопии, генотипоскопии, почерковедении, одорологии, взрывотехнике и др.).
23. Совершенствование «полевой криминалистики» (передвижные криминалистические лаборатории, принципы комплектования наборов технико-криминалистических средств, информационное обеспечение следственно-оперативных групп).
24. Современные возможности судебных экспертиз (генотипоскопическая экспертиза, фоновидеографическая экспертиза и др.).
25. Современные возможности судебной компьютерно-технической экспертизы.
26. Современная система защиты денежных знаков от подделки.
27. Современная система защиты документов от подделки.

28. Выявление способов подделки денежных знаков.
29. Научно-технические средства, используемые при криминалистическом исследовании денежных знаков. Вопросы, разрешаемые таким исследованием.
30. Способы и признаки полной и частичной подделки документов.
31. Инновационные методы выявления внесения изменений в первоначальное содержание документа.
32. Способы восстановления нечитаемых текстов, сожженных или разорванных документов.
33. Новые возможности исследования: оттисков печатей, штампов; текстов, изготовленных с помощью печатающих устройств; документов и текстов, изготовленных полиграфическим способом; материалов документа; красящих и клеящих веществ; замены фотографии в документах, удостоверяющих личность.
34. Современные технико-криминалистические средства, используемые при проведении осмотра места происшествия и освидетельствования.
35. Современные технико-криминалистические средства, используемые при проведении обыска и выемки.
36. Современные технико-криминалистические средства, используемые при проведении допроса, предъявления для опознания, проверки показаний на месте, следственного эксперимента, иных следственных действий.
37. Инновационные технологии, используемые в отдельных отраслях криминалистической техники (фоноскопии, трасологии, габитоскопии, генотипоскопии, почерковедении, одорологии, взрывотехнике и др.).
38. Совершенствование «полевой криминалистики» (передвижные криминалистические лаборатории, принципы комплектования наборов технико-криминалистических средств, информационное обеспечение следственно-оперативных групп).
39. Современные возможности судебных экспертиз (генотипоскопическая экспертиза, фоновидеографическая экспертиза и др.).
40. Инновационные средства и методы собирания доказательственной информации в процессе проведения следственных действий.
41. Понятие и сущность специальных знаний. Регламентация использования специальных знаний в процессуальном законодательстве.
42. Формы использования специальных знаний. Цели использования специальных знаний при проведении следственных действий. Участие специалиста-криминалиста в работе следственно-оперативной группы.
43. Понятие и цели предварительного исследования следов и других объектов при проведении следственных действий. Методы предварительного исследования.
44. Технико-криминалистические средства предварительного исследования следов и других объектов при проведении следственных действий. Порядок оформления результатов проведения предварительного исследования.
45. Использование результатов предварительного исследования для выявления признаков лица, совершившего преступление, и обстоятельств расследуемого события.
46. Виды и функции участия специалиста в оперативно-розыскных мероприятиях. Требования к применяемым техническим средствам.
47. Использование полиграфа в раскрытии и расследовании преступлений.
48. Исследование предметов и документов.
49. Изготовление субъективных портретов неустановленных лиц.
50. Использование криминалистических учетов в оперативно-розыскных мероприятиях.

## ТЕМАТИКА ДОКЛАДОВ, РЕФЕРАТОВ, ПРЕЗЕНТАЦИЙ, ЭССЕ

1. Криминалистика в системе научных знаний.
2. Современные научные подходы к определению предмета и системы криминалистики.
3. Система частных криминалистических теорий.
4. Криминалистика и научно-технический прогресс.
5. История возникновения и развития криминалистики.
6. Становление криминалистики в Беларуси.
7. Ученые-криминалисты, внесшие заметный вклад в развитие криминалистики.
8. Законы развития криминалистики.
9. Нетрадиционная криминалистическая идентификация.
10. Понятие идентификационных признаков, их классификация.
11. Диагностика в работе следователя.
12. Экспертные диагностические задачи.
13. Соотношение тождества, равенства, сходства.
14. Методы и средства обнаружения доказательственной информации.
15. Формы, методы и средства фиксации доказательственной информации.
16. Методы и средства предварительного исследования вещественных доказательств на месте их обнаружения (экспресс-анализ).
17. Комплектация научно-технических средств.
18. Научно-технические средства передвижных криминалистических лабораторий.
19. Применение кибернетики в следственной практике.
20. Возможности цифровой видеокамеры. Видеозапись при производстве следственных действий.
21. Освещение фотографируемых объектов. Фотографирование в ультрафиолетовых лучах. Фотографирование в инфракрасных лучах.
22. Новейшие фотографические средства, их виды и возможности.
23. Роль Буринского Е.Ф. и других ученых в создании и развитии криминалистической фотографии.
24. Информационное значение следов.
25. Следы пальцев рук человека.
26. Следы ног человека.
27. Следы зубов человека.
28. Следы транспортных средств.
29. Строение кожного рельефа ладонной поверхности рук человека.
30. Пороскопия. Эджескопия.
31. Современные способы обнаружения, фиксации, изъятия следов рук.
32. Криминалистическая баллистика и ее значение в следственной практике.
33. Оружие как объект судебно-баллистического исследования.
34. Понятие, признаки и классификация холодного оружия.
35. Понятие, признаки и классификация метательного оружия.
36. Криминалистическое исследование оттисков печатей и штампов.
37. Криминалистическое исследование печатных текстов, изготовленных с помощью печатающих устройств.
38. Особенности назначения технико-криминалистической экспертизы документов.
39. Письмо как объект криминалистического исследования.
40. Получение образцов для сравнительного исследования для проведения судебной почерковедческой и автороведческой экспертиз.

41. Свойства и идентификационные признаки почерка. Исследование измененного почерка.
42. Возможности и современные методы идентификации человека по признакам внешности.
43. Источники информации о признаках внешности разыскиваемых лиц, неизвестных преступников и трупов.
44. «Словесный портрет» и его применение в следственной практике.
45. Восстановление лица по черепу и его криминалистическое значение.
46. Использование следователем криминалистических учетов в практике раскрытия и расследования преступлений.
47. Криминалистические учеты: возникновение, развитие и их роль в раскрытии и расследовании преступлений.
48. Виды криминалистических учетов в Республики Беларусь (формы и объекты учета).
49. Современное состояние, тенденции развития и совершенствование криминалистических учетов.
50. Современные АИПС и их возможности.

## **УЧЕБНЫЙ МОДУЛЬ 1**

### **ЗАДАНИЯ КОЛЛОКВИУМА ПО ТЕМАМ МОДУЛЯ 1**

#### *Задание 1*

1. Криминалистика в системе научных знаний: определение и содержание.
2. Назовите основные современные научные подходы к определению предмета и системы криминалистики.
3. Назовите элементы системы частных криминалистических теорий.
4. Определите понятие и связь криминалистики с научно-техническим прогрессом.

#### *Задание 2*

1. Дайте характеристику этапам истории возникновения и развития криминалистики.
2. Определите становление криминалистики в Беларуси.
3. Приведите ученых-криминалистов, внесших заметный вклад в развитие криминалистики.
4. Дайте характеристику Законам развития криминалистики.
5. Охарактеризуйте нетрадиционную криминалистическую идентификацию.
6. Приведите понятие идентификационных признаков, их классификацию.

#### *Задание 3*

1. Приведите примеры диагностики в работе следователя.
2. Перечислите экспертные диагностические задачи.
3. Определите соотношение тождества, равенства, сходства.
4. Назовите методы и средства обнаружения доказательственной информации.
5. Приведите примеры форм, методов и средств фиксации доказательственной информации.
6. Приведите примеры методов и средств предварительного исследования вещественных доказательств на месте их обнаружения (экспресс-анализ).

7. Перечислите комплектацию научно-технических средств.
8. Перечислите научно-технические средства передвижных криминалистических лабораторий.

## **УЧЕБНЫЙ МОДУЛЬ 2**

### **ЗАДАНИЯ КОЛЛОКВИУМА ПО ТЕМАМ МОДУЛЯ 2**

#### *Задание 1*

1. Ответьте на вопрос: «Как применяется кибернетика в следственной практике?».
2. Назовите возможности цифровой видеокамеры и особенности видеозаписи при производстве следственных действий.
3. Охарактеризуйте новейшие фотографические средства, их виды и возможности.
4. Определите роль Буринского Е.Ф. и других ученых в создании и развитии криминалистической фотографии.
5. Дайте характеристику информационному значению следов.

#### *Задание 2*

1. Охарактеризуйте криминалистические особенности и значение следов пальцев рук человека в расследовании преступлений.
2. Охарактеризуйте криминалистические особенности и значение следов ног человека в расследовании преступлений.
3. Охарактеризуйте криминалистические особенности и значение следов зубов человека в расследовании преступлений.
4. Охарактеризуйте криминалистические особенности и значение следов транспортных средств в расследовании преступлений.
5. Охарактеризуйте криминалистические особенности и значение пороскопии и эджескопии в расследовании преступлений.
6. Охарактеризуйте современные способы обнаружения, фиксации, изъятия следов рук.

#### *Задание 3*

1. Определите значение криминалистической баллистики и приведите примеры её использования в следственной практике.
2. Оружие как объект судебно-баллистического исследования – сформулируйте вопросы эксперту при назначении экспертизы.
3. Сформулируйте понятие, признаки и классификацию холодного оружия и приведите примеры.
4. Сформулируйте понятие, признаки и классификация метательного оружия и приведите примеры.

## **УЧЕБНЫЙ МОДУЛЬ 3**

### **ЗАДАНИЯ КОЛЛОКВИУМА ПО ТЕМАМ МОДУЛЯ 3**

#### *Задание 1*

1. Охарактеризуйте возможности и современные методы идентификации человека по признакам внешности.

2. Охарактеризуйте источники информации о признаках внешности разыскиваемых лиц, неизвестных преступников и трупов.
3. Определите понятие «Словесный портрет» и его применение в следственной практике.

#### *Задание 2*

1. Определите предмет восстановления лица по черепу и его криминалистическое значение.
2. Охарактеризуйте возможности использования следователем криминалистических учетов в практике раскрытия и расследования преступлений.
3. Охарактеризуйте криминалистические учеты: возникновение, развитие и их роль в раскрытии и расследовании преступлений.

#### *Задание 3*

1. Перечислите виды криминалистических учетов в Республики Беларусь (формы и объекты учета) и приведите примеры.
2. Приведите примеры современного состояния, тенденций развития и совершенствования криминалистических учетов.
3. Перечислите и охарактеризуйте современные АИПС и их возможности.

## IV. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

### КАРТА ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА И ПРАКТИКА ИХ ПРИМЕНЕНИЯ»

Название раздела, темы	Количество аудиторных часов				Формы контроля
	Лекции		Семинарские занятия		
	ДФО	ЗФО	ДФО	ЗФО	
<b>Учебный модуль 1. Современные технико-криминалистические средства обнаружения, фиксации, изъятия и исследования следов</b>					
Тема 1. Современные возможности криминалистической техники в раскрытии и расследовании преступлений	2	1	2	1	<i>Входной контроль:</i> Опрос, письменный контрольный срез знаний. <i>Текущий контроль:</i> решение теоретических и практических задач, рефераты, тестирование
Тема 2. Современные проблемы и тенденции развития отдельных отраслей криминалистической техники	2	1	2	1	<i>Формы текущего контроля:</i> решение теоретических и практических задач, доклады на семинарских занятиях, деловая игра, рефераты, тестирование
Тема 3. Современные технико-криминалистические средства обнаружения, фиксации, изъятия и исследования дактилоскопических следов	2	-	2	-	<i>Формы текущего контроля:</i> решение теоретических и практических задач, доклады на семинарских занятиях, рефераты, тестирование, подготовка компьютерных презентаций
Тема 4. Современные криминалистические технологии обнаружения, фиксации, изъятия и исследования доказательств	2	2	2	2	<i>Формы текущего контроля:</i> решение теоретических и практических задач, доклады на семинарских занятиях, рефераты, тестирование, подготовка компьютерных презентаций
<b>Выходной контроль по модулю</b>					Коллоквиум, тестирование
<b>Учебный модуль 2. Современные технологии, используемые в отдельных отраслях криминалистической техники</b>	ДФО	ЗФО	ДФО	ЗФО	
Тема 5. Инновационные технологии, используемые в отдельных отраслях криминалистической техники	2	2	2	2	<i>Входной контроль:</i> опрос, письменный контрольный срез знаний. <i>Текущий контроль:</i> Решение задач, доклады на семинарских занятиях, рефераты, тестирование, подготовка презентаций



Тема 6. Современные возможности технико-криминалистического исследования документов и денежных знаков	2	-	2	-	Формы <i>текущего контроля</i> : решение теоретических и практических задач, доклады на семинарских занятиях, тестирование
Тема 7. Технико-криминалистические средства, используемые при проведении отдельных следственных действий	2	2	2	2	Формы <i>текущего контроля</i> : решение теоретических и практических задач, доклады на семинарских занятиях, тестирование
<b>Выходной контроль по модулю</b>					Коллоквиум, тестирование
<b>Учебный модуль 3. Современные возможности использования специальных знаний</b>	ДФО	ЗФО	ДФО	ЗФО	
Тема 8. Участие специалиста при проведении следственных действий	2	-	2	-	<i>Входной контроль</i> : опрос, письменный <i>контрольный срез знаний</i> . <i>Текущий контроль</i> : Решение теоретических и практических задач, доклады на семинарских занятиях, рефераты, тестирование
Тема 9. Современные возможности непроцессуальной формы участия специалиста в следственных действиях	2	-	2	-	Формы <i>текущего контроля</i> : решение теоретических и практических задач, практические задания, доклады на семинарских занятиях, тестирование
Тема 10. Современные возможности использования специальных знаний и технико-криминалистических средств в оперативно-розыскных мероприятиях	2	-	2	-	Формы <i>текущего контроля</i> : решение теоретических и практических задач, практические задания, доклады на семинарских занятиях, тестирование
<b>Выходной контроль по модулю</b>					Коллоквиум, тестирование
Всего часов	20	8	20	8	
<b>Форма итогового контроля по учебной дисциплине – экзамен</b>					

## САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА МАГИСТРАНТОВ ПОД УПРАВЛЕНИЕМ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

Самостоятельная работа предусмотрена учебным планом для развития способностей магистрантов к самостоятельной научной исследовательской деятельности.

Такая форма приобретения магистрантами знаний, навыков, умений служит

– углубленному изучению определенной темы, ее отдельных вопросов, теоретико-правовых проблем и, тем самым, росту знаний магистранта;

– формированию умений использования правовых и научных литературных источников - поиска, отбора и изучения информации; критического обзора литературы, осуществлению полного и последовательного анализа источников;

– овладению отдельными методами и методологией научного исследования, анализом нормативных правовых актов, относящихся к используемым источникам;

– формированию собственной позиции магистранта по правовым вопросам и возможности ее выражения, в том числе изложения собственных теоретических и экспериментальных результатов, оценка достоверности полученных данных.

Самостоятельная работа предполагает автономное освоение магистрантами поставленных целей и задач в пределах учебного материала. Данная форма подготовки должна носить логически последовательный, системный, комплексный характер и предполагает использование всех доступных рекомендуемых форм и методов подготовки.

Непременным условием усвоения содержания учебной дисциплины является углубленное изучение рекомендуемой научной литературы и правовых источников.

### УЧЕБНЫЙ МОДУЛЬ 1

#### ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

##### 1.1 *Задачи формирующие знания на уровне узнавания*

*Проблемы для изучения (темы рефератов) в рамках КУСП*

1. Криминалистика в системе научных знаний: определение и содержание.
2. Назовите основные современные научные подходы к определению предмета и системы криминалистики.
3. Назовите элементы системы частных криминалистических теорий.
4. Определите понятие и связь криминалистики с научно-техническим прогрессом.

*Уровень оценивания: оценка 4–5*

##### 1.2 *Задачи, формирующие знания на уровне воспроизведения:*

1. Дайте характеристику этапам истории возникновения и развития криминалистики.
2. Определите становление криминалистики в Беларуси.
3. Приведите ученых-криминалистов, внесших заметный вклад в развитие криминалистики.
4. Дайте характеристику Законам развития криминалистики.
5. Охарактеризуйте нетрадиционную криминалистическую идентификацию.
6. Приведите понятие идентификационных признаков, их классификацию.

*Уровень оценивания: оценка 6–7*

##### 1.3. *Задачи, формирующие знания на уровне применения*

1. Приведите примеры диагностики в работе следователя.
2. Перечислите экспертные диагностические задачи.
3. Определите соотношение тождества, равенства, сходства.
4. Назовите методы и средства обнаружения доказательственной информации.

5. Приведите примеры форм, методов и средств фиксации доказательственной информации.

6. Приведите примеры методов и средств предварительного исследования вещественных доказательств на месте их обнаружения (экспресс-анализ).

7. Перечислите комплектацию научно-технических средств.

8. Перечислите научно-технические средства передвижных криминалистических лабораторий.

*Уровень оценивания: оценка 8–10*

## ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Криминалистика в системе научных знаний.
2. Современные научные подходы к определению предмета и системы криминалистики.
3. Система частных криминалистических теорий.
4. Криминалистика и научно-технический прогресс.
5. История возникновения и развития криминалистики.
6. Становление криминалистики в Беларуси.
7. Ученые-криминалисты, внесшие заметный вклад в развитие криминалистики.
8. Законы развития криминалистики.

## ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ РАБОТЫ ПО МОДУЛЮ

1. Вопросы Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь (вместе с «Положением о порядке прохождения службы в Государственном комитете судебных экспертиз Республики Беларусь», «Дисциплинарным уставом Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь») [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 01.07.2013 №292 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр» Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2022.

2. Вопросы Следственного Комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 10.11.2011 № 518 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр» Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2022.

3. Аверьянова, Т.В. Криминалистика: учебник / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2008. – 944 с.

4. Балашов, Д.Н. Криминалистика: Учебник. – 2-е изд. (доп. и перераб.) / Д.Н. Балашов, Н.М. Балашов, С.В. Маликов. – М. : ИНФРА-М, 2005. – 503 с.

5. Габа, А.И. Криминалистика : практикум : учеб. пособие для студентов учреждений высш. образования по спец. «Правоведение», «Экономическое право» / А.И. Габа. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2014. – 352 с.

6. Григорович, В.Л. Общая теория криминалистики и криминалистическая техника : курс лекций / В.Л. Григорович. – Минск : Тетралит, 2014. – 304 с.

7. Криминалистика : пособие / В.Б. Шабанов [и др.] ; под ред. В.Б. Шабанова, В. Л. Григоровича. – Минск : БГУ, 2019. – 551 с. : с ил.

8. Курс криминалистики: в 3-х т. / Т.1 Общетеоретические вопросы. Криминалистическая техника. Криминалистическая тактика /С.Н. Амосов [и др.]; под ред. О.Н. Коршуновой и А.А. Степанова. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс». 2004. – 683 с.

## УЧЕБНЫЙ МОДУЛЬ 2

### ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

*2.1 Задания формирующие знания на уровне узнавания*

*Проблемы для изучения (темы рефератов) в рамках КУСР*

*Ответьте на вопросы:*

1. Ответьте на вопрос: «Как применяется кибернетика в следственной практике?».

2. Назовите возможности цифровой видеокамеры и особенности видеозаписи при производстве следственных действий.
  3. Охарактеризуйте новейшие фотографические средства, их виды и возможности.
  4. Определите роль Буринского Е.Ф. и других ученых в создании и развитии криминалистической фотографии.
  5. Дайте характеристику информационному значению следов.
- Уровень оценивания: оценка 4–5*

#### **2.2 Задания формирующие знания на уровне воспроизведения:**

1. Охарактеризуйте криминалистические особенности и значение следов пальцев рук человека в расследовании преступлений.
  2. Охарактеризуйте криминалистические особенности и значение следов ног человека в расследовании преступлений.
  3. Охарактеризуйте криминалистические особенности и значение следов зубов человека в расследовании преступлений.
  4. Охарактеризуйте криминалистические особенности и значение следов транспортных средств в расследовании преступлений.
  5. Охарактеризуйте криминалистические особенности и значение пороскопии и эджескопии в расследовании преступлений.
  6. Охарактеризуйте современные способы обнаружения, фиксации, изъятия следов рук.
- Уровень оценивания: оценка 6–7*

#### **2.3 Задания формирующие знания на уровне применения:**

1. Определите значение криминалистической баллистики и приведите примеры её использования в следственной практике.
  2. Оружие как объект судебно-баллистического исследования – сформулируйте вопросы эксперту при назначении экспертизы.
  3. Сформулируйте понятие, признаки и классификацию холодного оружия и приведите примеры.
  4. Сформулируйте понятие, признаки и классификация метательного оружия и приведите примеры.
- Уровень оценивания: оценка 8–10*

### **ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ**

1. Нетрадиционная криминалистическая идентификация.
2. Понятие идентификационных признаков, их классификация.
3. Диагностика в работе следователя.
4. Экспертные диагностические задачи.
5. Соотношение тождества, равенства, сходства.
6. Методы и средства обнаружения доказательственной информации.
7. Формы, методы и средства фиксации доказательственной информации.
8. Методы и средства предварительного исследования вещественных доказательств на месте их обнаружения (экспресс-анализ).
9. Освещение фотографируемых объектов. Фотографирование в ультрафиолетовых лучах. Фотографирование в инфракрасных лучах.
10. Новейшие фотографические средства, их виды и возможности.
11. Роль Буринского Е.Ф. и других ученых в создании и развитии криминалистической фотографии.
12. Криминалистическая баллистика и ее значение в следственной практике.
13. Оружие как объект судебно-баллистического исследования.

14. Возможности и современные методы идентификации человека по признакам внешности.

15. Источники информации о признаках внешности разыскиваемых лиц, неизвестных преступников и трупов.

16. «Словесный портрет» и его применение в следственной практике.

17. Восстановление лица по черепу и его криминалистическое значение.

## **ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ РАБОТЫ ПО МОДУЛЮ**

1. О государственной дактилоскопической регистрации [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 04.11.2003 г. №236-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр» Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2022.

2. О единой государственной системе регистрации и учета правонарушений [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 09.01.2006 г. №94-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр» Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2022.

3. Об оружии [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 13.11.2001 г. № 61-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр» Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2022.

4. Об утверждении Положения о порядке осуществления добровольной и обязательной государственной дактилоскопической регистрации [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 18.11.2004 №565 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр» Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2022.

5. Григорович, В.Л. Общая теория криминалистики и криминалистическая техника : курс лекций / В.Л. Григорович. – Минск :Тетралит, 2014. – 304 с.

6. Дмитриева, Т.Ф. Криминалистика: конспект лекций / Т.Ф. Дмитриева. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2016. – 334 с.

## **УЧЕБНЫЙ МОДУЛЬ 3**

### **ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

#### *3.1 Задания формирующие знания на уровне узнавания.*

*Проблемы для изучения (темы рефератов) в рамках КУСР*

1. Выделите криминалистические особенности исследования оттисков печатей и штампов.

2. Выделите криминалистические особенности исследования печатных текстов, изготовленных с помощью печатающих устройств.

3. Выделите криминалистические особенности назначения технико-криминалистической экспертизы документов.

4. Охарактеризуйте источники информации о признаках внешности разыскиваемых лиц, неизвестных преступников и трупов.

5. Определите понятие «Словесный портрет» и его применение в следственной практике.

*Уровень оценивания: оценка 4–5*

#### *3.2 Задания формирующие знания на уровне воспроизведения:*

1. Охарактеризуйте письмо как объект криминалистического исследования.

2. Охарактеризуйте криминалистические особенности получения образцов для сравнительного исследования при проведении судебной почерковедческой и автороведческой экспертиз.

3. Охарактеризуйте возможности использования следователем криминалистических учетов в практике раскрытия и расследования преступлений.

4. Охарактеризуйте криминалистические учеты: возникновение, развитие и их роль в раскрытии и расследовании преступлений.

*Уровень оценивания: оценка 6–7*

### 3.3 Задания формирующие знания на уровне применения:

1. Перечислите свойства и идентификационные признаки почерка, приведите примеры.
  2. Приведите примеры исследования измененного почерка.
  3. Приведите примеры современного состояния, тенденций развития и совершенствования криминалистических учетов.
  4. Перечислите и охарактеризуйте современные АИПС и их возможности.
- Уровень оценивания: оценка 8–10*

## ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Формы, методы и средства фиксации доказательственной информации.
2. Методы и средства предварительного исследования вещественных доказательств на месте их обнаружения (экспресс-анализ).
3. Использование следователем криминалистических учетов в практике раскрытия и расследования преступлений.
4. Криминалистические учеты: возникновение, развитие и их роль в раскрытии и расследовании преступлений.
5. Виды криминалистических учетов в Республики Беларусь (формы и объекты учета).
6. Современное состояние, тенденции развития и совершенствование криминалистических учетов.
7. Современные АИПС и их возможности.

## ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ РАБОТЫ ПО МОДУЛЮ

1. Вопросы Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь (вместе с «Положением о порядке прохождения службы в Государственном комитете судебных экспертиз Республики Беларусь», «Дисциплинарным уставом Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь») [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 01.07.2013 №292 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр» Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2022.
2. Вопросы Следственного Комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 10.11.2011 № 518 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр» Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2022.
3. О государственной дактилоскопической регистрации [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 04.11.2003 г. №236-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр» Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2022.
4. О единой государственной системе регистрации и учета правонарушений [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 09.01.2006 г. №94-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр» Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2022.
5. О некоторых мерах по совершенствованию судебно-экспертной деятельности [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 14.09.2003 №407 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр» Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2022.
6. Аверьянова, Т.В. Криминалистика: учебник / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2008. – 944 с.
7. Балашов, Д.Н. Криминалистика: Учебник. – 2-е изд. (доп. и перераб.) / Д.Н. Балашов, Н.М. Балашов, С.В. Маликов. – М. : ИНФРА-М, 2005. – 503 с.
8. Габа, А.И. Криминалистика : практикум : учеб. пособие для студентов учреждений высш. образования по спец. «Правоведение», «Экономическое право» / А.И. Габа. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2014. – 352 с.
9. Григорович, В.Л. Общая теория криминалистики и криминалистическая техника : курс лекций / В.Л. Григорович. – Минск : Тетралит, 2014. – 304 с.
10. Криминалистика : пособие / В.Б. Шабанов [и др.] ; под ред. В.Б. Шабанова, В. Л. Григоровича. – Минск : БГУ, 2019. – 551 с. : с ил.

## ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА ПО КУРСУ

### *Нормативные правовые акты*

1. Закон «Об оперативно-розыскной деятельности Республики Беларусь» [Электронный ресурс] : 15 июля 2015 г., № 307 : принят Палатой представителей 26 июня 2015 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 2015 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 6 января 2021 г. № 88-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

2. Вопросы Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 01.07.2013 №292 : в ред. Указа Президента Республики Беларусь от 9 июня 2022 г. № 199 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

3. Вопросы Следственного Комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 10.11.2011 № 518 : в ред. Указа Президента Республики Беларусь от 2 декабря 2021 г. № 468 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

4. О государственной дактилоскопической регистрации [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 04.11.2003 г. №236-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «Юр-Спектр» Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2022.

5. Закон «О единой государственной системе регистрации и учета правонарушений» [Электронный ресурс] : 09 января 2006 г., № 94-3 : принят Палатой представителей 2 декабря 2005 г. : одобр. Советом Респ. 21 декабря 2005 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 6 января 2021 г. № 87-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

6. Закон «О наркотических средствах, психотропных веществах, их прекурсорах и аналогах» [Электронный ресурс] : от 13.07.2012 г. № 408-3 : принят Палатой представителей 27 июня 2012 г. : одобр. Советом Респ. 29 июня 2012 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 15 июля 2021 г. № 120-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

7. Закон «О Следственном комитете Республики Беларусь» [Электронный ресурс] : от 13.07.2012 г. №403-3) : принят Палатой представителей 27 июня 2012 г. : одобр. Советом Респ. 29 июня 2012 г. : в ред. Закона Республики Беларусь от 7 мая 2021 г. № 100-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

8. О судебной практике по делам об изготовлении, хранении либо сбыте поддельных денег или ценных бумаг [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь от 25.09.1997 №10 : в ред. постановления Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь от 29 марта 2007 г. № 1 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

9. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 139 Уголовного кодекса Республики Беларусь) [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь 17.12.2002, №9 : в ред. постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 31 марта 2016 г. № 2 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

10. О судебной практике по делам об умышленном причинении тяжкого телесного повреждения [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 29.03.2006 №1 : в ред. постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 29 марта 2012 г. № 2 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

11. О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 24.03.2005 №1 : в ред. постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 30 сентября 2021 г. № 8 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

12. О судебной экспертизе по уголовным делам [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 29.03.2001 №1 : в ред. постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 23 декабря 2021 г. № 11// ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

13. Закон «Об информации, информатизации и защите информации» [Электронный ресурс] : от 10.11.2008 г. №455-3 : принят Палатой представителей 9 октября 2008 г. : одобр. Советом Респ. 22 октября 2008 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 10 октября 2022 г. № 209-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

14. Закон «Об оружии» [Электронный ресурс] : от 13.11.2001 г. № 61-3 : принят Палатой представителей 17 октября 2001 г. : одобр. Советом Респ. 25 октября 2001 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 19 июля 2006 г. № 150-3 З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

15. Об утверждении Инструкции о порядке взаимодействия органов внутренних дел Республики Беларусь и подразделений Следственного комитета Республики Беларусь при организации дежурств следователей Следственного комитета Республики Беларусь в составе следственно-оперативных групп, формируемых органами внутренних дел Республики Беларусь, регистрации и рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и поступлении информации о происшествиях [Электронный ресурс] : постановление Министерства внутренних дел Респ. Беларусь, Следственного комитета Респ. Беларусь, 20.06.2012 № 182/190 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «Юр-Спектр» Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2022.

16. Об утверждении Положения о порядке осуществления добровольной и обязательной государственной дактилоскопической регистрации [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 18.11.2004 №565 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 31 декабря 2007 г. № 698 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

### ***Основная литература***

1. Аверьянова, Т.В. Криминалистика: учебник / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская - 3-е изд., перераб. и доп - М.: Норма, 2008. – 944 с.

2. Балашов, Д.Н. Криминалистика: Учебник. – 2-е изд. (доп. и перераб.) / Д.Н. Балашов, Н.М. Балашов, С.В. Маликов. – М. : ИНФРА-М, 2005. – 503 с.

3. Габа, А.И. Криминалистика : практикум : учеб. пособие для студентов учреждений высш. образования по спец. «Правоведение», «Экономическое право» / А.И. Габа. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2014. – 352 с.

4. Григорович, В.Л. Общая теория криминалистики и криминалистическая техника : курс лекций / В.Л. Григорович. – Минск : Тетралит, 2014. – 304 с.

5. Дмитриева, Т.Ф. Тактика и методика расследования насильственных преступлений / Т.Ф. Дмитриева, И.А. Алхимина. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2016. – 380 с.

6. Криминалистика : пособие / В.Б. Шабанов [и др.] ; под ред. В.Б. Шабанова, В. Л. Григоровича. – Минск : БГУ, 2019. – 551 с. : с ил.



### *Дополнительная литература*

1. Аверьянова, Т.В. Судебная экспертиза: курс общей теории / Т.В. Аверьянова. – М.: Норма. 2006. – 480 с.
2. Баев, О.Я. Тактика следственных действий: учебное пособие / О.Я. Баев. – Воронеж: Изд-во Воронеж, ун-та, 1992. – 205 с.
3. Басецкий, И.И. Организованная преступность: Моногр. / И.И. Басецкий. Н.А. Легенченко. – 2-е изд., испр. и доп. – Мн.: Академия МВД Республики Беларусь. 2002. – 551 с.
4. Белкин, Р.С. Избранные труды / Р.С. Белкин. – М.: Норма. 2009. – 768 с.
5. Белкин, Р.С. История отечественной криминалистики / Р.С. Белкин. — М.: Норма. 1999. – 496 с.
6. Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня: Злободневные вопросы российской криминалистики / Р.С. Белкин. – М.: Норма. 2001. – 237 с.
7. Болл, Р.М. Руководство по биометрии / Р. Болл, Дж.Х. Коннел. Ш. Панканти. Н.К. Ратха. Э.У Сеньор. - М.: Техносфера. 2007. – 368 с.
8. Бурыка, Д.А. Проблемы организации и тактики предъявления для опознания / Д.А. Бурыка., М.: Юрлитинформ. 2007. – 240 с.
9. Григорович, В.Л., Фёдоров, Г.В., Лузгин, И.И. Описание следов, вещественных доказательств и человека : практ. пособие / под ред. В.Л. Григоровича. – Новополюк : ПГУ, 2011. – 188 с.
10. Григорович, В.Л. Описание криминалистических объектов : практ. пособие для студентов специальности 1-24 01 02 «Правоведение» / В.Л. Григорович, И.И. Лузгин; под ред. В.Л. Григоровича. – Новополюк : ПГУ, 2013. – 260 с.
11. Григорович, В.Л. Средства и методы криминалистической голографии в противодействии преступности : монография / В.Л. Григорович, И.И. Лузгин; под науч. ред. В.Л. Григоровича. – Минск : Право и экономика, 2016. – 234 с.
12. Гросс, Г. Руководство для следователей / Г. Гросс. – Вып. 1. – Смоленск: Типо-Литовская Ф.В. Зельдовичь, 1895. – 980 с.
13. Дмитриева, Т.Ф. Криминалистика в кроссвордах / Т. Ф. Дмитриева. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2016. – 152 с.
14. Дмитриева, Т.Ф. Криминалистика: конспект лекций / Т.Ф. Дмитриева. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2016. – 334 с.
15. Дмитриева, Т. Ф. Техничко-криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия : монография / Т. Ф. Дмитриева ; под науч. ред. Е. И. Климовой. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2013. – 303 с.
16. Дмитриева, Т. Ф. Криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия : монография / Т. Ф. Дмитриева ; под науч. ред. Е. И. Климовой. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2016. – 307 с.
17. Дулов, А.В. Тактические операции при расследовании преступлений / А.В. Дулов. Минск: Изд-во БГУ, 1979. – 128 с.
18. Лившиц, Е.М. Тактика следственных действий /Е.М. Лившиц, Р.С. Белкин. – М.: Новый Юристь, 1997. – 176 с.
19. Еникеев, М.И. Следственные действия: психология, тактика, технология: учеб. пособие / М.И. Еникеев, В.А. Образцов, В.Е. Эминов. – М.: ТК Велби. Изд-во Проспект, 2007. – 216 с.
20. Ищенко, Е.П. Криминалистика: Учебник / Е.П. Ищенко. А.А. Топорков; под ред. Е.П. Ищенко. – М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: ИНФРА-М. 2007. – 748 с.
21. Каныгин, В.И. Расследование преступлений против личности и собственности: Курс лекций / В.И. Каныгин, А.Ф. Лубин, Д.О. Серебров, С.П. Сереброва. – СПб.: Питер. 2008. – 272 с.

22. Корниенко, Н.А. Следы человека в криминалистике / Н.А. Корниенко. – СПб.: Питер, 2001. – 352 с.
23. Криминалистика: учебное пособие / А.В. Дулов [и др.]; под ред. А.В. Дулова. – Минск: ИП «Экоперспектива», 1998. – 415 с.
24. Криминалистическая видеосъемка: учебно-метод. пособие по курсу «Криминалистика»/ Сост. И.Р. Веренчиков, А.Е. Гучок. – Минск: БГУ, 1999. – 24 с.
25. Криминалистическая техника: учебник / В.П. Антонов [и др.]; отв. ред. Н.М. Балашов. - М.: ООО Изд-во «Юрлитинформ», 2002. – 608 с.
26. Криминалистика: информационные технологии доказывания. Учебник для вузов / А.И. Баянов [и др.]: Под ред. В.Я. Колдина. – М.: Зерцало-М, 2007. – 752 с.
27. Криминалистика: учеб./ Л.Я. Драпкин. В.Н. Карагодин. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. - 672 с.
28. Криминалистика: учебное пособие / А.В. Дулов [и др.]; под ред. А.В. Дулова. – Минск: ИП «Экоперспектива», 1998. – 415 с.
29. Криминалистика: учебник: в 3 ч. Ч.1. Теоретические основы криминалистики. Криминалистическая техника / под ред. Г.Н. Мухина; Мин-во внутр. дел Республики Беларусь, Учрежд. образов. «Акад. Мин-ва внутр. дел Респуб. Беларусь». – 2-е изд., исправл. – Минск: Акад. МВД, 2010. – 215 с.
30. Криминалистическая методика : учебное пособие : в 2 ч. / М.П. Шруб [и др.] ; под общ. ред. М.П. Шруба ; учрежд. Образов. «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2018. – Ч. 1. – 295 с. – Ч 2. – 343.
31. Крылов, И.Ф. В мире криминалистики / И.Ф. Крылов. – Л.: ЛГУ, 1980. – 279 с.
32. Крылов, И.Ф. Криминалистическое учение о следах / И.Ф. Крылов. – Л.: ЛГУ, 1976. – 197 с.
33. Моисеева, Т.Ф. Комплексное криминалистическое исследование потожировых следов человека / Т.Ф. Моисеев. – М.: Городец, 2000. – 223 с.
34. Настольная книга следователя. Тактические приемы проведения осмотра места происшествия и допросов при расследовании преступлений различной категории: научно-методическое пособие /А.И. Дворкин [и др.]; под ред. А.И. Дворкина. – М.: Издательство «Экзамен», 2006. – 637 с.
35. Осмотр места происшествия: Практикум / А.Е. Гучок. И.А. Мороз. – Минск.: БГУ. 2003. – 75 с.
36. Подготовка и назначение судебных экспертиз: пособие для следователей, судей и экспертов / А.С. Рубис [и др.]; отв. ред. А.С. Рубис. – Минск: Харвест, 2006. – 320 с.
37. Порубов, Н.И. Криминалистика: учебное пособие / Н.И. Порубов. Г.И. Грамович. А.Н. Порубов; под ред. Н.И. Порубова. – Минск: Выш. шк.. 2007. – 575 с.
38. Росинская, Е.Р. Криминалистика: Курс лекций / Е.Р. Росинская. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. – 384 с.
39. Руководство для следователей по ОМП: учебно-практическое пособие / А.В. Головинов, С.И. Данилова. Л.С. Корнева [и др.]; под ред. И.А. Попова, Г.В. Костылевской, Н.Е. Муженской [и др.]. – М.: Проспект. 2011. – 440 с.
40. Смирнова, С.А. Судебная экспертиза на рубеже 21 века. Состояние, развитие, перспективы / С.А. Смирнова. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Питер, 2004. – 165 с.
41. Сорокотягина, Д.А. Судебная экспертиза: учеб. пособие / Д.А. Сорокотягина, И.Н. Сорокотягин. – Изд. 2-е. – Ростов н/Д.: Феникс, 2008. – 336 с.
42. Справочная книга криминалиста / Е.Н. Викторова [и др.]; под ред. Н.А. Селиванов. – М. : НОРМА, 2001. – 727 с.
43. Справочное пособие криминалиста, судьи, прокурора, следователя / авт.-сост. А.С. Рубис, Д.В. Исютин-Федотков. – Минск, 2007. – 736 с.

44. Старовойтов, В. И. Запах и ольфакторные следы человека / В.И. Старовойтов, Т. Н. Шамонова. – М.: ЛексЭст. 2003. – 128 с.
45. Судебная фотография и видеозапись / В.А. Зотчев [и др.]; под ред. А.А. Проткина. – М.: Щит-М, 2011. – 816 с
46. Теория оперативно-розыскной деятельности: Учебник / Ю.С. Блинов [и др.]; под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского. Т.К. Синилова. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 832 с.
47. Торвальд, Ю. Криминалистика сегодня / Ю. Торвальд. – М.: Юрид. лит., 1980. – 200 с.
48. Торвальд, Ю. Сто лет криминалистики / Ю. Торвальд. – М.: Прогресс, 1984. – 440 с.
49. Участие специалиста в следственных действиях : учебное пособие / И.А. Анищенко, М.В. Савич, О.В. Маркова ; под общ. ред. И.А. Анищенко ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2018. – 192 с.
50. Фёдоров, Г.В. Криминалистическое обеспечение противодействия наркобизнесу: монография / Г.В. Фёдоров. Ю.М. Юбко. под ред. Г.В. Фёдорова. – Минск.: Тесей, 2006. – 244 с.
51. Шурухнов, Н.Г. Криминалистика: определения, схемы, таблицы, диаграммы, рекомендации. Учебн. пособие для студентов юрид. вузов / Н.Г. Шурухнов. – М.: Эксмо, 2008. – 352 с.
52. Яблоков, Н.П. Криминалистика: учебник / Н.П. Яблоков. – М.: Изд-во Юрайт; ИД Юрайт, 2011. – 280 с.

Учебное издание

**СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА  
И ПРАКТИКА ИХ ПРИМЕНЕНИЯ  
ДЛЯ СПЕЦИАЛЬНОСТИ II СТУПЕНИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
1-24 80 01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ**

Учебно-методический комплекс по учебной дисциплине

Составитель

**ДМИТРИЕВА** Татьяна Федоровна

Технический редактор

*Г.В. Разбоева*

Компьютерный дизайн

*Е.А. Барышева*

Подписано в печать 21.11.2022. Формат 60x84<sup>1/16</sup>. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 10,46. Уч.-изд. л. 14,48. Тираж 9 экз. Заказ 221.

Издатель и полиграфическое исполнение – учреждение образования  
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

Свидетельство о государственной регистрации в качестве издателя,  
изготовителя, распространителя печатных изданий

№ 1/255 от 31.03.2014.

Отпечатано на ризографе учреждения образования  
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

210038, г. Витебск, Московский проспект, 33.