

(ознакомительный фрагмент)

На правах рукописи

АЧМИЗ
Казбек Гучипсович

**Трудовой подвиг
сельской молодежи в годы
Великой Отечественной
войны 1941-1945 гг.**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора исторических наук

Краснодар – 2006

Работа выполнена на кафедре истории
Адыгейского государственного университета

Научный консультант – доктор исторических наук, профессор
Мальшева Елена Михайловна

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Куманев Георгий Александрович

доктор исторических наук, профессор
Селюнин Владимир Александрович

доктор исторических наук, профессор
Чугунцова Нина Алексеевна

Ведущая организация – Ростовский государственный строительный
университет

Защита состоится 22 декабря 2006 г. в 14.00 час. на заседании диссертационного совета Д 212.101.03 при Кубанском государственном университете по адресу: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кубанского государственного университета.

Автореферат разослан « 19 » ноября 2006 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат исторических наук,
доцент


П.П. Матюшенко

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Главной военно-хозяйственной задачей, от быстрого решения которой целиком зависел ход и исход вооруженной борьбы с гитлеровской Германией, являлось создание крепкого и организованного тыла, превращение страны в единый боевой лагерь, подчинение всех отраслей экономики интересам разгрома врага.

Снабдить армию продуктами питания, накормить население в тылу, дать промышленности необходимое сырье и помочь государству создать в стране устойчивые резервы хлеба и продовольствия – таковы были требования, предъявленные войной труженикам сельского хозяйства.

Эти сложные экономические задачи решались в исключительно трудных и неблагоприятных условиях временной оккупации значительной территории СССР, мобилизации в армию наиболее трудоспособной и квалифицированной части советского социума, острого дефицита автотранспортного парка и сельскохозяйственных машин и ослабления материально-технической базы сельского хозяйства.

Боевым помощником партийно-государственных органов в решении сложнейших задач на фронте и в тылу, на оккупированной врагом территории был Всесоюзный Ленинский коммунистический союз молодежи (ВЛКСМ).

С началом Великой Отечественной войны на плечи сельского комсомола легла огромная ответственность. В первые месяцы войны заметно сократилось число сельских территориальных парторганизаций. К концу 1941 г. первичные партийные организации имелись только в 19 тыс. колхозов из 150 тыс., число коммунистов на селе уменьшилось почти в 2,5 раза, с 623, 4 тыс. (на 1 января 1941 г.) до 294 тыс.¹ «На селе сейчас нет организации более крупной, чем комсомольская организация, – говорил М.И. Калинин в октябре 1942 г. ... Комсомол – это наиболее жизнедеятельная часть населения, несущая всю полноту ответственности за производство».²

За годы суровых испытаний военного периода управленческими структурами и трудовыми молодежными коллективами был накоплен многоплановый опыт, позволявший им адаптироваться в экстремальных условиях, эффективно и качественно решать сложнейшие проблемы военного времени. Лучшие традиции, несомненно, заслуживают вдумчивого анализа, преемственности, и, по возможности, практического применения.

События конца XX – начала XXI вв. подтвердили, что экономическая дезинтеграция, социальная дифференциация общества, девальвация ду-

¹ История Коммунистической партии Советского Союза. Т. 5. Кн. I. М., 1970. С. 301.

² Калинин М. И. О молодежи. М., 1975. С. 251-252.

ховных ценностей оказали негативное влияние на общественное сознание большинства социальных и возрастных групп населения страны, резко снизили воспитательное воздействие российской культуры, искусства и образования, как важнейших факторов формирования патриотизма. Как отмечается в государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 гг.», утвержденной постановлением Правительства РФ (№122 от 16 февраля 2001 г.)³, Россия столкнулась с трудностями и проблемами в экономической, социальной и духовной сферах. Эти факторы приобретают особую значимость и с точки зрения устойчивости самого государства. Объективные и субъективные процессы в современных условиях существенно обострили национальный вопрос. Во многом утрачено истинное значение и понимание интернационализма. В общественном сознании получили распространение равнодушные, эгоистичные, индивидуалистичные, циничные, неуважительные отношения к государству и социальным институтам. Проявляется устойчивая тенденция падения престижа военной службы.

В этих условиях героические страницы отечественной истории, ратный и трудовой подвиг молодежи в годы Великой Отечественной войны могут стать нравственным идеалом, ориентиром патриотического воспитания граждан России, в первую очередь, подрастающего поколения.

Как известно, немецко-фашистские захватчики широко рекламировали, что у них в отношении народов Кавказа «особая тактика», фарисейски объявляли себя друзьями горцев, казачества, «освободителями» кавказских народов, покровителями ислама.

Поэтому изучение проблем самоотверженного труда колхозного крестьянства, сельской молодежи в годы Великой Отечественной войны на материалах Северо-Кавказского региона, актуально и в плане борьбы с фальсификаторами истории, пытающимися доказать «дружелюбие» народов Кавказа к нацистским оккупационным властям.

Обращение к прошлому нашей страны, к героике трудовых будней населения в годы Великой Отечественной войны, в том числе молодежи, способствует росту патриотических чувств людей разных национальностей. А пример сотрудничества и взаимопомощи всех народов страны, в том числе этносов Северо-Кавказского региона в военный период, является доказательством правомерности существования многонационального федеративного государства и возможности братских взаимоотношений между людьми.

Степень изученности проблемы. В период Великой Отечественной войны и за время, прошедшее после ее окончания, создана значительная

³ Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы». М., 2001. С. 7.

историография, исследованы различные стороны деятельности партийно-государственных и общественных органов, ВЛКСМ, комсомольцев и молодежи в годы войны. Особенно активно велась эта работа до середины 80-х годов. Достаточно отметить, что из 1 008 докторских и кандидатских диссертаций по проблемам коммунистического воспитания молодежи, истории и деятельности ВЛКСМ, защищенных до 1981 г., теме Великой Отечественной войны были посвящены одна докторская и 140 кандидатских диссертаций.⁴ В последующие годы было защищено еще несколько десятков диссертаций. Главенствующее место занимала тема: «Партийное руководство комсомолом» – в различных вариациях. Это руководство трактовалось преимущественно, как принятие партийными органами решений, касающихся комсомола.

Историография о Великой Отечественной войне прошла нелегкий и тернистый путь. Ей, по справедливому замечанию академика Г.Н. Севостьянова, приходилось преодолевать невероятные препятствия и трудности, связанные с жесткой цензурой. Доступ к важным документам и материалам был ограничен, источниковая база исследований оставалась узкой. Трактовка и оценка событий страдали односторонностью и субъективностью. Был распространен принцип изложения заранее заданных сверху суждений и концепций.⁵ При сохранении секретности в отношении большого количества архивных документов военного периода «ученые оказались не в состоянии найти некую золотую середину между требованиями историзма, объективности и еще сохранившейся тогда «партийностью».⁶

В созданной обширной историографии о Великой Отечественной войне большинство исследователей выделяют 4 периода. **Первый** длился с начала войны до середины 50-х гг. (1941-1955 гг.); **второй этап** приходится на период хрущевской «оттепели» (1956-1964 гг.); **третий** – с середины 60-х гг. до середины 80-х гг., **четвертый** – начался с середины 80-х гг. и продолжается по настоящее время.

Начало освещению вопросов трудового героизма комсомольцев и молодежи в 1941-1945 гг. положили руководящие работники ВЛКСМ во-

⁴ Подсчитано автором: Библиография диссертаций по проблемам истории революционно-юношеского движения, истории и деятельности ВЛКСМ, истории Всесоюзной пионерской организации имени В. И. Ленина, партийного руководства комсомолом и пионерией, работе партии по коммунистическому воспитанию молодежи. М., 1981.

⁵ Война и общество, 1941-1945: в 2-х кн. М., 2004. С. 6.

⁶ Палерин А. А. Народ-победитель должен знать правду о войне // Отечественная история, 2000. №3. С. 41.

енных лет: Н. Михайлов, П. Гельбах, А. Харламов, Н. Романов, Б. Бурков и другие.⁷

Что касается Северо-Кавказского региона, то попытки научно обобщить опыт организаторской и политической работы партийно-государственных органов, в том числе ВЛКСМ, были сделаны сразу же после войны. В конце 40-х годов были защищены кандидатские диссертации В.М. Глуховым и Г.П. Ивановым.⁸ Самоотверженный труд сельской молодежи нашел отражение в статьях и брошюрах, посвященных советскому крестьянству, которых за время войны было опубликовано около 50.⁹

В 50-х годах в историографии проблемы были достигнуты определенные успехи. Опубликовали книги и защитили кандидатские диссертации о деятельности краевых и областных партийных организаций региона З.М. Аликберов, И.В. Давыдов, Н.И. Ковпак, К.Я. Опищанская, В.И. Филькин, Х.Т. Чибиров и другие.¹⁰ В их исследованиях был собран богатый фактический материал, отображающий руководящую роль партийно-государственных органов в мобилизации народных масс на борьбу с врагом. В то же время исследования эти основывались на узкой источниковой базе.

В 60-80-х гг. были изданы фундаментальные обобщающие труды, в которых получили освещение различные аспекты противостояния советского народа фашизму, что позволило значительно обогатить историогра-

⁷ Михайлов Н. А. Комсомол в дни Отечественной войны // Большевик. 1942. №1; Его же. Боевые задачи сельских комсомольцев // Партийное строительство. 1942. №7; Гельбах П. Молодежь в дни Отечественной войны. Горький, 1942; Харламов А. Молодые уральцы – фронту. М., 1943; Романов Н. Н. О ближайших задачах работы комсомола в деревне: Доклад на XII пленуме ЦК ВЛКСМ. М., 1944; Бурков Б. Труд во имя Победы: О работе комсомольской организации советского тыла в годы Великой Отечественной войны. М., 1954.

⁸ Глухов В. М. Адыгя в дни Великой Отечественной войны: Дис... канд. ист. наук. Ростов-н/Д. 1949; Иванов Г. П. Комсомол Кубани в Великой Отечественной войне (июнь 1941 г. май 1945 г.): Дис... канд. ист. наук. Краснодар, 1948.

⁹ Вопросы истории. 1972. №5. С. 158.

¹⁰ Аликберов З. М. Комсомольцы и молодежь Дагестана в годы Великой Отечественной войны. Махачкала, 1958; Давыдов И. В. Кабардинская партийная организация в период Великой Отечественной войны: Дис... канд. ист. наук. Ростов-н/Д. 1954; Ковпак Н. И. Краснодарская партийная организация в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.: Дис... канд. ист. наук. М., 1951; Опищанская К. Я. Коммунистическая организация Ставропольского края в период Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.: Дис... канд. ист. наук. Ростов-н/Д. 1959; Чибиров Х. Т. Северо-Осетинская партийная организация в период Великой Отечественной войны: Дис... канд. ист. наук. Ростов-н/Д. 1953.

фию трудового подвига советского тыла, рабочей и сельской молодежи в годы войны.¹¹

Вопросы развития сельского хозяйства в годы Великой Отечественной войны, трудового подвига советского крестьянства, сельской молодежи получили освещение в «Истории Великой Отечественной войны Советского Союза» в 6-ти томах. В этом обобщающем научном труде они рассмотрены в нескольких специальных параграфах 2-5 томов, которые занимают в общей сложности 32 страницы.

Среди работ, освещающих проблемы развития сельского хозяйства, трудового подвига колхозного крестьянства в годы войны, следует, прежде всего, отметить исследования Ю.В. Арутюняна, В.Т. Анискова, И.Е. Зеленина, В.Б. Островского, Г.Е. Корнилова, Н.Н. Шушкина, М.А. Вылцана, В.В. Кондрашина и др., в которых затрагиваются вопросы участия комсомола в мобилизации сельскохозяйственных ресурсов на нужды войны и другие аспекты многогранной деятельности сельского комсомола в этот период.¹²

Монография Ю.В. Арутюняна «Советское крестьянство в годы Великой Отечественной войны» стала заметным историографическим явлением в литературе этого периода. Значение работы Ю.В. Арутюняна состояло в том, что в ней впервые приводились важные показатели изменения численности и состава колхозного крестьянства, состояния колхозов и МТС за все годы войны.

Весомый вклад в разработку историографии трудового подвига комсомольцев и молодежи внесли работы Н.И. Кондаковой, Г.А. Куманева, В.Г. Еремина, П.Ф. Исакова, Г.П. Иванова, Г.Д. Комкова, М.И. Лихоманова, А.В. Митрофановой, Н.Ф. Бугая, М.М. Загорюлько, Н.Д. Козлова, В.Н. Земскова, М.С. Зинич, М.И. Фролова, Г.В. Серебрянской, А.А. Федо-

¹¹ История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941-1945 гг.: в 6 тт. М., 1961-1965; История Коммунистической партии Советского Союза: в 6 тт. Т. 5. Кн. 1. М., 1970; История второй мировой войны 1939-1945: в 12 тт. М., 1973-1982; История СССР с древнейших времен до наших дней. Т. 10. СССР в годы Великой Отечественной войны. М., 1973; Славный путь Ленинского комсомола: в 2 тт. Т. 2. М., 1974; Ленинский комсомол в Великой Отечественной войне. М., 1975; Великая Отечественная война Советского Союза 1941-1945 гг.: Краткая история. М., 1984; Советский Союз в годы Великой Отечественной войны. М., 1985; История социалистической экономики СССР: в 7 тт. Т. 5. Советская экономика накануне и в период Великой Отечественной войны: 1938-1945 гг. М., 1978.

¹² Арутюнян Ю.В. Советское крестьянство в годы Великой Отечественной войны. М., 1963; изд. 2-е, доп. М., 1970; Анисков В. Т. Подвиг советского крестьянства в Великой Отечественной войне: Историографич. очерк. М., 1979; Его же. Жертвенный подвиг деревни. Новосибирск, 1993; Зеленин И. Е. Совхозы СССР. 1941-1950. М., 1969; Шушкин Н.Н. Во имя победы: Организаторская работа партии в деревне в годы Великой Отечественной войны. Ч. 1. Петрозаводск, 1970; Ч. 2. Петрозаводск, 1974; Вылцан М.А., Кондрашин В.В. Патриотизм крестьянства // Война и общество, 1941-1945: в 2-х кн. Кн. 2. М., 2004. С. 50-77.

ровой и других.¹³ Определенный интерес в этом плане представляет книга «Славный путь Ленинского комсомола».¹⁴

Важные сведения об организационно-политической и хозяйственной деятельности комсомольских организаций исследуемого региона содержатся в очерках истории местных партийных и комсомольских организаций.¹⁵

Анализу деятельности комсомола по возрождению сельского хозяйства и развитию социалистического соревнования на селе, посвящены кандидатские диссертации Б.С. Буркова, А.С. Жоховой, Т.Г. Логвиновой.¹⁶

В 60-80-е годы учеными были подготовлены солидные работы по исследованию различных сторон деятельности крестьянства в годы Великой Отечественной войны. В задачу автора не входит их подробный анализ, оценка им дана в специальных историографических трудах.¹⁷

Рассматриваемая автором проблема получила в эти годы дальнейшее развитие и в масштабах региона: в работах З.М. Аликберова, А.С. Бутова, Н.П. Гриценко, И.В. Давыдова, И.К. Добагова, А.В.Жинкина, В.И. Комосдова, С.А. Кропачева, Ч.С. Кулаева, Е.М. Малышевой, Д.А. Нансо,

¹³ Еремин В. Г. Боевая молодость. М., 1975; Еремин В. Г., Исаков П. Ф. Молодежь в годы Великой Отечественной войны. М., 1984; Иванов Г. П. В годы суровых испытаний. Краснодар, 1967; Комков Г. Д. На идеологическом фронте Великой Отечественной... М., 1983; Кондакова Н. И. Идеино-политическая работа партии в освобожденных районах РСФСР. 1941-1945 гг. М., 1971; Кумалев Г. А. Трудовой подвиг комсомола в Великой Отечественной войне. М., 1975; Лихоманов М. И. Самоотверженная работа сельских комсомольцев // Ленинский комсомол в Великой Отечественной войне. М., 1975. С. 174-183; Митрофанова А. В. Героический труд комсомольцев и молодежи военных лет в советской историографии // Ленинский комсомол в Великой Отечественной войне. М., 1975. С. 134-144; Михайлов П. А. Покой нам только снится. М., 1972; Михайлов Н.А., Шмитков В. Д. Партии сын боевой. М., 1975; Педан С. А. Партия и комсомол 1918-1945 годы: Историографич. очерк. Л., 1979; Тяжелыников Е. М. Союз молодых ленинцев. М. 1982; Его же. Ленинский комсомол – боевой помощник КПСС в годы Великой Отечественной войны. М., 1973.

¹⁴ Славный путь Ленинского комсомола. Т. 2. М., 1974.

¹⁵ Славный путь: Из истории комсомола Адлгси. Майкоп, 1961; Все тебе, Родина! Страницы истории кубанского комсомола. Краснодар, 1968; Добагов И. К. Очерки истории областной комсомольской организации Карачаево-Черкесии. Черкесск, 1975; Баглюев М. А., Исмаилов А. И. Из истории комсомола Кабардино-Балкарии. Нальчик, 1969; Очерки истории Северо-Осетинской партийной организации. Орджоникидзе, 1969; Очерки из истории Старопольской краевой организации ВЛКСМ. Ставрополь, 1969; История Кабардино-Балкарской АССР. Т. 2. М., 1967 и др.

¹⁶ Бурков Б.С. Комсомол – верный помощник большевистской партии в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.: Автореф. дис... канд. ист. наук. М., 1951; Жохова А.С. Комсомол – боевой помощник партии в развертывании социалистического соревнования на селе в годы Великой Отечественной войны: Автореф. дис... канд. ист. наук. М., 1976; Логвинова Т.Г. Деятельность Московской партийной организации по мобилизации молодежи на восстановление промышленности и сельского хозяйства в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.): Автореф. дис... канд. ист. наук. М., 1969.

¹⁷ Историография Великой Отечественной войны. М., 1980. Советский тыл в первый период Великой Отечественной войны. М., 1988; Советский тыл в период коренного перелома в Великой Отечественной войне, ноябрь 1942-1943. М., 1989.

А.С. Сахаумидова, А.А. Тедтоева, В.Ф. Трунтова, Б.Е. Тумасова, Е.Т. Хакуашева, В.И.Черного, Х.Т. Чибирова, С.Н. Якаева и других исследователей, многие страницы посвящены деятельности ВЛКСМ, сельской молодежи в годы войны¹⁸. В них показано, как комсомольские организации

¹⁸ Аликуберов З. М. Партийные организации республик Северного Кавказа в годы Великой Отечественной войны. Махачкала, 1969; Бутов А. С. Комсомол Ставрополя боевой помощник партийной организации по восстановлению сельского хозяйства, разрушенного немецкими оккупантами (1943-1945) // Труды Ставропольского с.-х. ин-та. Вып. 26. Ставрополь, 1967; Гриценко Н. П. Ленинский комсомол помощник партии в мобилизации рабочей молодежи на героический труд (1941-1945 гг.): Дис... канд. ист. наук. М., 1983; Давыдов И. В. Партийная организация Кабардино-Балкарии в период Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Нальчик, 1961; Добож И. К. Очерки истории областной комсомольской организации Карачаево-Черкесии. Черкесск, 1975; Жинкин А.В., Черный В.И. Битва за Кавказ. Кубань в период оккупации. Злодеяния фашистов на кубанской земле. Партийное движение. Освобождение Краснодарского края от фашистской оккупации // Кубань в годы Великой Отечественной войны 1941-1945. Краснодар, 2005; Комоедов В. И. Сельская молодежь Дона, Кубани и Ставрополя в борьбе за хлеб (1944-1945 гг.) // Из истории трудового подвига народов Северного Кавказа в годы Великой Отечественной войны: Сб. науч. трудов. Краснодар, 1985; Кропачев С. А. Деятельность партийных организаций Дона, Кубани и Ставрополя по повышению трудовой и политической активности колхозного крестьянства в период Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.: Дис... канд. ист. наук. Краснодар, 1986; Кулаев Ч.С. Комсомол Карачаево-Черкесии в период Великой Отечественной войны (1941-1945) // Партийные организации Северного Кавказа на путях строительства социализма. Вып. 2. Пятигорск, 1974; Его же. Партийные организации Карачая и Черкесии в период Великой Отечественной войны 1941-1945 годов // Из истории Карачаево-Черкесии: Труды Карач.-Черкес. НИИ. Ставрополь, 1970; Мальшова Е. М. Деятельность партийных организаций Кубани и Ставрополя по укреплению союза рабочего класса и крестьянства в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.: Дис... канд. ист. наук. Краснодар, 1979; Ее же. В борьбе за победу: Социальные отношения и экономическое сотрудничество рабочих и крестьян Северного Кавказа в годы войны (1941-1945 гг.). Майкоп, 1992; Ее же. Испытание. Социум и власть: проблемы взаимодействия в годы Великой Отечественной войны 1941-1945. Майкоп, 2000.; Мальшова Е. М., Якаев С. Н. Борьба партийных организаций за восстановление сельского хозяйства освобожденных районов (1943-1945 гг.) // Деятельность партии по социально-экономическому укреплению. Советского тыла (1941-1945 гг.): Партийные организации Карачая и Черкесии в годы Великой Отечественной войны // По ленинскому пути. Черкесск, 1963; Сахаумидов А.С. Дружба, скрепленная в боях. Майкоп, 1975; Его же. В содружестве боевом. Майкоп, 1990; Тедтоев А. А. Северная Осетия в Великой Отечественной войне. Орджоникидзе, 1968; Трунтова В. Ф. Ленинский комсомол активный помощник коммунистической партии в мобилизации комсомольцев и молодежи на боевые подвиги в Великой Отечественной войне (по материалам Краснодарского и Ставропольского краев): Дис... канд. ист. наук. Краснодар, 1976; Тумасов Б. Е. Колхозы и МТС Кубани в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) // Труды Краснодарского института пищевой промышленности. Вып. 17. Краснодар, 1957; Хакуашев Е. Т. Кабардино-Балкарская АССР в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Нальчик, 1978; Чибиров Х.Т. Северо-Осетинская парторганизация в период Великой Отечественной войны. Орджоникидзе, 1957; Шебзухов М.Х. Трудовая и политическая активность труженников тыла в годы войны. Майкоп, 1922; Его же. Тыл фронту (тыл Северо-Западного Кавказа в годы войны 1941-1945): опыт, уроки. Майкоп, 1993.; Якаев С. Н. Деятельность комсомольской организации Чечено-Ингульской АССР в годы Великой Отечественной войны Советского Союза: Дис... канд. ист. наук. Краснодар, 1973.; Его же. Партийное руководство комсомолом Северного Кавказа в годы Великой Отечественной войны. Ростов-на-Дону, 1988.

боролись за повышение трудовой активности молодежи, производительности труда, за высокую продуктивность земледелия и животноводства, за быструю ликвидацию последствий фашистской оккупации.

На рубеже 1980-1990-х гг. появляются первые историко-комсомольские труды, авторы которых попытались переосмыслить исторический опыт комсомола, преодолеть ряд прежних стереотипов, выводов и оценок.¹⁹

В исследованиях Н.Д. Козлова, Ю.А.Полякова, Е.С.Сенявской и других историков на основе использования широкого спектра источников, обновления и обогащения, с применением принципа междисциплинарности, методологической и методической базы исследования особую актуальность и значимость приобретают такие направления развития темы как изучение мнений и настроений различных категорий населения, в том числе молодежи, их отношения к войне, врагу и союзникам, повседневной жизни и политике руководства.²⁰ Объективно, с редкой ныне авторской ответственностью, раскрывается жертвенный подвиг нашей деревни во имя Победы, поднимаются самые широкие пласты общеисторических, методологических и социально-психологических проблем, как в рамках военных лет, так и в связи с прежней и последующей судьбой советского крестьянства в монографии В.Т. Анискова.²¹

В этот период выработка новой картины военных событий в историографии приобрела более завершённый и непротиворечивый характер. Это касается и освещения истории Северо-Кавказского региона в годы Великой Отечественной войны, изучение которой сопровождалось дальней-

¹⁹ Бодрова Е. В. Деятельность комсомола по осуществлению военно-мобилизационных мероприятий в годы Великой Отечественной войны. М., 1990; Хромов Г. А. Коммунисты и молодежь тыла в годы Великой Отечественной войны: историко-философский аспект. Новосибирск, 1989; Кононова Т. И. Роль комсомола и молодежи в осуществлении перестройки и дальнейшем развитии промышленного производства в годы Великой отечественной войны: опыт и проблемы. (На материалах партийных и комсомольских организаций центральных областей РСФСР): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1990.

²⁰ Козлов Н.Д. С волей к победе. Пропаганда и быденное сознание в годы Великой Отечественной войны. СПб., 2002; Сенявская Е.С. 1941-1945. Фронтвое поколение. Историко-психологическое исследование. М., 1995; Её же. Психология войны в XX веке: исторический опыт России. М., 1999; Российское государство и общество. XX век. М., 1999; Мы победу приближали как могли. Материалы Международной научной конференции, посвящённой Великой Отечественной войне (с акцентом на события 1943 года). Смоленск, 2003; Поляков Ю.А. Историческая наука: люди и проблемы. М., 2004; Великая война: трудный путь к правде. Интервью, воспоминания, статьи. М., 2005; Куманёв Г.А. Говорят сталинские наркомы. Смоленск, 2005; Социальные и духовные ресурсы Победы: Сб. докладов и сообщений Всероссийской научной конференции 17-18 марта 2005 года. Кострома, 2005; Кульков Е. Война 1941-1945. М., 2005; Женщины России в экстремальных условиях: исторический опыт, проблемы, пути решения. М., 2006 и др.

²¹ Анисков В.Т. Крестьянство против фашизма. 1941-1945. История и психология подвига. М., 2003.

шим расширением круга рассматриваемых вопросов и используемых исследователями источников.

Большинство исследований продолжает традиции советской историографии, переосмысливая на новой источниковой базе ряд ее прежних положений. В эти годы защитили докторские диссертации по различным вопросам рассматриваемой проблемы С.Н. Якаев и Н.А. Чугунцова (Краснодар), Е.М. Мальшева, М.Х. Шебзухов и Е.Ф. Кринко (Майкоп), В.А. Селонин (Гаганрог), А.М. Гонов (Нальчик), М.М. Ибрагимов (Москва), А.Д. Койчуев (Черкесск), П.Д. Тепун и О.В. Дружба (Ростов-на-Дону), В.П. Сидоренко (Санкт-Петербург), С.И. Линец (Пятигорск), Т.М. Баликов (Владикавказ) и др.²²

При освещении истории войны следует учитывать, что объективные условия не могут быть абсолютно позитивными или негативными, они всегда противоречивы. Противоречивой была предвоенная ситуация в обществе, противоречивыми были проблемы военного периода. Однако не они сами по себе обуславливали наши поражения или успехи: в экстремальных условиях в действие вступают субъективные факторы. В раскрытии диалектики взаимодействия объективных обстоятельств и субъективных факторов состоит непростая задача исследователя.

В этом контексте фундаментальным научным исследованием эволюции социально-экономических и национальных отношений в советском обществе военного периода, пропагандистской и агитационной деятельности советских и нацистских органов власти стала работа Е.М. Мальшевой. Впервые, применительно к региону Северного Кавказа, она переносит акцент на психологические сюжеты войны, ставит и решает задачу места и роли в войне как больших социальных групп населения, в том

²² Баликов Т.М. Народы Северного Кавказа в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.). Владикавказ, 2000; Гонов А.М. Кавказ: народы в эшелонах (20-60-е годы). М., 1998; Дружба О. В. Великая Отечественная война: проблемы современной историографии // Известия ВУЗов. Северо-Кавказский регион. 1995. №1; Ибрагимов М.М. Власть и общество в годы Великой Отечественной войны: на примере национальных республик Северного Кавказа. М., 1998; Кринко Е. Ф. Жизнь за линией фронта: Кубань в оккупации (1942-1943 гг.). Майкоп, 2000; Койчуев А. Д. Карачаевская автономная область в годы Великой Отечественной войны 1941-1945. Ростов-н/Д, 1998; Мальшева Е. М. Социальные отношения и экономическое сотрудничество рабочих и крестьян Северного Кавказа в годы Великой Отечественной войны: Дис.... д-ра ист. наук. М., 1993; Селонин В. А. Промышленность и транспорт Юга России в Великой Отечественной войне (1941-1945 гг.): Дис.... д-ра ист. наук. Ростов-н/Д, 1997; Тепун П.Д. Деятельность Коммунистической партии по укреплению дружбы народов СССР в годы Великой Отечественной войны (на материалах парторганизаций Северного Кавказа). Дис.... д-ра ист. наук. Ростов-н/Д, 1985; Чугунцова Н.А. Местная власть и война. Краснодар, 1996; Шебзухов М. Х. Тыл фронту (тыл Северо-Западного Кавказа в годы Великой Отечественной войны 1941-1945): опыт, уроки. Майкоп, 1993; Якаев С. Н. Партийное руководство комсомолом Северного Кавказа в годы Великой Отечественной войны. Ростов-н/Д, 1988.

числе молодежи, так и отдельно взятого человека, его индивидуального мнения и действия.²³

В 1990-е гг., в связи с развитием демократических процессов в стране, у историков появились широкие возможности для всестороннего, объективного изучения исторического опыта ВЛКСМ, в том числе его деятельности в период Великой Отечественной войны. Однако в этот период, как отмечает исследователь В. Е. Бредихин, наблюдается охлаждение интереса ученых к указанной проблеме.²⁴

В интересующем нас региональном контексте следует отметить исследования В. А. Бондарева, Н.Ю. Климовой, С.И. Линца, А.В. Малышева, Е.О. Медоева, Е.В. Никулиной, А. Ю. Озова и И.З. Хатуева.²⁵

Существенное значение в объединении и привлечении новых исследователей, в улучшении координации научно-исследовательской работы, в анализе и оценке уровня разработки проблемы сыграла в свое время Всесоюзные научные конференции: «Ленинский комсомол – боевой помощник КПСС в годы Великой Отечественной войны» (1973 г.), «Актуальные проблемы научной разработки и изучения истории ВЛКСМ» (1975 г.), «Историография Великой Отечественной войны» (1978 г.), «Возрождение прифронтовых и освобожденных районов СССР в годы Великой Отечественной войны» (1980 г.), «Роль советского тыла в достижении победы над фашизмом в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.» (1985 г.) и др.

В 1998-1999 гг. в издательстве «Наука» вышел новый научно-популярный труд в 4-х книгах «Великая Отечественная война. 1941-1945:

²³ Малышева Е.М. Испытание. Социум и власть: проблемы взаимодействия в годы Великой Отечественной войны 1941-1945. Майкоп, 2000.

²⁴ Бредихин В. Е. Комсомол Тамбовской области в годы Великой Отечественной войны. Автореф. дис... канд. ист. наук. Тамбов, 2004. С. 10.

²⁵ Бондарев В. А. Российское крестьянство в годы Великой Отечественной войны (на материалах Ростовской области, Краснодарского и Ставропольского краев): Автореф. дис... канд. ист. наук. Новочеркасск, 2001; Климова Н.Ю. Трудовой и ратный подвиг молодежи Ставрополя в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.): Автореф. дис... канд. ист. наук. Пятигорск, 2005; Линец С.И. Северный Кавказ накануне и в период немецко-фашистской оккупации: состояние и особенности развития (июль 1942 – октябрь 1943 гг.): Автореф. дис... канд. ист. наук. Пятигорск, 2003; Малышев А.В. Средства массовой информации Юга России в годы Великой Отечественной войны (на материалах Дона, Кубани, Ставрополя): Автореф. дис... канд. ист. наук. Ростов-н/Д, 2001; Медоев Е.О. Крестьянство Северной Осетии в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. и проблема заселения присоединенных районов: Автореф. дис... канд. ист. наук. Владикавказ, 2005; Никулина Е.В. Истребительные батальоны Ставрополя и Кубани в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.): Автореф. дис... канд. ист. наук. Пятигорск, 2005; Озов А.Ю. Патриотическая работа и ратные подвиги молодежи Северного Кавказа в период Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.: Автореф. дис... канд. ист. наук. Ставрополь, 1999; Хатуев И.З. Народы Северного Кавказа в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.: Автореф. дис... канд. ист. наук. М., 2005.

Военно-исторические очерки». Это был третий по счёту многотомник по истории войны.²⁶ В отличие от предыдущих, авторы нового издания, используя ранее недоступные архивные документы и новые сведения о событиях предыстории войны и всего военного периода, сумели во всей полноте показать, что Победа в войне была достигнута обеспечением неразрывного единства фронта и тыла, народа и армии, экономики и политики, материального и духовного в жизни людей. И, конечно же, исход войны определялся, прежде всего, вооруженной борьбой.²⁷

В 2004 г. Институтом российской истории РАН издан фундаментальный коллективный научный труд «Война и общество, 1941-1945 гг.» в 2-х книгах под редакцией академика Г.Н. Севостьянова.²⁸ В первой книге кратко рассмотрены военные операции, во второй показаны невероятные тяготы жизни народа, совершившего поистине героический подвиг.

Опираясь на выводы, оценки и обобщения, сделанные в этих изданиях, исследователям удалось добиться определенных успехов в комплексном изучении проблемы, найти правильные пропорции между общесоюзным и региональным материалом, повысить теоретический уровень исследований, уменьшить описательность, более всесторонне и объективно оценить трудовую деятельность молодежи в годы войны.

Развитие исторического знания о тех или иных процессах требует со временем их переосмысления. В современных условиях это связано не только с накоплением новых документальных материалов и источников, но и изменением общей методологии исторического исследования, связанной с существенной ломкой привычных стереотипов и устоявшихся схем.

Вместе с тем, в ряде работ, в частности, в исследовании В.Е. Бредихина, на наш взгляд, предпринята необоснованная попытка принизить роль и значение комсомола в жизни молодежи в годы войны. Утверждается, что «комсомол являлся организацией полувоенного типа с жестким подчинением нижестоящих звеньев вышестоящим, не имел признаков автономии и выполнял «роль политического инструмента партии».²⁹ Действительно, недостатки и упущения в работе ВЛКСМ были, поскольку стиль управления кадрами в комсомоле в годы войны полностью отражал особенности механизма функционирования советской политической системы, характерными чертами которой были командно-административные методы, усиленные военными условиями, бюрократизм и формализм. Но,

²⁶ Великая Отечественная война. 1941-1945 гг.: Военно-исторические очерки. Кн.1 Суровые испытания; кн. 2 Перелом; кн.3 Освобождение; кн.4 Народ и война. М., 1998-1999.

²⁷ Падерин А.А. Народ-победитель должен знать правду о войне // Отечественная история. 2000. №3. С. 43.

²⁸ Война и общество, 1941-1945: в 2-х кн. М., 2004.

²⁹ Бредихин В. Е. Указ. соч. С. 13.

несмотря на это, следует особо подчеркнуть, партийно-государственным и комсомольским кадрам военного времени, кроме высочайшей ответственности, дисциплинированности, работоспособности, убежденности в правоте своих идеалов были присущи и способность к самостоятельным решениям и действиям. Без этих качеств в руководстве победа оказалась бы просто не достижима.³⁰

Таким образом, анализ исследований деятельности ВЛКСМ, в том числе комсомольских организаций Северного Кавказа, в годы Великой Отечественной войны дает представление о значительной работе, проведенной исторической наукой в этом направлении.

И все же необходимо особо отметить, что деятельность сельского комсомола, сельской молодежи незаслуженно обойдена вниманием исследователей.

В работах, научных статьях и диссертациях, посвященных исследуемой проблеме, отдавалось предпочтение наиболее ярким трудовым подвигам, и не всегда прослеживалась связь отдельных фактов с деятельностью Союза молодежи в целом. Автор разделяет мнение отдельных исследователей о том, что в литературе о деятельности ВЛКСМ главы, посвященные периоду Великой Отечественной войны, как правило, перегружены различного рода цифрами, новыми данными, примерами боевого и трудового героизма, в то же время в них менее удачно раскрываются формы и методы работы комсомольских организаций, сущность и принципы перестройки комсомольской работы на военный лад, идейно-воспитательная, организаторская работа комсомольских организаций, социально-политические аспекты деятельности комсомола.³¹ Во многих работах положение и жизнь крестьянства, сельской молодежи освещались фрагментарно.

Не получили должного отражения в научной литературе процессы воссоздания и организационно-политического укрепления комсомольских организаций в районах, освобожденных от фашистской оккупации, работа комсомольских организаций в хозяйствах, где не было парторганизаций.

³⁰ См.: Анисков В.Т. Крестьянство против фашизма. 1941-1945. История и психология подвига М., 2003. С.75.

³¹ Томаш Т. Б. Партийное руководство социалистическим соревнованием рабочей молодежи в годы Великой Отечественной войны в исторической литературе // Историография истории ВЛКСМ: Науч. сообщ. Ч. 1. М., 1975. С. 194; Якаев С. Н. К историографии комсомола периода Великой отечественной войны: По материалам Северного Кавказа // Историография истории ВЛКСМ: Науч. сообщ. Ч. 1. М., 1975. С. 217; Его же. Руководство КПСС деятельностью комсомола в районах, освобожденных от гитлеровской оккупации в 1943-1945 гг.: Проблемы историографии // Комсомол – боевой помощник партии в возрождении прифронтовых и освобожденных районов СССР в 1941-1945 гг. М., 1980. С. 220-221.

Что касается трудового вклада сельской молодежи Северного Кавказа в Победу, деятельности комсомольских организаций Адыгейской, Карачаево-Черкесской автономных областей и Северо-Осетинской АССР в годы войны, то эта проблема не стала пока объектом специального научного исследования.

Подводя итоги историографического обзора, необходимо отметить, что до сих пор остаются малоизученными вопросы динамики межнациональных отношений в полиэтнических регионах страны в годы войны, условия жизнеобеспечения такого многострадального класса как крестьянство, трудности и лишения советских людей в тылу, анализ сложного механизма воздействия материальных, политических, экономических, нравственных факторов и государственных властных структур на духовный потенциал общества. Эти обстоятельства определили выбор темы диссертации.

На современном историографическом этапе нет обобщающего научного исследования, освещающего трудовой вклад и участие сельского комсомола, молодежи в мобилизации ресурсов сельского хозяйства на нужды войны, а вклад ее в достижение победы над фашистской Германией был существенным. Автором данной диссертационной работы принята попытка восполнить этот пробел.

Объектом исследования служит трудовой подвиг сельской молодежи и его роль в Победе над нацистской Германией.

Предметом исследования является трудовой вклад советского крестьянства, молодежи Северо-Кавказского региона в Победу в годы Великой Отечественной войны.

Хронологические рамки диссертационного исследования охватывают период Великой Отечественной войны с июня 1941 года по май 1945 года.

Географические рамки исследования включают Северо-Кавказский регион представленный Краснодарским и Ставропольским краями, в состав которых входили Адыгейская, Карачаевская и Черкесская автономные области, Кабардино-Балкарской и Северо-Осетинской автономными республиками.

Целью исследования является комплексный научный анализ трудового подвига сельской молодежи в годы Великой Отечественной войны.

Для достижения данной цели автором поставлены следующие **задачи**:

- дать характеристику и осветить деятельность сельской молодежи в предвоенные годы; реконструировать её портрет на основе выявления основных социальных, экономических, культурных и иных компонентов;

- исследовать особенности и проблемы перестройки организационной, массово-политической деятельности комсомольских органов в военных условиях;

- показать участие сельской молодежи в развитии различных трудовых инициатив и решении проблемы трудовых ресурсов в первый период войны;

- дать анализ участия молодежи в возрождении народного хозяйства освобожденных от временной нацистской оккупации районов. Показать несостоятельность нацистской оккупационной политики на Северном Кавказе;

- охарактеризовать процесс восстановления и организационного укрепления комсомольских организаций региона после временной фашистской оккупации и участие молодежи в ликвидации ее последствий;

- осветить участие сельской молодежи, в том числе детей и подростков, по усилению помощи фронту в условиях послеоккупационного восстановления;

- изучить направления государственной политики в отношении колхозов и совхозов в годы Великой Отечественной войны;

- показать участие комсомольских организаций и молодежи в реализации мер по организационно-хозяйственному укреплению колхозного строя;

- рассмотреть аспекты трансформации производственно-распределительных отношений в сельском хозяйстве в годы войны и их влияние на материально-бытовые условия жизни крестьянства, молодежи;

- с учетом выявленного, проанализированного и обобщенного автором диссертации материала по теме исследования раскрыть особенности феномена патриотизма российских граждан;

- исследовать на материалах проведенного с участием автора социологического исследования отношение нынешнего поколения молодежи к ратному и трудовому подвигу своих сверстников в годы Великой Отечественной войны;

- выявить тенденции и характеристики духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания современной молодежи; обосновать вывод о том, что патриотическое сознание российских граждан является важнейшей ценностью, одной из основ единства общества, фактором национальной безопасности и могущества страны, благополучия каждого гражданина.

Методологическую и теоретическую базу диссертации составляет совокупность различных научных принципов и методов исследования.

Принцип историзма и тесно связанный с ним принцип системно-функционального анализа позволили рассматривать логику социально-политических и экономических явлений в контексте этапов войны, при-

вести в строгую систему большое количество разрозненных фактов и событий, противоречивых утверждений, связанных с трудовыми инициативами молодежи в годы войны, составить соответствующую хронологию и установить периодизацию деятельности молодежи в течение всего периода Великой Отечественной войны. Использование принципа историзма дало возможность исследовать трудовой вклад сельской молодежи в Победу в годы Великой Отечественной войны с учетом конкретно-исторических условий того времени, социально-экономического уклада, менталитета, духовных и мировоззренческих установок значимого слоя советского общества – сельской молодежи.

Использование принципа научной объективности при работе с архивными и опубликованными документами обеспечило правдивое, исключаящее влияние конъюнктуры, отображение ретроспективы представленных фактов и событий.

В диссертационном исследовании использовались следующие общенаучные и исторические методы:

- сравнительно-исторический метод помог выявить особенности работы партийно-государственных и комсомольских органов в течение первого года войны и после изгнания немецко-фашистских захватчиков с территории Северного Кавказа;

- логический и исторический методы применялись при анализе основных проблем исследования;

- аналитический и дескриптивный (синхронный) методы позволили объективно произвести трактовку документов и материалов, относящихся к теме диссертации;

- статистический метод позволил достичь синтезированного и рационального сочетания однотипных и множественных источников, характеризующих деятельность сельской молодежи в военное время.

Источниковую базу исследования составил широкий круг источников, опубликованных в тематических сборниках документов и материалов, периодической печати.

Основную документальную исследовательскую базу составили документы и материалы 3 центральных: Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ), Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ), Российский государственный архив экономики (РГАЭ) и 9 региональных архивов: Центр документации новейшей истории Краснодарского края (ЦДНИКК), Государственное учреждение «Национальный архив Республики Адыгея» (ГУНАРА), Центр документации новейшей истории Кабардино-Балкарской республики (ЦДНИКБР), Государственный архив Карачаево-Черкесской республики (ГАКЧР), Государственный архив новейшей истории Ставропольского края (ГАНИСК), Центральный государственный архив историко-

политических документов Республики Северная Осетия-Алания (ЦГА-ИПДРСОА), Центральный государственный архив Республики Северная Осетия-Алания (ЦГАРСОА), Государственный архив Ставропольского края (ГАСК), Государственный архив Краснодарского края (ГАКК). Соискатель изучил свыше 60 архивных фондов. Значительная часть архивных документов впервые вводится в научный оборот.

Ценные материалы о работе трудовых коллективов, советских и партийных организаций Северного Кавказа в годы Великой Отечественной войны, хранятся в 17 фонде РГАСПИ, который изучен автором. В описях 43, 44, 45, 88 этого фонда сосредоточены отчёты, справки, докладные и информационные материалы.

Большой источниковый материал, характеризующий экономическое сотрудничество тружеников исследуемого региона, содержится в фонде Государственного Комитета Оборона о выполнении решений партийных и государственных органов, о политической и организационной работе Северо-Кавказских партийных организаций по обеспечению нужд фронта, переводу народного хозяйства на военные рельсы, о мобилизации сил рабочего класса и колхозного крестьянства на восстановление разрушенного оккупацией хозяйства, работе партийных организаций по руководству промышленностью, транспортом, сельским хозяйством, участием молодежи в восстановительных работах.

В 111 фонде РГАСПИ (описи 1, 2, 3, 12, 13) сосредоточены документы, характеризующие работу политотделов Наркомата путей сообщения Кавказского направления, активном участии железнодорожников, молодежи в эвакуации имущества колхозов, совхозов и МТС в тыловые районы страны, оказании помощи сельскому хозяйству региона в ликвидации последствий нацистской оккупации, шефской работе над селом.

В 112 фонде РГАСПИ (описи 2, 3, 4) хранится ценный материал о работе политических отделов МТС и совхозов республик, краев и областей Северного Кавказа, в 349 фонде (опись 11) – данные о деятельности политсектора треста совхозов Наркомсовхозов СССР.

В диссертации использованы материалы Центров хранения документов новейшей истории Адыгейской автономной области, Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкессии, Краснодарского и Ставропольского краев и других республик и областей Северного Кавказа. Местные архивы в большинстве своём располагают копиями справок, информацией, отчётами писем, направлявшихся в адрес высших партийно-государственных органов. В них отражался ход выполнения постановлений СНК СССР и ЦК ВКП(б) по социальным, экономическим и идеологическим вопросам.

Внимание автора привлекли стенографические отчёты и материалы конференций, пленумов, стенограммы партийно-хозяйственных активов и совещаний, материалы бюро краевых, республиканских, городских и рай-

онных комитетов партии и комитетов ВЛКСМ, протоколы заседаний городских комитетов обороны, документы совместных решений советских, партийных и комсомольских органов по переводу народного хозяйства на военный лад, мобилизации усилий трудящихся, молодежи по оказанию помощи фронту, организации шефской работы, развитию производственных связей между рабочими и сельскими тружениками, вовлечению в общественно-полезный труд таких групп населения как домохозяйки, подростки, зачастую почти дети. Эти документы отражают события, происходившие на Северном Кавказе в годы войны, в них сосредоточен материал по актуальным военно-хозяйственным, социальным, национальным проблемам в изучаемый период. Ценность для исследования представляют сведения об условиях выполнения сложных задач военного периода, требовавших максимальной концентрации усилий всех классов, групп и слоев общества. Вместе с тем необходимо отметить, что многие документальные материалы и сведения требуют к себе критического подхода, определения достоверности содержащейся в них информации. Ряд архивных документов и материалов пришлось сопоставлять с другими источниками для уточнения цифр, фамилий, фактов, то есть подвергнуть тщательному источниковедческому анализу.

В фонде 7486 РГАЭ особую ценность для темы исследования представляют материалы Наркомзема СССР, где содержится обстоятельная информация о работе колхозов и совхозов региона, наличии техники, кадров и другие характеристики, данные о мерах государства по материально-техническому обеспечению сельского хозяйства, о наличии, завозе, выделении национальным автономным республикам и областям Северного Кавказа тракторов, сельхозтехники, о плане производства тракторов, материалы разработки годовых отчетов колхозов, данные об участии колхозников, молодежи в общественном хозяйстве, аналитические таблицы отчетов о ходе ремонта и готовности тракторов, комбайнов в МТС.

Материалы 283 фонда повествуют о трудовом подвиге колхозного крестьянства в выполнении государственных планов заготовок сельскохозяйственной продукции.

В Государственном архиве Российской Федерации изучен фонд 7924, где сосредоточены ценные для исследования проблемы материалы о взаимопомощи рабочих и колхозников в восстановлении сельского хозяйства, о работе МТС, профсоюзных организаций (фонд 5451), подготовке кадров для сельского хозяйства, об условиях труда и жилищно-бытовом положении рабочих МТС и совхозов.

В РГАСПИ изучен фонд Центра хранения документов молодежных организаций (ЦХДМО), где сосредоточен ценный материал о деятельности краевых и областных комсомольских организаций, справки, докладные записки, отчеты краевых комитетов ВЛКСМ и прочая информация о

работе комсомольцев и молодёжи за период Великой Отечественной войны, о трудовой и политической активности юношей и девушек в тылу, в оказании помощи фронту. Эти сведения представляют интерес для разработки проблемы социальных отношений в годы войны, в связи с возрастанием роли молодёжи во всех сферах жизнедеятельности общества и государства и значительным «омоложением» трудовых производственных коллективов.

Важной составной частью источниковой базы явились опубликованные сборники документов и постановлений Государственного Комитета Обороны, совместные решения ЦК ВКП(б) и СНК СССР, а также местных государственных, советских, партийных органов власти Северо-Кавказского региона. В них раскрывается многоаспектность решаемых и регулируемых государством в годы войны проблем, в том числе социальных, содержится богатый иллюстративный материал для осмысления сложных процессов военного периода, переживаемых обществом и решаемых на местах. К ним примыкают документальные сборники по истории рабочего класса, крестьянства, экономике, содержащие значительный материал об уровне развития социальных, экономических отношений рабочих, крестьян, служащих региона накануне и в годы Великой Отечественной войны. Здесь содержится довольно значительный объем информации о трудовой и социальной активности молодежи.

Важным источником по проблеме исследования явились решения партийно-государственных органов и комсомольских органов по важнейшим народно-хозяйственным вопросам, опубликованные в различных сборниках документов и материалов. Существенное место в освещении избранной проблемы занимает делопроизводственная документация центральных и местных органов власти СССР (отчеты, докладные записки, стенограммы конференций, пленумов и совещаний).

Отдельной группой источников стали опубликованные статистические материалы, характеризующие различные аспекты трудовой активности сельской молодежи, социальных процессов и повседневного быта сельских тружеников в годы Великой Отечественной войны, характеристика которых дается в диссертации.

В комплексе использованных источников немаловажное значение для изучения проблемы имеют статистические сборники, издания документально-статистического характера, материалы Всесоюзных переписей населения, статистические ежегодники «Народное хозяйство СССР», «Народное хозяйство РСФСР», энциклопедические справочники. В них содержатся данные по занятости различных групп населения, их общеобразовательного уровня, изменения в социальной структуре населения и т.д. Однако сложность использования данного вида источников заключается в том, что сведения по военному периоду, как правило, отсутствуют. Тем не

менее, они имеют значение для сопоставления выявленных по другим источникам данных с довоенным и послевоенным периодом, что позволяет говорить о тенденциях, направлениях развития того или иного процесса в общественных отношениях военного периода, экономических связей между городом и селом и т.п.

Одним из значимых видов источников, используемых в диссертации, стали материалы средств массовой информации (радио, сообщения совинформбюро), в первую очередь, периодическая печать, в том числе, на языках кавказских этносов. Эти источники крайне важны для анализа, выводов и обобщений по проблеме социальных отношений и экономического сотрудничества рабочих и крестьян, трудового вклада молодежи в Победу.

В процессе работы над диссертацией автор ознакомился с материалами центральных газет «Известия», «Правда», «Труд», «Комсомольская правда», изданиями местных республиканских, краевых, областных, городских и районных газет «Большевик» («Советская Кубань»), «Адыгейская правда», «Социалистическэ Адыгей» («Социалистическая Адыгея»), «Орджоникидзевская правда», «Ставропольская правда», «Красная Черкесия», «Къэбэрдей пэж» («Кабардинская правда»), «Черкес птыж» («Красная Черкесия»), «Красный Карачай», «Социалистическая Кабардино-Балкария», «Социалистическая Осетия», а также журналов: «Исторический журнал», «Большевик», «Партийная жизнь», «Машино-тракторная станция», «Социалистическое сельское хозяйство», «Пропагандист», «За оборону» и др.

В периодической печати и журналах в обзорах, статьях корреспондентов, заметках, обращениях нашли отражение основные события военных лет, героика, классовая и национальная солидарность и взаимопомощь, а также трудности и проблемы военного лихолетья. В них содержится материал о деятельности трудовых молодежных коллективов по выполнению производственных задач, об организации социалистического соревнования, информация о патриотических движениях трудящихся, молодежи по оказанию помощи фронту.

Оперативный характер реагирования на события, наличие фрагментов обратной связи с населением республик, краев и областей Северо-Кавказского региона, публикация материалов по актуальным социальным проблемам, даже с учетом цензурных ограничений и пропагандистских клише, делают этот источник одним из самых значимых для освещения политики партийно-государственных и комсомольских органов в использовании потенциала сельского хозяйства на нужды войны.

В то же время необходимо отметить, что газеты и журналы военных лет опубликовали крайне мало материалов о негативных явлениях в соци-

альной сфере, материал периодики носил в большинстве случаев иллюстративный характер.

В диссертационном исследовании широко используются источники личного происхождения – письма, дневники, воспоминания представителей поколения 40-х годов.

Определённый интерес в качестве источника представляет мемуарная литература, воспоминания участников тех или иных событий Великой Отечественной войны, в которых воспроизводится настрой, общая атмосфера военного времени, имена и факты, что немаловажно для персонализации исторических событий. В них содержится немало интересных, отчасти уникальных сведений и фактов.

В процессе работы над диссертацией автором собран, обобщен, классифицирован и до настоящего времени пополняется обширный многоаспектный массив документов личного происхождения, таких как интервью, социологические опросы. Этот фонд, включенный в диссертацию, представляет собой ранее не использовавшийся исследователями материал, существенно расширяющий представления о предмете исследования.

При анализе источников личного происхождения автором выявлена эволюция взглядов, представлений, настроений тружеников сельского хозяйства в начале войны и послеоккупационного восстановления народного хозяйства.

Взятые в совокупности все перечисленные выше источники позволили составить достаточно полное представление о трудовом вкладе сельской молодежи Северо-Кавказского региона в Победу в годы Великой Отечественной войны. Объем использованных источников, их содержание и разнообразие достаточны для осуществления в диссертации комплексного анализа избранной проблемы и её различных аспектов. Самостоятельную научную ценность представляет материал, данный в **приложении**. Здесь даны составленные соискателем на основе архивных данных и статистических сборников 24 таблицы. Они характеризуют качественные и количественные показатели развития народного хозяйства региона, динамику изменений численности и возрастной состав сельского населения по отдельным занятиям, состав комсомольских организаций и другие сведения. Кроме того, приведены диаграммы по результатам анкетирования учащейся молодежи, родителей и учителей, проведенного в столице Республики Адыгея г. Майкопе в мае 2004 г. по проблемам духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания современной молодежи.

Научная новизна диссертации состоит в том, что на основе собранного и обобщенного материала, соискателем на новом историографическом этапе, с привлечением новых, ранее недоступных исследователям материалов впервые предпринята попытка критического анализа трудово-

го вклада в Победу сельской молодёжи Северного Кавказа в годы Великой Отечественной войны.

Новые результаты, определяющие вклад диссертанта в изучение данной проблемы, заключаются в следующем:

- комплексному анализу подвергнута деятельность сельской молодёжи Северо-Кавказского региона в условиях Великой Отечественной войны;

- обоснованы объективные и субъективные причины, возникших в аграрном секторе народно-хозяйственного комплекса и его молодёжной среде проблем в исследуемый период;

- выявлены особенности духовной жизни сельской молодёжи, связанные с политическими и полиэтническими характеристиками региона по усилению помощи фронту.

- в реконструировании объективной реальности сопротивления молодёжи нацистскому оккупационному режиму и обосновании провала планов нацистов по привлечению кавказских этносов к коллаборационизму;

- многие аспекты и выносимые на защиту положения интерпретированы автором с учётом новых архивных документов и материалов;

- в диссертации прослеживается динамика духовно-нравственных ориентиров и ценностных подходов с развитием событий на фронтах Великой Отечественной войны;

- на основе тщательного анализа и обобщения, впервые привлечённых источников и архивных материалов автором делается аргументированный вывод о важности изучения феномена советского государства и патриотизма советской молодёжи поколения 40-х для возрождения российской государственности, воспитания патриотизма и гражданственности российской молодёжи, развития её политической культуры с использованием опыта военных лет.

Основные положения, выносимые на защиту.

Обобщение и структурный анализ многоплановых исторических источников позволяют установить:

- молодежь Северного Кавказа, возглавляемая ее политическим и организационным авангардом – ВЛКСМ, в предвоенные годы представляла собой реальную силу, способную решать важнейшие народно-хозяйственные задачи, ставшие перед страной;

- с началом Великой Отечественной войны в сельской молодежной среде реализовался мощный духовный потенциал и готовность к защите Отечества, сформированный в предвоенные годы;

- опыт работы партийно-государственных структур, ВЛКСМ по мобилизации молодежи региона на перестройку народного хозяйства на военные рельсы, обеспечил высокую социальную активность сельской молодежи;

– основные направления и специфику работы сельской молодежи в военных условиях;

– обобщение материалов по изучению этнокофессиональных особенностей народов Северо-Кавказского региона позволило установить, что свой достойный вклад в Победу внесли все этнические группы без исключения.

В этом контексте оказалась абсолютно несостоятельной нацистская политика по разобщению кавказских этносов, особенно сельской молодежи, и привлечение ее к всеобщему коллаборационализму.

– объективную картину прошлого, историю повседневности, тяжелейшего быта колхозного крестьянства, молодежи региона, которые в этих условиях проявляли образцы истинного трудового героизма;

– экономический, социальный, политический и духовно-нравственный статус молодежи относится к активному фактору общественной жизни. В уровне ее социального развития наиболее четко отражаются тенденции, определяющие характер социально-экономических изменений в обществе;

– согласно авторской концепции дружба народов СССР, Северного Кавказа была не идеологическим клише партийно-государственного руководства, а реальным достижением советской власти, одним из основных источников Победы над нацистской Германией;

– приобщение современной российской молодежи к духовно-нравственным ценностям советской молодежи, рельефно проявившихся в экстремальных условиях войны, в начале XXI века востребовано как ни в один из исторических периодов;

– исторический опыт патриотического участия сельской молодежи в решении всех народно-хозяйственных задач военного времени диктует рассмотрение его как важнейшего сегмента в стабилизационных процессах современной России. Без учета этой парадигмы невозможно возрождение России, строительство гражданского общества;

– гражданственность и патриотизм российской молодежи в современных условиях – это важнейший фактор национальной безопасности и укрепления обороноспособности России. Воспитание гражданина-патриота было и остается стратегической целью школы, общеобразовательных учреждений.

Практическая значимость исследования заключается в постановке новых концептуальных и теоретико-методологических проблем изучения деятельности сельской молодежи, партийно-государственных и комсомольских организаций СССР в годы Великой Отечественной войны на примере Северного Кавказа. Материалы исследования обусловлены возможностью его применения при подготовке общих и специальных курсов по Истории России XX века и Северо-Кавказского региона.

Содержание диссертации и ее выводы могут быть использованы государственными и общественными организациями по руководству деятельностью различных категорий молодежи. Научные статьи и книги автора, материалы диссертации могут быть использованы учителями и преподавателями истории общеобразовательных школ, ССУЗов и ВУЗов для расширения регионального компонента при разработке лекционных курсов, в проведении семинарских занятий, в подготовке спецкурсов по отечественной истории, краеведами. Материалы и документы, введенные автором в научный оборот, можно использовать для пополнения фондов краеведческих музеев, Книг Памяти.

Апробация работы. Диссертантом опубликовано по теме исследования свыше 30 научных работ, общим объемом более 80 печатных листов, в том числе 7 монографий (65,4 п.л.) – Прикосновение к подвигу: Рассказы и очерки о ратных и трудовых подвигах тружеников Кубани, поисковой работе юных следопытов» (в соавторстве с Г.У. Ачмиз) – Майкоп, 2005. (17,22 п.л.), «Поколение сороковых. Трудовой подвиг сельской молодежи в Великой Отечественной войне» – Майкоп, 2006. (20,75 п.л.) и других; в 5 статьях в реферируемых ВАК изданиях объемом 3,2 п.л, апробированы на международных, всероссийских и региональных научных конференциях: «Народный подвиг в битве за Кавказ» (Новороссийск, 1985 г.), «50 лет Великой Победы» (Майкоп, 1995 г.), «Проблема становления правового государства в современной России» (Адлер, 2001 г.), «Битва за Кавказ» (Владикавказ, 2002 г.), «Третья общероссийская конференция по проблемам преподавания истории в школе» (СПб., 2003 г.), «Всероссийская Книга Памяти: исторический, социально-культурный, мемориальный и воспитательный аспекты» (Краснодар, 2005 г.), «Великая Отечественная война в контексте истории XX века» (Адлер, 2005г.), «Власть и общество в России: опыт истории и современность. 1906-2006 гг. (к 100-летию российского парламентаризма)» (Краснодар, 2006 г.) и других; лекциях, в рамках курсов по истории Великой Отечественной войны для студентов факультета адыгской филологии и культуры Адыгейского госуниверситета, студентов и учащихся ССУЗов и общеобразовательных учебных заведений Республики Адыгея.

Структура диссертации. Исследование состоит из введения, пяти глав, заключения, списка источников и литературы, приложений.

Комсомол воспитывал деловую хватку, и поэтому те, кто прошел кадровую школу комсомола, оказались наиболее подготовлены к новой, постсоветской жизни.

На сложных поворотах истории наш народ не раз демонстрировал свою способность находить верные пути выхода из кризисных ситуаций и движения вперед. Консолидация общества вокруг национальных проектов и идей поможет сегодня быстрее преодолеть социально-экономический кризис, в котором оказалась Россия. Возрождение патриотизма – первый шаг к возрождению самодостаточности и величия России. И в этом перво-степенное значение приобретает изучение опыта трудового подвига сельской молодежи в экстремальных условиях Великой Отечественной войны и извлечение из него востребованных в современных условиях уроков.

**Список основных работ,
опубликованных по теме диссертации:**

Монографии

1. Документы и материалы по истории Адыгейской организации ВЛКСМ. 1917–1985. /Сост. К.Г. Ачмиз, Р.И. Бабичева, Б.М. Джимов, Б.И. Шекультиров/ – Майкоп, 1985. Автору принадлежит раздел: Комсомол Адыгеи в годы Великой Отечественной войны в тылу и на фронте. – 3,75 п. л.
2. История промышленности и рабочего класса Адыгеи (1917–1991 гг.). – Майкоп, 1991. Автору принадлежат главы и параграфы «В годы суровых испытаний», «В поисках резервов производства». – 3,88 п. л.
3. История сельского хозяйства и крестьянства Адыгеи (1870–1993 гг.). – Майкоп, 1994. Автору принадлежит глава «Сельское хозяйство и крестьянство Адыгеи в предвоенные годы. – 2,10 п. л.
4. Наша маленькая академия: Статьи, очерки, воспоминания. К 75-летию со дня основания первого профессионального учебного заведения Адыгеи – Адыгейского педагогического колледжа им. Х. Андрухаева. – Майкоп, 2000. – 15,8 п. л.
5. Прикосновение к подвигу: Рассказы и очерки о ратных и трудовых подвигах труженников Кубани, поисковой работе юных следопытов. – Майкоп, 2005. – 17,22 п. л. (Совместно с Г.У. Ачмиз).
6. Подвиг народа-победителя в Великой Отечественной войне: Полемические заметки. – Майкоп, 2005. – 1,89 п. л.
7. Поколение сороковых. Трудовой подвиг сельской молодежи в Великой Отечественной войне. – Майкоп, 2006. – 20,75 п. л.

Статьи

а) Статьи в реферируемых ВАКом изданиях:

1. Государство и колхозный строй в годы Великой Отечественной войны // Научная мысль Кавказа. СКНЦВШ. Ростов-на-Дону, 2006. №5. – 0,75 п.л.
2. Феномен патриотизма российских граждан: история и современность. // Известия ВУЗов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. Ростов-на-Дону, 2006. №8. – 0,6 п.л.
3. Участие молодежи Северо-Западного Кавказа в создании фондов обороны в период Великой Отечественной войны // Научная мысль Кавказа. СКНЦВШ. Ростов-на-Дону, 2006. №10. – 0,6 п.л.
4. Трудовые инициативы сельской молодежи Северо-Западного Кавказа в годы Великой Отечественной войны // Научная мысль Кавказа. СКНЦВШ. Ростов-на-Дону, 2006. №11. – 0,8 п.л.
5. Если завтра война: Сельский комсомол Северо-Западного Кавказа в предвоенные годы // Известия Дагестанского научного центра РАН. Общественные науки. Махачкала, 2006. №11. – 0,5 п.л.

б) Статьи, опубликованные в тематических сборниках конференций и научных журналах:

6. Трудовой подвиг молодежи в годы Великой Отечественной войны // 50 лет Великой Победы: Материалы научно-практической конференции, состоявшейся в апреле 1995 г. в Майкопе. – Майкоп, 1996. – 0,6 п.л.
7. Битва за Кавказ и ее отражение в федеральных и региональных учебниках по истории Отечества // Материалы Международной научной конференции, посвященной 60-летию битвы за Кавказ (1942-1943 гг.). – Владикавказ, 2003. – 0,7 п.л.
8. Сельская молодежь Северного Кавказа фронту // Великая Отечественная война в контексте истории XX века: Материалы международной научно-практической конференции. – Краснодар, 2005. – 0,25 п.л.
9. Сельская молодежь Северного Кавказа фронту // Синтез: Научно-теоретический и практический журнал Кубанского отделения Российского философского общества при РАН. Краснодар, 2005. №1(7). – 0,4 п.л.
10. Сельская молодежь Северного Кавказа фронту // Всероссийская Книга Памяти: исторический, социально-культурный, мемориальный и

воспитательный аспекты: материалы регион. науч.-практ. конф., 29-30 марта 2005 г. – Краснодар, 2005. – 0,35 п.л.

11. Сельский комсомол Северо-Западного Кавказа в предвоенные годы // Власть и общество в России: Опыт истории и современность. 1906-2006 гг. (к 100-летию российского парламентаризма): Материалы Всероссийской научно-практической конференции. (Адлер, 26-30 мая 2006 г.). Краснодар, 2006. – 0,25 п.л.
12. Вклад сельской молодежи Северо-Западного Кавказа в Победу. К историографии проблемы // Вестник Адыгейского государственного университета. Майкоп, 2006. №2. – 1,5 п.л.
13. Возрождение патриотизма российских граждан – основа национальной безопасности России // Власть и общество: национальная политика и межэтнические отношения (исторический опыт и современность): Материалы краевой научно-практической конференции. (Адлер, 7-11 октября 2006 г.). Краснодар, 2006. – 0,4 п.л.
14. Подвиг народа-победителя в Великой Отечественной войне (полеми-ческие заметки) // Вестник АГУ. 2006. №3(22). – 0,9 п.л.