

МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА  
И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
имени В. И. ЛЕНИНА

---

Специализированный Совет К 113.08.02

---

На правах рукописи

УДК 75.052 (471.67)

АМІРБЕКОВ Амирбек Сайдибекович

НАРОДНЫЕ ТРАДИЦИИ В СОВРЕМЕННОМ  
МОНУМЕНТАЛЬНО-ДЕКОРАТИВНОМ  
ИСКУССТВЕ ДАГЕСТАНА

Специальность 17.00.04 — Изобразительное искусство

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата искусствоведения

Москва — 1984

Работа выполнена в Московском ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени государственном педагогическом институте имени В. И. Ленина.

Научный руководитель:

доктор искусствоведения профессор П. К. СУЗДАЛЕВ

Официальные оппоненты:

доктор философских наук профессор РАШКОПОРТ С. Х.

кандидат искусствоведения УВАРОВА И. П.

Ведущая организация — Криворожский пединститут.

Произведения монументально-декоративного искусства в разных республиках страны становятся сегодня художественно и эстетически определенным, самодетным по характеру, преобразующим всю нашу жизнь и общественную среду видом деятельности. И как таковая, практическая деятельность художников, которые работают со средой — национальной и традиционной, становится предметом осмысления, теоретического осознания в науке искусствоведения.

Развитие искусства каждого из народов СССР идет сегодня по пути тесной взаимосвязи со всей советской художественной культурой. В этом русле ведутся и активные поиски национальных художественных форм, основанные на изучении собственного исторически сложившегося художественного опыта. Использование потенциальных возможностей самобытных черт культуры каждого народа в интересах культуры всего социалистического общества является одной из задач современной науки.

Темой данного исследования послужило изучение современного монументально-декоративного искусства монументалистов Дагестана, анализ той роли, которую этот вид искусства и этот вид деятельности стали играть в современной культуре республики. Важнейшие аспекты профессиональной деятельности художников-монументалистов Дагестана требуют сегодня кропотливого исследования, основанного на изучении материала современной деятельности их, так и материала монументального искусства прошлого, содержащегося в формах народного искусства.

Необходимо практическое осмысление и исследование этих проблем в свете современных требований, предъявляемых обществом советской культуре в целом, "нужно упорно искать новые, отвечающие сегодняшним требованиям методы и формы работы, позволяющие сделать еще более плодотворным взаимное обогащение культур, открыть всем людям еще более широкий доступ ко всему лучшему, что дает культура каждого из наших народов",<sup>1</sup> а также обосновано с перспективой на будущее в Постановлении ЦК КПСС "О 60-й годовщине образования Союза ССР"<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Доклад Генерального секретаря ЦК КПСС Ю.В. Андропова на праздновании 60-летия образования СССР.

<sup>2</sup> Постановление ЦК КПСС "О 60-й годовщине образования Союза ССР". "Правда", 1982, 19 февр.

Положительную роль в обогащении художественно-выразительных средств профессионального искусства играет его связь с искусством народным. Важность народного искусства для современного профессионального искусства монументально-декоративного подчеркивалась в постановлении ЦК КПСС "О народных художественных промыслах" в 1975 г., в котором ясно утверждалось, что народное искусство "активно влияет на формирование художественных вкусов, обогащает профессиональное искусство и выразительные средства промышленной эстетики". Тогда же ЦК КПСС обязал разные организации и специалистов обеспечить разработку актуальных проблем развития традиционных видов народного декоративно-прикладного искусства.

Возможности перенесения творческого начала народного искусства в профессиональное монументальное искусство, включения художественных традиций в данный вид деятельности - неисчерпаемы.

В Дагестане произведения монументально-декоративного искусства нашли широкое и многообразное применение в архитектурных сооружениях. Особенно заметен был рост этого искусства, этого вида деятельности, по определению В.Толстого, в 1970-е гг. В процессе привлечения внимания общественности к искусству, увеличения творчески работающих художников сыграли свою роль возникновение новых промышленных центров, возникновение промышленных строек ГЭС, реконструкция сельских населенных мест, перестройка городов республики - Махаачкалы, Дарбента, Буйлякская, строительство новых поселков, привлекли внимание общественности к монументально-декоративному искусству, в значении его для формирования общественно значимой среды, увеличении возможности для проявления творчества художников. Все это послужило серьезным основанием для возникновения по-новому формируемой проблемы для разных районов Дагестана - создание архитектурно-художественного облика городов и новых поселков. А это в свою очередь выдвинуло проблему не только сохранения традиций народного художественного прошлого, но и творческую трансформацию, перестройку в самом подходе художников-монументалистов к задачам профессионального искусства.

В связи с этим и возник вопрос изучения профессиональной деятельности художников-монументалистов. Автор данного исследования начал изучение этих работ, и таким образом обосновался объект его исследования. На сегодня монументально-декоративное искусство Дагестана обладает уже рядом значительных профессиональных творческих отличий и рядом черт, делающими его в определенном смысле продолжением традиционного национального искусства.

Целью настоящего исследования является комплексное изучение монументально-декоративного искусства Дагестана с точки зрения выявления в нем значения народного искусства, народных художественных традиций, что и повлекло за собой тщательное определение задач и предмета исследований.

Предметом исследования является научный искусствоведческий анализ развития монументального искусства на фоне народного искусства и анализ значения народных художественных традиций Дагестана в современном монументально-декоративном искусстве республики. Исследуется одна из важных сторон указанного процесса: а именно — использование народных художественных традиций в самой теме произведений монументального искусства, в структуре их, в жанровой определенности, в технике и приемах работы.

Новизна работы заключается в том, чтобы проанализировать монументально-декоративное искусство Дагестана в его исторической связи с архитектурой, художественной пластикой древности, с декоративным искусством прошлого — особенно XV—XVIII вв. и недавнего — 1920-х — 40-х гг. с тем, что сегодня, еще не до конца познанное, находится в запасе художественных традиций народного искусства, в богатейших промыслах республики.

Новизной также стало использование в данной работе опыта студенческого творчества в рамках НИСИ (научно-исследовательского студенческого института) при художественно-графическом факультете Дагестанского государственного педагогического института, где студенты занимались анализом народного искусства, творчески осваивали его через развернутый подробный графический анализ народного орнамента на коврах и в коврынке, на примерах резьбы по камню и дереву, гравировке по металлу.

Все это обусловило постановку следующих конкретных задач

исследования:

1) ввести в научный оборот новый материал, характеризующий современное монументально-декоративное искусство Дагестана; произвести его описание, систематизацию и исследование. Попытайтесь дать на основе описания конкретных материалов разных произведений как отдельных художников, так и искусства республики в целом характерные особенности социальной функции образов монументального искусства, архитектоники произведений и взаимосвязи их с архитектурой, техники исполнения, формообразования и цветовой гармонии.

2) обозначить этапы становления монументально-декоративного искусства Дагестана и основные тенденции их художественных особенностей. Выявить некоторые источники монументального искусства республики, определить художественные центры, где непосредственно можно обратиться к традициям в монументальном искусстве прошлого, определить внутреннее единство традиций народного искусства.

3) показать процессы формирования традиционных средств художественной выразительности, особенностей приемов монументальности, ее форм в древнем народном искусстве Дагестана.

4) проследить пути творческого использования народных традиций в произведениях профессиональных художников-монументалистов Дагестана. Выявить общие тенденции народного искусства, его элементов в их соотношении к монументальному искусству - в творчестве и технике исполнения. А на этой основе наметить некоторые перспективные линии в развитии современной монументальной деятельности в республике.

Поставленную проблему связи профессионального творчества с народными художественными традициями автор рассматривает в историко-методологическом аспекте.

Практическое значение работы заключается в том, что выводы и результаты исследования могут быть использованы в качестве методических рекомендаций, необходимых для творческой деятельности монументалистов и архитекторов республики, для создания исследований по истории дагестанского искусства, а также в педагогической работе в художественных вузах.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, примечаний. К работе прилагается альбом иллюстраций.

Во введении к диссертации "Проблемы монументального искусства в связи с традициями народного искусства. Проблематика народных художественных традиций" обосновывается актуальность избранной темы, предмет, цели и задачи исследования, ставится вопрос о народных художественных традициях в их взаимосвязи с народным искусством, дается краткий обзор литературы и источников по теме исследования.

Проблема развития народных национальных художественных традиций получила широкое освещение в советском искусствознании. Методологической основой при ее решении являются известные труды В.И.Ленина по национальному вопросу, о классности и партийности в искусстве, о культурном строительстве, Программа КПСС, постановления и решения ЦК КПСС о культуре, просвещении, литературе и искусству, "О народных художественных промыслах", "О творческой связи литературно-художественных журналов с практикой коммунистического строительства" 1982 г., а также программные документы партии к 60-летию образования СССР.

В разработку принципов важнейших процессов современного искусства вносили вклад теоретики искусства и архитектуры И.Воейкова, Н.Воронов, М.Ильин, В.Толстой, С.Хан-Магомедов, Ю.Лралов и др., работы которых посвящены вопросам традиций и новаторства, национального своеобразия в искусстве и архитектуре, синтеза пластических искусств. Немаловажное значение имеют общетеоретические положения, выдвинутые в трудах ученых-исследователей народного искусства - В.Василенко, А.Канцедикас, В.Лебедевой, М.Некрасовой, Т.Разиной, Т.Семеновской и др.

Для исторического научно-сравнительного взгляда на природу народных художественных традиций имели большое значение работы историков искусств М.Алпатов, Г.Вагнера, Е.Веймарна, Л.Ремпеля, И.Фадеевой. Различные аспекты интересующей нас проблемы в той или иной мере освещены в трудах исследователей культуры Дагестана. Среди них первостепенное значение в изучении художественного наследия, народных традиций богатого декоративного и монументального творчества народов Дагестана имели работы Н.Бакланова, А.Башкирова, С.Хан-Магомедова, Е.Шиллинга, Н.Яковлева.

Необходимы также теоретические исследования национального своеобразия эстетического идеала в искусстве и литературе Г.Гамзатовой, отдельные обобщающие работы по изобразительному искусству Дагестана, Н.Вороникиной и др., публикации, связанные с выставками и архитектурными сооружениями - особенно ценны статьи и обзоры в журнале "Декоративное искусство СССР". И безусловно в первую очередь были учтены многочисленные труды исследователей дагестановедов - А.Гольдштейна, В.Марковина, Г.Мовчана.

Исследование основано на обобщении широкого фактического (произведения монументально-декоративного искусства в конкретной архитектурной среде) и историко-теоретического материала (архивные документы, многочисленные археологические и этнографические данные, свидетельства фольклора). При этом основное внимание уделяется автором современной архитектурно-художественной практике и ее анализу в науке, начиная с 1960-х г.г. Произведения художников-монументалистов этого периода систематизированы автором классифицированы, исходя из многоплановых задач, а также материала и художественно-производственных средств. При изучении искусства 1920-30-х г.г. существенную помощь автору оказали беседы со старыми художниками республики и практиками народного искусства, а также работа с фондами Государственного музея Изобразительных искусств в Махачкале.

Первая глава - "Истоки монументального искусства Дагестана, Генезис форм и этапы развития народных художественных традиций" содержат четыре подраздела. В первом из них "Проблема монументальности в дагестанском искусстве" выясняется отношение к содержанию понятия "монументальности", столь необходимому для исследования ключевой проблемы дагестанского искусства - возникновение его монументальных форм.

Монументальное искусство своими корнями восходит к древнейшим периодам человеческой истории. В этой связи задачей столь же важной, сколь и трудной становится установление хронологии истории монументального искусства на территории Дагестана. Творческое наследие современных народов республики в области монументального искусства опираются на столь древние образцы его, что уже само по себе установление комплекса памятников, датировки этнической и культурной принадлежности,



классификации жанров и видов и обоснование идеи семантической и пластической преемственности становится проблемой для истории искусства, искусствоведения.

В подразделе "Истоки монументального искусства Дагестана" рассматриваются истоки творческого наследия народов Дагестана в монументальном искусстве. Своеобразие некоторых черт культуры в условиях Дагестана складывается с I тысячелетия до н.э. Тогда же были заложены основы общедагестанской архитектуры, внутри которой сформулировались многие приемы искусства, вошедшие в ремесла и народные промыслы. От этого времени сохранились в зодчестве традиция сооружения опорных столбов - "древо жизни", игравших столь большую архитектурно-тектоническую и художественно-символическую роль в строительстве мшид и общественных сооружений Дагестана VIII-XX вв.

Искусство петроглифики, скульптурная бронза архаического периода оказали влияние на формирование художественных традиций монументально-декоративного искусства более поздних времен.

В подразделе "Генезис монументальных форм. Эпоха пересечения влияний" обобщаются и анализируются сведения археологического материала III в. до н.э. - X в. н.э., проанализированные автором. В этот период окончательно формируется традиции монументального искусства народов Дагестана. На территории южного Дагестана возникает, датируемый до IV-V вв. н.э. локальный вариант албано-сарматской культуры, имеющий все признаки самостоятельного оригинального дагестанского искусства.

Широкие этно-культурные связи Дагестана со многими странами Востока (Иран, Передняя Азия, Великая степь) сыграли большую роль в становлении и развитии архитектуры и монументального и декоративного искусства (резьба по камню, дереву, резной штук, лепка, работы по металлу, архитектурный декор). В V-VIII вв. н.э. возникает огромный по тому времени центр художественной жизни Дагестана Дербент, локальные центры народного искусства в Северном Дагестане (крепость Чирчюрт).

В подразделе "Становление и завершение формирования народного искусства Дагестана" рассматривается в последовательности развитие монументальных форм искусства на протяжении XIV-XIX вв. Исполнителями произведений монументального искусства с XI-XIV вв. были мастера-профессионалы. Укрепление социальных позиций рели-

гии ислама на протяжении VIII-X вв. также способствовало сложению художественно-эстетических концепций (ограничение изобразительного языка) и заставило принять более строгие формы древние языческие традиции народного искусства.

На протяжении указанных столетий сложилась самобытная архитектура Дагестана, возникли местные школы народного зодчества: в Аварии, в степной Кумыкии, в горных центральных районах. Хранителем и интерпретатором традиций монументального искусства на протяжении XIV-XIX вв. для большинства районов Дагестана выступало народное жилище. Для старого дагестанского жилища характерно было воздвигать в центре помещения деревянный резной стол с капителями. Искусство резьбы по дереву прошло несколько стадий развития, пока не стало национальным видом монументально-декоративного искусства. Искусство резьбы по камню имело многочисленные приемы в обработке материала. Различались, особенно в горных районах, резьба геометрическая, рельефная, ажурная. Это искусство проявилось в различных сооружениях (жилое дома, мечети, общественные дома), а также в надмогильных надгробиях (мечеть у аула Кала-Корейш). Искусство резьбы по камню приобретает все большее значение во внешнем декоративном убранстве сооружений (орнамент, внескжетный рельеф, иногда зооморфный сюжет), начиная с XVI-XVIII вв.

Вторая глава носит название "Дифференциация и специализация видов деятельности в народном искусстве Дагестана. Освоение художественных традиций его в профессиональном искусстве республики". В ней рассматривается проблема развития монументальных форм в народном искусстве Дагестана, дифференциация и специализация видов народного искусства, приведшие к расслоению его на многочисленный ряд локальных центров деятельности. Все это привело накануне 1920-х гг. к созданию сложной и разветвленной системы народных художественных традиций, которая вписывалась в общесоюзную большую систему национальных художественных традиций СССР.

В исследовании раскрываются художественные особенности монументального искусства Дагестанской республики, рассматриваются процессы и основные этапы становления и развития монументально-декоративного искусства Дагестана в условиях советской социалистической действительности 1917-1950 гг. Данный период освоения традиций является предшественником в развитии связи

деятельности художников-монументалистов с народными традициями, полностью проявившиеся в 1960-70 гг.

Автор доказывает, что на протяжении XIX-XX вв. в Дагестане происходила дальнейшая эволюция монументально-декоративного искусства внутри народного искусства. Народное искусство разных народов Дагестана на протяжении второй половины XIX - начала XX века постепенно расслаивалось, дифференцировалось в силу культурной эволюции на специализированные отрасли народного искусства. Каждая из них представляла почву для проникновения в нее профессиональных требований будущего искусства, но и сама продолжала развиваться в сторону все большей законченности, завершенности и в определенной степени консервации своих художественных особенностей.

Показательно, что перенос различных элементов творчества из народного искусства в профессиональное происходил через действующие центры локальных художественных традиций. К началу XX в. отдельные регионы Дагестана представляли из себя резко обособленные "производства" тех или иных народных промыслов. На территории Дагестана, в поле его общих художественных традиций монументальности развивались и существовали, по исследованию автора, 23-25 видов народно-промысловой деятельности - локальных центров специализации, в которых связано присутствовали художественные традиции монументального искусства.

В дальнейшем искусство каждого из локальных центров складывалось с помощью тех традиционных условий, в которых находились местные народные мастера, и из того материала, с которым они работали (камень, дерево, глина, шерсть и др.). На основе материала воспроизводились эстетические нормы и принципы художественной организации (гармония, цвет, фактура, а также масштаб, стиль, творческие приемы).

Местные условия, материал, особенности быта и культуры, историко-культурные традиции сказались прежде всего на формировании целого "куста" местных народно-художественных центров, которые группируются вокруг архитектуры - народного зодчества. Различия центров сказались как на экстерьере сооружений (могучие монументальные формы башен-крепостей, опорных столбов в архитектурном пространстве, развитые каменные резные подколоники, плоские крыши, сам облик архитектурных ансамблей), так и в

интерьеро (например, в ауле Кубачи каждый дом представляет из себя дом-музей со своими специфическими предметами монументальной формы: водоносные сосуды, подносы, посуда металлическая и деревянная, лари и т.д.).

Благодаря дифференцирующим тенденциям развития народного искусства Дагестана определились локальные центры - архитектурные зоны характерного жилого пространства. Эти комплексы аварской архитектуры, автономные селения Кубачи, Тинди, Гидатль, Ругуджа, Чох, Согратль, аулы Табасарана, кумыкские и Даргинские селения, приморские центры - Дербент и др.

Региональными центрами обработки металла, сказавшейся на развитии монументальных форм народного искусства, были аулы Кубачи, Харбук, Гоцатль. В интерьере жилища огромная роль принадлежала бронзовой, медной и латунной утвари с традиционным чеканным и гравированным орнаментом. Отдельные селения (аулы Чох, Согратль, Ругуджа, Боглих, Гоцатль) специализировались на изготовлении изделий из серебра, покрытого гравировкой и чернью. Контрастный черный фон побуждал мастеров стремиться к большей обработанности деталей узора, красоте и плавности его контуров и линий.

Искусство резьбы по камню повлияло на формирование стиля современного монументального искусства.

Резное дерево в разных регионах Дагестана применяется как монументально-декоративное украшение на фасадах зданий и в интерьерах помещений. Резьба по дереву на рубеже 1930-50-х гг. вошла в арсенал художественных средств архитектуры, искавшей творческие связи с эстетикой древнего Дагестана.

Предпосылки для зарождения профессионального национального искусства, освоение изобразительных форм и жанров создаются лишь в начале XX в., с распространением передовых демократических идей, а также влияния прогрессивных достижений русской культуры. На характер и художественные принципы убранства зданий городской архитектуры оказывают влияние, имевшие место в русской архитектуре XIX в.

Развитие профессионального монументально-декоративного искусства Дагестана начинается, как и во многих республиках СССР, в 1920-е гг. и проходило оно под знаком ленинского плана монументальной пропаганды. 1920-30-е гг. - время первого этапа освоения художественных традиций народного искусства. В исследо-

вании приводится новый материал по художественному оформлению городской среды, общественных зданий, анализируются работы тех художников, произведения которых имеют большое значение для определения истоков современного монументального искусства Дагестана.

Поиски новых идейно-художественных решений поставили перед первыми художниками республики задачи национального самовыражения искусства, поиска новой национальной формы без слепого следования формам народного искусства. Огромное значение имели первые шаги в освоении профессиональным искусством богатого творческого наследия локальных художественных центров Дагестана, шаги, предпринятые художниками Х.Б.Аскар-Сарыджа и М.А.Джемалом. Создается национальная графика, скульптура; художники принимают участие в архитектурных проектах перепланировки Махачкалы и в создании театрально-декорационного искусства, а также в создании первых общественных интерьеров, экспозиций выставок.

Во второй половине 30-х гг. в искусстве Дагестана возрастает роль монументально-декоративного панно. Монументалисты участвуют в оформлении ВСХВ, где создают для павильонов Северного Кавказа и Казахстана композиции - панно.

В период со второй половины 30-х до середины 50-х гг. использование художественных традиций сочеталось с ложно-классической архитектурой, что нередко приводило к эклектике. В декор привлекаются традиционные геометрический и растительный орнаменты, формы его композиции (тема бордюра, букета, розетки), используются некоторые архитектурные детали (ниши, стрельчатые проемы, своеобразный "дербентский ордер"). Отмечается, что односторонность в подходе к традициям проявилась в восприятии их как совокупности неизменных приемов творчества, в переносе готовых декоративных элементов прошлого в классическую ордерную схему зданий.

Активное и неизмеримо более плодотворное использование народных художественных традиций находит в архитектуре и монументально-декоративном искусстве 1960-70-х гг., в периоде, которому посвящена третья глава диссертации. Структура главы определяется анализом произведений различных видов монументально-декоративного искусства в его взаимосвязи с народными художественными традициями, исходя из материала и художественно-технических приемов обработки.

Глава состоит из тематических разделов, в которых обобщаются двенадцать видов монументально-декоративной деятельности; обобщаются основные стилистические направления, общие тенденции развития монументального искусства народов Дагестана, а также связанные с отдельными традиционными его видами. Раскрываются, с одной стороны, общие художественные признаки связи современного монументального искусства с народными художественными традициями, с другой - приемы использования этих традиций в структуре конкретных произведений, что позволяет проследить эволюцию средств художественной выразительности в рамках отдельного вида искусства.

Начало современного этапа синтетической связи профессионального искусства с народным определено общей направленностью современных тенденций в развитии архитектуры и скульптуры, а это в свою очередь повлияло на формы взаимосвязи архитектуры и монументального искусства. Роль последнего в создании художественно-значительной предметно-пространственной среды интерьера сооружений значительно усиливается. Уже в первых произведениях этого периода выявляется стремление художников к созданию идейно-тематических композиций, новое осмысление исторически сложившегося художественного опыта, его целостный охват.

В начале 1960-х гг. внимание монументалистов было сосредоточено на поисках введения монументально-декоративных произведений в типовую архитектуру, достаточно упрощенную и бедную, и на попытках создать новые символические образы, отвечающие современности. При этом монументалисты зачастую прибегали к упрощению и схематизации трактовки темы, крайне механически используя элементы национальной традиции, орнамента. Таковы примеры с сооружениями в гостиницах Махацкалы и в других сооружениях общественного и производственного назначения.

С конца 1960-х гг. и в течение 70-х годов монументалисты республики, используя обширный опыт современного многонационального советского искусства, перешли на новую ступень, поставив задачу синтеза архитектуры и монументально-декоративного искусства. Это потребовало более глубокого изучения не только внешних форм традиционного народного декора, но и глубокой сущности народного зодчества и монументального искусства. В исследовании выявляются тенденции к раскрытию собственной художествен-

ной ценности произведений монументальной живописи и связи ее с архитектурой как равноправных компонентов.

1970-е дают новый характер взаимосвязи художественной формы с предметно-пространственной средой интерьеров. Расширяется художественно-образительный язык произведений. В композиционной построении усиливаются поиски объемно-пространственных решений. Для этого этапа характерны стиливое многообразие, основанное на отражении актуальных современных задач в искусстве, изучении всего современного опыта, а также глубоким проникновением и изучением традиций национального искусства. Общественно-и эстетически значимой областью, на фоне которого стали заметны успехи монументалистов республики стали мемориальные комплексы, памятники, обелиски (ансамбль "Павшим воинам" в селении Хунзах, А.Газалиев и А.Бельджокин). Решения художников-монументалистов, в поисках синтеза объемной пластики оказались воплощены в работах Г.Гейбатова (монументальная композиция "Первый обком", Махачкала). Скульптурный портрет, ансамбль открывают перед монументалистами возможность использовать национально-художественные традиции. Автор на конкретных примерах стремится показать, какими путями идет освоение традиционных художественных средств в индивидуальном решении монументалистов.

Развитие искусства резьбы по камню с середины 70-х гг. идет по пути повышения сюжетной выразительности (Планетарий в Махачкале). Расширяется диапазон синтеза архитектуры и рельефной каменной резьбы. Барельефные композиции вызвали несомненный интерес своей открытой связью с традициями народной каменной резьбы. Выразительные возможности каменной резьбы подчиняются идейно-тематическому содержанию произведений, имеющих в экстерьере и в интерьере определенную функционально-эстетическую направленность.

Широкое применение дерева в быту, огромная функциональная роль, которую оно играло в интерьерах и на фасаде домов способствуют сохранению в резном дереве древних традиционных форм предметов и орнамента. В древние времена резной орнамент деревянных частей являлся основным украшением интерьера. Сегодня заметно включение в архитектурное пространство образцов резьбы по дереву, разработанных монументалистами республики, так введение в интерьер, в архитектурный декор новых сооружений деревянных деталей - подлинников, взятых из народного искусства.

(В интерьере аварского театра им. Г. Цадасы помещен подлинный резной столб из отдаленного аула, арх. Г. Мовчан). Национальные самобытные приемы резьбы, орнамент, детали-подлинники становятся необходимым элементом искусства современных монументалистов. Автор доказывает необходимость более глубокого и подробного изучения национальной специфики искусства резьбы, представленными локальными центрами.

Совершенно новым явлением для Дагестана явилась монументальная роспись, к которой пришли художники 70-х гг. Она служит расширению художественной образности, идущей от народного искусства. Монументальная фресковая роспись органически вбирает в себя как достижения современного профессионального искусства, так и народного (орнамент, фольклорность, полихромия).

В то же время стилистические поиски, связанные с новыми концепциями синтеза монументальной росписи и архитектуры позволяют художникам перейти от плоскостности к большей пространственности, многоплановости композиционных построений, от графически линейной трактовки 60-х гг. к более объемной передаче (творчество А. Рустамова: Центральный автовокзал, росписи ресторанов "Кавказ", "Дагестан", рельефы для кафе "Блинная"). В творчестве этого художника и ряда других все сильнее сказывается действие ассоциативно-образного мышления, возникают новые, народные в своей основе, современные образы.

В русле творческих поисков, отвечающих новой пластической и смысловой роли народного искусства в интерьере, происходит становление декоративной резьбы по гипсу и лепка - тождественная традиционной саманной лепке (интерьер кафе "Ключи"). Саманную лепку с прожилками соломы, которая удачно komponуется с резьбой по гипсу, автор относит к одной из новых возникающих форм решения пространственного объема сооружений.

Традиции художественной обработки металла, чеканка, имеющие древние истоки художественной выразительности, получили широкое распространение в монументально-декоративных работах современности. Однако в современных условиях эта техника, имеющая среди своих художников мастеров как народных, так и профессиональных, связывается в основном с бытовыми изделиями и украшениями, а с монументально-декоративными композициями, получившими значительное распространение в интерьерах общественных зданий. Заметное влияние на развитие этого вида монументальных



работ стало оказывать многонациональное творчество советских мастеров.

Сама технология работы с глиной, вошение, шероховатая обмазка, цветная и глухая глазурь - предоставляют монументалистам возможность освоения материала, который становится незаменимым в декоре современной архитектуры.

Художники подключают основы этого вида народного творчества, художественных народных традиций и для организации ритмической структуры произведений, и для создания декоративно-го цвето-пластического решения, используя древние формы искусства керамики.

## ВЫВОДЫ

1. В национальной художественной культуре Дагестана монументально-декоративному искусству принадлежит одно из важных мест и по роли его в архитектуре, и по специфическим средствам художественной выразительности, в которых нашли отражение эстетические идеалы народа, художественное восприятие окружающего мира. Диссертант исходит из анализа исторического опыта на базе самостоятельного изучения памятников архитектуры и монументального искусства, архивных материалов, а также исследования современного профессионального монументального творчества, что позволило поставить актуальную для современной практики задачу правильного понимания народных традиций и освоения их художниками-монументалистами Дагестана.

2. Анализ традиционных художественных особенностей монументально-декоративного искусства народов Дагестана выявил присущие ему национальные черты. Исследование искусства досоветского периода раскрывает разнообразные средства художественной выразительности, устойчивые приемы и традиции монументальности внутри народного искусства. Был проведен исторический анализ материала, с помощью которого на основании археологических и письменных данных, а также на основании визуального анализа пластического материала, начиная с петроглифов рисунков на скалах в эпоху камня и бронзы, и особенно материалов XIX-XX вв., было определено, что на территории Дагестана существовало три больших периода на протяжении которых идея монументальности и монументальных форм в искусстве эволюционизировались и обогащались на основании больших источников.

В результате анализа становится ясно, почему традиции монументальности не исчезли из арсенала художественных средств народного искусства и были сохранены, продолжены и усовершенствованы в русле народных ремесел и промыслов. Монументальные формы древности присущи ныне развивающимся разнообразным художественным промыслам стана, а также сохранены в предметах его, являющихся экспонатами музеев и фондов. Народное искусство в XIX-XX вв. расслоилось на ряд специализированных видов деятельности и на ряд (порядка 23-25) локальных народно-профессиональных центров художественных традиций, на основании которых и происходила интеграция их в общадагестанскую народно-профессиональную культуру.

3. В советский период зарождается и развивается дагестанское профессиональное монументально-декоративное искусство. Его становление в большой мере связано с процессом широкого взаимодействия с русским советским искусством. Исследование материалов по искусству 20-х годов позволило выявить разнообразные художественные поиски в освоении новой революционной тематики произведений, предназначенных для архитектуры; выявляются первые попытки осмысления национального художественного наследия, раскрывается характер использования некоторых традиционных средств выразительности (орнамент и др.). Период 30-50-х годов дает материал, характеризующий эклектическое сочетание народных художественных традиций с архитектурой. Однако широкое обращение к таким традиционным видам, как орнаментальная резьба по камню, дереву, художественная лепка, способствовало их возрождению и развитию.

4. Исследование современного этапа развития монументально-декоративного искусства Дагестана (60-70-е годы) раскрывает картину его активного становления. Выявлено характерное для этого этапа стилевое многообразие, которое дает примеры органической связи произведений художников с народной традицией, и вместе с тем не лишает их современности. Они находят новое осмысление и множественность интерпретаций, что в большой мере связано с поисками индивидуальной выразительности художественного языка в условиях современной архитектуры.

5. На фоне сравнительного анализа монументально-декоративных произведений резьбы по камню, дереву, мозаики, росписи и др. раскрываются художественные особенности развития их образно-композиционных решений. При этом выявляется направле-

ние современной эволюции традиционных средств выразительности. Одновременно ведущими приемами остаются плоскостность, двухмерность, характерные для народного искусства. Они становятся правомерным средством современного художественного языка, так как отвечают задачам синтеза монументально-декоративных произведений с архитектурой.

7. Исследование выявило влияние народных традиций и на содержательную сторону произведений, моделирование художественного образа в монументально-декоративном искусстве Дагестана. Сюжеты, основанные на фольклоре, использование характерных бытовых сцен, и т. п., благодаря особенностям образно-композиционных решений, приобретают новое современное звучание, играют большую роль в повышении эмоционального воздействия произведений, имеющих в интерьере определенную функциональную направленность.

8. Художники республики в целом успешно решают проблему освоения народных традиций. От прямого переноса их в произведения, что было характерным на первых этапах развития монументально-декоративного искусства, они перешли к творческому их переосмыслению, к органическому введению в строй новой архитектуры. Творческое освоение народных художественных традиций, обогащение их современным содержанием является ведущими факторами в становлении национальной формы произведений, в выражении их социалистического содержания.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Монументально-декоративные традиции искусства Дагестана. Журнал «Декоративное искусство СССР» № 11, 1981.

2. «Дагестан в творчестве русских и зарубежных художников 19 и н. 20 в.». Сб. научно-практич. конференции молодых ученых Дагестана, Махачкала, 1979.

