

76,023(4Бен)

(ознакомительный фрагмент)

A-62

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ БССР

Белорусский ордена Трудового Красного Знамени  
государственный университет имени В.И. Ленина

На правах рукописи

*Ампилов*

*Владимир Антонович*

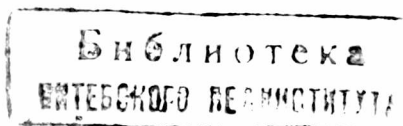
## ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО БЕЛОРУССКОГО ОЧЕРКА

(на материалах газет республики второй  
половины 60-х— начала 70-х годов)

(специальность № 10.01.10—журналистика)

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени  
доктора филологических наук



МИНСК—1973

78.023(Абел)р/я031  
А62

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ БССР

---

Белорусский ордена Трудового Красного Знамени  
государственный университет имени В.И.Ленина

На правах рукописи

АМПИЛОВ ВЛАДИМИР АНТОНОВИЧ

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО БЕЛОРУССКОГО ОЧЕРКА

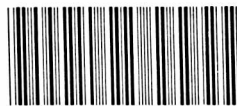
(на материалах газет республики второй  
половины 60-х — начала 70-х годов)

(специальность № 10.01.10 — журналистика)

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени  
доктора филологических наук

Минск — 1975



\* 20503007 \*

Работа выполнена на кафедре теории и практики советской журналистики Белорусского ордена Трудового Красного Знамени государственного университета имени В.И.Ленина.

Официальные оппоненты:

академик АН БССР, доктор исторических наук,  
профессор И.С.КРАВЧЕНКО;

член-корреспондент АН БССР, доктор фило-  
логических наук, профессор И.Я.НАУМЕНКО;

доктор филологических наук М.Е.ТИКОЦКИЙ.

Ведущее высшее учебное заведение — Минская  
Высшая партийная школа.

Автореферат разослан \_\_\_\_\_ 1973 года

Защита диссертации состоится \_\_\_\_\_ 1973 года на  
заседании Совета по присуждению ученых степеней по филологиче-  
ским наукам БГУ имени В.И.Ленина. Гор. Минск, ул. Красноармей-  
ская, 6, филологический корпус университета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусско-  
го ордена Трудового Красного Знамени государственного универси-  
тета имени В.И.Ленина.

Ученый секретарь Совета  
доцент

О.В.КОЗЛОВА

В решениях XXIV съезда КПСС отмечается возрастающая роль литературы и искусства в создании духовного богатства социалистического общества и выдвигаются требования дальнейшего развития литературы, повышения ее идейно-художественного уровня, совершенствования литературно-художественной критики, улучшения деятельности печати<sup>1</sup>. В развитие идей съезда ЦК КПСС принял постановление "О литературно-художественной критике", в котором содержатся развернутые рекомендации о необходимости осуществления планомерной и целенаправленной работы, связанной с анализом идейного и эстетического содержания произведений литературы и искусства<sup>2</sup>.

Все эти требования находятся в полном соответствии с основополагающими ленинскими указаниями о характере и назначении партийно-советской печати. Литературное дело, как завещал В.И. Ленин, стало частью общепролетарского дела, составной частью организованной, планомерной партийной работы<sup>3</sup>. Советская журналистика превратилась в подлинную трибуну народа, средство организации масс, "формирования марксистско-ленинского мировоззрения, политического и культурного развития советских людей"<sup>4</sup>.

В многочисленных трудах советских ученых отражены различные стороны деятельности нашей печати, показано значение газетных жанров, затрагиваются вопросы их взаимодействия, разрабатываются закономерности развития и роста печати, ведутся исследования в области теории и практики советской публицистики.

---

1 См. XXIV съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стеногр. отчет, т. II. М., Политиздат, 1972, стр. 236.

2 В Центральном Комитете КПСС "О литературно-художественной критике", "Правда", 1972, 25 апреля.

3 В.И. Ленин. Полн. собр. соч., т. I2, стр. 100—101.

4 XXIII съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стеногр. отчет, т. II. М., Политиздат, 1966, стр. 310.

За последние годы, например, вышел ряд книг и сборников по названной проблематике<sup>1</sup>. Однако, несмотря на возросший интерес научной общественности к журналистике, многие проблемы, особенно проблемы развития жанров, остаются, как и много лет назад, неисследованными. Прежде всего это относится к газетному

- I Г.Булацкий. Печать Белоруссии в период завершения реконструкции народного хозяйства республики. Минск, Изд-во БГУ, 1960; С.Марцэлеў. Друк Беларусі у барацьбе за ажыццяўленне рашэнняў XX з'езда КПСС. Дзяржвыд БССР, 1962; С.Марцэлеў. Печать Советской Белоруссии. Минск, "Беларусь", 1967; С.Марцэлеў. На путях строительства социализма. Печать Белоруссии в 1926—1937 гг., Минск, 1972; С.Павлов. Слово — оружие. Минск, "Беларусь", 1970; В.Лычкоў. Друк Беларусі ў барацьбе за выкананне гістарычных рашэнняў XXI з'езда КПСС. Минск, Дзяржвыд БССР, 1960; В.Лычкоў. Газета і сучаснасць. Минск, "Беларусь", 1965; М.Лазарук, А.Лянсу. Пытанні творчэскай літаратуры. Минск, 1964; Ул.Крэвіч. Шматгалоссе жыцця. Минск, 1965; На пярэднім краі. Зб. артыкулаў. Минск, "Беларусь", 1966; Пяталетки летопись живая. Сб. статей. Минск, 1968; Вопросы литературы и языка. Сб. статей. Минск, 1968; М.Цікоцкі. У.І.Ленін і пытанні эстэтыкі публіцыстычнага слова. "Навука і тэхніка", 1968; "Наша Звязда". "Беларусь", 1968; Вопросы публицистики. Сб. статей. Минск, Изд-во БГУ, 1969; Беларуская савецкая проза. Апазяданне і нарыс. Минск, 1971; Б.В.Стральцоў. Газета і мараль. Минск, 1971; "Слово — оружие". Сб. статей. Минск, 1971; О публицистике и публицистах. Сб. статей. Вып. I. Изд-во Лен. ун-та, 1964;
- В.П.Прокофьев. М.Горький — как он писал, что думал и говорил о публицистике. М., Политиздат, 1964;
- Е.Прохоров. Публицистика в жизни общества. М., 1968;
- В.Здоровега. Мастерство публициста. Киев, 1966;
- Е.Лазебник. Проблемы литературной мастерности в журналистике. Киев, 1965;
- В.В.Ученова. Психологические проблемы публицистики. М., Изд-во Моск. ун-та, 1971;
- М.С.Черепанов. Проблемы теории публицистики. М., "Мисль", 1971;
- Л.Варустян. Тайны газетной строки. Л., "Лениздат", 1971;
- Пути советского очерка. Сб. лит.-критич. статей. "Сов. писат.", Л., 1958;
- В.Литвинов. Мир глазами публициста. М., 1967;
- Е.Расторгуев. Об очерке и рассказе. Вологда, 1967.
- Об очерке. Сб. статей. М., 1958.

очерку — одному из наиболее интересных, сложных и многосторонних жанров, получивших самое широкое распространение в современной журналистике.

Процессы, отражающие возникновение и развитие очеркового жанра, его внутреннюю природу, сложны, своеобразны и далеко не изучены. При общности основных закономерностей, присущих советской журналистике, развитие очерка в каждой союзной либо автономной республике отмечено своими особенностями. Это целиком относится и к белорусскому очерку. Его пути во многом схожи с теми, какими двигалась и движется вся советская очерковая литература, но в чем-то и отличны, своеобразны. Своеобразие это проявляется и в проблематике, и в содержании, и в форме очерковых произведений. Если же всмотреться еще глубже, то можно заметить, что газетный очерк, имея много общего с другими его видами (очерком журнальным, очерком-книгой), отмечен своими, присущими только ему особенностями и спецификой. Но об этом в научной литературе или вовсе умалчивается или говорится в самых общих чертах.

В полемике, направленной на выяснение роли и назначения очерка в советской журналистике, его особенностей как жанра высказываются самые различные точки зрения. Одни авторы (Д.Суровцев, Б.Костелянец) склонны рассматривать очерк как жанр чистой "публицистики"<sup>1</sup>, другие (В.Канторович, Н.Глушков) видят его как произведение, относящееся к "беллетристике"<sup>2</sup>. Нет также единого взгляда на предмет и у белорусских ученых. Г.Шкраба делит очерки на художественные и нехудожественные, относя первые к художественной литературе, а вторые — к публицистике<sup>3</sup>; М.Нехай считает, что очерк представляет собой произведение художественной литературы<sup>4</sup>; Е.Бондарева, Н.Снищерева, Б.Стрельцов к рассмотрению вопроса подходят диалектически и видят в очерке произведение, в котором логические и образные

1 "Литературная газета", 1957, 25 апреля; Б.Костелянец. Описательный жанр?.. Нет! "Вопросы литературы", 1966, № 7.

2 См. В.Канторович. Полемические мысли об очерке. "Вопросы литературы", 1966, № 12; Н.Глушков. Очерк в русской литературе. Изд-во Ростовского ун-та, 1966.

3 Р.Шкраба. Чалавек — цэлы свет. "Звязда", 1967, 22 снежня.

4 М.В.Нехай. Русский демократический очерк 60-х годов XIX столетия (Н.Успенский, В.Слепцов, А.Левитов). Автореферат дисс. на соискание уч.степени канд. филол. наук. Минск, 1969, стр.3.

средства письма выступают в органическом единстве, что и придает очерку особые, присущие только ему качества<sup>1</sup>.

Самые разные суждения, порой прямо противоположные, чаще всего возникают не на субъективной почве, а являются следствием причин объективных, в основе которых лежат особенности жанра — его многогранность и гибкость. Эти его свойства, с одной стороны, позволяют очерку активно впитывать все то новое, что неизбежно несет в себе творческий процесс и, таким образом, оперативно откликаться на стремительно развивающиеся события современной жизни; с другой стороны, при сохранении основных особенностей, присущих жанру, наполняют его новым содержанием, придают ему новые черты, качественно иной, более совершенный характер.

Нельзя, безусловно, полностью исключить и субъективные мотивы. Процесс развития и совершенствования жанра протекает непрерывно и требует определенных поправок теории, что в исследовательской работе учитывается далеко не всегда. Поэтому литературоведческая наука зачастую оперирует понятиями устаревшими, не отражающими действительного положения вещей. По С.И.Ожегову, очерк — небольшое литературное произведение, краткое описание жизненных фактов<sup>2</sup>. В учебном пособии "Теория литературы" Г.Поспелова сказано, что "... в отличие от новеллы и рассказа, которые имеют чисто художественные задачи, очерк представляет собой короткое повествовательное произведение, основной целью которого является образная иллюстрация и образная информация"<sup>3</sup>. Подобного рода определения можно найти во многих словарях и учебных пособиях. Они довольно поверхностны, страдают односторонностью, неточностью, а то и сводят роль очерка к простой регистрации, описанию фактов.

Путаница в теории очерка объясняется также большой вольностью в обращении с газетными жанрами, чем грешит не только местная, но и центральная печать. Газета "Известия", например, поместив под рубрикой "Человек, коллектив, общество" материал

---

1 Е.Бондарова, Н.Сницарова. 1 думка і вобраз. "Звезда", 1968, 20 лютага; Б.Стральцоў. Крытэрыі -- ідэйнасць і мастацкасць. "Звезда", 1968, 4 красавіка.

2 См. С.И.Ожегов. Словарь русского языка. М., 1970, стр. 476.

3 Г.Поспелов. Теория литературы. М., 1940, стр. 142.

"Перо жар-птицы", дополнила его таким послесловием: "В очерке нашего корреспондента поставлены, на наш взгляд, очень важные вопросы трудового воспитания молодежи. Статья, разумеется, не исчерпывает эту проблему, потому мы приглашаем наших читателей разных возрастов, разных профессий продолжить этот разговор"<sup>1</sup>.

Несуразность равенства "очерк-статья" очевидна, тем не менее подобные вещи встречаются довольно часто. Понятно, что такую неразбериху и разноголосицу нельзя считать нормальным явлением. Отсюда вполне объяснимо стремление научной общественности, журналистов-практиков осмыслить закономерности жанра, обсудить пути повышения мастерства очеркистов, проблемы формы и содержания очерковых материалов, вопросы соотношения формы и содержания. Участие в дискуссии последних лет приняли С.Диковский, Л.Иванова, В.Алексеев, К.Буковский, А.Кияница, М.Черепанов, Е.Журбина, Вл.Воронов, М.Барманкулов<sup>2</sup> и целый ряд других авторов, обеспокоенных судьбой современного очерка. Кроме того, в последние годы появилось немало значительных работ, посвященных теории жанра, в которых на научной основе с учетом сложившейся практики рассматриваются проблемы современного очерка, анализируются различные аспекты и направления творческой дискуссии, ведущейся на страницах газет и журналов. Это прежде всего книги Е.Журбиной, М.Черепанова, В.Здоровега, Е.Лазебника<sup>3</sup>.

1 "Известия", 1971, 14 марта.

- 2 См. С.Диковский. В чем основные достоинства очерка. "Молодая гвардия", 1956, № 1; С.Диковский. О нашем очерке. "Наш современник", 1956, № 3; Л.Иванова. О газетном очерке. "Советская печать", 1960, № 9; В.Алексеев. Газетный очерк сегодня. В кн.: Советская печать в наши дни. Л., 1963; К.Буковский. Служебное ли назначение у очерка? "Литературная газета", 1965, 2 декабря; А.Кияница. О специфике газетного очерка. В сб.: Искусство публицистики. Алма-Ата, 1968; М.Черепанов. В пол-оборота к истине. "Вопросы литературы", 1967, № 9; Е.Журбина. Нужны ли очерку характеры? "Литературная газета", 1967, 2 августа; Вл.Воронов. Новые заботы деревенского очерка. "Литературная газета", 1967, 29 ноября; М.Барманкулов. Типизация в современном очерке. "Вестник Московского ун-та". Журналистика, 1968, № 5.
- 3 См. Е.Журбина. Теория и практика художественно-публицистических жанров. М., "Мысль", 1969; М.Черепанов. Работа над очерком. Изд-во МГУ, 1966; В.Здоровега. У майстерні публіциста. Львів, 1969; Я.Лазебник. Проблеми літературної майстерності в журналістиці. Київ, 1965.



В них предприняты серьезные попытки преодолеть многочисленные "тупики", в которых порой оказывается теория жанра в результате непоследовательного представления и разноречивого толкования роли и места очерка, которое он призван занимать в нашей журналистике. Несомненным достоинством работы, проделанной исследователями, надо считать тот факт, что на основе изученного и осмысленного ими с партийных позиций обширного исторического материала и современной практики они сумели дать достаточно полное представление о жанровых особенностях очерка, его двуединой публицистически-художественной природе и выявили присущие жанру законы построения. Думается, это дает веские основания смотреть на очерк как на художественно-публицистический жанр, в котором органически сочетаются элементы публицистики и беллетристики<sup>1</sup>.

С подобной точкой зрения начинают солидаризироваться уже многие литературоведы, что говорит об упрочении теоретического фундамента жанра. Но, принимая в целом очерки как художественно-публицистические произведения, представляющие собой органический сплав беллетристики и публицистического письма, многие авторы до-прежнему пытаются приписать значение наиболее распространенного, самого массового — очерка газетного. Г.Поспелов, например, в учебном пособии "Теория литературы", подразделяя очерки на иллюстративные (те, что "иллюстрируют" общие выводы) и фактографические (описывающие отдельные факты, имеющие место в действительности, "информирующие читателя о происшествиях общественной жизни"), относит газетный очерк к разряду фактографических, т.е. к простой информации.

Не меньшую озабоченность вызывает и тот факт, что многие теоретики журналистики, литературоведы, обсуждая проблемы очерка вообще, обходят молчанием все, что относится к очерку газетному. В изданном, например, уже в 1970 году "Введении в литературоведение" вопрос о газетном очерке даже не ставится<sup>2</sup>.

---

1 См. Е.Журбина. Теория и практика художественно-публицистических жанров, стр. 10; М.Черепанов. Работа над очерком, стр. 13, 91.

2 См. Г.Абрамович. Введение в литературоведение. Учебник для педагогических институтов. М., 1970, стр. 261.

Несмотря на большое количество публикаций, появившихся в последние годы, в которых обсуждаются различные вопросы очеркового творчества в подавляющем большинстве статей, как справедливо пишет В.Алексеев, о газетном очерке вообще не говорится<sup>1</sup>.

Таким образом, наблюдается отчетливо выраженное несоответствие между теоретическими исследованиями и богатейшей практикой: научному анализу не подвергается газетный очерк, завоевавший себе права гражданства, прочно утвердившийся на страницах газет и выступающий как боевой самостоятельный жанр, который поднимает животрепещущие вопросы современности. До последнего времени ни в периодической печати, ни в исследовательской литературе почти не было работ, в которых бы обстоятельно рассматривались процессы развития и совершенствования газетного очерка, исследовалась бы его специфическая природа.

Наиболее значительной и удачной в этом отношении представляется небольшая по объему (всего 64 стр.) работа Т.Беневоленской "Проблемы современного газетного очерка". В ней решительно отвергаются попытки низвести газетный очерк до уровня "третьесортной" продукции литературы, придать ему всего лишь некий вспомогательный характер, то есть видеть в газетном очерке не более чем "материал для последующих широких художественных обобщений". Не претендуя на исчерпывающий анализ обширного комплекса проблем, связанных с газетным очерком, Т.Беневоленская тем не менее высказывает ряд интересных, заслуживающих внимания суждений относительно особенностей газетного очерка, его специфических черт.

К некоторым вопросам, связанным со спецификой газетного очерка, обращается и А.П.Кияница. Он пишет, что нельзя не видеть разницу между произведениями, заключающими 250—500 строк (очерки в газете) и насчитывающими несколько печатных листов (очерки журнальные, очерки-книжки). Здесь строки и листы указывают не только на количественную определенность, но и на определенность качественную. Последняя связана и с проблематикой, и с характером материала, и со способом выражения

---

1 См. В.Алексеев. Газетный очерк сегодня. В кн.: Советская печать в наши дни.

## МЫСЛИ<sup>1</sup>.

К сожалению, основанные на правильной посылке выводы, сделанные автором, вызывают серьезные возражения. А.П.Кияница утверждает, что "очерк журнальный — это преимущественно очерк беллетристический, очерк газетный — преимущественно очерк публицистический", а затем и вовсе опускает слово "преимущественно", категорически заявляя: "Газетный очерк — жанр публицистический, политически заостренный". Если на одну минуту согласиться с А.П.Кияницей, то получается, что проблемы газетного очерка вовсе не существует, а исследователям, пытающимся выявить его теоретические основы, попросту нечего делать, поскольку в природу жанра внесена автором предельная ясность: "Газетный очерк — жанр публицистический".

В небольшом количестве других работ, посвященных очерковому творчеству, отсутствуют сведения, которые бы способствовали выяснению природы и специфики газетного очерка<sup>2</sup>.

Что касается работ по журналистике, вышедших в последние годы в Белоруссии, то в них проблемы современного газетного очерка вообще не обсуждаются, не стали они также предметом исследования кандидатских и докторских диссертаций, написан —

---

1 А.П.Кияница. О специфике газетного очерка. В сб.: Искусство публицистики, стр. 14.

2 См. Гази Кашшаф. Очерк в газетах Татарии. В кн.: Мастерство очеркиста, вып. I. Изд-во Казанского ун-та, 1970, стр. 3—15; И.Рыбинцев. Уральский художественный очерк. Челябинск, 1968; Н.Бабаев. Тенденции развития послевоенного очерка. Вестник Московского университета. "Журналистика", 1971, № 4, стр. 29—34; Ш.Борджанов. Печать и идейно-политическое воспитание масс. Становление и развитие очерка в туркменской печати. Канд. дисс. М., 1968, АОН при ЦК КПСС; Л.Калашникова. Конфликт и характер в современном сельском очерке (март 1965—1969). Канд. дисс., М., 1970, МГУ; Жанры журналистики. Изд. Казанского ун-та, 1972; За газетным рядом. Сб. статей. Минск, Изд. БГУ им. В.И.Ленина, 1973 (на бел. яз.); Журналистика. Вып. I. Алма-Ата, 1971.

ных в республике по теории и практике журналистики<sup>1</sup>.

Между тем за последние годы значительно расширилась и обогатилась тематика очерка в газетах Белоруссии, его содержание стало глубже, а языковая палитра ярче и разнообразнее. Наряду с обогащением "вечной" очерковой темы — портрета нашего современника — журналисты разрабатывают проблемы морально-этического порядка, различные социальные аспекты, такие, например, как влияние советского образа жизни на развитие личности, воздействие культурной революции на человека, его миропонимание и осмысление событий современности, вопросы, связанные с изменением облика наших городов, преобразованием белорусской деревни и т.п. Довольно широко раздвинулись рамки героической тематики. Отображение ратных и трудовых подвигов советских людей на различных этапах строительства социализма

- 1 Г.Л.Напреев. Печать Белоруссии в борьбе за подъем сельского хозяйства (1953—1958 гг.). Канд. дисс. Минск, 1963; А.Ф.Лысенко. Белорусский художественный очерк. Канд. дисс. Минск, 1965; В.А.Лыжков. Газета и современность. Некоторые проблемы белорусской прессы. Докт. дисс. Минск, 1966; Н.Е. Достанка. Газета "Звезда" в годы Великой Отечественной войны (июнь 1941—май 1945 гг.). Канд. дисс. Минск, 1967; В.А. Ампилов. Печать Белоруссии в борьбе за мобилизацию труда — шихся на выполнение задач коммунистического строительства в годы пятилетки (1966—1968 гг.). Канд. дисс. Минск, 1968; О.А.Здоровенин. Печать Белоруссии в борьбе за осуществление ленинских принципов партийно-государственного контроля в республике (1962—1965 гг.). Канд. дисс. Минск, 1968; В.Я. Рябый. Журналистское мастерство пропаганды в советской печати. Канд. дисс. Минск, 1968; Б.В.Стрельцов. Газета и кодекс коммунистической морали. (Воспитание человека будущего на страницах молодежных газет Белоруссии). Канд. дисс. Минск, 1968; В.Я.Генералов. Участие комсомола Белоруссии в восстановлении и развитии сельского хозяйства в 1944—1950 гг. Канд. дисс. Минск, 1969; А.В.Богущ. Деятельность партийной печати Белоруссии по укреплению дружбы народов и интернациональному воспитанию трудящихся (1965—1970 гг.). Канд. дисс. Минск, 1970; С.Е.Павлов. Деятельность Компартии Белоруссии по повышению роли печати в коммунистическом воспитании трудящихся (1966—1970 гг.). Канд. дисс. Минск, 1971; О.Г.Слука. Молодежная печать Белоруссии 1918—1925 гг. Канд. дисс. Минск, 1971; С.В.Марцелев. Печать — боевое оружие Коммунистической партии Белоруссии в борьбе за социализм (1926—1937 гг.). Докт. дисс. Минск, 1972; М.Е. Тикоцкий. Проблемы языка и стиля публицистического произведения. Докт. дисс. Минск, 1971.

и защиты завоеваний Октября постоянно привлекает внимание наших газет. Уже этот беглый перечень проблем и вопросов, к которым обращено внимание белорусских очеркистов, показывает, насколько активно вторгается очерк в жизнь, какие животрепещущие темы современности он поднимает.

Все это говорит об актуальности темы, о ее теоретической и практической ценности. Общественно-политическое и теоретическое значение настоящей темы приобретает особую значимость еще и потому, что диапазон действия очерка, и прежде всего газетного, чрезвычайно широк. С очерком в газете читатель знакомится и раньше и чаще, чем с другими произведениями. Именно поэтому на пленуме правления Союза писателей СССР (28—29 марта 1973 г.), впервые обсуждавшем проблему развития очеркового творчества, как о ненормальном явлении говорилось об отставании литературоведения в этой области.

Диссертация представляет собой первую попытку научного исследования процессов, связанных с развитием и утверждением очерка как жанра в газетах Белоруссии. Руководствуясь марксистско-ленинской методологией и научными принципами советской теории журналистики, опираясь на сложившуюся практику и накопленный опыт, автор пытается выявить наиболее существенные закономерности, свойственные современному очерку, представленному на страницах газет Белоруссии, вскрыть природу жанра, разобратся в основных причинах, порождающих недостатки в очерковом газетном творчестве.

Заключительному этапу работы над диссертацией предшествовал выход в свет монографии "Современный газетный очерк"<sup>1</sup>, которая была положительно оценена критикой<sup>2</sup>.

Диссертация написана на основе анализа отечественной ли-

1 В.Ампилов. Современный газетный очерк. Минск, 1972.

2 См. рецензии доктора исторических наук, профессора В.Пыжкова "На исследовании — очерк" ("Советская Белоруссия", 1972, 14 октября); Проф. В.Фиха и доцента Л.Линева "Исследуется газетный очерк" ("Гродненская правда", 1972, 12 июля); доцента, зав. кафедрой журналистики Минской ВПШ при ЦК КПБ Г.Напорева "Исследование о современном газетном очерке" ("Коммунист Белоруссии", 1972, № 10); Б.Стрельцова (доцент, зав. кафедрой теории и практики советской журналистики БГУ) "Нарис у газеце" ("Беларусь", 1972, № 9); А.Ращевского (зав. сектором печати Брестского обкома КПБ) "Очерк в пути" ("Заря" — Брестская областная газета — 1972, 26 августа); В.Гниломедова (канд. филолог. наук) "Размышление над газетным очерком..." ("Неман", 1972, № 12).

тературы об очерке, материалов дискуссий о жанре и обобщения новейших научных данных, связанных с марксистско-ленинской теорией познания. В своем исследовании автор опирался на литературоведческие, философские, психологические, исторические труды советских ученых, рассматривающих закономерности и тенденции возникновения, становления и развития различных жанров журналистики, исходил из идей и выводов многочисленных научных работ, в которых с марксистско-ленинских позиций решаются методологические и гносеологические проблемы публицистики, проблемы научного и художественного творчества.

Диссертантом освоен обширный фактический материал, который включает в себя не только многочисленные очерки, помещенные за последние 7—8 лет в республиканских, областных, городских, объединенных, районных, многотиражных газетах Белоруссии, но и лучшие произведения всей советской очерковой литературы, что позволяет вести аргументированный и предметный разговор по теме исследования.

Методологической основой диссертации являются труды и основополагающие идеи классиков марксизма-ленинизма, решения съездов партии, пленумов ЦК КПСС, материалы съездов Компартии Белоруссии, пленумов ЦК КПБ, выступления руководящих деятелей Коммунистической партии и Советского государства.

Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения. Во введении обосновывается актуальность темы, формулируются цели и основные направления исследования, дается обзор литературы и характеристика основных источников.

В первой главе — "Исторические корни и природа очеркового творчества" — выясняются отправные моменты, связанные с возникновением очерка и предопределившие специфические особенности жанра, вскрываются гносеологические корни и характер познавательного процесса применительно к деятельности очеркистов. Белорусский очерк появляется на страницах печати значительно позже русского, но тоже в период оживления классовой борьбы (в конце 80-х—90-х годов прошлого столетия) и отражает развивающуюся в белорусской журналистике тенденцию, связанную с обращением к актуальным жизненным проблемам.

В главе показывается, что важнейшим условием, которое привело к возникновению очерковой литературы, надо считать потребность обращения прогрессивных сил общества к широкой ауди-

тории с целью пробуждения ее гражданской и социальной сознательности, а затем все в большей и большей степени с целью политической активизации народных масс. Это означает, что с момента своего зарождения очерк несет в себе публицистическое начало. В процессе постепенного развития его публицистическая наполненность или публицистичность возрастает, он становится одним из средств оперативного воздействия на массовую аудиторию, превращаясь в инструмент ее политической ориентации, в средство политической деятельности, политической борьбы за массы, служит делу формирования общественного мнения. Очерк знакомил читателя с новым содержанием пореформенной жизни, с возникающими общественными связями, выведившими человека за прежние узкие рамки крепостнических отношений. Таким образом, само появление очерка обусловлено (наряду с расширением возможностей печати) наличием нового жизненного материала, требовавшего публицистического осмысления.

Вместе с тем белорусский очерк вырастает на общем со всей национальной прозой фундаменте, имеет одни с ней истоки, общие традиции и историю. Эта общность заключается как в характере логического и эстетического освоения действительности, так и в идейно-тематическом содержании произведений, в направленности авторских поисков в специфике отдельных периодов литературной жизни. Слабость белорусской дооктябрьской прозы при относительно развитой поэзии, прежде всего фольклорного начала, обусловлена своеобразием ее исторических путей. Поэтому в сравнении с русским белорусский очерк не имеет в дореволюционном прошлом прочных традиций, хотя и насчитывает немало достаточно зрелых произведений этого жанра. Исходя из этого, некоторые авторы делают вывод о том, что окончательное оформление белорусского очерка происходит только в советский период, и что в этом смысле можно говорить о становлении его как очерка советского. Не оспаривая этого положения, диссертант, однако, решительным образом выступает против попыток некоторых исследователей отбросить опыт дореволюционной очерковой практики, перечеркнуть усилия целого отряда белорусских очеркистов, действовавших в дооктябрьский период. Каким бы ограниченным этот опыт ни был, все лучшее, что в нем имелось, вошел в себя современный очерк. В главе отражено, что белорусские очеркисты с первых шагов своей деятельности уделяют вни-

манье публицистическому осмыслению общественно значимых проблем. Они стремятся в различных аспектах рассмотреть крестьянский вопрос, занимавший одно из центральных мест в общественно-политической жизни страны в целом, анализируют другие стороны жизни, показывая всеобщий характер социального зла, раскрывая противоречия внутри классов и сословий, стремятся проникнуть в существо явлений, анализируют, сопоставляют факты действительности, дают свою интерпретацию процессам, протекающим в обществе.

Вместе с тем в диссертации показано, что белорусский очерк предстает как жанр далеко не однородный. Литераторы, проповедовавшие типично либеральные взгляды, говоря о нуждах деревни, апеллировали к закону, к обществу вообще, которое в условиях царского самодержавия не хотело, да и не могло решать демократических задач; эти авторы настаивали на сближении так называемого "культурного общества" с народом на основе распространения полезных знаний. Революционно-демократическое крыло литераторов, напротив, стремилось активно отстаивать интересы народных масс. В произведениях прогрессивно настроенных очеркистов имела место критика самодержавия, царизма, резко осуждалось крепостничество, присутствовали мысли о необходимости изменения антинародного правопорядка. Иначе говоря, прогрессивный очерк, чье негативное отношение к существующему порядку вещей было определяющим и который выполнял по отношению к эксплуататорскому обществу функции разрушительные, нес тем не менее в себе элементы созидательного начала. Они просматривались и в осмыслении событий и фактов, и в характере отображения действительности, и в трактовке важнейших социальных явлений. Отсюда делается вывод о правомерности отнесения одной из важнейших функций современного очерка, функции созидания, к числу категорий исторических. Об исторической преемственности лучших традиций дооктябрьского прогрессивного очерка говорит также способность нынешнего очерка к обличению буржуазного образа жизни, идеологии и политики империализма. Конструктивная критика недостатков, встречающихся в жизни советского общества, указывает на боевой характер жанра, на гражданскую ответственность авторов очерковых произведений, их партийную принципиальность, качества, которые В.И. Ленин считал важнейшими для пролетарского литератора и которые были



присущи уже первым публицистам ленинской школы.

Давая оценку прогрессивному белорусскому очерку 80—90-х годов прошлого столетия, есть все основания говорить о том, что для него уже были характерны гражданский пафос и публицистическая направленность, документальная основа и исследовательское начало, то есть важнейшие из черт, закрепившихся в очерке в процессе его становления и дальнейшего развития. Кроме того, он возник как газетный жанр (первые публикации очеркового характера появились на страницах "Минского листка", "Витебских губернских ведомостей", "Северо-Западного Края"), чего нельзя сбрасывать со счетов при исследовании проблемы, а равным образом и в практической деятельности. Более того, это явление наблюдается и при анализе очерковой литературы послеоктябрьского периода. Особенность заключается в том, что наиболее злободневные и значительные очерки, поднимающие кардинальные жизненные вопросы, как и в дореволюционную пору, появляются на страницах газет. Поэтому было бы неверно не принимать во внимание газетной основы, свойственной белорусскому очерку исторически, а также не учитывать того значения, которое имел газетный очерк в разработке широкого круга тем и вопросов, затрагивающих коренные проблемы социалистического строительства в республике и жизни трудящихся Белоруссии уже в первый период после революции. На страницах "Беларускай вёскі", "Советской Белоруссии", "Звязды", "Чырвонай змены" систематически публиковались очерки, авторы которых разрабатывали вопросы индустриализации, развития экономики, культурной революции. Повседневной темой была оборона социалистической Родины. В газетном очерке двадцатых годов поднимались и темы интернационализма, дружбы советских народов и трудящихся других стран, разрабатывались темы обличения капиталистического образа жизни.

В отличие от дореволюционного прогрессивного очерка, который своим острием был направлен на расшатывание основ капиталистического общества и в конечном счете на разрушение его, ставил перед собой цели по разоблачению лицемерия правящих классов и морали буржуазного общества, современный очерк выполняет задачи созидательные. Это качественное отличие определяет содержание советских очерковых произведений, сказывается на форме, на всем их строе, отборе фактического материала, изобразительных средств.

Автор доказывает, что белорусскому газетному очерку присущи все основные родовые признаки, характерные для очерка как такового. Этими родовыми признаками следует считать публицистическое, художественное и исследовательское начала жанра. Все они выступают в органическом единстве, неразрывно переплетены и неотделимы одно от другого. Аналитический подход к изучению материала, публицистические и образные средства письма позволяют создавать оригинальные очерковые произведения, в которых поднимаются важнейшие темы, разрабатываются глубокие пласты общественно-политической жизни.

В диссертации содержатся доказательства того положения, что очерковое творчество по своей природе от других видов творчества принципиально не отличается, "формы творчества бесконечно разнообразны, а сущность его одна: созидание"<sup>1</sup>. Однако, необходимо понимать, что методы воплощения замысла в жизнь, скажем, у изобретателя, ученого и очеркиста различны. Если в процессе постижения действительности они находятся во власти одних и тех же закономерностей, то процесс объективации созданной модели, полученного открытия в каждом отдельном случае приобретает свои ярко выраженные особенности. Изготовление изобретенной машины сопряжено с освоением новой технологии, открытие неизвестного ранее закона требует его логического обоснования или экспериментальной проверки и т.д. Художественно-публицистическое произведение предъявляет к его создателю свои требования. Помимо всего прочего (способности логически мыслить, собирать, отбирать и анализировать материал, оценивать явления и факты действительности с классовых позиций), автор должен уметь владеть пером, то есть научиться не просто грамотно излагать мысли, но освоить методологию, приемы и методы публицистического и художественного письма. Следовательно, окончательной цели он сможет достичь лишь накопив определенный опыт, необходимые профессиональные навыки. Говоря другими словами, реализация замысла сопряжена с постижением тех форм и методов, приемов и средств, с помощью которых возможно решение задач, стоящих именно перед публицистом и художником. Поэтому успех решения поставленной задачи находится в прямой и непосредственной зависимости как от глубины проникновения в сущность жизненных фактов, явле-

---

<sup>1</sup> Е.Громов. Художественное творчество. М., 1970, стр. 31.

ний, так и от уровня журналистского, литературного мастерства автора. Причем здесь просматривается одна весьма существенная закономерность. Если в реализованной научной идее (созданном, допустим, новом лечебном препарате, машине, выведенной формуле и т.д.) мечта и воображение, сравнения и образы, посещающие ученого, обычно не просматриваются, хотя и заложены в ней, то в опубликованном очерке наблюдается прямо противоположная картина. Написанное (реализованная идея) становится произведением тем более удачным и значительным, чем ярче и убедительнее донесены до читателя авторские мысли, его позиция, взгляды на вещи, чем богаче и образнее язык повествования.

В диссертации вскрывается внутренняя сущность, свойственная печати и литературе в целом, а именно: ее классовый характер, ее партийность. Очеркист призван настойчиво и последовательно отстаивать интересы рабочего класса, трудящихся, интересы социалистического общества. Вся его деятельность "должна быть проникнута духом классовой борьбы пролетариата за успешное осуществление целей его диктатуры, т.е. за свержение буржуазии, за уничтожение классов, за устранение всякой эксплуатации человека человеком"<sup>1</sup>. Это ленинское положение имеет всеобщий характер, относится к любому автору, заявляющему о своей приверженности к марксизму. Оно глобально, так как отражает объективную закономерность: "Жить в обществе и быть свободным от общества нельзя"<sup>2</sup>, — отмеченную В.И. Лениным же. В рамках классового общества человек не может стоять "над" классами, быть от них "независимым", как это утверждают идеологи буржуазии, ибо он, этот человек, включен в систему социально-экономических отношений. Он может не вполне отчетливо осознавать это, может ложно понимать свою роль, но, так или иначе осознав свое место в жизни, он будет в практической деятельности непременно занимать позиции, отражающие интересы совершенно определенных слоев общества. В.И. Ленин высмеивал тех, кто пытался доказать, будто "общественный деятель не должен симпатизировать тому или другому классу" и подчеркивал, что ни один живой человек не может не становиться на сторону того или другого класса (раз он понял их взаимоотношения), не может не радоваться успеху данного класса, не может не огорчаться его неудачами, не может не

1 В.И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 336.

2 В.И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 12, стр. 104.

негодовать на тех, кто враждебен этому классу, на тех, кто мешает его развитию распространением отсталых воззрений"<sup>1</sup>.

Что касается печати, то В.И. Ленин считал недопустимым участие в партийной печати людей, проповедующих антипартийные взгляды. "Политическая точка зрения на сотрудничество того или другого литератора в рабочей прессе состоит в том, чтобы судить об этом не с точки зрения стиля, остроумия, популяриза - торского таланта данного писателя, а с точки зрения его направления в целом, с точки зрения того, что несет он своим учением в рабочие массы"<sup>2</sup>. Это принципиальное ленинское положение имеет непреходящее значение для очеркового творчества. Для любого журналиста важно видеть и понимать объективную картину мира, отношения между классами и социальными группами, ориентироваться в процессах, протекающих в обществе, отличать явления и события закономерные и прогрессивные от явлений и событий консервативного характера, которые тормозят движение вперед. Только с таким политическим багажом, с ясным пониманием идеалов и стремлений, движущих людьми, человек обретает моральное право братья за перо, обнародовать свои взгляды, то есть приступить к социальному действию и рассчитывать на позитивные результаты своего труда.

Во второй главе - "Очерк в газетах Белоруссии на современном этапе" - раскрываются методологические основы классификации очерковых произведений, анализируются очерки, помещенные в газетах республики во второй половине 60-х - начале 70-х годов. Вопросы классификации очерковых произведений имеют значение не только для разработки истории жанра. Разноречивые определения типов или, как еще говорят, видов очерка и в некоторых случаях субъективное, произвольное отнесение их критиками или литературоведами к тому или иному ряду непосредственно отражается на характере творчества. Это происходит потому, что авторы, а еще в большей степени руководители редакций в повседневной газетной практике обычно придерживаются рекомендаций и суждений, высказанных авторитетами. Однако эти суждения далеко не всегда достаточно обоснованы. Некоторые авторы в своих определениях исходят из тематической направленности материала, некоторые берут за основу специфику разрабатываемых вопросов, а кое-кто ру-

1 В.И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 2, стр. 547--548.

2 В.И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 24, стр. 339.

Основное содержание диссертации изложено в следующих работах автора:

1. Монография "Современный газетный очерк". Минск, "Наука и техника", 1972, объем 10,9 п.л.

Рецензии: Г.Напреев. Исследование о современном газетном очерке. "Коммунист Белоруссии", 1972, № 10; В.Гниломедов. Размышляя над газетным очерком... "Неман", 1972, № 12; Б.Стрельцов. Очерк в газете. "Беларусь", 1972, № 9; В.Пыжков. На исследовании — очерк. "Советская Белоруссия", 1972, 14 октября; Н.Рашевский. Очерк в пути. "Заря", 1972, 26 августа; Б.Фих, Л.Линев. Исследуется газетный очерк. "Гродненская правда", 1972, 12 июля.

2. Статья "Газетный очерк: проблемы и суждения". Журнал "Неман", 1971, № 6, объем 1,5 п.л.

3. Статья "Ясная, принципиальная позиция". "Неман", 1970, № 2, объем 1 п.л.

4. Статья "Авторитет советской печати". Журнал "Коммунист Белоруссии", 1970, № 10, объем 0,4 п.л.

5. Статья "Многогранность моральной темы". "Коммунист Белоруссии", 1972, № 1, объем 0,5 п.л.

6. Статья "К вопросу о природе очеркового творчества", "Вести Академии наук БССР", 1973, № 5, объем 1 п.л. (на белорусском языке).

Общий объем работ, опубликованных по теме диссертации, превышает 15 п.л. Всего по вопросам теории и практики печати соискателем издано 20 работ. общим объемом 26 п.л.

---

2,0 изд. л. Бесплатно, тир. 250 экз. Ротапринт НИИЭМП при Госплане БССР.

Минск, ул. Славинского, 1.

Заказ № 268.