

Затрагивая тему дружбы, следует отметить, что для ее репрезентации автор использует письма российских детей о лучших друзьях и предлагает для чтения небольшой рассказ по Э. Успенскому «Федор и его друзья» [4, ч. 3, с. 205, 219–221].

Повторно рассматриваемая тема праздников уже включает в себя вопросы, связанные с выбором подарков. Впервые говорится о Дне знаний, который празднуют в России 1 сентября [4, ч. 3, с. 265]. Однако информации страноведческого характера предоставлено мало.

Таким образом, обобщая сказанное выше, подчеркнем, что русский язык, выступающий средством общения и инструментом для понимания культуры, традиций, обычаев России, продолжает оставаться популярным за рубежом. Не стала исключением и китайская аудитория, в которой процесс изучения русского языка начинается со школьной скамьи.

Анализ учебного комплекса по русскому языку для китайской средней школы показал, что учебники Дин Шу являются достаточно информативными в лингвострановедческом плане. В них содержится информация, которая позволяет иностранным учащимся узнать о городах России, известных личностях, праздниках России, русской кухне, увлечениях и досуге российских школьников. То есть, в учебном комплексе лингвострановедческий материал представлен довольно широко. Особенно ценным является то, что лингвострановедческий аспект реализуется через лексическое и текстовое отображение мира детства – интересов, увлечений, занятий российских школьников. Однако при введении лингвострановедческой информации для лучшего ее усвоения следует разработать больше коммуникативных заданий, где эта информация актуализировалась бы в монологических высказываниях и диалогах. Также стоит задуматься об обновлении и дополнении иллюстративного материала.

Список цитированных источников:

1. Верещагин, Е.М. Язык и культура: Лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного / Е.М. Верещагин, В.Г. Костомаров. – М.: Рус. яз., 1990. – 246 с.
2. Ужова, О.А. Лингвострановедение, концепция «культурной грамотности» и словарь / О.А. Ужова // Вестн. ВГУ. Сер. Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2006. – № 1. – С. 59–66.
3. Кастелина, И.П. Курс «Страноведение» в системе учебной подготовки иностранных слушателей / И.П. Кастелина, М.Н. Купчина // Проблемы модернизации современного высшего образования: лингвистические аспекты. – М.: ООО «Издательство Ипполитова», 2017. – С. 242–251.
4. Дин, Шу. Русский язык. Учебник для 7–9 классов. Ч. 1–3 / Шу Дин. – Пекин: Издательство народного образования, 2014. (丁曙. 俄语. 七八九级. 全套三册. 北京. 人民教育出版社, 2014).

ПОЛЕЩУК МИЛАНА ВИТАЛЬЕВНА

Республика Беларусь, Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ВЛИЯНИЕ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР НА УМСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ РЕБЁНКА

Сложное и многоплановое педагогическое явление представляет собой дидактическая игра: она является и формой обучения, и игровым методом, и самостоятельной игровой деятельностью, и, что очень важно, средством воспитания личности ребёнка.

Дидактические игры оказывают огромное влияние на умственное развитие ребёнка, так как в них дети решают различные задачи, которые требуют мозговой активности. Именно через игры в дошкольном возрасте детям легче воспринимать и запоминать материал, потому что им интересно участвовать в процессе.

В.А. Сухомлинский, советский педагог, подчеркивал, что «игра – это огромное светлое окно, через которое в духовный мир ребенка вливается живительный поток представлений, понятий об окружающем мире. Игра – это искра, зажигающая огонек пытливости и любознательности» [1, с. 50]. К.Д. Ушинский считал игру свободной деятельностью ребёнка, и отмечая, что она вносит в развитие ребёнка такой вклад, который не может сравниться ни с чем другим [2, с. 44].

Оценивая дидактическую игру и ее роль в системе обучения А.П. Усова отмечала: «Дидактические игры, игровые задания и приемы позволяют повысить восприимчивость детей, разнообразят учебную деятельность ребенка вносят занимательность» [3, с. 41]. Вопросы теории и практики дидактической игры разрабатывались многими исследователями: Л.С. Выготским, Р.С. Буре, А.Н. Леонтьевым, Н.А. Аникеевой, Н.Я. Михайленко, Г.П. Щедровицким,

Д.Б. Элькониным и др. Отечественные и зарубежные ученые отмечают важность использования игровых технологий в обучении дошкольников. Однако публикаций о влиянии игры на умственное развитие дошкольников недостаточно, что и подтверждает актуальность нашего исследования. Соответственно, целью статьи является уточнение влияния дидактических игр на умственное развитие ребенка-дошкольника.

Было проведено исследование, которое проходило в три этапа. На первом (констатирующем) этапе эксперимента в работе с детьми (24 человека: 15 девочек, 9 мальчиков, старшая группа). Мы выбрали методики «Нелепицы», «Лесенка».

Методика «Нелепицы» направлена на выявление особенностей познавательной деятельности ребенка и позволяет определить детей с выраженными нарушениями познавательной деятельности.

Цель: определить детей с выраженными нарушениями умственной деятельности. Результаты исследования методики представлены в таблице 1.

В результате исследования было выявлено что:

- 1 уровень умственного развития у 4 детей;
- 2 уровень умственного развития у 7 детей;
- 3 уровень умственного развития у 9 детей;
- 4 уровень умственного развития у 4 детей.

Таблица 1 – Уровни, выявленные у детей в ходе первой методики

Воспитанник	Возраст ребёнка	Уровень
Паша Б.	5 лет	2 уровень
Полина В.	5 лет	3 уровень
Маша Г.	6 лет	3 уровень
Вика Е.	5 лет	4 уровень
Диана К.	7 лет	1 уровень
Ваня К.	6 лет	3 уровень
Миша К.	5 лет	1 уровень
Алина Л.	6 лет	3 уровень
София Л.	6 лет	3 уровень
Алёна М.	7 лет	4 уровень
Алиса М.	7 лет	3 уровень
Никита Р.	5 лет	2 уровень
Ангелина С.	5 лет	4 уровень
Катя С.	6 лет	4 уровень
Тихон С.	6 лет	2 уровень
Даша С.	7 лет	1 уровень
Максим С.	5 лет	2 уровень
Настя С.	6 лет	1 уровень
Тимур Т.	5 лет	3 уровень
Арина Т.	6 лет	2 уровень
Рома Ц.	5 лет	3 уровень
Софи Ш.	6 лет	3 уровень
Даша Ш.	7 лет	2 уровень
Марат Б.	7 лет	2 уровень

Результаты использования первой методики позволяли увидеть, что в группе преобладают второй и третий уровни умственного развития. Второй уровень развития означает что, ситуация оценивается правильно, но уровень организованности, самостоятельности в работе недостаточен. Третий уровень – ребёнок оценить правильно и обобщенно ситуацию сам не может.

Методика «Лесенка». Задание направлено на выявление уровня развития конструктивных способностей, умения работать по памяти, по образцу.

Оборудование: двадцать плоских палочек одного цвета, экран.

Ход исследования: ребенку показывают, как построить лесенку из десяти палочек и просят его запомнить. Затем взрослый закрывает лесенку экраном и предлагает ребенку сделать такую

же по памяти. Если у него отмечаются затруднения, то задание предлагают выполнить по образцу. В тех случаях, когда ребенок не справляется с заданием, проводится обучение.

Взрослый строит лесенку, обращая внимание ребенка на то, как он это делает, затем ребенок должен построить такую же лесенку самостоятельно. Оценка действий ребенка: принятие и понимание условий задания, способы выполнения по памяти, по образцу, после обучения - по показу.

Использование методики «Лесенка» выявило нам следующие результаты (табл. 2)

Таблица 2 – Результаты, полученные детьми в ходе второй методики

Воспитанник	Возраст ребёнка	Полученный балл
Паша Б.	5 лет	2 балла
Полина В.	5 лет	4 балла
Маша Г.	6 лет	2 балла
Вика Е.	5 лет	4 балла
Диана К.	7 лет	1 балл
Ваня К.	6 лет	2 балла
Миша К.	5 лет	3 балла
Алина Л.	6 лет	4 балла
София Л.	6 лет	2 балла
Алёна М.	7 лет	1 балл
Алиса М.	7 лет	3 балла
Никита Р.	5 лет	1 балл
Ангелина С.	5 лет	2 балла
Катя С.	6 лет	4 балла
Тихон С.	6 лет	2 балла
Даша С.	7 лет	3 балла
Максим С.	5 лет	2 балла
Настя С.	6 лет	4 балла
Тимур Т.	5 лет	2 балла
Арина Т.	6 лет	1 балл
Рома Ц.	5 лет	3 балла
Софи Ш.	6 лет	2 балла
Даша Ш.	7 лет	2 балла
Марат Б.	7 лет	1 балл

Анализ результатов исследования по методике «Лесенка» выявил следующее:

4 балла (высокий уровень) у 4 детей;

3 балла (средний уровень) у 5 детей;

2 балла (низкий уровень) у 10 детей;

1 балл (очень низкий уровень) у 5 детей.

Приведенные данные позволили сделать вывод о том, что уровень развития конструктивных способностей, умения работать по памяти, по образцу у большинства детей данной группы находится на низком уровне.

После применения нами обеих методик был сделан вывод о том, что в старшей группе преобладает низкий уровень умственного развития детей. Для повышения данного уровня было принято решение провести дидактические игры «Пятый лишний», «Найди сходства и различия», «Найди пару» с дошкольниками в ходе формирующего этапа эксперимента.

На втором (формирующем) этапе была проведена работа и с воспитателем группы, и с родителями воспитанников, по вопросам использования дидактических игр в работе с детьми.

На третьем (контрольном) этапе мы провели повторную диагностику с детьми, сравнили результаты первого и третьего этапов исследования и сделали выводы о влиянии дидактических игр на умственное развитие детей старшего дошкольного возраста. Были получены следующие сравнительные результаты (табл. 3).

Таблица 3 – Сравнительные результаты, полученные детьми в ходе второй методики

Воспитанник	Результаты			
	Уровни (по методике 1)		Баллы (по методике 2)	
	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
Паша Б.	2 уровень	2 уровень	2 балла	4 балла
Полина В.	3 уровень	1 уровень	4 балла	4 балла
Маша Г.	3 уровень	2 уровень	2 балла	3 балла
Вика Е.	4 уровень	2 уровень	4 балла	4 балла
Диана К.	1 уровень	1 уровень	1 балл	3 балл
Ваня К.	3 уровень	3 уровень	2 балла	3 балла
Миша К.	1 уровень	1 уровень	3 балла	3 балла
Алина Л.	3 уровень	3 уровень	4 балла	4 балла
София Л.	3 уровень	3 уровень	2 балла	2 балла
Алёна М.	4 уровень	2 уровень	1 балл	1 балл
Алиса М.	3 уровень	1 уровень	3 балла	3 балла
Никита Р.	2 уровень	2 уровень	1 балл	1 балл
Ангелина С.	4 уровень	3 уровень	2 балла	3 балла
Катя С.	4 уровень	1 уровень	4 балла	4 балла
Тихон С.	2 уровень	2 уровень	2 балла	4 балла
Даша С.	1 уровень	1 уровень	3 балла	4 балла
Максим С.	2 уровень	2 уровень	2 балла	2 балла
Настя С.	1 уровень	1 уровень	4 балла	4 балла
Тимур Т.	3 уровень	3 уровень	2 балла	2 балла
Арина Т.	2 уровень	1 уровень	1 балл	4 балл
Рома Ц.	3 уровень	4 уровень	3 балла	3 балла
Софи Ш.	3 уровень	3 уровень	2 балла	2 балла
Даша Ш.	2 уровень	2 уровень	2 балла	2 балла
Марат Б.	2 уровень	1 уровень	1 балл	4 балл

Сравнительный анализ данных эксперимента свидетельствует о том, что дидактические игры оказывают положительное влияние на умственное развитие ребёнка и повышает уровень его развития.

В результате исследования на контрольном этапе по методике «Нелепицы» было выявлено следующее:

- 1 уровень умственного развития – у 9 детей;
- 2 уровень умственного развития – у 8 детей;
- 3 уровень умственного развития – у 6 детей;
- 4 уровень умственного развития – у 1 ребёнка.

В результате контрольного исследования по методике «Лесенка» были получены следующие данные:

- 4 балла (высокий уровень) – у 10 детей;
- 3 балла (средний уровень) – у 7 детей;
- 2 балла (низкий уровень) – у 5 детей;
- 1 балл (очень низкий уровень) – у 2 детей.

Сравнительный анализ свидетельствует о том, что у детей старшей группы значительно поднялся уровень умственного развития, а это значит, что роль игры в умственном развитии ребёнка-дошкольника – велика, что и подтверждают результаты исследования.

На третьем, контрольном этапе, мы осуществили контрольную диагностику, по результатам которой число детей с хорошим умственным развитием значительно возросло: с 10% до 45%.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что дидактическая игра положительно влияет на умственное развитие ребёнка-дошкольника и является эффективным методом обучения детей дошкольного возраста.

Список цитированных источников:

1. Сухомлинский, В.А. Сердце отдаю детям / В.А. Сухомлинский. – Киев: Радянська школа, 1974. – 288 с.
2. Ушинский, К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии / К.Д. Ушинский. – Ленинград: Издательство Академии педагогических наук, 1948.
3. Усова, А.П. Роль игры в воспитании детей / А.П. Усова. – М.: Просвещение. 1976. – 96 с.

ПАПУТНІКАВА НАСТАССЯ ДЗМІТРЫЕЎНА

Рэспубліка Беларусь, Мінск, БДПУ імя Максіма Танка

РЭАЛІЗАЦЫЯ ЛІТАРАТУРНА-ЭСТЭТЫЧНЫХ МІЖПРАДМЕТНЫХ СУВЯЗЯЎ НА ЎРОКАХ ЛІТАРАТУРНАГА ЧЫТАННЯ Ў ПАЧАТКОВЫХ КЛАСАХ

Урок беларускай літаратуры ў пачатковай школе – гэта, несумненна, адзін з важных і не-заменных урокаў у сістэме адукацыі. Галоўнай задачай урокаў беларускай літаратуры ў пачатковай школе з’яўляецца актывізацыя пазнавальных памкненняў навучэнцаў у спасціжэнні беларускай нацыянальнай культуры, захаванні нацыянальна-культурных традыцый, развіццё вобразнага ўяўлення, маўленчай актыўнасці, здольнасці да літаратурнай творчасці на падставе ўспрынятых твораў мастацкай літаратуры [1, с. 1].

Чытанне – гэта базавы кампанент выхавання, адукацыі і развіцця культуры. Яно з’яўляецца дзейнасцю, якая фарміруе асобу, інструментам атрымання адукацыі і распаўсюджвання культуры, сведчаннем сфарміраванасці камунікатыўнай і прафесійнай кампетэнцыі спецыяліста, інструментам дасягнення поспеху чалавека ў жыцці [2, с. 2]. Выкладчыку важна мець ґрунтоўную метадычную падрыхтоўку, правільна вызначаць падыходы, формы, метады якаснага засваення і разумення вучнямі каштоўнасці беларускай літаратуры ў жыцці чалавека. Задачай выкладчыка становіцца развіваць не толькі пазнавальную сферу дзіцяці, але і садзейнічаць маральнаму, эмацыянальна каштоўнаму ўзбагачэнню асобы дзіцяці.

Настаўнік ўвесь час знаходзіцца ў пошуку эфектыўных сродкаў для лепшага засваення матэрыялу навучэнцамі на ўсіх этапах урока літаратурнага чытання: этапе падрыхтоўкі да ўспрымання мастацкага твора, на этапе яго чытання і аналізу, на этапе паўторнага чытання твора і фармулявання галоўнай думкі тэксту. Але ў сучасных умовах жыцця і наяўнасці розных сацыяльных фактараў нават прафесіяналу бывае цяжка зацікавіць сучасных навучэнцаў чытаннем кніг.

Літаратурная адукацыя, безумоўна, павінна быць накіравана на эмацыянальна-пачуццёвую сферу навучэнцаў, яе развіццё і ўзбагачэнне. Эмоцыі, якія ў жыцці дзіця атрымлівае праз зносіны з настаўнікамі, сябрамі, роднымі – гэта толькі адзін бок разглядаемага пытання. Задача настаўніка – паказаць эмацыянальныя багаты літаратуры. Без спецыяльнай падрыхтоўкі не кожны вучань здолее паўнаўвартасна адчуць эмоцыі чытача і аўтара паэтычнага твора, прыгажосць эпітэтаў, метафар, фразеалагізмаў, афарызмаў.

Добрымі “памочнікамі” ў пошуку эфектыўных сродкаў літаратурнай адукацыі могуць стаць розныя віды мастацтва – рэалізацыя міжпрадметных сувязяў на ўроках беларускага літаратурнага чытання. Міжпрадметныя сувязі – гэта ўзаемадзеянне паміж зместам асобных вучэбных прадметаў, дзякуючы чаму дасягаецца ўнутранае адзінства адукацыйных праграм [3, с. 7]. У дадзеным артыкуле мы разгледзім рэалізацыю міжпрадметных сувязяў паміж літаратурай, выяўленчым і музычным мастацтвам на ўроках літаратурнага чытання.

Выяўленчае мастацтва, а канкрэтна жывапіс, можа выкарыстоўвацца практычна на ўсіх этапах урока літаратурнага чытання. Пры адпаведных метадычных умовах эфектыўнасць можа быць дасягнута на этапах падрыхтоўкі да першага ўспрымання матэрыяла твора, этапе аналізу і другаснага сінтэзу. Гэта стымулюе дзіця да развіцця яго творчых здольнасцяў і ажыццяўляе працу над эмацыянальнай сферай дзіцяці. У якасці творчых заданняў навучэнцам можна прапанаваць выказаць уласныя думкі і эмоцыі пасля чытання твора на паперы ў выглядзе малюнка, прадставіць сюжэт ва ўласных фарбах, стварыць дыяфільм і інш.

Наглядным прыкладам для дзяцей могуць паслужыць рэпрадукцыі сусветна вядомых карцін да літаратурных твораў як замежных, так і беларускіх мастакоў. Напрыклад, вывучаючы вершы па порах года, выдатным адлюстраваннем пейзажаў будуць служыць карціны