

и слабые места, при этом обязательно уделить внимание объему работы, а также литературе и другим источникам, которые были использованы учащимся в работе.

Рецензия делится на две части:

- описательная (актуальность работы, собственный вклад автора, его подход в рассмотрении и решении проблем);
- оценивающая (здесь важно указать на все положительные и отрицательные стороны исследовательской работы, определить, насколько точно обоснованы все положения и выводы работы).

В заключение рецензии научный руководитель обобщает проделанную работу и делает вывод, насколько актуальна и значима проделанная работа.

После этого можно переходить к завершающему этапу работы над исследованием.

Этап 5. Защита результатов исследования

Защита результатов исследования является неотъемлемой и немаловажной частью исследовательской работы. Зачастую учащиеся проигрывают конкурс исследовательских работ лишь потому, что неумело презентуют результаты своих исследований. На этом этапе важно провести серьезную подготовку своего выступления. Публичное выступление и представление результатов деятельности подразумевает под собой умение преподнести содержание материала грамотно, четко и в короткое время. Здесь учащимся нужно составить небольшой доклад, а также, по возможности, показать презентацию, которая будет наглядно показывать каждый этап проделанной работы.

При условии правильного выполнения каждого этапа написания исследовательской работы мы можем быть уверены, что все сделали правильно и учащийся-исследователь верно усвоил материал по работе над исследовательской деятельностью.

Таким образом, исследовательскую деятельность можно организовывать на различных школьных предметах. При этом происходит развитие интеллектуально-творческого потенциала детей младшего школьного возраста через развитие и совершенствование исследовательских способностей и навыков исследовательского поведения, создание условий для формирования и развития исследовательских умений младших школьников.

#### **ГУЛЕЦКАЯ ЕЛЕНА АЛЕКСЕЕВНА**

Республика Беларусь, Минск, Национальный институт образования

#### **КОВАЛЬЧУК ТАТЬЯНА АЛЕКСАНДРОВНА**

Республика Беларусь, Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина

### **ИНТЕГРАТИВНЫЕ КОМПОНЕНТЫ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА: СУЩНОСТЬ, СТРУКТУРА, СОДЕРЖАНИЕ**

В современном мире функционально грамотной признается личность автономная и самостоятельная, познающая и умеющая жить среди людей (А.А. Леонтьев, И.Д. Фельдштейн, А.Г. Асмолов и др.).

Автономность как качество личности позволяет человеку быть независимым и ответственным в построении личностной траектории развития, искать и находить решения в различных ситуациях, отвечать за свои слова и поступки. Самостоятельная личность – ответственная, думающая, креативная, критически мыслящая. Личность познающая владеет средствами обучения себя на протяжении всей жизни, готова к самообразованию и саморазвитию. Познающий человек умеет ставить перед собой цели и задачи, планировать свою деятельность, прогнозировать и корректировать ее результаты, рефлексировать на незнание и восполнять его. Благодаря этому у человека формируется целостная мировоззренческая картина мира – познавательная, ценностно-смысловая, нравственно-этическая, общекультурная. Личность, умеющая жить среди людей, легко адаптируется в изменчивом мире, способна идти на компромисс, толерантна к мнению других и в то же время способна мотивированно отстаивать собственную точку зрения; открыта к взаимодействию, общению, сотрудничеству; умеет слушать и слышать; владеет видами речевой деятельности и качествами хорошей речи, позволяющими доносить собственную точку зрения и вдохновлять Других.

Таким образом, современный этап развития общества обусловил запрос на формирование у учащихся компетенции самообновления и способности к непрерывному образованию, а именно:

учебной самостоятельности и умения учиться, социальных навыков и связанных с ними компетенций «4-К» (креативность, критическое мышление, коммуникация и кооперация). Отметим, что данные характеристики личности носят когнитивный и метакогнитивный характер, так как связаны с компетенциями мышления и саморегуляции / самоуправления, они формируются средствами всех учебных предметов.

Для выявления сущностной характеристики понятия «ФГ младшего школьника» возьмем за основу определение Н.Ф. Виноградовой. По мнению ученого, «...ФГ сегодня – это базовое образование личности, которое представлено определенными показателями ...:

- готовностью успешно взаимодействовать с изменяющимся окружающим миром, используя свои способности для его совершенствования;
- возможностью решать различные (в том числе нестандартные) учебные и жизненные задачи, обладать сформированными умениями строить алгоритмы основных видов деятельности;
- способностью строить социальные отношения в соответствии с нравственно-этическими ценностями социума, правилами партнерства и сотрудничества;
- совокупностью рефлексивных умений, обеспечивающих оценку своей грамотности, стремление к дальнейшему образованию, самообразованию и духовному развитию; умением прогнозировать свое будущее» [1].

Предложенный Н.Ф. Виноградовой компонентный состав позволяет выявить структурно-содержательные признаки ФГ младшего школьника, к числу которых можно отнести:

мотивацию младшего школьника и его включенность в деятельность, а также готовность успешно взаимодействовать с изменяющимся окружающим миром;

опыт преодоления трудностей, позволяющий ученику решать различные (в том числе нестандартные) учебные и жизненные задачи;

опыт взаимодействия и сотрудничества в ученическом коллективе как необходимое условие социализации личности;

рефлексивный опыт, обеспечивающий устойчивое развитие личности, включающее самообразование, саморазвитие, самопознание как необходимые условия развивающейся личности в условиях получения непрерывного образования.

Выявленные психолого-педагогические характеристики понятия «ФГ младшего школьника», а также ранее перечисленные личностные качества функционально грамотного человека, условно можно назвать маркерами, которые определяют содержательные, технологические и организационные условия формирования ФГ младшего школьника.

Рассмотрим два научных подхода к структурированию понятия «ФГ», опираясь на которые было построено научное исследование.

1) Применительно к школьному содержанию образования устоялась тенденция выделения предметных и интегративных компонентов ФГ [1; 2]. Согласно данному подходу предметные компоненты ФГ отражают содержание учебных предметов типового учебного плана, в то время как интегративные компоненты обеспечивают реализацию метапредметных результатов и формирование универсальных способностей учащихся средствами каждого учебного предмета. В числе интегративных компонентов

ФГ младшего школьника выделяют читательскую, информационную, коммуникативную, социальную грамотности [3], комплексная реализация которых обеспечивает формирование функционально грамотной личности младшего школьника.

2) В.С. Басюк и Г.С. Ковалева [4] адаптировали образовательную концепцию ОЭСР [5] с учетом российских национальных стандартов и выделили следующие компоненты ФГ:

- содержательный (предметный) – знания, умения, отношения и ценности;
- компетентностный (метапредметный) – способности мобилизовать знания, умения, отношения и ценности, проявлять рефлексивный подход к процессу обучения и обеспечивать возможность взаимодействовать и действовать;
- контекстный (ситуационный), в котором реализуется ФГ, т.е. проявляются, применяются, переносятся полученные или приобретаемые в течение всей жизни знания, умения, отношения, ценности и компетенции.

Компетентностный уровень ФГ младшего школьника обеспечивается сформированной учебной деятельностью у обучающегося (умением учиться) и личностным развитием ученика.

Основными характеристиками личностного развития учащихся является сформированность личностных результатов. Показателями сформированности учебной деятельности (умения учиться) служат метапредметные результаты, а средством их формирования – познавательные, регулятивные, коммуникативные УУД, которые в совокупности обеспечивают возможность реализации собственной учебной деятельности младшего школьника и управления ею.

Для определения компетентностного компонента коммуникативной ФГ уточним и дополним типологию интегративных компонентов ФГ, разработанную Н.Ф. Виноградовой [1].

Необходимо отметить, что к настоящему времени не существует единой классификации ключевых компетенций, однако анализ различных подходов к их группировке [3; 6; 7], показывает, что в основу положена направленность поведенческих результатов и характер задач, стоящих перед человеком. В соответствии с этими основаниями в исследованиях выделяются компетенции, направленные на взаимодействие с собой, на деятельность, включая мышление, на взаимодействие с другими людьми.

В данном исследовании за основу взяты три ключевые компетенции – учебно-познавательные, коммуникативные, личностные, на основе анализа поэлементного состава которых были выделены интегративные компоненты ФГ – интеллектуально-познавательный, информационно-читательский, социально-коммуникативный, социально-личностный. Интегративные компоненты ФГ наполнены показателями, позволяющими измерить компетентностную область ФГ.

Включение в состав интегративных компонентов ФГ интеллектуально-познавательного компонента согласовано с компетенцией мышления (логического, креативного, критического) и регулятивными умениями учащегося, составляющими учебную деятельность (осознание, принятие, формулирование и удерживание цели и задач учебно-познавательной деятельности; планирование, организация, самоконтроль, самооценка, рефлексия учебно-познавательной деятельности, ее хода и результатов).

Информационно-читательский интегративный компонент ФГ обоснован объединением элементного состава читательской и информационной грамотностей, что продиктовано их наложением и взаимодополнением: чтение и работа с текстом является составной частью информационного компонента ФГ [8].

Аналогично происходит объединение коммуникативного и социального компонентов ФГ в социально-коммуникативный, так как в учебном процессе продуктивное взаимодействие учителя и учащихся, учащихся друг с другом включает продуктивную коммуникацию, кооперацию (сотрудничество) на основе социально-ролевого взаимодействия. Выделение социально-личностного компонента в структуре интегративных составляющих ФГ обосновано тем, что важнейшим условием и средством формирования ФГ являются личностные компетенции / результаты, которые связаны как с мотивацией и способностями (умениями) к самоопределению (включая ценностно-смысловое определение) в различных видах деятельности, в своих поступках, оценках, а также к самоуправлению в частности, так и в целом к саморазвитию, самосовершенствованию.

Все интегративные составляющие ФГ, взаимодействуя друг с другом, обеспечивают младшему школьнику успешное решение учебных и жизненных задач. Реализация интеллектуально-познавательного компонента ФГ обеспечивается формированием у учащихся познавательных средств обучения, которые состоят из разного вида познавательных действий, направленных на получение новых знаний, самостоятельное добывание и последующее применение способов действия в стандартных и в нестандартных ситуациях [9]. К их числу Н.Ф. Талызина относит: психологические умения, приемы логического мышления, знаковосимволические средства (моделирование, кодирование, декодирование информации). В состав интеллектуально-познавательных умений необходимо добавить умения креативного и критического мышления, которые особенно необходимы для решения разнообразных практических учебных и жизненных задач.

Совокупность перечисленных компонентов умения учиться в интеграции с речевыми действиями, постепенно переходящими из внешнего плана во внутренний, обеспечивают успешность любой деятельности, в том числе и учебной, являются средствами обучения себя на протяжении всей жизни.

Следует отметить, что реализация социально-коммуникативного интегративного компонента ФГ обеспечивает возможность ученику ставить и решать коммуникативные задачи (описывать, убеждать, доказывать, объяснять) в процессе взаимодействия и кооперации, используя различные виды речевой деятельности. Рецептивные (чтение и слушание) позволят понимать

партнера и адекватно речевой ситуации реагировать на его сообщение. Продуктивные виды речевой деятельности (говорение, письмо) совершенствуют устную и письменную речь учащихся. Социальнокоммуникативные умения школьников развивают способность использовать язык в соответствии с ситуациями общения для построения связных языковых конструкций в соответствии с языковыми нормами, достигать понимания текста (услышанного или прочитанного), формулировать речевое высказывание (устно и письменно) в соответствии с запросом, развивать качества хорошей речи (правильность, точность, логичность, чистота, богатство, уместность, выразительность) [1].

Социально-личностный компонент коммуникативной ФГ обусловлен потенциалом учебного предмета и его возможностями:

- управления учеником своими мотивами, целями, ценностными установками, ценностным отношением, использования силы воли для достижения запланированного результата;
- развития личностных качеств (самостоятельности, инициативности, ответственности, честности, чувства долга); осознания смыслов и мотивов действий и поступков, лежащих в основе любой деятельности, в том числе и учебной, нравственно-этической ориентации (формирование норм и правил как регуляторов поведения и взаимодействия в социуме).

Перечисленные способы реализации социально-личностного компонента достигаются путем целенаправленного отбора текстового материала (различных типов, стилей, жанров), особым образом сконструированными заданиями, а также проектированием и реализацией соответствующего процессуально-технологического компонента (прежде всего использованием личностно- и субъектно-ориентированных технологий) [10].

Важной составляющей социально-коммуникативного и социальноличностного компонентов ФГ младшего школьника в настоящее время становятся социально-эмоциональные умения, среди которых важнейшими являются следующие: умения распознавать эмоции, использовать положительные эмоции для повышения продуктивности мышления, понимать свои и чужие эмоции, управлять своими и чужими эмоциями, способность выразить себя в социальном взаимодействии, понимать различные социальные ситуации, выполнять различные социальные роли, нормы, правила социального взаимодействия, решать межличностные проблемы, предотвращать конфликтные ситуации. Безусловно, названные социальноэмоциональные умения оказывают непосредственное влияние на развитие других компонентов ФГ, обеспечивают в значительной степени успешность любого вида деятельности младших школьников, в т.ч. и учебнопознавательной [11].

Формирование ФГ младшего школьника является актуальным ценностноцелевым приоритетом начального образования. Важнейшей составляющей ФГ являются ее интегративные компоненты, уровень развития которых определяют не только успешность формирования предметных знаний и умений, но и способность успешно решать весь спектр жизненных и учебных задач: взаимодействовать с окружающим миром и изменять его; строить продуктивные социальные отношения в соответствии с нравственноэтическими ценностями социума, правилами партнерства и сотрудничества, осознавать потребность и формулировать задачи своего дальнейшего образования, самосовершенствования, саморазвития. Интегративными компонентами, определяющими развитие ФГ младшего школьника, являются интеллектуально-познавательный, информационно-читательский, социальнокоммуникативный, социально-личностный. Составляющие данных компонентов – умения, представленные в приложении, являются и целевыми ориентирами в образовательном процессе, и показателями развития ФГ младшего школьника. Формирование ФГ младшего школьника осуществляется средствами всех учебных предметов, что требует целенаправленного проектирования и осуществления образовательного процесса, использования педагогических средств каждого предмета.

Список цитируемых источников:

1. Функциональная грамотность младшего школьника: книга для учителя / Н.Ф. Виноградова, Е.Э. Кочурова, М.И. Кузнецова [и др.]; под ред. Н.Ф. Виноградовой. – М.: Российский учебник: Вентана-Граф, 2018. – 288 с.
2. Языковая грамотность в составе интегративных компонентов функциональной грамотности / О.А. Александрова, И.Н. Добротина, Ю.Н. Гостева, И.П. Васильевых [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_32873526\\_88424203.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_32873526_88424203.pdf). – Дата доступа: 17.03.2022.

3. Зимняя, И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентного подхода в образовании / И.А. Зимняя. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 38 с.
4. Басюк, В.С. Инновационный проект Министерства просвещения «Мониторинг формирования функциональной грамотности»: основные направления и первые результаты / В.С. Басюк, Г.С. Ковалева // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2019. – Т.1, № 4(61). – С. 13–33.
5. Будущее образования и навыков. Образование 2030 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/U6ihV>. – Дата доступа: 17.09.2021.
6. Байденко, В.И. Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения: метод. пособие / В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. – 72 с.
7. Хуторской, А.В. Ключевые компетенции как компонент личностноориентированного образования / А.В. Хуторской // Нар. образование. – 2003. – № 2. – С. 58–64.
8. Оценка читательской грамотности в исследовании PISA (по материалам Г.А. Цукерман «Оценка читательской грамотности») [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.academy.edu.by/files/metrescomend/PISA\\_type\\_nach.pdf](http://www.academy.edu.by/files/metrescomend/PISA_type_nach.pdf). – Дата доступа: 17.03.2022.
9. Талызина, Н.Ф. Педагогическая психология: учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / Н.Ф. Талызина. – М.: Издательский центр «Академия», 1998. – 288 с.
10. Ковальчук, Т.А. Субъектно-ориентированные технологии в профессиональной подготовке будущих педагогов / Т.А. Ковальчук, М.С. Шиманчик // Весн. Брэсц. ун-та. Сер. 3. Філалогія, педагогіка, псіхалогія. – 2019. – № 1. – С.121–129.
11. Универсальные компетентности и новая грамотность: от лозунгов к реальности / под ред. М.С. Добряковой, И.Д. Фрумина; при участии К.А. Баранникова, Н. Зиила, Дж. Мосс, И.М. Реморенко, Я. Хаутамяки; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. – 472 с.

## **ГРИГОРОВИЧ НАТАЛЬЯ ПЕТРОВНА**

Республика Беларусь, г. Орша, Оршанский колледж ВГУ имени П.М. Машерова

## **РАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРИЁМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННО-ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

В современных условиях учреждения образования не могут не отвечать на вопросы, связанные с глобализацией, поликультурностью, цифровизацией, т.е. с жизнью человека в информационной среде. Архиважным для каждого становится умение понимать постоянно меняющиеся условия, находить пути адаптации и способы самореализации в столь сложной жизненной сфере [2, с. 120].

Новые подходы к организации образовательного процесса в связи с этим определяют следующие задачи педагогов: стратегии обучения и воспитания необходимо выстраивать с учётом закономерностей развития современных детей и подростков. Главное – не пополнение суммы знаний и умений, а развитие способности успешно адаптироваться к быстро меняющимся жизненным условиям. Как отмечает российский исследователь Н.А. Горлова, для этого требуется «развитие личности обучающегося на основе усвоения универсальных учебных действий, повышения информационной грамотности» [3, с. 3].

Соответственно, и перед педагогами, в том числе начального образования, стоит задача направленности педагогических стратегий на развитие у обучающихся личностных качеств, обеспечивающих возможности успешной жизнедеятельности в информационном обществе, ориентации в сложных информационных технологиях.

Информационная грамотность как составляющая информационной культуры обучающихся начинает формироваться в младшем школьном возрасте, что напрямую связано с активизацией познавательных процессов в данном возрастном периоде [1, с. 30].

В это время младшие школьники активно работают с разнообразной информацией учебно-научного характера, осуществляют её поиск, переработку, приобретают универсальные прикладные умения, лежащие в основе общей информационной грамотности.

По мнению ряда исследователей, информационную грамотность можно трактовать как некоторую совокупность способностей в работе с информацией [4, с. 246]. Исходя из данного