

Интересна позиция В.П. Зинченко и Б.Г. Мещерякова, которые указывали, что в ряду потребностных отношений интерес занимает промежуточное положение, возникает на основе познавательного влечения (желания) и может перерасти в устойчивую потребность. Иными словами, интерес – звено, соединяющее между собой потребность и устойчивый интерес, который, в свою очередь, связывают с внутренней мотивацией.

Е.И. Ильин, проанализировав трактовки интереса в современной психологии, выделил присущую всем им особенность: наличие потребности в интересе, которая окрашена положительным переживанием.

Анализ психологической литературы по проблеме интереса позволяет нам говорить о сложности и неоднородности данного понятия, что подтверждается множественностью его интерпретаций.

Анализ литературы показал, что категория интереса в *философии* представляется своего рода движущей силой, которая побуждает людей к сознательной деятельности, направленной на преобразование действительности. В *социологии* данное понятие представляют в форме результата возникнувшей потребности, который в дальнейшем определяет действие человека как социального субъекта. Разработка понятия интереса в *психологии* ведётся в нескольких направлениях, трактуясь как направленность, потребность, отношение или мотив.

Список цитированных источников:

1. Лейтес, Н.С. Умственные способности и возраст / Н.С. Лейтес. – М.: Педагогика, 1971. – 286 с.
2. Гегель, Г.В.Ф. Феноменология духа / Г.В.Ф. Гегель. – М.: Наука, 2000. – 195 с.
3. Александров, Д. Категория «интерес» в социологии: история и современность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/handle/123156789/28817/01-Aleksandrov.pdf?sequence=1>. – Дата доступа: 02.10.2016.
4. Чинакова, Л.И. Социальный детерминизм: Проблема движущих сил развития общества / Л.И. Чинакова. – М.: Изд-во полит. лит., 1985. – 157 с.
5. Лавриненко, В.Н. Проблема социальных интересов в ленинизме / В.Н. Лавриненко. – М.: Мысль, 1978. – 186 с.
6. Лавриненко, В.Н. Интересы как категория исторического материализма / В.Н. Лавриненко // Вестн. МГУ. Сер. «Философия». – 1961. – № 1. – С. 61–71.
7. Додонов, Б.И. Эмоция как ценность / Б.И. Додонов. – М.: Политиздат, 1978. – 272 с.
8. Божович, Л.И. Познавательные интересы и пути их изучения / Л.И. Божович // Изв. АПН РСФСР. – 1955. – Вып. 73. – С. 9–11.
9. Максимова, В.Н. Влияние обучения на формирование познавательных интересов старшеклассников: автореф. дис. ... канд. пед. наук / В.Н. Максимова. – Л., 1970. – 20 с.
10. Психологический словарь / Айрапетянц А.Т., Альтман Я.А. [и др.]; под ред. В.В. Давыдова. – М., 1983. – 117 с.
11. Ковалёв, А.Г. Психология личности / А.Г. Ковалёв. – М.: Просвещение, 1970. – 391 с.
12. Леонтьев, А.Н. Психологические вопросы сознательности учения / А.Н. Леонтьев. – Известия: АПН РСФСР, 1977. – Вып. 7. – 373 с.
13. Панкратов, Т.К. Общие педагогические условия развития интересов студенчества / Т.К. Панкратов. – Казань, 1971. – С. 15.
14. Гордон, Л.А. Потребности и интересы / Л.А. Гордон // Советская педагогика. – 1939. – № 8–9. – С. 110–116.
15. Мироненко, В.В. Хрестоматия по психологии / В.В. Мироненко. – М.: Просвещение, 1977. – 528 с.

ЩЕПЕТКОВА НАТАЛЬЯ ВЛАДИМИРОВНА

Республика Беларусь, Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

РЕГИОНАЛЬНЫЙ КЛАССИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ КАК ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Определяющая роль педагогического образования, его важное общественное и государственное значение, тесная взаимосвязь со всеми уровнями национальной образовательной системы актуализируют исследования, связанные с его историей, современностью и перспективами развития. Не осталась в стороне педагогических исследований и соответствующая ему институция, т.е. университет, осуществляющий подготовку кадров. В отечественной педагогической науке

проблемы развития классического университета как институциональной формы реализации высшего педагогического образования рассматривалась в работах О.Л. Жук, А.В. Торховой. Вместе с тем региональный аспект исследован недостаточно полно, что еще более актуализирует тему нашего исследования. Целью данной статьи стало обоснование институциональной роли регионального классического университета в развитии педагогического образования.

В настоящее время институциональной формой реализации высшего педагогического образования в регионах Республики Беларусь является классический университет. Переход национального педагогического образования на университетский его тип имеет многолетнюю историю, что позволяет попытку сделать определенные выводы целесообразности или же ошибочности предпринятых преобразований, что, в свою очередь, потребует обращения к истории развития регионального классического университета.

Становление национальной системы образования Республики Беларусь после обретения ею суверенитета в 1991 году обусловило переход к университетскому типу высшего образования, что рассматривалось как мера, направленная на его развитие. Особое внимание при этом уделялось переводу на университетский тип именно педагогического образования. Так, Решением коллегии Министерства образования «Аб развіцці педагагічнай адукацыі і педагагічнай навукі ў Рэспубліцы Беларусь» (1993) была поставлена задача разработки и апробации модели университетского типа высшего педагогического образования [1]. Переход к университетскому типу связывался с гуманитаризацией педагогического образования, усилением его фундаментальности и, кроме того, с увеличением срока получения высшего педагогического образования до пяти лет [1; 2].

Создание классических университетов на базе региональных педагогических институтов рассматривалось и как мера, направленная на развитие белорусских регионов (что отмечалось, в частности, на прошедшей в 1994 году коллегии Министерства образования Республики Беларусь «Аб стане і перспектывах развіцця універсітэцкай адукацыі ў Рэспубліцы Беларусь»), где была поставлена задача создания на базе педагогических вузов «университетских центров образования, культуры, национального возрождения» [3].

До 1993 года подготовка педагогических кадров с высшим образованием в Беларуси осуществлялась Минским государственным педагогическим институтом имени А.М. Горького, Минским государственным педагогическим институтом иностранных языков, региональными педагогическими институтами, а также Гомельским и Гродненским государственными университетами, созданными на базе педагогических институтов в 1969 и 1978 годах соответственно. Таким образом, в республике уже существовал весьма успешный опыт создания университетов на базе педагогических институтов. Так, преобразование в университет Гродненского педагогического института имени Янки Купалы (Постановление Совета Министров СССР от 24 июня 1977 г.) создало необходимые предпосылки для стремительного развития регионального вуза, в достаточно сжатые сроки трансформировавшегося в мощный образовательный и научный центр, который к 1991 году – единственный из региональных вузов – имел в своей структуре 10 факультетов: филологический, математический, физический, исторический, биологический, инженерный, правоведения, педагогики и методики начального обучения, физического воспитания, белорусской филологии и культуры [4].

В постсоветский период в достаточно сжатые сроки – с 1993 по 2002 г. – вначале ведущий в отрасли Минский государственный педагогический институт имени А.М. Горького, затем все институты республики, осуществлявшие подготовку педагогических кадров, были преобразованы в университеты (преимущественно в классические); в 2004 году университет создается и на базе Барановичского высшего педагогического колледжа.

В результате данных преобразований подготовка педагогических кадров в регионах Республики Беларусь стала осуществляться в условиях непрофильных – классических – университетов.

Подготовка педагогов в классических университетах имеет как сторонников, так и противников в педагогической науке и практике. Основной аргумент сторонников – преимущество фундаментальной образовательной и научной подготовки студента в классическом университете [5]. Доводы оппонентов акцентируются не только на качестве психолого-педагогической и методической составляющей образования, которое обеспечивает профильный университет, но и на той особой среде, основанной на традициях педагогического образования, которая способствует повышению мотивации студентов к педагогическому труду и может быть обеспечена только

в профильном – педагогическом – университете [6]. Как отмечает Ю.В. Лазарева, среди сторонников обеих точек зрения распространенным является мнение, что подготовка педагогов в классическом университете требует обособления, и должна осуществляться в рамках отдельного института или факультета [7].

Переход бывших педагогических институтов к многопрофильной подготовке, спрос на определенные специальности на рынке образования, конкуренция с региональными и столичными вузами обусловили снижение удельного веса педагогических специальностей, реализуемых в университете. Это связано в первую очередь с тем, что, несмотря на существующие льготы при зачислении на педагогические специальности, спрос на них среди абитуриентов остается невысоким. Как отмечал В.И. Загвязинский, данная проблема носит общесоциальный характер и связана с низким статусом профессий педагогического профиля при их высокой психофизической затратности [8].

Сохранив ведомственную принадлежность, классические университеты продолжают осуществлять подготовку педагогических кадров для региональной системы образования, однако педагогические специальности перестают доминировать в номенклатуре специальностей университета. Последствиями преобразования педагогических институтов в классические университеты в Беларуси стало преобладание научно-педагогических специальностей, относящихся к непедagogическим профилям образования, но предусматривающих педагогическую квалификацию выпускника, и более привлекательных для абитуриентов, не имеющих выраженных намерений относительно педагогической деятельности.

Еще одной проблемой является то, что педагогическое образование и педагогическая наука, существуя в академической логике (дисциплинарное и междисциплинарное сотрудничество, развитие науки ради ее совершенствования, продвижение на основании научных успехов, открытое представление научных данных, государственное и университетское финансирование (Л.Ю. Ятлук [9])) и не давая краткосрочного экономического эффекта, не соответствуют концепции современного предпринимательского университета и, таким образом, оказываются на периферии приоритетов развития учреждения высшего образования.

Таким образом, реализуясь в классическом университете, педагогическое образование, с одной стороны, опирается на крепкий институциональный каркас, а с другой – не располагает и связанными с таковым условиями для собственной институционализации.

Очевидно, что данная проблема не может быть решена силами университета и требует совместных усилий заинтересованных сторон, среди которых не последняя роль принадлежит региону в целом и региональной системе образования в частности. Необходимы комплексные меры, направленные на повышение престижа педагогического образования и учительского труда, целенаправленная профориентационная работа с участием педагогов учреждений общего среднего образования.

В свою очередь, классическому университету принадлежит значимая роль в развитии региона. Помимо социально-культурной миссии, которую он продолжает выполнять, осуществляя подготовку педагогических кадров, классический университет обеспечивает регион специалистами разнообразных профилей и направлений образования.

Осуществляя подготовку кадров с высшим образованием по специальностям различных профилей, региональный классический университет в целях организации практико-ориентированного обучения студентов взаимодействует не только с учреждениями образования, но и другими организациями, промышленными предприятиями, на базе которых создаются филиалы кафедр, учебно-научно-производственные комплексы.

Так, Витебский государственный университет имени П.М. Машерова, являясь региональным университетом классического типа, реализует образовательные программы по 10 профилям образования. Университетом заключено более 50 договоров на подготовку специалистов с предприятиями, учреждениями региона различного профиля.

Подготовка специалистов в ВГУ имени П.М. Машерова осуществляется в сотрудничестве с организациями-заказчиками кадров и другими организациями-нанимателями, на базе которых функционирует более сорока филиалов кафедр университета. Взаимодействие образования, науки и практики реализуется в деятельности 12 учебно-научно-производственных комплексов, организованных на базе ИТ-компаний, фармакологических предприятий, органов юстиции

и правопорядка, Комитета по труду, занятости и социальной защите областного исполнительного комитета, Областного комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды, учреждений образования и культуры. Развитию связей с организациями региона способствует участие университета в работе 3 региональных кластеров: Регионального учебно-научно-инновационного кластера непрерывного педагогического образования; Медико-фармацевтического кластера Витебской области; IT-кластера Витебской области.

Наличие в университете научно-педагогических кадров, являющихся специалистами в разных областях научного знания, позволяет диверсифицировать направления научных исследований учреждения высшего образования и развивать научные школы по различным направлениям [10].

В то же время, свойственное классическому университету разнообразие специальностей существенно расширяет возможности и увеличивает его привлекательность на рынке образования, в том числе, международном. Так, в 2018 году ВГУ имени П.М. Машерова стал дипломантом республиканского конкурса «Лучший экспортер года» в номинации «Образование». По результатам работы за 2020 год университет стал победителем конкурса Минобрнауки в номинации «За развитие инновационной деятельности и экспорта образовательных услуг». А по итогам работы за 2021 год ВГУ имени П.М. Машерова был удостоен Международной бизнес-премии «Лидер года – 2021», став обладателем Гран-при конкурса в номинации «Образование».

Таким образом, региональный классический университет имеет более выгодные позиции по сравнению с профильным педагогическим, что выражается в повышении статуса учреждения высшего образования в регионе и за его пределами, развитии материальной базы, диверсификации научных исследований. Перечисленное обеспечивает материальную, кадровую и статусную поддержку реализуемого в классическом университете педагогического образования. Обобщение вышеизложенного позволяет заключить, что преобразование педагогических институтов оправдало себя как мера, направленная на развитие региональных учреждений высшего образования и белорусских регионов в целом.

Список цитированных источников:

1. Аб развіцці педагагічнай адукацыі і педагагічнай навукі ў Рэспубліцы Беларусь: рашэнне калегіі М-ва адукацыі Рэсп. Беларусь, 17 сак. 1993 г., № 5 // Зборнік нарматыўных дакументаў Міністэрства адукацыі Рэсп. Беларусь. – 1993. – № 7. – С. 3–8.
2. Концепция развития педагогического образования в Республике Беларусь [Электронный ресурс]: утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь, 18 апр. 2000 г., № 527 // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014
3. Аб стане і перспектывах развіцця ўніверсітэцкай адукацыі ў Рэспубліцы Беларусь: пастанова калегіі М-ва адукацыі Рэсп. Беларусь, 26 кастр. 1994 г., № 37 // Зборнік нарматыўных дакументаў Міністэрства адукацыі Рэсп. Беларусь. – 1995. – № 1. – С. 3–6.
4. История // Гродненский государственный университет имени Янки Купалы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.grsu.by/glavnaya/univer/istoriya.html>. – Дата доступа: 11.02.2019.
5. Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hse.ru/news/1163613/12140684.html>. – Дата доступа: 15.02.2022.
6. Педагогическое образование: что нужно менять? – круглый стол // Независимое педагогическое издание «Учительская газета», 2008. № 45 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ug.ru/page/20>. – Дата доступа: 09.02.2022.
7. Лазарева, Ю.В. Классический университет или педагогический ВУЗ: поиск оптимальной институциональной формы обучения студентов педагогических специальностей / Ю.В. Лазарева // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». – 2015. – Т. 7. – № 5 (2015) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/138PVN515.pdf>. – Дата доступа: 11.02.2022.
8. Загвязинский, В.И. Педагогическое образование в России и стратегия его возможного развития / В.И. Загвязинский, Л.Д. Плотников, Л.М. Волосникова // Образование и наука. – 2013. - № 4 (103). – С. 3–18.
9. Ятлук, Л.Ю. Стратегии и тактики адаптации ученых в условиях перехода к предпринимательскому университету / Л. Ю. Ятлук // Вопросы образования/Educational Studies Moscow. – 2020. – № 4. – С. 165–192.
10. Аршанский, Е.Я. Научно-исследовательская деятельность ВГУ имени П. М. Машерова: настоящее и будущее / Е.Я. Аршанский, И.А. Красовская // Современное образование Витебщины. – 2021. – № 2(32). – С. 10–14 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/27837>. – Дата доступа: 15.06.2022.