

3. Ветроградская, Э.А. Некоторые вопросы психологии обучения русскому языку как иностранному / Э.А. Ветроградская. – М.: УДН им. П. Лумумбы, 1976. – 60 с.
4. Леонтьев, А.Н. Потребности, мотивы и эмоции / А.Н. Леонтьев. – М.: Изд-во МГУ, 1971. 5. Apelt W. Motivation und Fremdsprachenunterricht. – Leipzig enzyklopadie, 1981. – 165с.
5. Якобсон, П.М. Психологические проблемы мотивации поведения человека / П.М. Якобсон. – М.: Просвещение, 1969. – С. 227–231.
6. Иванов, В.В. Язык в сопоставлении с другими средствами передачи и хранения информации / В.В. Иванов // Прикладная лингвистика и машинный перевод: Сб. ст. / Отв. ред. Л.А. Калужицкий. – Киев: Изд-во Киевск. ун-та, 1962. – С. 108.

МАСЛОВА ВАЛЕНТИНА АВРААМОВНА

Республика Беларусь, Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

КУЛЬТУРА КАК СУММА «ПРАВИЛ ИГРЫ» В ОБЩЕСТВЕ И ЕЕ РОЛЬ В СИСТЕМЕ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Культуру можно понимать как своего рода сумма «правил игры» сосуществования в обществе. Как известно, культура не наследуется генетически, а усваивается только методом научения, причем, в раннем возрасте. А сам вопрос об уровне культуры в том или ином обществе сводится к проблеме эффективности такого научения.

Культурология (термин американского антрополога Л. Уайта) – наука о культуре; это интегративная область знания, которая вбирает в себя ряд дисциплин: философию, культурную антропологию, социологию, психологию, лингвистику, историю и др.

Основная проблема, которая будет обсуждаться в данном докладе – лингвокультурная компетенция в аспекте изучения языка, которая необходима современному учителю. Цель – показать роль культуры при обучении языку в начальной школе.

Мы будем вести речь в докладе о связи культуры с языком, который в начальной школе уже практически освоен. Правда, полным пониманием языка не могут похвастаться даже взрослые филологи: мы не знаем глубинных причин следующих явлений: Можно ли составить из трех гласных целое предложение? – Да: *Э, а я?* Членение слов меняет смысл предложений: *И дико мне – иди ко мне. Покалечилась – пока лечилась. Мы женаты – мы же на ты.*

Язык следует принимать со всеми его противоречиями, которые объяснить мы пока полностью не можем: почему, например, предложения с отрицанием ничего не отрицают: *хрен получишь и ни хрена не поучишь* – синонимичны по смыслу; *он не мог не прийти* – пришел, несмотря на целых два отрицания. Однако дети, как известно, гениальны, живут по своей детской логике, а не по логике здравого смысла, поэтому в целом правильно используют язык. Л.С. Выготский писал: «Дети объясняют названия предметов их свойствами: «Корова называется «корова», потому что у нее рога, «теленочек» потому что у него рога еще маленькие, «лошадка» – потому что у нее нет рогов, «собака» – потому что у нее нет рогов и она маленькая, «автомобиль» – потому что он совсем не животное» (1, с. 211). Так дети воспринимают слова и вещи вначале. Потом идет этап эгоцентрической речи, которая перерастает во внутреннюю речь. Именно на этих двух стадиях ребенок начинает воспринимать знак как означающее, и это, по словам Ж. Пиаже и Л.С. Выготского – «величайшее открытие в его жизни» (2, с. 192). По его словам, «осмысленное слово есть микрокосм человеческого сознания» (1, с. 362). И на этом этапе мы можем помочь ребенку. Как? Создать такое учебное пособие-словарь, в котором язык (слово) будет рассматриваться как источник данных о мире и человеке. Сейчас такой словарь создается моей ученицей – О.В. Данич.

Уже доказано, что язык существует в нейронах мозга в виде архепамяти. Не случайно данные пары слов тесно связаны, если не на уровне этимологии, то на уровне ассоциаций: *живот – жизнь, худой – худо, тощий – тоска* и т.д. Например, *работать не щадя живота своего; худая (плохая) семейная жизнь; от тоски человек делается тощим* и т.д. Архепамять следует формировать с детства. Поэтому в словаре (среди прочих, более сложных слов) предлагается поместить, казалось бы, простые и известные ребенку слова *гнездо, колесо, нить*, вокруг которых сформировались целые ряды символических значений: они становятся символами русской культуры. Это фразеологизм *как белка в колесе* – символ суеты в замкнутом пространстве жизни; *вставлять палки*

в колеса – негативное поведение человека, который мешает чему-то; скрипучее колесо – о голосе человеке, либо о больном старом человеке; *пятое колесо в телеге* – не нужный, лишний человек и т.д. Или еще пример: *нить* – *сколько ниточке не виться, конец будет*; *словно нитка за иголкой* – здесь нить – символ связи событий, людей; *как нитка* – о чем-то тонком, непрочном; *висеть на ниточке* – находиться в опасном положении – символ непрочной связи и т.д.

Учащийся начальной школы должен понять, что слово имеет глубину, оно не так просто, как кажется на первый взгляд, поэтому к нему нужно относиться бережно и все время думать о слове.

Особое значение в словаре уделяется словам-ценностям культуры, например, *труд*. Об этом есть в докладе О.В. Данич. Дело в том, что развитие общества, формирование миропонимания всецело зависит от культурных ценностей народа: «Именно в ценностном коде записана вся история антропогенеза» [4, с. 63]. Поэтому выявлению и исследованию существующих ценностей, а также формированию новых должна быть уделена важная роль в обществе, т.к. ценности значительно важнее других явлений культуры. В целом ряде гуманитарных наук основными ценностями русской культуры признаются – *человек, коллектив, добро, зло, красота, вера, совесть, справедливость* и др.

Американский социолог русского происхождения П.А. Сорокин определял культуру как «совокупность значений, ценностей и норм, которыми владеют взаимодействующие лица» [6]. Какие же ценности нужно прививать школьнику? Этим проблемам, исследуемым в ряде гуманитарных наук (философии, культурологии, лингвистике, педагогике и др.) в ближайшие годы нужен «зеленый свет» и всяческая поддержка. И не обязательно материальная, так как гуманитариям не нужны ни приборы, ни материалы для своих изысканий. Мощная техносреда не должна подчинить себе культуру, язык, искусство, живое человеческое общение, поэтому требуется многомерное осмысление данных проблем.

Следует критически осмыслить базовый тезаурус культуры и вступить с ним в диалог, в процессе которого появляются приращенные смыслы и артефакты культуры.

Все более усиливается специализация, которая начинается чуть ли в начальной школе. Это приводит к утрате целостного мировидения и миропонимания. Утрачивается целостность культуры, а обширные знания в разных областях стали именоваться дилетантизмом. Однако ученые бьют по этому поводу тревогу. Так, профессор С. Савельев пишет: «...глубокая специализация любого вида ставит мозг на грань вымирания» [5, с. 42].

Как быть в этой ситуации учителю, как повысить качество образования? Это одна из актуальных проблем в Республике Беларусь. Мы предлагаем это сделать через формирование ключевых компетенций, во-первых, и через новые технологии, во-вторых.

Проблема компетенций в разных областях знаний возникла еще в конце прошлого века. В педагогику она пришла позднее. Данный термин, скорее всего, заимствован из латинского языка, хотя некоторые ученые ведут отчет из английского языка. От этого корня образованы два термина – *компетенция* и *компетентность*. *Компетентности* – это сложные личностные образования, составляющими которых являются интеллектуальная, эмоциональная и нравственная ипостаси. Это сферы отношений между знанием и действием в человеческой практике (В.С. Леднев, Н.Д. Никандров, И.А. Зимняя, ГЭ. Белицкая и др.).

На сегодняшний день в методике и теории языка появился целый ряд близких по значению терминов: «культурная компетентность» Ю.Е. Прохорова; «языковая компетенция» Н. Хомского; «языковая компетентность» Д. Слобина и Дж. Грина; «культурно-языковая компетенция» В. Н. Телия; «лингвокультурологическая компетенция» В.В. Воробьева; «культурно-языковая компетентность» В.А. Масловой; «лингвокультурная компетенция» Л.А. Шкатовой и др.

Современные исследователи выделяют от трех до 40 компетентностей. Например, И.А. Зимняя считает главными 10 компетентностей [3]. В своем докладе мы ведем речь о лингвокультурной компетенции.

Мы используем в своей работе термины *компетенции* и *компетентности* как синонимичные, хотя некоторые авторы их дифференцируют (Л.И. Берестова, А.В. Хуторской и др.).

Современный учитель должен обладать профессиональной компетентностью, которая свидетельствует об определенном уровне его квалификации. Абсолютно необходима и лингвокультурная компетенция, которую можно считать важнейшей для любого образования. Вместе они позволят учителю полностью реализовать свой потенциал.

Сегодня востребованы специалисты, которые, помимо профессиональных знаний, обладают универсальными способностями, позволяющими быстро подстроиться под меняющееся общество, которые способны к самоусовершенствованию.

Список цитированных источников:

1. Выготский, Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. – М.: Лабиринт, 1996. – 416 с.
2. Выготский, Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л.С. Выготский // Психол. очерк: кн. для учителя. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 1991. – С. 327–350.
3. Зимняя, И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании / И.А. Зимняя. – М.: ИЦПКПС, 2004. – 42 с.
4. Маслова, В.А. Белорусская лингвистика в русле мировой / В.А. Маслова // Ученые записки УО «ВГУ им. П. М. Машерова». – Витебск, 2018. – Т. 27. – С. 16–19.
5. Савельев, С.В. Ницета мозга / С.В. Савельев. – М.: Изд-во ВЕДИ, 2017. – 200 с.
6. Сорокин, П.А. Человек. Цивилизация. Общество / пер. с англ. / П.А. Сорокин. – М.: Политиздат, 1992. – 413 с.

МУРАТОВА ЕЛЕНА ЮРЬЕВНА

Республика Беларусь, Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

СОЦИОЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА ВГУ ИМЕНИ П.М. МАШЕРОВА СКВОЗЬ ПРИЗМУ СТУДЕНЧЕСКОЙ ПОЭЗИИ

Термин «личность» является переводом с латинского слова *persona* – маска актера и встречается в литературе и деловых документах с 15 века. Понимание личности в современной науке разнообразно. «Так, с точки зрения психологов, личность – не только объект и продукт общественных отношений, но и активный субъект деятельности, общения, сознания, самосознания. Личность – это все, что есть в человеке надприродного, исторического, культурного... Когнитивные теории личности основаны на понимании человека как субъекта понимающего и анализирующего мир, интерпретирующего его в своем сознании» [1, с. 72]. Взаимоотношения биологического и социального в формировании и поведении личности имеют очень сложный характер, который включает темперамент, способности, культурные и духовные ценности и под.

Такая личность существует в пространстве определенной культуры, в поведенческих стереотипах, в системе ценностей нации, в предметах материальной культуры и под. «Человеческому существу, чтобы жить...необходимы система координат, философия жизни, религия (или заменитель религии), причем они нужны ему почти в той же мере, что и солнечный свет, кальций или любовь» [2, с. 250]. Цель статьи – рассмотреть социолингвистический портрет личности студента ВГУ им. П.М. Машерова сквозь призму студенческой поэзии.

«Система координат» жизни студента очень специфична и отличается от обыденной жизни других членов социума. Специфика заключается в молодом возрасте, материальной зависимости от родителей, целеустремленности в будущее, круге общения, учебе, постоянных зачетах и экзаменах и под. Попытаться понять личность студента можно с разных точек зрения, мы хотим проанализировать ее сквозь призму поэтического творчества студентов ВГУ имени П.М. Машерова на материале двух альманахов студенческих работ ВГУ имени П.М. Машерова «Общежитие – мой дом» [3] и «Остановись, мгновенье...» [4].

Во-первых, вызывает уважение то, что студенты гордятся своим университетом:

*В городе Витебске на Московском проспекте
В одном из красивейших мест
С десятого года прошлого столетия
Основан наш университет.
Не раз менялся и звался по-разному,
Терпел лихолетья, войну,
Но снова вставал и опять возрождался,
Зовется теперь ВГУ. (Ольга Булавка)*

Такие стихи говорят о многом: студенту нравится Витебск, в котором находится выбранный им университет, он знает его историю. Университет (тогда учительский институт) был основан 21 ноября в 1910 году, 1 октября 1918 года учебное заведение было реформировано