

ГЛАЗЫРИНА ЛАРИСА ДМИТРИЕВНА
ПАТАЛАШКО НАТАЛЬЯ РОМАНОВНА

Республика Беларусь, Минск, БГПУ имени Максима Танка, Национальный институт образования

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ФОРМИРОВАНИИ КУЛЬТУРЫ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ДВИГАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

Социокультурные процессы, в которые включено современное белорусское общество, ставят перед образованием необходимость формирования общей культуры обучающихся всех возрастов, в том числе и детей старшего дошкольного возраста. При рассмотрении общей культуры мы посчитали необходимым обратиться к проблеме формирования культуры межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста в двигательной сфере деятельности, которая является актуальной для теории и практики дошкольной педагогики. Это связано с тем, что ребенку в будущей жизни в обществе предстоит действовать в неопределенных ситуациях, которые потребуют от него совершенствования социального интеллекта, навыков коммуницирования с целью установления контактов, самостоятельного разрешения межличностных конфликтов и др.

Двигательная деятельность, обладая большим потенциалом не только для физического совершенствования, но и для нравственного, эстетического, интеллектуального и трудового воспитания, дает ребенку широкие возможности общественной и человеческой значимости, а ее функции (личностно-направленного воспитания, обучения и развития; социализации личности и социальной интеграции) оказывают воздействие на человека и человеческие отношения, удовлетворяя и развивая определенные потребности личности и общества в межличностных контактах.

Использование культурологического подхода в методологическом обосновании формирования культуры межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста в двигательной деятельности потребовало обращения к понятию «культура» как к сложному феномену, выраженному множеством уровней и аспектов, которые подвергаются различным процессам изменения и оказывают влияние на изменение различных сторон жизни человека. Необходимость рассмотрения указанного понятия в рамках культурологического подхода опирается на исследования философов (Л.Н. Коган, Э.В. Соколов, А. Швейцер и др.), специалистов в области теории и истории культуры (В.С. Библер, Э.С. Маркарян, М.М. Бахтин, Ю.М. Лотман, М.П. Ким, Д.С. Лихачев и др.), педагогики (В.А. Сластенин, А.И. Щербаков, Н.В. Кузьмина и др.) и психологии (Б.Г. Ананьев, А.В. Петровский, Б.Ф. Ломов и др.).

Разнообразие позиций по вопросам культуры, подходов к пониманию той стороны социальной реальности, которая стоит за понятием «культура» весьма велико. О сложности трактовки данного понятия, связанной с существованием множества его определений, говорит Х. Спенсер-Оути. При этом сама автор представляет культуру в виде сложного набора поведенческих норм и образцов, представлений и ценностей, жизненных ориентаций, традиций, верований, которые в той или иной степени разделяют взаимодействующие члены социальной группы, и которые оказывают влияние на поведение каждого члена данной группы, а также его интерпретацию «значения» действий и поступков других людей [1].

М.М. Бахтин в своем труде «Эстетика словесного творчества» определяет культуру как «продукт жизнедеятельности людей, вступающих в общение, продукт их гуманитарного мышления, взаимообмена ценностями, это работа самоизменения» [2, с. 18]. Ряд авторов, раскрывающих механизмы становления личности в культуре (С.А. Смирнов, Е.В. Бондаревская, М.Е. Щуркова, Н.Б. Крылова и др.), отмечают, что, осваивая культуру, человек не только развивается, совершенствуется, строит собственную жизнь с учетом общечеловеческих ценностей, но и вносит в нее нечто принципиально новое, становясь таким образом соучастником, творцом культурного процесса, новых элементов культуры.

В научной литературе можно встретить различные попытки классифицировать множество трактовок понятия «культура». Так, А.С. Кармин, обращаясь к данному определению, выделяет следующие его виды: описательные (перечисление отдельных элементов и проявлений культуры (обычаи, верования, виды деятельности и др.)); антропологические (культура как совокупность продуктов человеческой деятельности, мир вещей, созданных человеком – «вторая природа»); символические (акцент на употребление символов в культуре); герменевтические (культура как

множество текстов, которые интерпретируются и осмысливаются людьми); идеационные (культура как духовная жизнь общества, поток идей и других продуктов духовного творчества, накапливающихся в социальной памяти); психологические (указывают на связь культуры с психологией поведения людей и видят в ней социально обусловленные особенности человеческой психики) и др. [3, с. 6–7]. При этом автор подчеркивает наличие рационального содержания, указывающего на существенные черты культуры, в каждом из видов ее определений. Нами выбраны наиболее важные определения, позволяющие обосновать необходимость использования культурологического подхода в формировании культуры межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста в двигательной деятельности.

– Исторические – подчеркивают, что культура есть продукт истории общества, своеобразный механизм хранения и передачи приобретенного человеком социального опыта, и развивается она путем передачи данного опыта от поколения к поколению. В исследовании указанное определение дает нам возможность утверждать, что наличие у детей старшего дошкольного возраста представлений о социокультурных нормах, установках, правилах общения и взаимодействия, принятых в обществе и передаваемых от поколения к поколению с учетом изменяющейся с течением времени культурной среды, уклада и образа жизни, позволит повлиять на формирование значимых социальных качеств личности (коммуникабельность, эмпатия, чувство собственного достоинства, самообладание, ответственность, толерантность, тактичность и др.), которые являются частью культуры межличностных отношений.

– Ценностные – трактуют культуру как совокупность духовных и материальных ценностей, созданных и создаваемых людьми. Рассмотрение культуры как системы ценностей способствует формированию у ребенка вполне определенных ценностных потребностей и ориентаций, на основе которых осуществляется культурная регуляция его деятельности. Другими словами, выбор ребенком той или иной цели, потребности и др. происходит с учетом критерия их полезности для самого ребенка, других людей, общества, что позволяет ему отделить хорошее от плохого, справедливое от несправедливого, допустимое от запретного и т.д., а, следовательно, можно говорить о степени культуры, уровне нравственного и интеллектуального развития ребенка.

– Нормативные – представляют содержание культуры как нормы и правила, регламентирующие жизнь людей. Согласно мнению Б. Малиновского, вся деятельность и жизнь человека подчинена культурным правилам, при этом значение имеет не столько отношение человека к своим поступкам, сколько их восприятие обществом: насколько они являются полезными для общественных групп, насколько соответствуют существующим традициям и нормам, помогают поддерживать и постоянно совершенствовать сложившуюся систему отношений в данном обществе [4]. В этой связи, на наш взгляд, следует отметить, что культура межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста заключается не только в соблюдении определенных общественно принятых правил поведения и этикета в процессе общения и совместной деятельности (двигательной, игровой и др.), а прежде всего, требует проживания и переживания культуры как эталонного образа жизни и деятельности, как определенной культурной среды с целью ее дальнейшего развития.

Подводя итог вышесказанному, следует сделать вывод о том, что культура как одно из фундаментальных научных понятий социально-гуманитарного познания в формировании культуры межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста проявляется в многообразии культурных явлений, событий, процессов, связанных с взаимодействием детей друг с другом.

Необходимо также отметить, что культура – это общее свойство человеческой жизни, форма проявления ее группового характера, социальное качество, обеспечивающееся не одним-двумя, а одновременно многими особенностями личности. А.Я. Флиером при рассмотрении основных социальных функций культуры указаны важнейшие свойства (особенности) личности, обеспечивающие эффективное групповое взаимодействие и взаимопонимание между людьми [5]. Взяв за основу данные особенности, мы адаптировали их в отношении рассмотрения проблемы формирования культуры межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста в двигательной деятельности:

– особенности психики ребенка, благодаря которым он хорошо ориентируется в пространственно-временном континууме и рефлексивен, способен проектировать свою деятельность в будущее и предвидеть ее результаты, а также сознательно опираться на собственный опыт и др.;

- особенности продуктивной деятельности ребенка, благодаря которым окружающая среда активно и эффективно используется им в своих интересах;
- особенности целенаправленной активности ребенка, благодаря которым он имеет возможность и склонность совершенствоваться в различных видах деятельности.

Указанные особенности определяют систему личных и групповых коммуникаций детей старшего дошкольного возраста друг с другом, где реализуются текстовые, образные, жестовые и др. формы общения, что непосредственно влияет на формирование культуры межличностных отношений.

Таким образом, рассматривая культурологический подход на основе видов определений культуры (по А.С. Кармину) и выделения важнейших свойств личности (по А.Я. Флиеру), а также учитывая потенциал двигательной деятельности как фактора социализации личности и ее социальной интеграции, мы пришли к выводу о возможности использования отдельных видов определений о культуре и особенностях личности ребенка дошкольного возраста в обосновании формирования культуры межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста в двигательной деятельности.

Список цитированных источников:

1. Spencer-Oatey, H. What is culture? A compilation of quotations. GlobalPeople Consulting / H. Spencer-Oatey. – Режим доступа: <https://globalpeopleconsulting.com/what-is-culture>. – Дата доступа: 02.09.2022.
2. Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества / М.М. Бахтин. – М.: Искусство, 1986. – 445 с.
3. Кармин, А.С. Культурология / А.С. Кармин. – СПб.: Лань, 2001. – 832 с.
4. Малиновский, Б. Научная теория культуры / Б. Малиновский; пер. с англ. И.В. Утехина; сост. и вступ. ст. А.К. Байбурина. – М.: ОГИ, 2005. – 184 с.
5. Флиер, А.Я. Социальные функции культуры / А.Я. Флиер // Вестн. МГУКИ. – 2012. – № 4 (48). – С. 19–25.

ЗАЙЦЕВА ИРИНА ПАВЛОВНА

Республика Беларусь, Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

РАБОТА С ДЕТЕКТИВНЫМ ТЕКСТОМ НА ФАКУЛЬТАТИВЕ ПО РУССКОЙ СЛОВЕСНОСТИ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ГАРМОНИЧНОЙ ЛИЧНОСТИ

Общей, и весьма серьезной, проблемой современного образовательного процесса – не только в высшей, но и в средней общеобразовательной школе, а также, видимо, и на подготовительных к школе занятиях – является существенное падение интереса к чтению. Среди причин такого положения чаще всего называют тотальную информатизацию общества на современном этапе его развития, необыкновенно существенное (при этом во многих случаях – явно чрезмерное) влияние на жизнь современного человека различного рода компьютерных устройств и технологий. Безусловно, имеющиеся сегодня в распоряжении практически каждого школьника персональный компьютер и другие крайне популярные сегодня гаджеты, которые создают возможности для практически постоянного выхода в глобальную сеть интернет, значительно облегчили восприятие информации любого характера, в том числе и той, которую человек черпал из литературы художественной.

Между тем, как уже много раз доказано, чтение художественной литературы представляет собой крайне полезный процесс, в ходе которого значительно активизируются и совершенствуются как мыслительная, так и эмоциональная сферы личности, однако при этом и процесс, достаточно трудоёмкий для воспринимающей стороны – *читателя*. Доктор искусствоведения Н.А. Федоровская в одной из своих статей, посвящённых анализу роли чтения художественной литературы в контексте подготовки современной творческой личности, в частности, напоминает: «Нельзя забывать, что чтение художественной литературы – это серьёзное духовное усилие, заставляющее работать многие участки головного мозга, по сравнению с готовыми визуальными образами, которые предлагает массовая индустрия» [1].

Большинство молодых людей предпочитают куда более лёгкие способы получения информации, нежели извлечение её из литературно-художественных произведений, тем более –