

Технология комплексного определения содержания валеологического воспитания и самовоспитания школьников поможет в решении этой важной и сложной проблемы.

Список цитированных источников:

1. Брехман, И.И. Валеология – наука о здоровье / И.И. Брехман. – М.: Физкультура и спорт, 1990. – 206 с.
2. Нагавкина, Л.С. Валеологические основы педагогической деятельности: учебно-методическое пособие / Л.С. Нагавкина, Л.Т. Татарникова. – СПб.: КАРО, 2005. – 272 с.
3. Основы валеологии и школьной гигиены: учеб. пособие / М.П. Дорошкевич [и др.]. – Мн.: Выш.шк., 2007. – 238 с.

## **БЕЗНОСЮК ЕКАТЕРИНА ВЛАДИМИРОВНА**

Евпатория, Евпаторийский институт социальных наук (филиал) ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»

### **ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ СТУДЕНТОВ КАК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА**

В современных реалиях предъявляются повышенные требования к надпрофессиональным навыкам и умениям будущих специалистов. Так, агентством стратегических инициатив совместно с Московской школой управления «Сколково» было проведено исследование, которое получило название «Форсайт компетенций 2030», по результатам которого был выпущен «Атлас новых профессий», в котором обозначены более 160 новых, а также устаревающих профессий по 19 важнейшим отраслям и технологическим направлениям. Анализ представленных в «Атласе» профессий позволяет утверждать, что практически в каждой профессиональной отрасли большая часть надпрофессиональных требований предъявляется к интеллектуальной сфере. Так, будущий специалист во всех сферах должен владеть навыками системного мышления, проектирования, программирования, обладать экологичностью мышления.

Проведенный анализ проблемы современных требований к надпрофессиональным навыкам будущих специалистов позволяет утверждать об актуальности исследования сущности и особенностей интеллектуального развития студентов в контексте психолого-педагогических исследований.

Исследование вопросов интеллектуального развития студентов специальности 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование» обусловлено их повышенной нервно-психической напряженностью, которая детерминируется рядом сложных ситуаций, переживаемых обучающимися в своей учебной и практической деятельности при прохождении учебной и производственной практики: ситуации конкурентной соревновательности, при выборе интеллектуальных мотивов деятельности, развитии интеллектуального потенциала при активизации волевых и регулятивных процессов.

Таким образом, ключевой целью статьи является исследование теоретического аспекта сущности проблемы интеллектуального развития студентов.

Обоснование проблемы и цели научной статьи позволяет перейти к теоретическому анализу дефиниции «интеллект» и ее структурных составляющих.

В психологической литературе понятие «интеллект» трактуется в трех значениях: как общая способность в решении проблем, предопределяющая успешность любой деятельности; система всех познавательных способностей человека; способность к решению проблем мысленно [1].

В традиционных исследованиях интеллект трактуются как общая умственная способность к обобщению поведенческих характеристик, связанная с успешной адаптацией к новым условиям среды [2]. Зачастую в научных исследованиях интеллект отождествляют с мышлением, при этом подчеркивая, что мышление – это процесс, а интеллект – качество этого процесса. Критериями качества является эффективность, простота относительно когнитивной нагрузки, способность к нахождению нестандартного решения проблемы.

Анализ современных психологических исследований позволяет выделить три основные формы интеллекта:

- 1) вербальный интеллект (словарный запас, объем эрудиции, способность к анализу);
- 2) невербальный (практический интеллект) выражается в адаптационных умениях к окружающей среде (способность адекватно воспринимать и понимать окружающие события, адекватно оценивать свои возможности, рационально действовать в новой обстановке);
- 3) способность к решению проблем [6, с. 14].

В исследовании сущности интеллекта выделяются следующие теории [1; 3; 8]:

1) факторно-аналитические теории интеллекта. В основе факторно-аналитических теорий лежит описание способностей человека с целью подбора наиболее эффективных образовательных технологий;

2) теория интеллектуального диапазона. Автором данной теории является В.М. Дружинин, который первым обосновал иерархическую связь между различными факторами интеллекта. По мнению В.М. Дружинина между вербальным и пространственным интеллектом существует корреляционная связь. Высокий уровень вербального интеллекта не является гарантией удовлетворительного развития пространственного интеллекта. В этом смысле развитие вербального интеллекта является необходимым, но недостаточным условием развития пространственного интеллекта [4, с. 120];

3) интеллект как ментальный опыт. Одним из ведущих авторов, относящихся к данной теории, является известный исследователь в области интеллекта М.А. Холодная. М.А. Холодная критически относится к тестовым методам оценки интеллектуальных способностей, выделяя в них следующие недостатки: чрезмерная ориентация на показатели скорости, закрытые ответы, связь с культурной средой и т.п. Также исследователь не согласна с тем, что интеллект рассматривается как черта, предопределяющая поведение [8];

4) структурно-динамический подход. Развитием структурно-динамического подхода занимался русский психолог Д. В. Ушаков. Ключевым тезисом в структурно-динамическом подходе является позиция о том, что необходимо придерживаться теории причинно-следственных связей при анализе структуры интеллекта [6, с. 21];

5) тестологический подход к исследованию интеллекта. В течение длительного времени тестологии принадлежала монополия в изучении интеллектуальных возможностей человека. В ее пределах понятие интеллекта оформилось как научная психологическая категория. Впервые вопрос о существовании индивидуальных различий в умственных (интеллектуальных) способностях поставил Ф. Гальтон в своем труде «Исследование человеческих способностей и их развитие» (1883). Ф. Гальтон считал, что интеллектуальные возможности закономерно обусловлены особенностями биологической природы человека и ничем принципиально не отличаются от ее физических и физиологических характеристик [2; 4];

6) структурно-уровневая теория интеллекта. В пределах структурно-уровневой теории интеллект рассматривается как система разноуровневых познавательных процессов. Согласно данной теории интеллект – это сложная умственная деятельность, составляющая единство познавательных функций разного уровня (Б.Г. Ананьев) [6]. В частности, такие познавательные функции, как психомоторика, внимание, память и мышление, изучались в рамках эмпирического исследования и рассматривались как компоненты интеллектуальной системы;

7) регуляционный подход рассматривает интеллект как фактор саморегуляции психической активности. Еще в 1924 г. Л. Терстоун одним из первых сформулировал и обосновал положение о том, что интеллект является не только механизмом переработки информации, но и механизмом регуляции поведенческой и психической активности;

8) экспериментально-психологические теории интеллекта – разработаны в пределах различных зарубежных и отечественных подходов и ориентированы на выявление механизмов интеллектуальной активности. В пределах генетического подхода интеллект понимается как следствие усложняющейся адаптации к требованиям окружающей среды в естественных условиях взаимодействия человека с внешним миром.

Общепризнанной является точка зрения Ж. Пиаже о том, что интеллект – это более усовершенствованная форма адаптации организма к среде. Суть интеллекта Ж. Пиаже видел в возможности осуществлять гибкое и одновременно устойчивое приспособление к физической и социальной действительности, а его основное назначение – в структурировании (организации) взаимодействия человека с средой [7, с. 85].

Согласно данной теории развитие интеллекта – это стихийный, зависимый от своих особых законов процесс вызревания операционных структур (схем), которые постепенно формируются из предметно-жизненного опыта ребенка. В соответствии с теорией Ж. Пиаже, в этом процессе можно выделить 5 стадий (5 этапов в формировании операций) [7]:

- стадия сенсомоторного интеллекта (с рождения до 1,5 года);
- символический или допонятийный интеллект (от 1,5 до 4 лет);
- стадия интуитивного (наглядного) интеллекта (от 4 до 7–8 лет);

– стадия конкретных операций (от 7–8 до 11–12 лет). Появляются операциональные схемы конкретного порядка, лежащие в основе понимания реальных процессов в конкретной предметной ситуации;

– стадия формальных операций или рефлексивный интеллект (от 11–12 до 14–15 лет).

Анализ научных работ отечественных авторов по определению сущности понятия «интеллект» также не дали однозначного понимания данной дефиниции. Данный феномен обусловлен сложностью самой структуры головного мозга и многогранностью интеллектуальных показателей и проявлений, которые до сих пор полностью не исследованы.

Итак, на основании вышеизложенного можем говорить о том, что интеллектуальное развитие студентов осуществляется в процессе их профессиональной подготовки.

Рассмотрим типы интеллекта, описанные в теоретических исследованиях данной проблемы:

1) индивидуальный интеллект – это мера развития интеллекта отдельного человека (IQ);

2) коллективный интеллект – это интеллект, возникающий в результате объединения качественных данных нескольких людей (ученых), в результате чего генерируется гораздо больше знаний, чем человек мог бы создать самостоятельно, вне коллектива;

3) интегральный интеллект. Во-первых, речь идет о различных качествах человеческого интеллекта, во-вторых, об «интеллектуальной» деятельности животных, в-третьих об «интеллекте» компьютерных систем, которые в настоящее время успешно использует человечество для решения различных практических и теоретических задач;

4) эмоциональный интеллект – умение сопереживать, быть гибким, управлять эмоциями;

5) физический интеллект. Свой вариант концепции одаренности предложил Г. Доман. Предлагая понятие «физический интеллект», ученый акцентировал внимание на шести различающихся жизненно важных функциях психоневрологами, это следующие навыки: двигательные (ходьба); речевые (разговор); мануальные (письменная речь); визуальные (чтение и наблюдение); слуховые (прослушивание и понимание); тактильность (ощущение и понимание);

6) творческий интеллект – заключается в свойстве выходить за пределы привычных норм и генерировать новые интересные идеи. Творческую личность отличает способность видеть связи, скрытые для других людей;

7) социальный интеллект (знания, умения и навыки человека, которые он использует для разрешения различных ситуаций, коммуникативная компетентность, самооценка), то есть общение [6; 7].

По мнению Г.М. Юламановой интеллект обладает следующими характеристиками:

1) эвристичность – наличие методов решения творческих задач. Они могут быть полностью или частично новыми;

2) креативность характеризует способность решать любые творческие задачи;

3) интеллектуальная мобильность – это еще одна необходимая характеристика интеллекта исследователя. Она характеризует способность быстро переходить от решения задач одного типа к задачам другого типа;

4) саморефлексия интеллекта – это, во-первых, его способность к самоанализу, а во-вторых, к контролю собственной деятельности [3, с. 44].

В свою очередь Д. Б. Богоявленская определила три уровня интеллектуальной активности – стимульно-продуктивный, эвристический и креативный [3, с. 49–50].

Схематически содержательную наполненность феномена «интеллектуальное развитие» можно отобразить следующим образом (рис.).

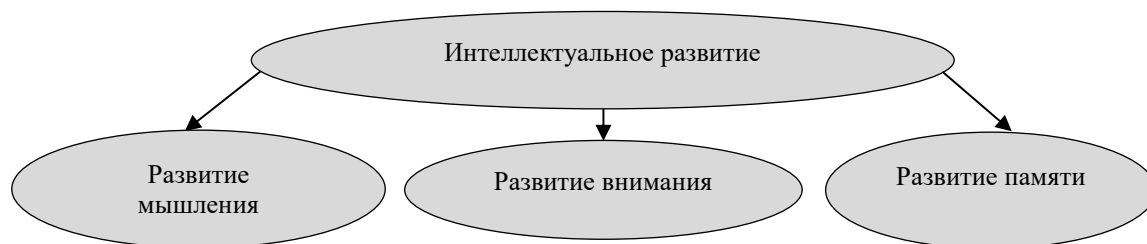


Рисунок – Содержание интеллектуального развития

Таким образом, интеллект представляет собой врожденную способность индивида к познанию и оперированию понятиями, а интеллектуальное развитие – это развитие операциональных структур интеллекта, в процессе которого умственные операции постепенно приобретают качественно новые свойства, такие как скоординированность (взаимосвязь и согласованность множества операций); обратимость (возможность в любой момент вернуться к началу своих соображений, перейти к рассмотрению объекта с прямо противоположной точки зрения и т.п.), автоматизированность (непроизвольность применения). Описанные качественные свойства в полной мере способствуют полноценному интеллектуальному развитию обучающихся в процессе их профессиональной подготовки, что в дальнейшем послужит фундаментальным базисом для обеспечения их конкурентоспособности на рынке труда.

Список цитированных источников:

1. Артамонов, Г.Н. Системное управление интеллектуальным развитием интеллектуального потенциала учащейся молодежи: автореф. дис. д-ра социол. наук / Г.Н. Артамонов. – М.: ГУУ. – 51 с.
2. Бабушкин, Г.Д. Интеллектуализация психологической подготовки юных спортсменов / Г.Д. Бабушкин // Спортивный психолог. – 2012. – № 1(25). – С. 24.
3. Богоявленская, Д.Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества / Д.Б. Богоявленская. – Ростов-на-Дону: РГУ, 2003. – 176 с.
4. Гафурова, Н.В. Интеллектуально-личностная модель образования как условие развития одаренности учащихся на этапе «школа-ВУЗ» / Н.В. Гафурова // Инновации в образовании. – 2004. – № 4. – С. 119–129.
5. Гилфорд, Д.П. Три стороны интеллекта / Джон Пол Гилфорд / Психология мышления. – М.: Прогресс, 1965. – 513с.
6. Ушаков, Д.В. Структура и динамика интеллектуальных способностей: автореф. дис. ... д-ра психол. наук: / Д.В. Ушаков. – М.: ИП РАН, 2004. – 45 с.
7. Фельдштейн, Д.И. Психология развития человека как личности: Избранные труды: в 2 т. / Д.И. Фельдштейн. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЕК», 2005. – Т. 1. – 586 с.
8. Холодная, М.А. Психология интеллекта. Парадоксы исследования / М.А. Холодная. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2002. – 272 с.

## **БЕЛЯЕВА ПОЛИНА ИГОРЕВНА**

Российская Федерация, Великий Новгород, НовГУ имени Ярослава Мудрого

### **ВЗАИМОСВЯЗЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ПЕДАГОГА НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ С ЛИЧНОСТНЫМИ ОСОБЕННОСТЯМИ**

Роль школьного учителя в жизни подрастающего человека невозможно недооценить. Он является не только источником и проводником знаний, но и оказывает существенное как осознанное, так и неосознанное влияние на развитие личности ребенка, демонстрируя определенные образцы поведения в ситуациях общения и деятельности. Своим примером, словом и делом он ориентирует в жизни, оказывает влияние на выбор жизненного пути и в способствует формированию определенных моделей поведения в обществе.

По мнению Е.Н. Герасименко, к важнейшим педагогическим функциям современного учителя начальных классов отнесены:

- создание педагогических условий для успешного обучения, развития и воспитания детей;
- обеспечение охраны жизни, укрепление здоровья детей;
- педагогическое просвещение родителей, регулирование и согласование воспитательных воздействий семьи и школы;
- самообразование;
- участие в методической, опытной, исследовательской работе [1].

Как отмечает И.В. Заусенко, «развивающую, творческую, психологически безопасную среду способна создать личность, имеющая позитивный опыт преобразования себя и собственной жизни» [2].

Таким образом, необходимым условием для полноценной реализации профессиональных функций является переживание педагогом состояния психологического благополучия, тем