

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

Белорусский государственный университет

На правах рукописи

УДК 94 (38) (043.3) +
355.44(38) (043.3)

АЛЕКСАНДРОВИЧ СЕРГЕЙ СЕРГЕЕВИЧ

ДРЕВНЕГРЕЧЕСКАЯ ПОЛИОРКЕТИКА В ИСТОРИИ ВОЙН

07.00.03. – всеобщая история

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Минск – 2005

Работа выполнена в Белорусском государственном университете

| | |
|---------------------------|--|
| Научный руководитель | доктор исторических наук, доцент Корзун Михаил Семенович (Белорусский государственный университет, кафедра истории древнего мира и средних веков) |
| Официальные оппоненты | доктор исторических наук, профессор Рассадин Сергей Евгеньевич (УО «Белорусский государственный технологический университет», кафедра истории Белоруссии политологии, всеобщей истории) кандидат исторических наук, доцент Миницкий Николай Иосифович (УО «Белорусский государственный педагогический университет имени М. Танка», кафедра новой и новейшей истории) |
| Оппонирующая организация: | УО «Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина» |

Защита состоится 27 октября в 14.00 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.01.05 на соискание ученой степени доктора исторических наук при Белорусском государственном университете по адресу: 220050, г. Минск, ул. Ленинградская, 10, ауд. 407. Тел. учен. секр.: 226 55 41.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан «26» сентября 2005 г.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций
доктор исторических наук,
доцент



В. И. Меньковский

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации.

История военной техники, ее материальной части всегда привлекала большое внимание исследователей. Данная тематика имеет обширную литературу. Достаточный интерес проявляется к изучению осадных орудий древнего мира, как прототипов современной артиллерии и инженерных машин. В работах зарубежных и отечественных ученых получили освещение вопросы истории возникновения, развития, конструкции и использования осадной техники Древнего Востока, Греции и Рима. Вместе с тем, в современной историографии нет исследований, посвященных истории возникновения и развития особой области военного искусства Древней Греции -- полиоркетики («πολιορκητική» -- «искусство осады городов») -- древнегреческого осадного искусства, в непосредственной связи с древними войнами. Тенденции развития древнегреческой полиоркетики не были предметом специального научного изучения. В настоящее время отсутствие таких исследований не просто «белое пятно» в исторической науке, но и причина тенденциозных и ошибочных суждений об античном военном деле в целом, и об уровне его развития, в частности. Таким образом, тема данной работы представляется весьма актуальной, т. к. очевидна необходимость комплексного изучения истории древнегреческой полиоркетики, как особого военного искусства.

Также, свидетельством актуальности диссертации является то, что она представляет собой первое исследование такого рода в белорусской историографии. Осадное дело Древней Греции само по себе не было предметом исследования в отечественной исторической науке.

Связь работы с крупными научными программами, темами.

Тема данного исследования утверждена Ученым советом исторического факультета Белорусского государственного университета (протокол № 2 от 26 октября 1993 г.). Она соответствует разработке научных проблем кафедры истории древнего мира и средних веков исторического факультета БГУ.

Цель и задачи исследования.

Цель работы: провести классификацию технических осадных средств, машин, способов осады в системе военных мероприятий, определить роль и место древнегреческой полиоркетики в достижении стратегических, тактических и политических целей войн Древней Греции. В соответствии с целью диссертации необходимо решить следующие задачи:

- 1) провести анализ влияния древнегреческой полиоркетики на исход войн в Древней Греции в тот или иной исторический период;

Работа выполнена в Белорусском государственном университете

| | |
|---------------------------|--|
| Научный руководитель | доктор исторических наук, доцент Корзун Михаил Семенович (Белорусский государственный университет, кафедра истории древнего мира и средних веков) |
| Официальные оппоненты | доктор исторических наук, профессор Рассадин Сергей Евгеньевич (УО «Белорусский государственный технологический университет», кафедра истории Белоруссии политологии, всеобщей истории) |
| | кандидат исторических наук, доцент Миницкий Николай Иосифович (УО «Белорусский государственный педагогический университет имени М. Танка», кафедра новой и новейшей истории) |
| Оппонирующая организация: | УО «Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина» |

Защита состоится 27 октября в 14.00 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.01.05 на соискание ученой степени доктора исторических наук при Белорусском государственном университете по адресу: 220050, г. Минск, ул. Ленинградская, 10, ауд. 407. Тел. учен. секр.: 226 55 41.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан «26» сентября 2005 г.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций
доктор исторических наук,
доцент



В. И. Меньковский

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации.

История военной техники, ее материальной части всегда привлекала большое внимание исследователей. Данная тематика имеет обширную литературу. Достаточный интерес проявляется к изучению осадных орудий древнего мира, как прототипов современной артиллерии и инженерных машин. В работах зарубежных и отечественных ученых получили освещение вопросы истории возникновения, развития, конструкции и использования осадной техники Древнего Востока, Греции и Рима. Вместе с тем, в современной историографии нет исследований, посвященных истории возникновения и развития особой области военного искусства Древней Греции -- полиоркеттики («πολιορκητική» -- «искусство осады городов») -- древнегреческого осадного искусства, в непосредственной связи с древними войнами. Тенденции развития древнегреческой полиоркеттики не были предметом специального научного изучения. В настоящее время отсутствие таких исследований не просто «белое пятно» в исторической науке, но и причина тенденциозных и ошибочных суждений об античном военном деле в целом, и об уровне его развития, в частности. Таким образом, тема данной работы представляется весьма актуальной, т. к. очевидна необходимость комплексного изучения истории древнегреческой полиоркеттики, как особого военного искусства.

Также, свидетельством актуальности диссертации является то, что она представляет собой первое исследование такого рода в белорусской историографии. Осадное дело Древней Греции само по себе не было предметом исследования в отечественной исторической науке.

Связь работы с крупными научными программами, темами.

Тема данного исследования утверждена Ученым советом исторического факультета Белорусского государственного университета (протокол № 2 от 26 октября 1993 г.). Она соответствует разработке научных проблем кафедры истории древнего мира и средних веков исторического факультета БГУ.

Цель и задачи исследования.

Цель работы: провести классификацию технических осадных средств, машин, способов осады в системе военных мероприятий, определить роль и место древнегреческой полиоркеттики в достижении стратегических, тактических и политических целей войн Древней Греции. В соответствии с целью диссертации необходимо решить следующие **задачи**:

- 1) провести анализ влияния древнегреческой полиоркеттики на исход войн в Древней Греции в тот или иной исторический период;

- 2) исследовать составную часть полиоркеттики -- древнегреческую осадную технику;
- 3) определить основные методы и приемы технологии ведения осад в Древней Греции и раскрыть их сущность.

Объект и предмет исследования.

Объект исследования: история войн в Древней Греции. **Предмет исследования:** осадное искусство древних греков – полиоркеттика, и ее роль в достижении стратегических и политических целей войн.

Гипотеза.

В Древней Греции впервые в мировой истории зародилась и сформировалась специфическая область военного дела -- полиоркеттика -- искусство осады городов, крепостей, укреплений, со своей теорией и практикой, техникой и технологией, которая оказала влияние на военное искусство античного Рима и Византии. Собственно полиоркеттика Рима и Византии выходит за рамки нашего исследования. Идеи же греков в интересующей нас области военного искусства, их развития и применения на практике в Риме и Византии перспективны для продолжения исследования в избранном направлении.

Методология и методы проведенного исследования.

При написании диссертации автор опирался на основной принцип теории исторического познания -- принцип историзма. Этот принцип восходит к введенному в науку Геродотом понятию «история», и, как видно из соображений, которые высказаны в диссертационной гипотезе, исторические сведения о полиоркетике, включены в изображение исторического процесса, продолжением которого является и наше диссертационное исследование. Геродот употребляет глагол «πολιорκεῖο» -- «осаждать»¹, в том числе описывая военные действия Мильтиада против эллинов острова Парос.² Фукидид постоянно пользуется этим же глаголом и описывает ряд осадных орудий. Плутарх, который характеризовал деятельность государственных должностных лиц Греции и Рима с разрывом эпох в два с половиной столетия (Александр Македонский и Цезарь), или в три столетия (Никий и Красс), применил метод сопоставления, сравнения (σύρισις).³ Используя также методы системного, синхронного научного анализа и традиционные исторические методы -- историко-сравнительный и метод аналогий.

Научная повизна и значимость полученных результатов.

¹ Геродот. История в 9-ти книгах, I. 17. -- Л.: Наука, 1972. -- С. 14.

² Там же, VI. 133. -- С. 309.

³ Plutarch, *Krassos*, 34// *Plutarchi vitae parallelae. Recognovit Cl. Lindskog et K. Liegler. Tertium recensuit K. Liegler.* -- Lipsiae: In aedibus B. G. Teubneri, 1964. Vol. I. Fas. 2. -- P. 177.

Само исследование и его результаты являются новыми для белорусской исторической науки. На основе широкого круга античных и раннесредневековых источников проанализирован процесс становления и развития древнегреческой полиоркетики в истории войн. Прослеживается закономерность: развитие древних цивилизаций совпадало с развитием техники, технологии и организации массового уничтожения и порабощения гражданского и негражданского населения. Антично-эллинистическая цивилизация отстояла независимость своих полисов от Персии. Ведущие полисы Греции, Афины и Спарта, сами стали агрессивными, и в результате Пелопоннесской войны афинская гегемония в Элладе была заменена спартанской. Александр Македонский организовал вспомогательные службы в своей армии – интендантов, рекогносцировщиков (бематистов). Б. Г. Гафуров и Д. И. Цибукидис называют также службу «наведения мостов, переправ, подкопа при осаде крепостей»⁴ создал мировую державу, распавшуюся в ходе войн его преемников. Но в эллинистических государствах полиоркетика формируется как самостоятельная отрасль военной науки в системе военных знаний. Полиоркетика в данной работе характеризуется в связи с непосредственным влиянием на ход войны.

Практическая значимость полученных результатов.

Полученные результаты могут быть использованы в научных трудах, при написании учебников, при разработке соответствующих лекционных и специальных курсов по истории древнего мира.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту.

1. На протяжении V -- I вв. до н. э. в Древней Греции возник и сформировался особый вид военного искусства -- полиоркетика (от древнегреческого «πολιορκητική» -- «искусство осады городов»), которое заключалось в применении различного рода осадных машин и устройств, использовании технологических приемов ведения осад, с целью овладения городом, крепостью, искусственным или природным укреплением.

2. Греко-персидские и Пелопоннесская войны востребовали проведение многочисленных осад городов, крепостей, временных укреплений. Необходимость частого ведения осад, в свою очередь, вызвало к жизни новый вид военного искусства -- полиоркетика, которая и зародилась именно в Древней Греции.

3. Первой составляющей древнегреческой полиоркетики являлась технология осады. В эпоху архаики и ранней классики (V в. до н. э.) греки применяли

⁴ Гафуров Б. Г., Цибукидис Д. И. Александр Македонский и Восток. – М.: Наука, 1980. -- С. 94.

примитивные технологические приемы ведения осады городов и крепостей: 1) внезапное нападение; 2) атаку открытой силой; 3) блокаду.

4. В IV -- I вв. до н. э. постепенно формируется и доминирует способ постепенной осады и штурма укреплений. При этом сохраняет свою значимость блокада. Часто, в указанный период, осады городов и крепостей ведутся комбинированным методом, сочетавшим постепенную осаду и блокаду.

5. Второй составляющей древнегреческой полиоркетики являлась осадная техника. Осадная техника включала: 1) стенобитные орудия -- для частичного или полного разрушения стен осажденного города. Сюда относятся: тараны, стенные буравы, и крюки-разрушители; 2) подступные орудия и сооружения -- для достижения преимущества перед стенами противника по высоте, для безопасного подступа под вражеские стены, для сближения с защитниками укрепления, чтобы вступить с ними в рукопашную схватку (отсюда и название этой группы осадной техники -- подступная). Сюда входили: подвижные и неподвижные осадные башни, «черехахи» всех разновидностей, випси, мускулы, плутеусы, толленоны, лестницы, а также земляные насыпи, валы; 3) метательная техника -- торсионные орудия, аркбаллисты -- для поражения защитников на стенах, за их пределами, и для разрушения легких оборонительных построений, зубцов, верха стены.

6. На исход войн древних греков V -- I вв. до н. э. полиоркетика оказывала одно из решающих значений, не уступая по значимости военному искусству ведения сухопутных боев и морских сражений.

7. Развитие древних цивилизаций совпадало с развитием техники, технологии и организации массового уничтожения и порабощения гражданского и негражданского населения.

Личный вклад соискателя.

Диссертационное исследование проведено, и результаты получены автором самостоятельно.

Апробация результатов диссертации.

Материалы данного исследования апробированы на 17-ти научных конференциях:

- 1) Гістарычная навука і гістарычная адукацыя у Рэспубліцы Беларусь: стан і перспектывы развіцця: Ўсебеларуская канферэнцыя гісторыкаў, Мінск, 10 красавіка 1997 г.;
- 2) Лістападаўскія сустрэчы -- 2: Матэрыялы выкладчыцка-студэнцкай канферэнцыі ў гонар М. М. Нікольскага і У. У. Пярцава, Мінск, БДУ, 13 -- 14 лістапада 1997 г.;

- 3) Гістарычныя крыніцы: праблемы класіфікацыі, вывучэння і выкладання: Міжнародная навукова-практычная канферэнцыя, прысьвечанай 120-годдзю з дня нараджэння У. І. Пічэты, Мінск, 23 -- 24 красавіка 1998 г.;
- 4) Женщина. Образование. Демократия: 1-я международная междисциплинарная научно-практическая конференция, Минск, 8 – 10 декабря 1998 г.;
- 5) Французская рэвалюцыя і ласы свету. Міжнародная навукова-практычная канферэнцыя, прысьвечаная гадавіне Французскай рэвалюцыі (1789 – 1799 гг.), Мінск, 21 -- 22 красавіка 1999 г.;
- 6) Праблемы гісторыі старажытнага свету і сярэдніх вякоў: Навуковая рэспубліканская канферэнцыя памяці М. М. Нікольскага і У. У. Перцава, Мінск, БДУ, 15 -- 16 лістапада 1999 г.;
- 7) Гістарычная навука ў Белдзяржуніверсітэце на рубяжы тысячагоддзяў: Рэспубліканская навукова-практычная канферэнцыя, прысьвечаная 65-годдзю заснавання гістарычнага факультэта Белдзяржуніверсітэта, Мінск, БДУ, 26 лістапада 1999 г.;
- 8) Женщина. Образование. Демократия: 2-я международная междисциплинарная научно-практическая конференция, Минск, 3 -- 4 декабря 1999 г.;
- 9) Французска-руская вайна 1812 г.: сўрапейскія дыскурсы і беларускі погляд: Міжнародная навуковая канферэнцыя, Мінск, 29 -- 30 лістапада 2002 г.;
- 10) Женщина. Образование. Демократия: 5-я международная междисциплинарная научно-практическая конференция, Минск, 6 -- 7 декабря 2002 г.;
- 11) Источниковедческая компаративистика и историческое построение: XV научная конференция кафедры источниковедения и вспомогательных исторических дисциплин, Москва, РГГУ, историко-архивный институт, 30 января -- 1 февраля 2003 г.;
- 12) История и культура Европы в контексте становления и развития региональных цивилизаций и культур: актуальные проблемы из исторического прошлого и современности: Международная научно-теоретическая конференция. Витебск, 30 -- 31 октября 2003 г.;
- 13) Национально-территориальный фактор в истории Центральной и Юго-Восточной Европы в XX веке и Россия (СССР): Международная научная конференция, Минск, 24 -- 25 апреля 2003 г.;

- 14) Сучасныя праблемы гістарыяграфіі гісторыі: Рэспубліканская навукова-практычная канферэнцыя, Мінск, 28 лістапада 2003 г.;
- 15) Жёнціна. Абудаванне. Демократія: 6-ой міжнародная міждысцыплінарная навукова-практычная канферэнцыя, Мінск, 19 -- 20 декабря 2003 г.;
- 16) XXI век: актуальныя праблемы історыіскай навука: Міжнародная навукавая канферэнцыя, прысвечаная 70-летню історыіскага факультета БГУ, Мінск, 15 -- 16 апреля 2004 г.;
- 17) Жёнціна. Абудаванне. Демократія: 7-я міжнародная міждысцыплінарная навукова-практычная канферэнцыя, Мінск, 10 -- 11 декабря 2004 г.

Опубликованность результатов.

По теме диссертационного исследования автором опубликовано 3 статьи в научных периодических изданиях, 2 статьи в научных сборниках, 17 материалов и тезисов научных конференций, 1 статья в периодическом издании. Результаты диссертационного исследования использованы соискателем при написании 2-х учебных пособий (в соавторстве). Общее количество публикаций по теме диссертации: 26. Общий объем персонально опубликованных работ -- 103 страницы, в соавторстве -- 48 с.

Структура и объем диссертации.

Диссертация состоит из титульного листа, перечня условных обозначений, введения, общей характеристики работы, двух глав, заключения, списка использованных источников. Объем работы составляет 100 страниц. Количество использованных источников -- 219.

Основное содержание работы

Введение. Характер и значение войн в рабовладельческом обществе заставляли древние народы обращать самое серьезное внимание на систему обороны городов и крепостей, возведение укреплений и их конструкцию, и принимать все меры к тому, чтобы они могли при осаде продержаться как можно дольше, даже при слабых силах гарнизона. Постоянная военная опасность заставляла укреплять города стенами, рвами, насыпями и другими оборонительными сооружениями. Поэтому, чтобы овладеть каким-либо укреплением, древним армиям приходилось применять самые разнообразные способы и средства. Необходимость ведения быстрых штурмов и длительных осад городов и крепостей требовала создания осадной технологии и техники. В античности зарождается специальная литература, посвященная искусству осады городов, крепостей и других укреплений. Область военного дела, занимавшаяся осадой городов, крепостей, искусственных и природных укреплений, получила в Древней Гре-

ции название *полиоркетики* (от древнегреческого «πολιορκητική» -- «искусство осады городов»). Таким образом, полиоркетика -- это осадное искусство древних греков. Оно заключалось в применении различного рода осадных машин и устройств, использовании технологических приемов ведения осад, с целью овладения городом, крепостью, искусственным или природным укреплением.

В настоящей работе исследуется история возникновения и развития древнегреческой полиоркетики, а также классификация, техническая характеристика, устройство ее техники, и основные виды ее технологии. Данные античных источников являются необходимой базой диссертации, и могут быть полезными для дальнейшего изучения античной военной истории. Изучение древнегреческой полиоркетики представляет интерес, прежде всего для истории военного дела древнего мира, Древней Греции. Будучи наиболее эффективными средствами ведения осад городов и крепостей, осадные машины и сооружения фактически определяли успех взятия укрепленных пунктов. Это существенно влияло на ход военных действий и, зачастую, предопределяло успех в войне. Интенсивное применение военной техники в древнегреческой полиоркетике сказалось и на совершенствовании тактических приемов осады городов и крепостей.

Древнегреческая военно-осадная техника и технология оказали влияние на развитие технико-технологических средств ведения войны в соседних с Грецией областях: Македонии, Эпире, Фракии, Иллирии и др. Впоследствии, древнегреческая полиоркетика повлияла на становление и развитие осадного дела в Древнем Риме и Византии. Уяснив особенности развития древнегреческой полиоркетики, возможно определить степень ее влияния на осадное искусство армий сопредельных с Древней Грецией государств, а с другой стороны -- выделить элементы самостоятельности данных регионов в развитии осадного мастерства. Изучение военного дела ряда древних государств Европы, Азии, Африки находится в определенной взаимосвязи с исследованием полиоркетики Древней Греции.

Хронологические рамки работы -- V -- I вв. до н. э. Это время зарождения и развития древнегреческой полиоркетики. На этот период приходится все совершенствования в полиоркетике, расширение сфер ее применения. В последующее время осадная технология, орудия и приспособления не претерпевали каких-либо изменений. Не было также создано новых машин и механизмов, действие которых было бы основано на других принципах. Все это связано с тем, что основная тенденция в организационной структуре развития античной военной техники, проявлявшаяся уже в ранний период ее зарождения, не могла в то время получить своего завершения в силу ряда объективных причин военного и экономического характера.

ступая). Сюда входили: подвижные и неподвижные осадные башни, «черпахи» всех разновидностей, винеи, мускулы, плутеусы, толлепоны, лестницы, а также земляные насыпи, валы; 3) метательная техника -- торсионные орудия, аркбаллисты -- для поражения защитников на стенах, за их пределами, и для разрушения легких оборонительных построек, зубцов, верха стены. Каждая из этих групп орудий имела свою историю возникновения и развития, обусловленную определенным уровнем технических возможностей и особенностями тактического применения. Для своего времени древнегреческая осадная техника являлись достаточно совершенным и грозным вооружением. Впоследствии осадная техника Древней Греции была перенята и дополнена римлянами, Византией, средневековой Европой и утратила свое значение при появлении огнестрельного оружия [4, 5, 7, 8, 11, 12, 13, 15, 18, 22, 23, 25, 26].

6. На исход войн древних греков V -- I вв. до н. э. полиоркетика оказывала одно из решающих значений, не уступая по значимости военному искусству ведения сухопутных боев и морских сражений [2, 3, 8, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 18, 20, 22, 23, 24, 25].

7. Развитие древних цивилизаций совпадало с развитием техники, технологии и организации массового уничтожения и порабощения гражданского и негражданского населения [1, 9, 14, 17, 20, 21, 23, 24, 25].

Список публикаций по теме диссертации

I. Статьи в научных периодических изданиях

1. Александрович С. С. Становление античной механики // *Гісторыя: праблемы выкладання*. -- 1999. -- № 4. -- С. 54 -- 66.
2. Александрович С. С. Использование Александром Македонским полиоркетика для завоевания ионийских городов // *Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта*. -- Серыя 3. -- 2000. -- № 1. -- С. 19 -- 23.
3. Александрович С. С. Осада и оборона городов во время Пелопоннесской войны // *Гісторыя: праблемы выкладання*. -- 2001. -- № 1. -- С. 70 -- 77.

II. Статьи в научных сборниках

4. Александрович С. С. Библия как источник по военному искусству осады городов // *Проблемы истории христианства: Сборник научных статей / БГУ; Научные редакторы: В. А. Федосик, М. М. Минов*. -- Минск, 2001. -- С. 39 -- 43.
5. Александрович С. С. Осадное дело древних славян в VI -- VII вв. // *Российские и славянские исследования: Сборник научных статей. Выпуск 1 / БГУ; Научные редакторы: В. И. Меньковский, В. А. Федосик*. -- Минск, 2005. -- С. 7 -- 14.

III. Материалы и тезисы научных конференций

6. Александрович С. С. Компаративное изучение источников по древнегреческой полиоркетике // Гістарычныя крыніцы: праблемы класіфікацыі, вывучэння і выкладання: Матэрыялы да Міжнароднай навукова-практычнай канферэнцыі, прысвечанай 120-годдзю з дня нараджэння У. І. Пічэты, Мінск, 23 -- 24 красавіка 1998 г. -- Мінск, 1998. -- С. 72 -- 74.
7. Александрович С. С. Военное искусство античности в трудах Наполеона // Французская рэвалюцыя і лесы свету: Матэрыялы Міжнароднай навукова-практычнай канферэнцыі, прысвечанай гадавіне Французскай рэвалюцыі (1789 -- 1799 гг.), Мінск, 21 -- 22 красавіка 1999 г. -- Мінск, 1999. -- С. 8 -- 11.
8. Александрович С. С. Древнегреческая полиоркетика классического времени // Гістарычная навука і гістарычная адукацыя у Рэспубліцы Беларусь: стан і перспектывы развіцця: Матэрыялы ўсбеларускай канферэнцыі гісторыкаў, Мінск, 10 красавіка 1997 г. -- Мінск, 1999. -- С. 234 -- 236.
9. Александрович С. С. Женщина и война в античном мире // Женщина. Образование. Демократия: Материалы 1-ой международной междисциплинарной научно-практической конференции, Минск, 8 -- 10 декабря 1998 г. -- Минск, 1999. -- С. 57 -- 59.
10. Александрович С. С. Женщина в античной истории: феномен Клеопатры // Женщина. Образование. Демократия: Материалы 2-ой международной междисциплинарной научно-практической конференции, Минск, 3 -- 4 декабря 1999 г. -- Минск, 2000. -- С. 152--155.
11. Александрович С. С. Осадное дело в армии Филиппа II Македонского // Лістандаўскія сустрэчы -- 2: Матэрыялы выкладчыцка-студэнцкай канферэнцыі ў гонар М. М. Нікольскага і У. У. Перцава, Мінск, БДУ, 13 -- 14 лістапада 1997 г. -- Мінск, 2000. -- С. 14--15.
12. Александрович С. С. Осадное искусство Деметрия Полиоркета // Праблемы гісторыі старажытнага свету і сярэдніх вякоў: Матэрыялы навуковай рэспубліканскай канферэнцыі памяці М. М. Нікольскага і У. У. Перцава, Мінск, БДУ, 15 -- 16 лістапада 1999 г. -- Мінск, 2000. -- С. 51 -- 55.
13. Александрович С. С. Полиоркетика времен диadoхов // Гістарычная навука ў Белдзяржуніверсітэце па рубяжы тысячагоддзяў: Матэрыялы рэспубліканскай навукова-практычнай канферэнцыі, прысвечанай 65-годдзю заснавання гістарычнага факультэта Белдзяржуніверсітэта, Мінск, БДУ, 26 лістапада 1999 г. -- Мінск, 2000. -- С. 346 -- 347.
14. Александрович С. С. Историография древнегреческой полиоркетики // Сучасныя праблемы гістарыяграфіі гісторыі: Матэрыялы Рэспубліканскай

- навукова-практычнай канферэнцыі, Мінск, 28 лістапада 2003 г. У 3-х частках. -- Мінск, 2003. -- Частка 3. -- С. 837 – 841.
15. Александрович С. Походы Наполеона и войны античных полководцев: исторические параллели и противоречия // Французско-русская война 1812 г.: сўрапейскія дыскурсы і беларускі погляд: Матэрыялы міжнароднай навуковай канферэнцыі, Мінск, 29 -- 30 лістапада 2002 г. -- Мінск, 2003. -- С. 198 -- 204.
 16. Александрович Сергей. Социально-политические аспекты физического воспитания спартакских женщин (по материалам античных источников) // Женщина. Образование. Демократия: Материалы 5-ой международной междисциплинарной научно-практической конференции, Минск, 6 -- 7 декабря 2002 г. – Минск, 2003. -- С. 181 – 183.
 17. Александрович С. С. Технично-технологический переворот Дионисия Сиракузского в осадном деле древних греков // История и культура Европы в контексте становления и развития региональных цивилизаций и культур: актуальные проблемы из исторического прошлого и современности: Материалы международной научно-теоретической конференции, Витебск, 30 -- 31 октября 2003 г. -- Витебск, 2003. -- С. 185 -- 189.
 18. Александрович С. С. Система компаративного анализа античных военно-исторических трактатов // Источниковедческая компаративистика и историческое построение: Тезисы докладов и сообщений XV научной конференции, Москва, РГГУ, 30 января -- 1 февраля 2003 г. -- М., 2003. -- С. 41 -- 43.
 19. Александрович Сергей. Античная женщина в осажденном городе: типы поведения // Женщина. Образование. Демократия: Материалы 6-ой международной междисциплинарной научно-практической конференции, Минск, 19 -- 20 декабря 2003 г. – Минск, 2004. -- С. 215 – 221.
 20. Александрович С. С. Исторические предпосылки македонской проблемы (античный аспект) // Национально-территориальный фактор в истории Центральной и Юго-Восточной Европы в XX веке и Россия (СССР): Материалы международной научной конференции, Минск, 24 -- 25 апреля 2003 г. -- Минск, 2004. -- С. 104 -- 107.
 21. Александрович С. С. Древние славяне и авары: сравнительный анализ осадного дела двух варварских народов // Славянскі свет: мінулае і сучаснас: Матэрыялы Рэспубліканскай навуковай канферэнцыі, Мінск, 26 сакавіка 2004 г. У 3-х частках. -- Мінск, 2004. -- Частка 3. -- С. 148 – 154.
 22. Александрович С. С. Осадная техника в материальной культуре античности // XXI век: актуальные проблемы исторической науки: Материалы

международной научной конференции, посвященной 70-летию исторического факультета БГУ, Минск, 15 -- 16 апреля 2004 г. -- Минск, 2004. С. 244 -- 246.

23. Александрович Сергей. «Не только для красы» (женские волосы в военном производстве античности) // Женщина. Образование. Демократия: Материалы 7-ой международной междисциплинарной научно-практической конференции, Минск, 10 -- 11 декабря 2004 г. -- Минск, 2005. -- С. 84 -- 85.

IV. Статьи в периодических изданиях

24. Александрович Сергей. Венценосная воительница // Женский взгляд: Издание Белорусского женского информационно-координационного центра. - 1999, ноябрь. -- № 11. -- С. 6.

V. Учебные пособия

25. Александрович С. С. Античная наука и техника: теория и практика // Западноевропейская культура: Античность и средневековье: Пособие для студентов исторических факультетов / И. О. Евтухов, М. С. Корзун, К. А. Ревяко и др. -- Минск: БГУ, 2001. -- С. 65 -- 72.
26. Александрович С. С. Болгария в средние века. Сербия в средние века. Черногория в средние века. Босния в средние века. Словения в средние века. Хорватия в средние века // Симакова О. А., Сальков А. П. Александрович С. С. История южных славян с древнейших времен до 1914 г.: Учебное пособие. -- Минск: БГУ, 2005. - С. 5 -- 19; 61 -- 72; 96; 110 -- 115; 128 -- 133; 145 -- 152.

РЕЗЮМЕ

Александрович Сергей Сергеевич

«Древнегреческая полиоркетика в истории войн»

Ключевые слова: полиоркетика, осада, осадная техника, осадная технология, война, Древняя Греция

Цель исследования: провести классификацию осадных средств, машин, способов осады в системе военных мероприятий, определить место и роль древнегреческой полиоркетика в достижении стратегических, тактических и политических целей войн Древней Греции.

Объект исследования: история войн в Древней Греции.

Предмет исследования: осадное искусство древних греков – полиоркетика и ее роль в достижении стратегических и политических целей войн.

Научная новизна полученных результатов. Выявлена закономерность: развитие антично-эллинической цивилизации совпало с совершенствованием техники, технологии и организации боевых действий во время внешних и межполисных войн. Стенобитные, подступные и метательные орудия, технология производства которых входила в общую систему изготовления вооружений мастерами-оружейниками, играли в вооруженной борьбе важную роль, иногда определяющую в достижении стратегических целей войн (неудачная осада Сиракуз афинянами в 415 -- 413 гг. до н. э. закончилась катастрофой сицилийской войны, как части Пелопоннесской). В результате Пелопоннесской войны афинская гегемония была заменена спартанской. Александр Македонский, в войске которого были инженеры по изготовлению боевых машин, завоеваниями создал мировую державу, распавшуюся в ходе войн его преемников. В эллинистических государствах полиоркетика оформляется в самостоятельную отрасль военной науки.

Практическая значимость полученных результатов. Полученные результаты могут быть использованы в научных трудах, при написании учебников и разработке соответствующих лекционных и специальных курсов по истории древнего мира.

РЭЗІЮМЭ

Аляксандравіч Сяргей Сяргеевіч

“Старажытнагрэчаская паліаркетыка ў гісторыі войн”

Ключавыя словы: паліаркетыка, аблога, аблогавае тэхніка, аблогавае тэхналогія, вайна, Старажытная Грэцыя.

Мэта даследавання: правесці класіфікацыю аблогаваых сродкаў, машын, спосабаў аблогі ў сістэме ваенных мерапрыемстваў, вызначыць месца і ролю старажытнагрэчаскай паліаркетыкі ў дасягненні стратэгічных, тактычных і палітычных мэтаў войнаў Старажытнай Грэцыі.

Аб’ект даследавання: гісторыя войнаў у Старажытнай Грэцыі.

Прадмет даследавання: аблагае майстэрства старажытных грэкаў – паліаркетыка і яе роля ў дасягненні стратэгічных і палітычных мэтаў вайны.

Навуковая павізна атрыманых вынікаў. Выяўлена заканамернасць: развіццё антычна-элінскай цывілізацыі супадала з удасканаленнем тэхнікі, тэхналогіі і арганізацыі баявых дзеянняў у час знешніх і міжюлісных войнаў. Сцэнабійныя, падступныя і кідальныя прылады, тэхналогія вытворчасці якіх уваходзіла ў агульную сістэму вырабу ўзбраення майстрамі-збройнікамі, адыгрывалі ва ўзброенай барацьбе важную ролю, часам вызначальную у дасягненні стратэгічных мэтаў войнаў (няўдачная аблога Сіракуз афінянамі ў 415 – 413 гг. да н. э. скончылася катастрофай сіцылійскай вайны, як часткі Пелопанэскай). У выніку Пелопанэскай вайны афінская гегемонія была заменена спартанскай. Аляксандр Македонскі, у войску якога былі інжынеры па вырабу баявых машын, заваяваннямі стварыў сусветную дзяржаву, якая распалася у ходзе войнаў яго пераемнікаў. У эліністычных дзяржавах паліаркетыка афармляецца ў самастойную галіну ваеннай навукі.

Практычная значнасць атрыманых вынікаў. Атрыманая вынікі могуць быць выкарыстаны ў навуковых працах, пры напісанні падручнікаў і распрацоўцы адпаведных лекцыйных і спецыяльных курсаў па гісторыі старажытнага свету.

SUMMARY

Alexandrovich Sergey Sergeevich

« Ancient Greek Polyorçetics in a History of Wars »

The key words: polyorçetics, siege, siege engineering, siege technology, war, Ancient Greece

The purpose of research: to compose classification of siege measures, machines, modes of siege in a system of military measures, to identify the place and the role of Ancient Greek polyorçetics in reaching strategic, tactical and political goals of wars of Ancient Greece.

The object of research: the history of wars in Ancient Greece.

The subject of research: siege art of the ancient Greeks – polyorçetics – and its role in reaching strategic and political goals of wars.

Scientific novelty of the obtained results. It is the regularity that has been revealed: the development of Antique - Hellenic civilisation has coincided the perfecting of engineering, technology and organisation of combat operations during their external and internal wars. Rams, seizure and the propellant machines, which technology was included in a general system of manufacturing of arms by the foremen - armours, played an important, sometimes even determining, role in armed struggle aimed to reach strategic purposes of wars (unsuccessful siege of Syracuse by Athenians in 415 - 413 BC brought the Sicilian and finally the Peloponnesian War to catastrophe). As the outcome of the Peloponnesian War the Athenian hegemony has been exchanged by Spartan. Alexander the Great, whose army had included engineers on manufacturing battle machines, has created the world empire by seizures, but the one felt down during wars of his heirs. In Hellenic states polyorçetics has become an independent branch of military science.

The practical significance of the obtained results. The obtained results can be used for scientific works, for composing textbooks as for conforming lectures and special courses on a history of the ancient world.

