

Турковский В.И.

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД
В ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И СТУДЕНТОВ
УНИВЕРСИТЕТА**

Общественно значимая самореализация человека обусловлена его взаимодействиями с другими людьми, социально-профессиональными коллективами и неформальными объединениями. Сложность и многоплановость процессов формирования творческой индивидуальности и коллективистической направленности взрослеющей личности требуют длительного времени и целенаправленного взаимодействия с родителями, учителями, преподавателями, а также с социальными группами и коллективами.

Наряду с социальной и личностно-профессиональной актуальностью проблемы взаимосвязанного профессионально-педагогического развития преподавателей и будущих учителей необходимо подчеркнуть и ее сущностную роль для современного этапа развития педагогической науки и практики, важным фактором которого выступает непрерывное совершенствование университетских систем менеджмента качества. В этих системах (М.И. Певзнер) ключевая роль принадлежит эффективным взаимодействиям процессов, взаимосвязям их предметных, пространственных и временных характеристик.

Результаты педагогических исследований Н.В. Бордовской, А.Н. Кандыбович, И.Б. Котовой, П.И. Пидкасистого, В.А. Сластенина, А.П. Тряпицыной, Е.Н. Шиянова позволили определить сущность педагогического взаимодействия и его стратегии, педагогическое общение как форма взаимодействия и сотрудничества педагогов и учащихся, преподавателей и студентов, стили и организация педагогического общения. Педагогическое взаимодействие, общение и взаимоотношение выступают средствами, формами и способами реализации целей педагогической деятельности, педагогического процесса, педагогических технологий в школе, в вузе и формирования педагогического мастерства преподавателей и студентов.

Категория «взаимодействие» является предметом исследования философии и психологии. В философии, определяющей направление педагогического исследования, рассмотрены (А.Н. Аверьянов, А.П. Алексеев, В.П. Кохановский, Е.Ф. Солопов, В.С. Тюхтин) различные аспекты проблемы: содержание, структура и функции взаимодействия; взаимодействие как система; взаимосвязь категорий «взаимодействие», «система», «целое», «структура», «причина», «следствие». В различных научных отраслях психологии раскрыты: общение как взаимодействие (Г.М. Андреева, Б.Д. Парыгин), психология профессионального развития и профессионально-педагогической деятельности, стратегии профессионализации учителя (Э.Ф. Зеер, Л.М. Митина, Н.С. Пряжников); социальная психофизиология (Ю.И. Александров).

Возникновение и развитие взаимодействия между процессами профессионально-педагогического развития преподавателей и студентов базируются на формировании определенной общности. Анализ психолого-педагогических исследований позволил выявить основания новой общности, формируемой в процессах рассматриваемого взаимодействия. Этими основаниями являются:

- содержание и структура педагогической деятельности и педагогического процесса (А.И. Щербаков, И.Ф. Харламов);
- содержание профессиональной компетентности педагога (В.А. Сластенин);
- ступени профессионального становления учителя (И.Ф. Харламов);
- уровни результативности труда учителя (Н.В. Кузьмина);

- педагогическое взаимодействие как существенная характеристика педагогической деятельности и единица ее анализа (Э.Ф. Зеер);

- факторы личностно-профессионального развития педагогов (А.К. Маркова, Л.М. Митина);

- внутренние и внешние критерии эффективности обучения, являющиеся общими для педагогических систем школ и вузов (В.Я. Якунин);

- единые для университетов и школ параметры (базовые, «второго порядка», дополнительные) экспертизы образовательной среды (В.А. Ясвин).

Важно подчеркнуть адекватность видов деятельности преподавателей и студентов как будущих учителей школ, гимназий, лицеев, колледжей. Безусловно, в университете доминирующее значение принадлежит научной работе преподавателей. В то же время Н.В. Кузьмина, В.А. Сластенин, И.Ф. Харламов в содержание педагогической деятельности включают следующие взаимосвязанные виды: диагностическую; ориентационно-прогностическую; конструктивно-проектировочную; организаторскую; информационно-объяснительную; коммуникативно-стимулирующую; аналитико-оценочную; исследовательско-творческую. Однако динамичное личностно-профессиональное развитие учителя приводит к усилению, среди различных видов его деятельности, роли исследовательско-творческой деятельности.

Наряду с общими чертами процессы профессионально-педагогического развития характеризуются различиями, учет которых повышает эффективность взаимодействия преподавателей и студентов. В частности, преподаватели и студенты педагогических специальностей находятся на разных этапах профессионально-педагогического развития, что определяет специфику их движущих сил. В частности, для студентов (стадия профессионального образования) движущей силой выступают внешние противоречия – между требованиями педагогического образования и уровнями их личностно-профессионального образования. Для преподавателей университета (стадия профессионализации и профессионального мастерства) движущей силой выступают внутренние противоречия – между Я – действующим и Я – отраженным, между Я – профессиональным и Я – потенциальным [1, 301-307].

Сущность педагогической категории «взаимодействие» и пути её эффективного применения как основополагающего фактора профессионально-педагогического развития преподавателей и будущих учителей могут быть с достаточной полнотой выявлены, если они рассматриваются не только на педагогическом и тесно связанным с ним психологическом уровнях методологии. Необходимо также реализовать субординационно-координационные связи педагогического уровня с философским и общенаучными уровнями методологии, что обеспечивает многоуровневая методологическая концепция исследования.

Философская категория «взаимодействие» отражает процессы воздей-

ствия различных объектов друг на друга, их взаимную обусловленность, изменение состояния, взаимопереход и порождение одним объектом другого. Свойства объекта могут проявиться и быть познанными только во взаимодействии с другими объектами [2, 81]. Объекты – это системы, включающие свои элементы, структуры и взаимосвязи между ними, а так же и взаимодействующую с ними среду как дифференцированное множество систем.

Существует тесная взаимосвязь между категориями «взаимодействие», «структура», «система», «целое». Так, взаимодействие – интегрирующий фактор, способствующий образованию структур подсистем и структуры системы как целого. Структура является совокупностью устойчивых связей между элементами (подсистемами) системы. Она обуславливает общую организацию объекта, пространственные и временные расположения его элементов. Согласованность между этими характеристиками формирует определенную целостность системы. Значимым интегрирующим фактором, усиливающим структурированность системы, выступает дифференциация ее элементов [3, 374].

Ведущее философское основание разработки модели взаимосвязанного профессионально-педагогического развития преподавателей и студентов – реализация принципа причинности. Это обусловлено тесной взаимосвязью категорий «взаимодействие» с категориями «причина» и «следствие» и определяющей ролью причинно-следственных связей в познании и управлении развитием социальных систем. Системная реализация (в ходе проводимого исследования) принципа причинности предполагала: раскрытие сущности причины и следствия; выявление взаимодействий, обладающих статусом закона, т.е. причинно-следственных связей; определение факторов и условий, способствующих целенаправленному преобразованию познаваемых систем. Познание причин обеспечивает выявление факторов и условий, обуславливающих генезис и развитие предметов, а также определяющих другие их свойства. Оно позволяет: прогнозировать процессы и управлять ими; предотвращать и устранять действия неблагоприятных причин; создавать условия для действия причин, способствующих целенаправленному функционированию и развитию явлений, процессов и объектов.

Философские категории причины и следствия фиксируют генетическую связь между явлениями, при которой одно явление (причина) своим действием порождает другое явление (следствие). Причина – это внутренняя связь между тем, что есть и что порождается, что еще становится. Причина есть взаимодействие, следствие – его результат. Взаимодействия определяют отношение причины и следствия. Они ведут к изменениям состояния и свойств существующих объектов, а также порождают новые объекты, которых не было до начала действия причины.

Раскрытие сущности философской категории «взаимодействие», ее

системообразующей роли и взаимосвязей с другими категориями явилось основой для определения ведущего подхода, обеспечивающего реализацию цели исследования на общенаучном уровне методологии. В роли вышеуказанного ведущего подхода выступает системный подход, базирующийся на использовании теоретико-методологического потенциала категории «система».

Система профессионально-педагогического взаимодействия преподавателей и студентов – это сложная система, что следует из анализа философских исследований В.С. Тюхтина [4, 7-31]. Сложность системного объекта рассматривается как его качественное и количественное разнообразие и она находится в нелинейной (скачкообразной) зависимости от числа элементов и связей системы. Качественно различные уровни сложности строения, этапы и стадии сложности в изменении и развитии объектов выступают как взаимодействия статистической организации, динамической организации и организации процессов развития системных объектов. Исследователь подчеркивает, что между изменением сложности и организованности систем существует прямая или обратная корреляция, определяемые динамикой преобладания соответственно внутренних или внешних факторов функционирования и поведения систем. При этом в роли организующего внешнего фактора выступает фактор управления одной системы другой, внешней для нее. Повышение степени организованности системы связано с ростом ее сложности, а снижение организованности и уменьшение сложности связаны с распадом системы.

В то же время исследуемая система профессионально-педагогического взаимодействия преподавателей и студентов относится к сложным целеустремленным системам, так как она обладает существенными чертами этих систем.

Системный подход предполагает выявление содержания и структуры объектов (систем) и установление их интегративных системных качеств. Достижение системой новых качественных характеристик базируется на механизмах ее изменения и требует учета специфики этапов развития данной системы. Он ориентирован на изучение целостного предмета исследования, а не отдельных его сторон; на выявление всей совокупности связей и взаимодействий объекта; на определение максимального количества альтернатив познания и преобразования объекта и выбор наиболее оптимальных. Он включает такие аспекты, как предметный, функциональный, комплексный, реализуемые в соответствии с требованиями диалектичности и единства системного анализа и синтеза. Обобщение вышеуказанных характеристик позволило выявить значимость для реализации цели исследования следующих взаимосвязанных направлений системного подхода:

- выявление существенных признаков развития систем;
- раскрытие типов взаимодействий, их специфики и роли в прогрессивном развитии систем;

– обоснование внутреннего единства системы как ведущей качественной характеристики ее прогрессивного развития.

Объекты и каждое объективно реальное их взаимодействие – это системы. Способом существования систем является развитие. Оно раскрывает качественные изменения объектов, что связано с преобразованием их строения, внутренних и внешних связей и взаимодействий. В качестве общих характерных черт развития вычленены: объективность, саморазвитие, противоречивость, цикличность, необратимость, направленность. При этом факт развития выявляет и определяет время [5, 67-68].

Следует подчеркнуть, что развитие неотрывно существует в конкретных, имеющих направленность, формах и развивающейся системой выступает отдельный объект. Понятие «система» и «взаимодействие» теснейшим образом связаны. Система характеризует взаимодействия между ее подсистемами и в тоже время и ее подсистемы взаимодействуют с другими внешними системами (средой). Вектор развития системы (направленность) может быть восходящим и нисходящим, от простого к сложному и от сложного к простому, от внешнего к внутреннему и от внутреннего к внешнему. Направленность – это специфицирующий признак, обозначающий тенденцию развития. Тенденция выражает совокупность законов и раскрывает специфику развития объектов как многогранных и многоуровневых систем. Этапами развития системы являются возникновение, становление, наличное бытие и прекращение существования. Развитие системы выступает как связь качественных преобразований, обуславливающих необратимость ее изменений.

Систему характеризует комплекс взаимодействий, что предполагает его изучение и последующее целенаправленное преобразование. При этом изучаемая система включает определенный объект и взаимосвязанную с ним среду. Необходимо, во-первых, раскрыть типы взаимодействий: взаимодействие с подобными объектами, с противоположными объектами, с различными или нейтральными объектами, с ближайшим родственным объектом, с множеством родственных объектов и с качественно отличной от объекта средой. Во-вторых, важно выявить интегрирующие взаимодействия, обеспечивающие устойчивость структуры исследуемого объекта (системы). Однако, интегрирующие взаимодействия необходимо рассматривать во взаимосвязи со всей совокупностью взаимодействий, характерных для исследуемой системы.

Следует учитывать специфику двух отношений взаимодействия: противоречивое взаимодействие (борьба) и непротиворечивое взаимодействие (сотрудничество). Отношение борьбы (самосохранение, развитие, функционирование одной стороны за счет другой, подавление другой стороны) находится в диалектическом единстве с отношением сотрудничества (взаимодополнение, упрочение, обогащение, поддержка, гармония).

Сравнительно-сопоставительный анализ комплексов профессио-

нально-педагогических взаимодействий между преподавателями и студентами показал, что обоснованно вычлениются три основных типа этих взаимодействий: между тождественными системами, между различными системами и между противоположными системами. Каждому из данных трех типов присущи противоречивые взаимодействия, взаимодействия между противоположными сторонами исследуемых объектов. При этом есть специфика взаимодействия противоположных сторон (подсистем) принадлежащих во-первых к одной системе, во-вторых – к разным системам (внутри каждого из видов систем).

Ведущая цель изучения и преобразования взаимодействий – выявление факторов и условий формирующих внутреннее единство системы, что выступает определяющей качественной характеристикой ее прогрессивного развития. Анализ философских работ А.Н. Аверьянова, А.П. Алексеева, С.А. Лебедева, Г.Г. Васильева, Е.Ф. Солопова позволил выявить познавательную и методологическую значимость категории внутреннего единства и её сущность. Определяющие черты данной категории раскрывают следующие положения.

1. Единство взаимодействующих систем – это диалектическое единство. Оно может проявляться в различных видах: и как динамическая связь борющихся систем, и как связь нейтральных друг к другу по определенным параметрам систем, и как процесс, объединяющий системы, укрепляющий их взаимосвязь.

2. Единство есть атрибут любого взаимодействия и оно не может быть сведено к какому-либо одному виду, но каждый вид выполняет свою функцию. Единство создается лишь по отдельным, значимым для системы параметрам. Но увеличение количества параметров единства укрепляет целостность и устойчивость системы.

3. Внутреннее единство – это динамическая характеристика системы, способная к самодвижению и оно не сводится к равновесию и тождеству. Данное положение исключает статичное понимание внутреннего единства.

4. Взаимодействия создают открытость систем, обуславливающее постоянное изменение объектов и требующее непрерывного выявления новых форм взаимодействия. Познание механизмов становления и развития внутреннего единства системы обеспечит выявление источника ее саморазвития, а также позволит прогнозировать его направленность и интенсивность динамики.

5. Борьба внутри системы и между системами или укрепляет внутреннее единство или ослабляет его. По мере укрепления внутреннего единства системы острота борьбы смещается во внешнюю среду для противодействия факторам, ослабляющим внутреннее единство.

Раскрытие специфики двух отношений взаимодействия (противоре-

чивого и непротиворечивого}, внутреннего единства как качественного состояния системы и отражение фундаментальной роли взаимодействий в развитии противоречий предполагают выявление сущности диалектического противоречия, выступающего определяющим источником саморазвития системы. Для этого необходимо выявить: основополагающие черты диалектического противоречия, его структурные и динамические характеристики и механизм управления развитием противоречий. Сущность диалектического противоречия раскрывают следующие характеристики. Так, формируют диалектическое противоречие противоположности (противоположные стороны), если они включены во взаимодействие и находятся в единстве: взаимопроникновении и взаимоотталкивании, борьбе. Взаимодействие противоположностей подвижно и динамично. Единство противоположностей создает целостность системы. Сами противоположности также представляют собой системы, которые характеризуются комплексами многоплановых взаимодействий. Данные положения выступают структурной характеристикой диалектического противоречия.

Изменение противоречий, переход их от одной фазы (ступени) развития к другой (зарождение, созревание, полное развитие, разрешение как переход от одного уровня развития к другому) дополняется изменениями от противоречий между тождествами к противоречиям между противоположностями. Важно выявить те этапы функционирования и развития противоречий, которые в наибольшей степени влияют на изменение и существование взаимодействующих противоположных сторон. При этом качественное и количественное доминирование определенной стороны противоречия, значимость ее в системе определяют направленность развития противоречия, которое неизбежно преобразуется в иное диалектическое противоречие. Оно неотделимо от развития, как и развитие неотделимо от диалектического противоречия, выступающего источником саморазвития. Эти характеристики раскрывают динамическую сущность диалектического противоречия.

Выявление – на философском и общенаучном уровнях методологии – подходов к исследованию проблемы профессиональных педагогических взаимодействий преподавателей и будущих учителей создало необходимые предпосылки для последующего рассмотрения данной проблемы на конкретно-научном (педагогическом) уровне методологии.

Взаимодействие в педагогике рассматривают (В.И. Загвязинский, В.Д. Семенов, Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров) как ценность, процесс и результат личностных контактов между субъектами образовательного процесса. Оптимально организованное педагогическое взаимодействие приводит к личностно и общественно значимому формированию ценностного сознания, поведения, деятельности преподавателей и обучающихся и оно может носить индивидуальный и коллективный характер.

Главными характеристиками педагогического взаимодействия выступают: взаимопознание, взаимоотношение, взаимопонимание, взаимные действия, взаимовлияние. Ключевая роль среди них принадлежит пониманию, признанию и принятию субъектов взаимодействия.

Важным аспектом выявления сущности взаимодействия на педагогическом уровне методологии выступает определение категориальных понятий, эвристический потенциал которых обеспечивает результативность разрабатываемых на их основе моделей профессиональных педагогических взаимодействий. Такими понятиями, на наш взгляд, выступают: педагогическая система, педагогический процесс, педагогическая деятельность, субъекты образования, педагогическое сознание.

Педагогическую систему понимают как упорядоченное, дифференцированное и целостное множество взаимосвязанных элементов и их взаимодействий. Ее эффективность обусловлена реализацией принципов: структурности, интегративности, оптимальности, функциональности (совместное рассмотрение структуры и функций), автономности.

Педагогические системы характеризуются определенной специфичностью. Так, педагогический объект выступает компонентом нескольких целостных и разнородных систем, которые можно рассматривать на макро-, мезо- и микроуровнях. Педагогические системы – это динамические системы, отношения между компонентами которых постоянно изменяются, что может приводить к качественному преобразованию системы. Они обладают значительным эвристическим потенциалом и способны к эффективному преобразованию. Существенное влияние на педагогическую систему оказывает окружающая ее среда, включающая социально-экономические, биологические и природные факторы. Педагогической системой является и образовательная среда учебного учреждения, города, региона и страны.

Целостной динамической системой выступает педагогический процесс. Его системообразующий фактор – цели образования. Основные свойства педагогического процесса: целенаправленность, двусторонность, целостность. Педагогический процесс функционирует и развивается в рамках определенной образовательно-воспитательной системы и его назначение – непрерывное совершенствование этой системы. При этом взаимодействия преподавателей и студентов реализуют движение от целей к результатам и приводят к преобразованию их личностных качеств, к социально-профессиональному развитию и самосовершенствованию.

Целенаправленные взаимодействия субъектов образовательной сферы (индивидуальных и коллективных) обуславливают динамичность педагогических систем, что проявляется в разворачивании многоплановых процессов обучения, воспитания, развития, формирования и управления. Со-

держательная основа этих процессов – овладение субъектами образовательной сферы профессионально-педагогической культурой и их социально-профессиональная социализация.

Более широким понятием чем «педагогический процесс» является понятие «педагогическая деятельность». Вышеуказанные существенные признаки педагогических систем позволяют характеризовать педагогическую деятельность как системный объект. Структура педагогической деятельности включает следующие компоненты: целевой, мотивационный, содержательно-конструктивный. Педагогическую деятельность отличают целенаправленность, мотивационность, предметность, результативность. Она носит коллективный и поисково-творческий характер. Следует подчеркнуть, что на многоплановое развитие учащихся и социально-профессиональное развитие учителей оказывает влияние совокупный субъект педагогической деятельности (школьный класс, педагогический коллектив, родители, общественность).

Достижение целей педагогического процесса и повышение результативности педагогической системы обусловлены эффективной деятельностью субъектов образования. Педагогическая деятельность выступает динамической системой, реализующей комплекс взаимодействий: студент – студент – преподаватель – родители студента – учебная группа – руководители общественных объединений и творческих коллективов факультета и университета. Она структурно и функционально организована и ее главные характеристики – целенаправленность, мотивационность, предметность, субъектность и результативность.

Определяющий фактор успешности осуществляемой индивидуальными и групповыми субъектами педагогической деятельности – уровень сформированности их педагогического сознания. Отличие педагогического сознания от профессионального сознания представителей других профессий обусловлено сущностными характеристиками педагогической деятельности, направленной на преемственное и одновременно опережающее социально-экономическое и духовное развитие личностей, социальных групп и всего общества.

Педагогическое сознание выступает фундаментальной характеристикой деятельностного способа бытия педагога, его интегральным качеством, определяющие направление и содержание процесса профессионализации будущих учителей (С.В. Пазухина). Оно образует внутренний план деятельности педагога и определяет его профессионально-педагогическую позицию. Содержимое педагогического сознания личности включает: профессионально-педагогические ценности, идеалы, нормы, установки, педагогическую направленность. Многоплановость и системность педагогического сознания обуславливают построение личностью педагогизированного образа мира и определяют ее профессионально-педагогическую позицию.

1. *Зеев Э.Ф.* Психология профессионального образования: учебник для студ. высш. учеб. заведений. М.: Изд. центр «Академия», 2009. 384 с.
2. *Философский энциклопедический словарь* / Гл. ред.: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. М.: Сов. Энциклопедия, 1983. 840 с.
3. *Краткий философский словарь* / А.П. Алексеев, Г.Г. Васильев и др.; под ред. А.П. Алексеева. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ТК: Велби, Изд-во Проспект, 2004. 496 с.
4. *Диалектика познания сложных систем* / Под ред. В.С. Тюхтина. М.: Мысль, 1988. 316, [1] с.
5. *Блихарж Р.И.* Философско-методологическая культура мышления: учеб.-метод. пособие. Минск: БГПУ, 2007. 300 с.