

Терещенко Е.В.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ

Глобальная тенденция общественного развития – кардинальное усиление роли исследовательских начал в жизнедеятельности человека и общества. Главная содержательно-процессуальная характеристика современного этапа развития – динамичное формирование информационного общества, взаимосвязанного со становлением планетарного сознания личности и формированием у нее ранее не существовавших ориентиров и возможностей для самореализации. Информационное общество отличается динамичностью развития, противоречивым и нередко непредсказуемым характером многих процессов как в сферах экономики, так и в духовной жизни. Именно исследовательский потенциал обеспечивает социально-профессиональную мобильность и высокопродуктивную деятельность личности в различных сферах жизни. Но исследовательский потенциал выступает как сущностное проявление всего духовного потенциала личности, включающего его интеллектуальные, эмоциональные, энергетические и волевые возможности [1]. Исследовательский потенциал становится направлением, формой и средством самореализации при достижении личностью интеллектуальной и социально-профессиональной зрелости.

Общепризнана ключевая роль педагогов общеобразовательных,

средних специальных и высших учебных заведений в формировании духовной культуры детей и молодежи, их творческого и инновационного мышления и деятельности. Однако динамичность, многофакторность и противоречивость педагогических явлений обуславливают возникновение у педагогов профессиональных проблем и затруднений. В то же время государство и общество предъявляют высокие требования к качеству педагогической деятельности и ее результативности. Ведущим фактором доминирования ориентации на непрерывное повышение качества образования детей и молодежи и динамичное профессиональное развитие выступает овладение педагогами основами исследовательской деятельности.

Вышеперечисленные факторы выступают только предпосылками становления и развития у будущих специалистов исследовательской компетентности. Необходима целенаправленная деятельность по формированию теоретической и практической готовности личности к проведению научных исследований. Основными организационными формами данной деятельности являются:

- технология проблемного обучения;
- технология исследовательского обучения;
- технология учебного проектирования.

Под проблемным обучением мы понимаем такую организацию учебных занятий, которая предполагает создание под руководством преподавателя проблемных ситуаций и активную самостоятельную деятельность обучающихся по их разрешению, в результате чего происходит эффективное решение следующих задач: стимулирование внутренней мотивации учения, повышение познавательного интереса, создание условий для профессионального развития, овладение навыками исследовательской деятельности [2, 233].

Структуру проблемного обучения можно представить в виде следующих элементов: учебная проблема, вызывающая соответствующую проблемную ситуацию; гипотеза или предположения по ее разрешению; обоснование выдвинутой гипотезы (теоретические, экспериментально-практические, фактические доказательства); вывод. Этапы проблемного занятия могут быть следующие:

- 1) актуализация опорных знаний, необходимых для осмысленного восприятия противоречий;
- 2) анализ проблемного задания с целью понимания существования какого-либо несоответствия;
- 3) вычленение проблемы, в результате происходит вербальная формулировка проблемы;
- 4) выдвижение различных предположений, как результат – наличие ряда гипотез;

- 5) сужение поля поиска решения, определение рабочей гипотезы;
- 6) доказательство рабочих гипотез;
- 7) проверка правильности решения.

На каждом этапе происходит развитие и совершенствование исследовательских умений, личностно-профессиональных качеств студентов, а именно: аналитико-прогностические умения, умения сформулировать проект решения проблемы, анализировать перспективность гипотез, формулировать и выстраивать логику доказательств, выделять причинно-следственные связи, рефлексивные умения.

В теории проблемного обучения можно выделить три уровня проблемности:

– низкий: преподаватель сам формулирует проблему, показывает противоречия, формулирует задание или вопрос, сам выдвигает гипотезу, обосновывает и доказывает ее, делает вывод. Метод, соответствующий данному уровню – проблемное изложение, форма реализации – лекция проблемного характера;

– средний: преподаватель лишь формулирует проблему, создавая проблемную ситуацию, а студенты под его руководством выдвигают гипотезы, стремятся доказать их, делают выводы. Частично-поисковому уровню соответствует метод эвристического диалога, форма реализации – эвристическая беседа;

– высокий: преподаватель организует обучение таким образом, что студенты сами обнаруживают противоречия, выдвигают и доказывают гипотезы, делают выводы. Высокому уровню проблемности соответствует исследовательский метод. На данном уровне целесообразно перейти к характеристике технологии исследовательского обучения.

В практике работы современной высшей школы все большее распространение приобретает исследовательская деятельность студентов как образовательная технология, направленная на приобщение к активным формам получения знаний, самообучение, саморазвитие. В своей сущности исследовательская технология предполагает активную познавательную позицию, связанную с постоянным и продолжительным внутренним поиском, глубоко осмысленной и творческой переработкой информации научного характера, работой мыслительных процессов в особом режиме аналитико-прогностического свойства, озарением, личными и личностными открытиями. Этим она отличается от эвристического и проблемного обучения, находясь с ними в тесной взаимосвязи и в одной группе образовательных технологий.

Целью исследовательской деятельности является развитие личностного своеобразия «Я – исследователь», механизмов рефлексии, познавательных стратегий, самообучения и личностного опыта. Анкетирование

выявило, что приобщение к исследовательской деятельности происходит через внутренние познавательные мотивы, устойчивый интерес к определенной образовательной области, личное участие в учебно-исследовательской (написание рефератов, курсовых, дипломных работ) и научно-исследовательской (участие в работе предметных, проблемных кружков, проблемных студенческих лабораторий, студенческих научно-практических конференциях) работе.

В ходе исследовательской деятельности идет стартовое эвристическое обучение основам исследовательской деятельности, совместный поиск научного руководителя и студента по развитию индивидуальной исследовательской стратегии, рефлексиируются, учитываются и развиваются познавательные предпочтения. К особенностям организации этапов научного исследования можно отнести их вариативность в зависимости от личностных особенностей, интересов студентов, обратная связь приводит к осознанию критериев личностной и исследовательской компетенции. Результаты деятельности сначала фиксируются как внутренние и качественные достижения, затем как способы социального признания.

Средствами формирования и развития исследовательских умений выступают: методы эвристического обучения (эмпатии, смыслового и разного видения, эвристических вопросов, наблюдения, сравнения); технология критического мышления; методы прогнозирования, планирования, моделирования, конструирования теорий, правил; технология педагогических мастерских, кооперативного обучения; методы рефлексии, сравнения, самооценки.

Исследовательская деятельность является, по сути, деятельностью интеллектуально-творческой, поскольку в процессе ее осуществления студент выдвигает новые идеи, создает новые для себя образовательные продукты (гипотезы, методы, средства), новые знания, способы деятельности. В процессе исследовательской деятельности развиваются творческое мышление, инициативность, способность к обоснованному риску, уверенность в себе, адекватная самооценка, умение сотрудничать с партнерами, мотивация достижений, высокая работоспособность. Эти качества важны для личностной самореализации, успешности человека, конкурентоспособности в профессиональной деятельности.

Необходимость организации со студентами разнообразной самостоятельной деятельности определяется тем, что удается разрешить противоречие между трансляцией знаний и их усвоением во взаимосвязи теории и практики. Своеобразие самостоятельной деятельности заключается в том, что студенту предоставляется возможность самостоятельного определения собственной образовательной траектории, он выступает как субъект собственной учебно-исследовательской деятельности. Наиболее эффективной

технологией, обеспечивающей самостоятельную продуктивную деятельность студентов, является технология учебного проектирования.

Значение технологии учебного проектирования в становлении будущего специалиста можно сформулировать следующим образом:

1. Исследовательский и практический характер учебного проектирования позволяет формировать широкий спектр социально-ценных мотивов учебной деятельности студентов: профессиональных, познавательных, личностных.

2. Осознание значимости, необходимости своего труда повышает самооценку студентов, создает условия для творческой самореализации личности.

3. В процессе выполнения учебного проекта формируется социальный опыт обучающихся, их умение видеть, выделять и решать социальные и профессиональные проблемы.

4. Расширяются социальные контакты студентов, развивается их умение взаимодействовать с разными людьми в процессе решения проблем.

5. Технология учебного проектирования обеспечивает развитие исследовательских способностей студентов и формирование необходимых для профессиональной деятельности умений анализировать производственные проблемы, находить творческие пути их решения.

В теории и практике учебного проектирования наиболее продуктивными, на наш взгляд, могут быть следующие типы проектов:

– индивидуальный проект эффективен с точки зрения организации самостоятельной поисковой деятельности студента, учета его личных интересов, предоставления возможности реализовать свой творческий потенциал, потребность в достижении успеха и самоутверждении;

– творческие проекты направлены на разработку новых оригинальных идей, продуктов совместной деятельности, представляемых в творческой форме;

– информационные проекты направлены на сбор необходимой для учебного процесса или других заказчиков информации в различных источниках. Результатом является отобранная, проанализированная, обобщенная, систематизированная и представленная в определенной форме информация (буклет, коллаж, публикация, страница в Интернете);

– межпредметные проекты обеспечивают активную продуктивную деятельность студентов на основе систематизации, интегрирования и комплексного использования в процессе подготовки специалиста знаний и умений, приобретаемых при изучении разных дисциплин.

Чаще всего учебные проекты студентов имеют комплексный характер, сочетая в себе несколько видов. Сочетание исследовательских и практически ориентированных проектов, индивидуальных и групповых форм организации работы над ними дает возможность не только освоить иссле-

довательские умения и навыки, но и овладеть системными способами решения производственных проблем на основе кооперации своих индивидуальных проектов.

Формирование у студентов исследовательской компетентности выступает существенным фактором инновационного развития личности и социума. Подготовка к проведению педагогических исследований повышает эффективность профессионально-педагогической деятельности. Целенаправленное взаимодействие процессов профессионально-педагогического развития и становления исследовательской компетентности, а также реализация целей непосредственной научной подготовки (овладение системой знаний и деятельностными компонентами) обеспечивают сформированность у будущих учителей исследовательской компетентности и ее последующее непрерывное развитие. Следует учитывать специфику целей деятельности на тех этапах личностно-психологического развития, которые сензитивны к формированию исследовательской компетентности как личностного новообразования. Так, на этапе получения общего образования важной задачей выступает творческое развитие учащегося. На этапе обучения в университете приоритетной задачей является формирование базовых основ теоретической и практической готовности к проведению научных исследований, а на этапе самостоятельной педагогической работы – динамичное личностно-профессиональное становление и непрерывное развитие исследовательской компетентности.

1. *Парыгин Б.Д.* Социальная психология. Проблемы методологии, истории и теории. СПб.: ИГУП, 1999. 592 с.

2. *Никитина Н.Н.* Основы профессионально-педагогической деятельности: учеб. пособие для студ. учреждений сред. проф. образования / Н.Н. Никитина, О.М. Железнякова, М.А. Петухов. М.: Мастерство, 2002. 288 с.

Тихомирова Е.Л., Шадрова Е.В.

ПРОБЛЕМЫ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ В ВУЗАХ РОССИИ

В Российской Федерации в настоящее время насчитывается около 13 млн. инвалидов, что составляет примерно 8,8% населения страны [5]. Многие из этих людей находятся в возрасте, подходящем для получения высшего образования, и имеют желание его получить. В связи с этим интеграция студентов с ограниченными возможностями здоровья в высшие учебные заведения – одна из приоритетных задач, стоящих перед российской