

УДК 35.085.43:331.25 (410)

# ДЕБАТЫ ПО ВОПРОСАМ ПЕНСИОННОЙ РЕФОРМЫ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ (НОЯБРЬ 2015 – МАРТ 2016)

БОРБОТЬКО П.В.

к.и.н., доцент кафедры истории и теории права  
Витебский государственный университет имени П.М. Машерова

СТАНЮЛЕНИС А. А.

студент II курса  
Витебский государственный университет имени П.М. Машерова

**Аннотация.** В статье рассматриваются споры между членами палаты общин британского парламента по проблеме введения с 1 апреля 2016 года нового Пенсионного акта. Показана полемика по обнаруженным парламентариями пробелам в документе, их критика позиции кабинета Дэвида Кэмерона. Выявлены отличия в подходе к реформе со стороны прежнего лейбористского и нынешнего консервативного кабинетов Великобритании. Сделан вывод о том, что комиссия Дж. Кридланда должна в ближайшие годы сделать экспертное заключение по поставленным в ходе дебатов вопросам.

**Ключевые слова.** Пенсионный акт, пенсия, пенсионная реформа, базовая пенсия, пенсионный возраст, палата лордов, комиссия Кридланда.

DEBATE ON PENSION REFORM IN THE UK (November 2015 - MARCH 2016)

Borbotko P.V.  
Stanyulenis A.A.

Большая часть государств мира в настоящее время проводит реформы в области пенсионного обеспечения. В этой связи представляет интерес изучение этих процессов в странах Западной Европы. Здесь мы коснемся некоторых актуальных вопросов пенсионной реформы Великобритании. С апреля 2016 года там вступают в силу значительные изменения пенсионной системы, начинается новый этап ее реформирования.

Кабинет Дэвида Кэмерона официально объявил о трех базовых направлениях реформы:

- разработка и введение новой кредитной системы и нового налогообложения пенсий;
- увеличение размера базовой пенсии;
- поэтапное увеличение пенсионного возраста [1].

Ниже речь пойдет о дебатах в парламенте (а именно в палате лордов), касающихся повышения пенсионного возраста.

Наибольшую остроту обсуждения приобрели в ноябре 2015 – марте 2016 года. Результатом их стало назначение Джона Кридланда руководителем группы по независимой оценке государственной программы о пенсионном возрасте. Указанное назначение произведено, по словам заместителя государственного секретаря по вопросам инвалидов Джастина Томлинсона, 1 марта 2016 на основании статьи 27 (5) Пенсионного акта 2014 года [2].

Предшествующая работа Джона Кридланда и его личность являются довольно известными в круга британского истеблишмента. Прежде он был генеральным директором Конфедерации британской промышленности (CBI). В настоящее время – является председателем совета компании «Транспорт для Севера». Дж. Кридланд участвовал в решении вопросов о минимальной заработной плате, 10 лет проработал в Комиссии по минимальным выплатам, одновременно являясь членом совета Службы консультирования, примирения и арбитража (ACAS). В 2006 году он получил рыцарский орден Британской империи (CBE) за заслуги в бизнесе.

Предполагается, что окончательные выводы комиссии по оценке вопроса о повышении пенсионного возраста будут готовы к маю 2017 года, включают в себя важные соображения и предложения по этой проблеме. Ожидается, к примеру, экспертное заключение, касающееся оценки соотношения продолжительности жизни в стране и изменений в обществе с проводимыми кабинетом реформами.

Здесь следует указать, что правительство Дэвида Кэмерона, решая вопросы повышения пенсионного возраста, как следует из материалов дебатов, учитывает, в первую очередь, возросшую продолжительность жизни британцев. Именно это заставляет его апеллировать к необходимости повышения возраста выхода на пенсию, иным мерам, зафиксированным новым Пенсионным актом [3].

В качестве сравнения следует указать, что прежнее правительство Гордона Брауна при проведении своей пенсионной политики исходило, прежде всего, из возрастающего уровня благосостояния и средней заработной платы населения. Кроме этого, лейбористы большое внимание уделяли таким вопросам, как:

- совершенствование уровня пенсионного обслуживания населения бюрократическими структурами (2008, 2009 годы);
- широкому информированию нуждающегося населения о льготах и государственных программах по вопросам пенсионного обеспечения;
- расширению круга лиц, получающих пособия и т.д. [4]

Уже это говорит о несколько различных подходах двух кабинетов, показывает причину недовольства, высказываемого в британской прессе, теневым кабинетом.

Попробуем показать основные вопросы и замечания, высказываемые депутатами палат в ходе дебатов. Во время нескольких обсуждений данного вопроса в марте 2016 года основным сторонником нового подхода и нового пенсионного акта выступала баронесса Альтман (Консервативная партия).

В своих выступлениях баронесса Альтман пыталась доказать необходимость повышения пенсионного возраста и минимального стажа для выхода в отставку. Заметим, что официально в дебатах используется именно термин «выход в отставку», а не «выход на пенсию». В качестве доказательства оправданности позиции

правительства, ею были приведены рассуждения о том, что с 1945 года пенсионный возраст наступал раньше. Вызвано это было тем, что ожидавшаяся в то время средняя продолжительность жизни была между 60 и 63 годами. В настоящее время выход в отставку, связанный с пенсионным возрастом, возрос для мужчин с 14,27 до 27 лет, а для женщин - с 18 до 29,5. Она критиковала прежнее правительство лейбористов, за то, что оно решало данный вопрос без учета демографических прогнозов [5].

В результате работы правительства, как считает баронесса Альтманн, пенсионеры будут получать базовую пенсию свыше 1,100 фунтов в год. Что обеспечит большую безопасность, больше выбора и более достойную жизнь для пенсионеров.

В диспуте принимал участие лорд МакКензи Лютон (представитель Лейбористской партии). Он критиковал подход нынешнего правительства к государственным и частным пенсиям, слабый учет смежных изменений. Так, по прогнозу группы WASPI, только меньшинство пенсионеров, которые выйдут в отставку после 5 апреля нынешнего года, будет получать полную государственную пенсию в размере 155 фунтов в неделю. Он также выражал озабоченность так называемыми "новыми гибкими возможностями". МакКензи Лютон обвинил правительство в спекулятивных заявлениях, скрывающих его истинные мотивы, сославшись на слова баронессы Альтманн о том, что: во-первых, будет проводиться политика в долгосрочной перспективе, но, во-вторых, уже нарушен график ее проведения, запланированный до апреля 2028 года [5].

Лорд МакКензи поинтересовался о том, есть ли у правительства намерение пересмотреть свою политику в отношении лиц, рожденных в середине 1950-х годов и уже получивших уведомление об увеличении их пенсионного возраста?

Вопрос о росте продолжительности жизни, по его мнению, имеет более глубокую диалектическую составляющую: соотношение роста продолжительности жизни, и длительности сохранения человеком здоровья. Его речь выявила существенные пробелы в позиции правящего кабинета. Во-первых, новый Пенсионный акт не учитывает разные физические возможности и «разный уровень здоровья» людей, при определении общего среднего возраста выхода в отставку. Во-вторых, в нем не указано какие механизмы социальной поддержки будут применяться к тем лицам, которые не смогут сохранять здоровье, необходимое для продолжения работы до достижения ими пенсионного возраста.

Баронесса Крамер (Либерально-демократическая партия), участвовавшая в обсуждении обратила внимание, что консенсус, достигнутый министром пенсионного обеспечения Стивом Уэббом, по ее мнению, сейчас разрушается. Так как новые предложения, в первую очередь, ударят по лицам с низким уровнем дохода, особенно по женщинам, зависящим от государственной пенсии, и не имеющим частного банка, который мог бы позволить им выйти на пенсию раньше [5].

Лейборист Лорд Уаттс высказал озабоченность проблемой того, что некоторые виды работ тяжелы в физическом плане. Он задал вопрос: смогут ли, в силу этого, некоторые работники выполнять свою трудовую деятельность до 65 лет?

Либеральный демократ Лорд Кирквуд Киркхоуп задал вопрос: планирует ли Джон Кридланд в своих рекомендациях учесть опыт скандинавских стран. Они, как известно,

проводят индексацию пенсионного возраста не только в связи с ростом продолжительности жизни, но и с ее падением [5].

Баронесса Холлис Хейгам (Лейбористская партия) заметила, что в ее избирательном округе, например, в двух соседних районах наблюдается различная продолжительность жизни. Разница составляет 11 лет. Таким образом, лица, живущие дольше, будут получать больше благ от данной реформы. Поэтому, по ее мнению, министр должна признать, что люди, проживающие в областях с худшими условиями:

- дольше ожидают пенсионного возраста;
- выходят на пенсию с более подорванным здоровьем;
- в перспективе будут меньше получать благ от государственной пенсии [5].

В заключение мы можем указать, что именно данные дебаты и высказывавшиеся мнения привели к созданию комиссии Дж. Кридланда. В ходе дискуссий были поставлены вопросы, которые она должна рассмотреть и сделать по ним экспертное заключение. Весной следующего 2017 года, скорее всего, обе палаты парламента вновь вернутся к теме пенсионной реформы, уже основываясь на выводах комиссии.

Дебаты демонстрируют, что начавшаяся пенсионная реформа, скорее всего, требует более глубокой и тщательной проработки, пересмотра вступившего в силу нового пенсионного акта.

### Список литературы

1. Pension Schemes Act 2015 // [Электронный ресурс] / Режим доступа: [www.services.parliament.uk/bills/2014-15/pensionschemes.html](http://www.services.parliament.uk/bills/2014-15/pensionschemes.html)
2. Taxation of Pensions Act 2014 // [Электронный ресурс] / Режим доступа: [www.services.parliament.uk/bills/2014-15/taxationofpensions.html](http://www.services.parliament.uk/bills/2014-15/taxationofpensions.html)
3. One-off evidence session on pension reforms // [Электронный ресурс] / Режим доступа: [www.parliament.uk/business/committees/committees-a-z/commons-select/work-and-pensions-committee/inquiries/parliament-2010/pension-reforms/](http://www.parliament.uk/business/committees/committees-a-z/commons-select/work-and-pensions-committee/inquiries/parliament-2010/pension-reforms/)
4. Pensions Bill // [Электронный ресурс] / Режим доступа: [www.publications.parliament.uk/pa/cm200708/cmbills/174/08174.1-4.html](http://www.publications.parliament.uk/pa/cm200708/cmbills/174/08174.1-4.html)
5. State Pension Age // [Электронный ресурс] / Режим доступа: [www.publications.parliament.uk](http://www.publications.parliament.uk)