

Заключение. На основе проведенного исследования предлагается исключить из норм гражданского права как не соответствующие характеру отношений по купле-продаже электроэнергии такие понятия как «ЭСО», «абонент» и «субабонент», используемые в нормативных правовых актах Республики Беларусь для обозначения стороны договора электроснабжения, и заменить их на понятия «поставщик», «покупатель» и «покупатель-перепродавец».

Полагаем, что в условиях построения правовых основ электроэнергетического рынка в Республике Беларусь наиболее оптимальным образом отношения между абонентом и субабонентом могут быть урегулированы договором поставки электрической энергии, в котором поставщиком будет являться покупатель-перепродавец. При этом понятие покупателя-перепродавца, в качестве которого сможет выступать любой владелец транзитных электрических сетей или организация, управляющим общим имуществом совместного домовладения, осуществляющий(ая) перепродажу электрической энергии другим потребителям, должно быть закреплено в п. 3 раздела I Правил, содержащем перечень терминов и определений, используемых в названных Правилах. Определение термина «покупатель электрической энергии», которым мы предлагаем заменить термины «абонент» и «субабонент», считаем возможным сформулировать следующим образом: «покупатель электрической энергии – лицо, осуществляющее покупку электрической энергии либо электрической энергии и мощности через непосредственно присоединенную электрическую сеть поставщика электрической энергии».

1. Ушаков, Д. Н. Толковый словарь современного русского языка / Д. Н. Ушаков / под ред. Н. Ф. Татьянченко. – Москва : Альта-Пресс, 2005. – 1216 с.
2. Александров, Д. П. Взаимоотношения абонента и субабонента в сфере электроснабжения (вопросы формирования судебной практики) [Электронный ресурс] / Д. П. Александров // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2022.
3. Белявский, С. Ч. Понуждение заключить договор энергоснабжения с субабонентом [Электронный ресурс] / С. Ч. Белявский // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2022.
4. Клинова, Е. А. Субъекты правоотношений, вытекающих из договора энергоснабжения / Е. А. Клинова // Вестник экономики, права и социологии. – 2010. – № 1. – С. 81–84.
5. Колойда, А. С. Правовая квалификация субабонентских соглашений / А. С. Колойда // Общества: вчера, сегодня, завтра. – 2009. – № 2 (24). – С. 286–288.

ПЕРСПЕКТИВЫ КРИПТОВАЛЮТ КАК ЭЛЕМЕНТА ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Самсонов В.В.,

студент 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Павлыш Э.В., канд. экон. наук, доцент

Ключевые слова. Блокчейн, криптовалюта, финансовые потоки, платёжное средство.
Keywords. Blockchain, cryptocurrency, financial flows, means of payment.

Из-за роста популярности электронных денежных кошельков, основанных на технологии блокчейн, в последнее десятилетие всё более актуальными становятся вопросы возможности использования криптовалют в экономике Республики Беларусь. Целью данного исследования является оценка актуальности и перспектив криптовалют как элемента финансовой системы Республики Беларусь.

Материалы и методы. В процессе работы использовались статистические данные из открытых источников, публицистические материалы и результаты исследований отечественных и зарубежных учёных-экономистов.

Результаты и их обсуждение. Криптовалюта – разновидность цифровой валюты, учёт внутренних расчётных единиц которой обеспечивает децентрализованная платёжная система, работающая в полностью автоматическом режиме. Зарождение криптовалюты как платёжного средства состоялось в 2009 году, когда на фоне остальных электронных средств платежа появилась система биткойна, использующая собственную

криптовалюту. Биткоин – цепочка электронных символов, полученная в результате решения компьютером специально разработанных математических задач, которые используются в сети интернет в качестве расчётного средства. Возникновение биткоина стало продолжением развития концепции блокчейна. Блокчейн (от английского blockchain, «цепочка блоков») – это децентрализованная база данных, доступом к которой владеет каждый участник системы. База данных хранится на специальных серверах, контролируемых организацией, владеющей этой базой данных. Блокчейн не контролируется каким-либо одним лицом или организацией, и его безопасность обеспечивается именно его распределённым строением. Если часть оборудования, на котором хранится блокчейн, будет взломана, это не скажется на работе целой системы. Группа программистов, под псевдонимом Сатоши Накомото, ввела понятие криптовалюты, основанной на принципе создания цепочек блоков, вычисление каждого из которых происходит по определенной математической формуле. Для процесса создания криптовалюты, называемого майнингом, используются мощности компьютеров.

На примере 10 различных криптовалют, мы можем выделить основные их преимущества и недостатки:

- Bitcoin – анонимность информации, но нестабильный курс;
- Ethereum – устойчив к DDoS-атакам, но чем больше участников, тем меньше доходов они получают;
- Ripple – нет риска потери денег, но завышенный уровень централизации (более 50%)
- Bitcoin cash – не подвержен инфляции, но имеет нестабильный курс;
- Litecoin – шифрование бумажника, но небольшой валютный объем;
- Cardano – имеет технологию с учетом опыта из предыдущих проектов, но имеет небольшую популярность;
- NEO – отсутствие контроля со стороны государства, но является полностью централизованной структурой, замаскированной под децентрализованную;
- Stellar – имеет возможность работы с любым типом валюты внутри платформы;
- EOS – имеет высокую скорость работы, но имеет высокую конкуренцию;
- Monero – выпускается в ограниченном количестве, но объем каждой транзакции в восемь раз больше, чем в биткоин.

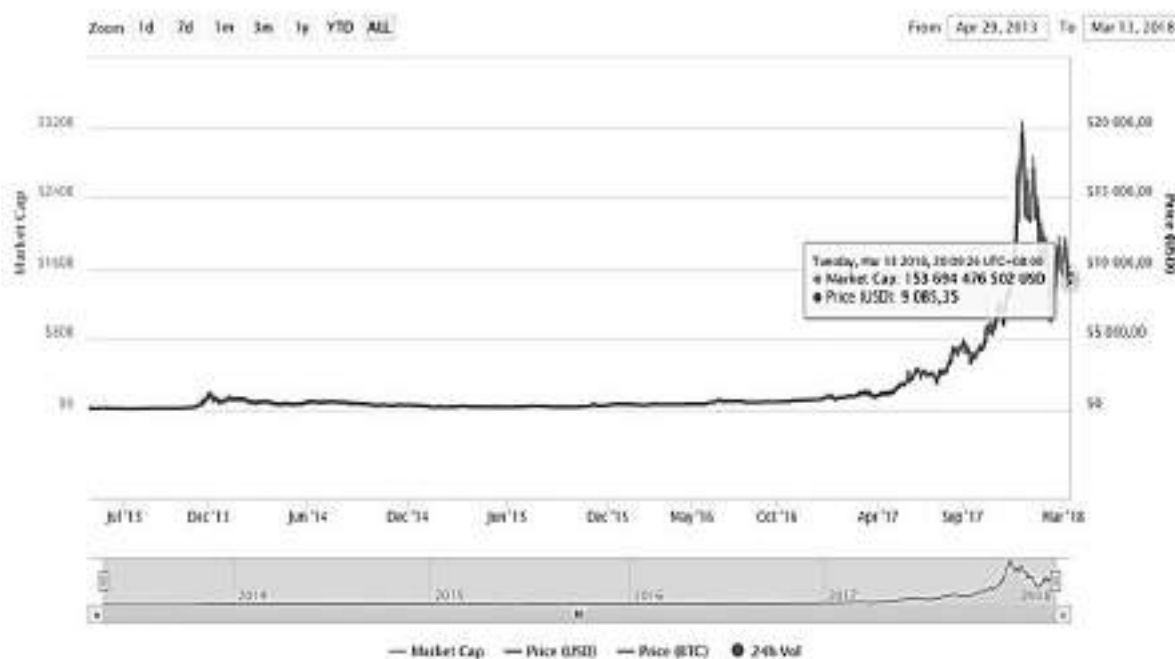


Рисунок 1 – Динамика цены биткоина на 2018 год
 *источник: заимствован из открытого источника [1].

Движение криптовалют по мировым финансовым потокам все чаще вызывает полярные мнения, нежели действительные рациональные и взвешенные умозаключения. В целом, отношение мировой общественности к данному финансовому инструменту можно разделить на два вида. Одна сторона считает криптовалюту вполне рациональным и свойственным современности видом безналичного платежа, а ее невероятно высокие котировки – логично вытекающими из ажиотажа и положительных характеристик. Другая же сторона имеет абсолютно противоположную точку зрения, утверждающую, что криптовалюта – есть невероятный обман мирового масштаба, не подкрепленный ничем, кроме как вакуумной ценностью, сформированной все тем же ажиотажем. В настоящее время ведущая криптовалюта – биткойн (BTC) – имеет свое место в мировой экономике и способна оказывать на нее влияние, если не прямым путем, то хотя бы косвенным.

Заключение. В завершение отмечу, что криптовалюты как средства платежа набрали и продолжают набирать популярность, из-за своей анонимности и простоты проведения платежей, благодаря чему, многие люди могут хранить свои сбережения, не опасаясь заинтересованности со стороны налоговой. Однако есть в этом и обратная сторона медали – каждая криптовалюта, использующая технологию блокчейна, не имеет под собой крепкой «основы», нежели государственные валюты (например: русский рубль подкреплен золотыми запасами Российской Федерации). Также в связи с популярностью криптовалют, власти многих стран воспрепятствуют на государственном уровне проведение платежей с использованием технологии блокчейн, либо облагая транзакции налогами, для того чтобы избежать «утечки» денежных средств за территорию страны, что приводит к обеднению стран. На текущий момент криптовалюты недостаточно надежны, чтобы говорить о них как о элементе финансовой системы Республики Беларусь.

1. Старцева, Н. Ю. Криптовалюты: история и виды [Электронный ресурс] / Н. Ю. Старцева, Е. Л. Чеклаукова // Журн. Сборник научных трудов ангарского гос. тех. ун-та. – 2018. – №15. – С. 302–309. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35089536>. – Дата доступа: 04.07.2022.

2. Макиев, З. Т. Криптовалюта: основные принципы и особенности обращения [Электронный ресурс] / З. Т. Макиев // Научно-техническая конференция обучающихся и молодых ученых: сб. ст. / Северо-Кавказский горн.-металл. ун-т (Гос. Техн. Ин-т); редкол.: М. И. Джанаев и др. – 2018. – С. 57–60. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37740440>. – Дата доступа: 04.07.2022.

3. Национальный банк Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.nbrb.by/>. – Дата доступа: 05.07.2022.

4. Министерство финансов Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.minfin.gov.by/>. – Дата доступа: 05.07.2022.

5. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 05.07.2022

6. Шпилькина, Т. А. Особенности обращения криптовалют и их значение в мировой финансовой системе [Электронный ресурс] / Т. А. Шпилькина и др. // Двадцать четвертые апрельские экономические чтения: сб. ст. / Омский гос. пед. ун-т : под ред. В. А. Ковалева, А. И. Ковалева. – 2018. – С. 118–123. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32876492>. – Дата доступа: 05.07.2022.

7. Витебский государственный университет имени П. М. Машерова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vsu.by/tsentry/tsentr-informatsionnykh-tehnologij.html>. – Дата доступа: 05.07.2022.

8. Архипов, А. В. Почему крипто – не валюта. Расцвет и закат цифровой «Тюльпановой лихорадки» [Электронный ресурс] / А. В. Архипов // Журн. Journal of economic regulation. – 2019. – Т. 10, №2. – С. 41–56. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38982536>. – Дата доступа: 06.07.2022.

9. Хуторова, М. Н. Bitcoin как средство электронного платежа / М. Н. Хуторова, А. В. Гурков // Наука – образованию, производству, экономике : материалы 72-й Регион. науч.-практ. конф. преподавателей, науч. сотрудников и аспирантов, Витебск, 20 февраля 2020 г. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2020. – С. 237–238. – Библиогр.: с. 238 (Знав.). URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/21037> (Дата доступа: 20.08.2022)

10. Позняк, Н. С. Биткойн: перспективы и риски / Н. С. Позняк // Молодость. Интеллект. Инициатива : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. студентов и магистрантов, Витебск, 19 апреля 2018 г. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2018. – С. 127–128. – Библиогр.: с. 128 (6 назв.). URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/22346> (Дата доступа: 20.08.2022)