

ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВЕДЕНИЯ ДОПРОСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Поляченко А.И.,

*студент 1 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Алексеев С.М., ст. преподаватель*

Ключевые слова. Допрос, допрашиваемый, методика ведения допроса, отличительные признаки.

Keywords. Interrogation, interrogated, method of conducting interrogation, distinctive features.

Ни одно уголовное дело не обходится без допроса потерпевшего, свидетеля или же обвиняемого. В настоящее время очень важно находить правильный подход к допрашиваемому, так как в дальнейшем это может повлиять на исход дела. Сотрудничество допрашиваемого со следствием может значительно повысить эффективность работы следственного комитета.

При ведении дела требуется особый порядок производства, который учитывает возрастные, социально-психологические и медицинские особенности допрашиваемого, к примеру, при допросе несовершеннолетних.

Цель исследования – всестороннее исследование и сопоставление норм уголовно-процессуальных кодексов Республики Беларусь и Российской Федерации, регулирующие схожие процессуальные вопросы проведения допроса.

Материалы и методы. Материалом данного исследования выступили Уголовно-процессуальные кодексы Республики Беларусь (далее – УПК) и Российской Федерации (далее – УПК РФ), определяющие порядок проведения допроса.

Методологическую основу составили методы анализа, сравнительного правоведения, конкретизации и обобщения данных по теме исследования.

Результаты и их обсуждение. Уголовно-процессуальные кодексы Республик Беларусь и Российской Федерации имеют схожую структуру. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь представлен в трех частях, включающих общие положения, досудебное производство и судебное производство. Содержание УПК РФ более раздробленное, систематизировано в шести частях, названия первых трех частей совпадают с национальным уголовно-процессуальным законом, а три последующие посвящены особому порядку уголовного судопроизводства, международному сотрудничеству в сфере уголовного судопроизводства, а также электронным документам и бланкам.

Согласно статье 215 УПК Допрос проводится по месту производства предварительного расследования. Следователь, лицо, производящее дознание, вправе, если признают это необходимым, провести допрос по месту нахождения допрашиваемого. Допрос не может длиться непрерывно более четырёх часов. По истечении этого времени делается перерыв. Продолжение допроса допускается после перерыва не менее чем на один час для отдыха и принятия пищи, общая продолжительность допроса не может превышать восьми часов. При плохом самочувствии допрашиваемого продолжительность допроса устанавливается с учетом медицинских показаний.

Национальным законодательством определен порядок вызова на допрос. Согласно статье 216 УПК на допрос вызывают повесткой. В повестке должно быть указано, кто и в каком качестве вызывается, к кому и по какому адресу, время явки на допрос, а также последствия неявки без уважительных причин. Повестка вручается вызываемому лицу под расписку. При отсутствии вызываемого лица повестка вручается под расписку кому-либо из совершеннолетних членов его семьи либо администрации по месту его работы, которые обязаны передать повестку вызываемому на допрос. Допрашиваемый может быть вызван с использованием и других средств связи (например – телефонограммой), и такой вызов должен быть соответствующим образом оформлен следователем.

Существует определенная последовательность проведения допроса:

1) подготовительная стадия (установление личности допрашиваемого, истолкование его процессуальных прав, ответственности);

2) стадия свободного рассказа (лицо в произвольной форме рассказывает известные ему сведения, имеющие отношение к делу);

3) вопросно-ответная стадия (уполномоченное лицо уточняет детали рассказа с использованием различных вопросов, кроме наводящих);

4) стадия процессуального оформления полученных показаний (должностное лицо фиксирует всю информацию в официальном документе от первого лица, желательно дословно, в той последовательности, которая имела место в допросе).

В ходе допроса лицо может использовать имеющиеся документы или свои записи, составлять какие-либо схемы, чертежи, рисунки или диаграммы. Так же может давать показания в присутствии адвоката.

Данные материалы должны быть приобщены к протоколу, об этом производится соответствующая запись.

Если по каким-либо причинам следователь не разъяснил права и обязанности допрашиваемому, он не расписался, что ознакомлен с ними, впоследствии суд может признать протокол допроса незаконным. Так же допрашиваемый может отказаться от дачи показаний, следователь не может применять насилие, создавать опасные для жизни и здоровья ситуации, никто не имеет права принуждать допрашиваемого к даче показаний. Показания, полученные таким путем, являются не законными и в суде рассматриваться не будут.

Учитывая практику ведения допроса Российской Федерации, следует отметить, что Уголовно-процессуальные кодексы Республики Беларусь и Российской Федерации имеют много общего, но вместе с тем имеют и отличительные положения:

– статья 216 УПК Республики Беларусь предусматривает вручение повестки под расписку кому-либо из совершеннолетних членов семьи вызываемого либо администрации по месту его работы, в то время как статьей 188 УПК Российской Федерации вручение повестки совершеннолетним членам семьи не предусматривает вручение под расписку. В статье 216 УПК Республики Беларусь указано, что лица, содержащиеся под стражей, вызываются на допрос через администрацию места заключения. В статье 188 УПК Российской Федерации отдельно выделен порядок вызова на допрос военнослужащего;

– в соответствии со статьей 221 УПК Республики Беларусь при допросе несовершеннолетних в возрасте до четырнадцати лет участвуют обязательно педагог или психолог, а от четырнадцати до шестнадцати лет – они участвуют по усмотрению следователя, лица, производящего дознание. В соответствии с законодательством Российской Федерации участие педагога или психолога обязательно при допросе несовершеннолетнего в возрасте до шестнадцати лет;

– статья 434 УПК Республики Беларусь предусматривает, что допрос несовершеннолетних не может продолжаться без перерыва более двух часов, а в общей сложности – более четырех часов в день. В законодательстве Российской Федерации возрастные рамки несовершеннолетнего по допросу имеют разделение. Так, статьей 191 УПК Российской Федерации установлено, что в возрасте до семи лет допрос не может продолжаться без перерыва более 30 минут, а в общей сложности – более одного часа, в возрасте от семи до четырнадцати лет – более одного часа, а в общей сложности – более двух часов, в возрасте старше четырнадцати лет – более двух часов, а в общей сложности – более четырех часов в день.

К отличающей норме можно отнести положение ст. 224.1 УПК Республики Беларусь, которой закреплен порядок проведения допроса с использованием систем видео-конференц-связи в отдельных случаях. А именно: невозможности прибытия участника процесса для производства следственного действия по состоянию здоровья или по другим уважительным причинам; необходимости обеспечения безопасности участников уголовного процесса и других лиц; если потерпевший, свидетель являются несовершеннолетними.

Согласно УПК Российской Федерации, использование видео-конференц-связи допустимо только при осуществлении допроса в суде (ст. 278.1 УПК Российской Федерации), допрос в ходе следственных действий законно производить только в очном режиме. При

нарушении данной нормы, в случае заявления одной из сторон, следственные действия могут быть признаны недопустимыми доказательствами.

В уголовно-процессуальных кодексах Республики Беларусь и Российской Федерации с разного времени (в УПК Российской Федерации - с 2009 г., в УПК Республики Беларусь - с 2015 г.) предусмотрен институт досудебного соглашения о сотрудничестве как механизм стимуляции лиц, совершивших противозаконное деяние.

УПК Российской Федерации имеет статью 56.1, определяющую статус лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, в уголовном деле в отношении соучастников преступления, а также статью 281.1, устанавливающую порядок его допроса и оглашения показаний в ходе судебного разбирательства. Данная норма в УПК Республики Беларусь отсутствует.

Заключение. На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что в Республике Беларусь и Российской Федерации соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина является приоритетным направлением деятельности государственных органов. Сравнительно-правовой анализ отдельных положений уголовно-процессуальных кодексов Республики Беларусь и Российской Федерации дает основания утверждать, что в каждом уголовно-процессуальном законе есть отличительные положения, характерные для конкретной страны, которые представляют научный интерес и в перспективе могут быть отражены в национальном законодательстве.

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 16 июля 1999 г. № 295-3: принят Палатой представителей 24 июня 1999 г.: одобрен Советом Республики 30 июня 1999 г.: в ред. Закона Республики Беларусь от 26 мая 2021 г. № 112-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: 18 декабря .2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 14.07.2022, с изм. от 18.07.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.07.2022) – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ . – Дата доступа: 09.09.2022.

3. Меженина, У.К. Полиграф как техническое средство регистрации психофизиологических реакций / Меженина У. К.; науч. рук. Алексеенко С.М. [Электронный ресурс]: Молодость. Интеллект. Инициатива: материалы X Международной научно-практической конференции студентов и магистрантов, Витебск, 22 апреля 2022 года. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2022 – Режим доступа: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/32734> . – Дата доступа 09.09.2022.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА СЕМЬЮ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ КРИЗИСОВ

Раемская Е.Д.,

студентка 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Ивашкевич Е.Ф., канд. пед. наук, доцент

Ключевые слова. Право на семью детей-сирот и оставшихся без попечения родителей в условиях геополитических кризисов, правовые средства их защиты.

Keywords. Refugee children, migrant children, legal protection of children, children in geopolitical crises.

Ежегодно в мире наблюдается неутешительный рост количества детей-мигрантов, бегущих от конфликтов в Афганистане, ДРК, Йемене, от последствий изменения климата, их семьи вынуждены сниматься с места из-за гонений и преследований. Уже в начале 2022 г. число детей, вынужденных покинуть свои дома, достигло в мире 36,5 млн. По словам ЮНИСЕФ это самый высокий показатель с момента окончания Второй мировой войны. Таким образом, целью данного исследования – правовой анализ международных правовых актов в области защиты детей и выявление актуальных проблем охраны сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в условиях современных геополитических кризисов.

Материал и методы. Основой исследования являются Конвенция о статусе беженцев, Декларация о защите женщин и детей в чрезвычайных обстоятельствах и в