

ЗАЩИТА ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Агамов Х.А.,

студент 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Шматков И.И., канд. юрид. наук, доцент

Ключевые слова. Интеллектуальная собственность, защита прав интеллектуальной собственности, Конституция Республики Беларусь, законодательная база.

Keywords. Intellectual property, protection of intellectual property rights, the constitution of the Republic of Belarus, the legislative framework.

В 21 веке интеллектуальная собственность становится все более значимым видом активов. К интеллектуальной собственности относятся и разнообразные патенты, и авторские права, и товарные знаки, и многое другое. Всё возрастающей роли института интеллектуальной собственности способствуют информатизация, цифровизация экономики и развитие общества. В связи с этим, вопросы защита прав интеллектуальной собственности выходят на первый план. В данной статье рассмотрены правовые механизмы защиты прав, виды интеллектуальной собственности, а также положения, тормозящие развитие института интеллектуальной собственности. Предложены варианты их решения.

Актуальность данного исследования состоит в необходимости всестороннего анализа института защиты прав интеллектуальной собственности для минимизации совершения правонарушений в сфере интеллектуальной собственности. Цель исследования – изучение проблематики защиты прав интеллектуальной собственности.

Материалы и методы. Материалом для данного исследования были выбраны многочисленные работы в сфере экономики, бизнеса, права, геополитики, темой которых является проблематика защиты прав интеллектуальной собственности. В качестве методов исследования были использованы метод сравнительно-правового анализа и формально-юридический метод.

Результаты и их обсуждение. Истоки развития интеллектуальной собственности находятся во Франции. Происхождение термина "интеллектуальная собственность" как правило связывают с французским законодательством конца XVIII века, где впервые был сформулирован проприетарный подход к авторскому праву. Согласно данному подходу, право человека на результат его творческой деятельности (литературное произведение, изобретение) считается его неотъемлемым, естественным правом, и существует вне зависимости от признания данного права государственной властью [1]. В процессе развития общества, возрастающей роли автоматизации и информатизации, усложнялся также и институт интеллектуальной собственности. На данный момент, законодательная база Республики Беларусь представлена следующими нормативно-правовыми актами: Конституция Республики Беларусь, Гражданский кодекс (далее – ГК), Уголовный кодекс Республики Беларусь, Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях, Закон Республики Беларусь от 12 декабря 2013 № 94-3 «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», Закон Республики Беларусь от 17 мая 2011 г. № 262-3 «Об авторском праве и смежных правах», и иные нормативно-правовые акты (далее – НПА). Конституция Республики в пункте 2, 3 статье 51 гарантирует каждому свободу литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества преподавания, а также защиту интеллектуальной собственности [2]. Раздел 5 Гражданского кодекса Республики Беларусь посвящён вопросам интеллектуальной собственности. В Кодексе нет конкретного определения, но даётся объяснение, к каким объектам являются интеллектуальной собственностью (статья 980), описываются способы её защиты (статья 989) [3].

Интеллектуальная собственность состоит из двух основных блоков: авторское право и промышленная собственность. Закон Республики Беларусь от 17 мая 2011 г. № 262-3 «Об авторском праве и смежных правах» обеспечивают регулирование отношений, возникающих вследствие создания и использования произведений науки, литературы, искусства, исполнений, фонограмм, передач организаций эфирного и кабельного вещания [4]. Одним из главных НПА, защищающий промышленную собственность, является

Закон Республики Беларусь от 12 декабря 2013 № 94-3 «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции». Данный закон защищает промышленную собственность от монополизирования и использования её в рамках недобросовестной конкуренции [5]. Помимо базы НПА, имеется широкая правовая база решений судебной коллегии по делам интеллектуальной собственности Верховного Суда Республики Беларусь. Согласно Решению Верховного Суда Республики Беларусь по делу № 1ИГИП21131 от 17.12.2021, Верховный суд удовлетворил иск американской компании к белорусскому обществу с ограниченной ответственностью, касаясь пресечения действий, нарушающих исключительное право на товарный знак по свидетельству Республики Беларусь. В своём решении Верховный суд Республики Беларусь ссылаясь на статью ст.139 ГК Республики Беларусь, признающее исключительное права гражданина или юр. лица на результат интеллектуальной деятельности), статью ст.1019 ГК Республики Беларусь, которая закрепляет исключительное право владельца использовать и распоряжаться товарным знаком и право запрещать использования его другим лицам, а также на п.1–3 ст. 3 Закон Республики Беларусь О товарных знаках и знаках обслуживания от 5 февраля 1993 г. № 2181-XII, закрепляющее исключительное право на использование и распоряжение товарного знака, а также его защиту [6]. Вдобавок к этому, необходимо отметить высокую роль органов государственной власти в обеспечении защиты прав интеллектуальной собственности, в частности таможенных органов [7].

Таким образом, можно подвести вывод о том, что в Республике Беларусь сформирована твёрдая законодательная база по вопросам защиты прав интеллектуальной собственности. Вместе с тем, правонарушений, связанных с посягательством на интеллектуальную собственность, не уменьшаются. На наш взгляд, проблема защиты прав является комплексной, и помимо правовой составляющей, имеется и составляющая общественная. Необходимо ведение более активной просветительской деятельности среди пользователей и правообладателей объектов интеллектуальной собственности. Большая часть правонарушений совершается по причине неосведомленности в вопросах понимания правомерного использования объектов интеллектуальной собственности. Необходимо следовать бóльший упор на просветительскую деятельность по следующим направлениям: разъяснение порядка правомерного использования объектов интеллектуальной собственности (фонограмм, товарных знаков и т.п.); информирование населения по вопросам способов защиты нарушенных прав; порядок уведомления о выявленных правонарушениях в отношении объектов интеллектуальной собственности [8].

Заключение. Подводя итог, необходимо отметить сформированную нормативно-правовую базу по вопросу защиты прав интеллектуальной собственности. С другой стороны, существуют тормозящие факторы, прежде всего низкая осведомлённость населения о правомерном пользовании результатов интеллектуальной деятельности. На наш взгляд, следует уделить большее внимание на повышение осведомлённости населения.

1. Гехаев, М. Д. Современные проблемы по защите прав интеллектуальной собственности / М. Д. Гехаев // Инновационная наука. – 2019. – № 1. – С. 100.

2. Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь // Конституция Республики Беларусь от 15 марта 1994 года с изменениями и дополнениями [Электронный ресурс]. – URL: <https://pravo.by/pravovaya-informatsiya/normativnyedokumenty/konstitutsiya-respubliki-belarus/?ysclid=l7tfg69uof862967700> (дата обращения 10.09.2022).

3. Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь // Гражданский кодекс Республики Беларусь от 7 декабря 1998 года с изменениями и дополнениями [Электронный ресурс]. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk9800218&ysclid=l7tfsqwn73767313106> (дата обращения 10.09.2022).

4. Хатько, С. О. Отдельные аспекты защиты авторского права в республике беларусь / С. О. Хатько // Beneficium. – 2019. – №1. – С. 81.

5. Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь // Закон Республики Беларусь «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» от 12 декабря 2013 г. № 94-3 [Электронный ресурс]. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=H11300094&ysclid=l7u7x4t2c069918820> (дата обращения 10.09.2022).

6. Интернет-портал судов общей юрисдикции Республики Беларусь // Решение Верховного Суда Республики Беларусь по делу № 1ИГИП21131 от 17.12.2021 [Электронный ресурс]. – URL: https://www.court.gov.by/ru/justice_rb/praktice/intell/tm/7b3ba2276ffe4c6d.html (дата обращения 10.09.2022).

7. Шматков, И. И. Понятие предмета, методов и принципов науки таможенного права / И. И. Шматков // Вестник Віцебскага дзяржаўнага ўніверсітэта. – 2009. – N 2 (52). – С. 47–52. – URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/7237> (дата обращения 10.09.2022).

8. Амиров, Р. С. Законодательное регулирование защиты прав интеллектуальной собственности / Р. С. Амиров // Вестник науки и образования. – 2020. – №11–1. С. 66–67.