

ПРОБЛЕМА ПОКОЛЕНИЙ В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ XIX ВЕКА

Шилина В.Г.,

магистр филол. наук ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – **Гладкова А.А.**, канд. филол. наук, доцент

Ключевые слова. Поколение, конфликт, мировоззрение, художественный образ, роман, комедия, жанр, стиль.

Keywords. Generation, conflict, worldview, artistic image, relationships, novel, comedy, genre, style.

В современном мире остается актуальным вопрос взаимоотношений поколений. Сегодня остро ощутима пропасть между поколениями: дети отдаляются от родителей стремительно быстро, не желая подчиняться и прислушиваться к советам старших, а родители перестают слышать своих детей, считая, что их многолетний опыт важнее мнения ребенка. В разные эпохи истории проблема поколений развивалась с различной степенью остроты. В эпоху традиционного и индустриального типа общества молодые люди не могли беспрепятственно выражать свои мысли и поступать как им нужно. В постиндустриальном обществе поменялись внутрисемейные отношения, что увеличило конфликтные ситуации [4, с. 962].

Актуальность исследования заключается в переосмыслении проблемы конфликта поколения «отцов» и «детей» в русской классике XIX века.

Цель исследования – определить специфику отражения конфликта «отцов» и «детей» в русской литературе XIX века на примере романа И. Тургенева «Отцы и дети» и комедии А. Грибоедова «Горе от ума».

Материал и методы. Материалом для исследования послужили произведения И.С. Тургенева «Отцы и дети» и А.С. Грибоедова «Горе от ума». В работе использован метод сравнительного анализа художественных произведений.

Результаты и их обсуждение. В русской литературе многие писатели затрагивали проблему поколений, мы можем это увидеть в произведениях «Отцы и дети» И.С. Тургенева и «Горе от ума» А.С. Грибоедова. Как отмечает А.В. Новосельцева, *«раман спалучае і лірычнасць, і драматызм, і разважанні, і «дыдактыку», а гэта не мажліва ў іншых родах літаратуры»* [3, с. 11].

Роман «Отцы и дети» является хорошим примером раскрытия проблемы взаимоотношений двух поколений – дворян-аристократов и молодых нигилистов. Евгений Базаров и Аркадий Кирсанов являются представителями молодого поколения, а Николай и Павел Кирсановы – представители старшего поколения, которые совершенно не понимают идей отрицания. А.А. Гладкова доказывает, что роман И.С. Тургенева «Отцы и дети» вызвал серьезную полемику в русской критике XIX века [1, с. 57]. Ключевая проблема романа заключается в том, что два поколения не желают слушать друг друга, каждый считает, что он прав и не стремится принимать позицию другого. Тургенев показывает читателю суждения героев *«... сын отцу не судья...»* [5, с. 19], *«Пилюля горька – а проглотить ее нужно»* [5, с. 52].

И.С. Тургенев в романе показывает не просто конкретный внутрисемейный конфликт, а проблему взаимоотношений поколений в целом. В центре сюжета выступает мировоззрение поколений. Базаров отрицает все, ставит науку превыше других ценностей. Он тщательно обдумывает свои поступки и стремится доказать преимущество новых взглядов. Но в конце умирает, придя к мысли, что Россия его так и не приняла. Писатель изменяет облик героя и приводит его к пессимизму, лишает веры в народ и его будущее. Кирсанов же рассуждает о простоте жизни и «русской идее», его слова – иллюзия, он любит разглагольствовать и поступками доказывает это. Отличительная черта двух

героев – их социальное происхождение, которое сформировало определенные взгляды. Кирсанов жил в достатке, на службу он попал по протекции, вскоре получил звание капитана. Для него был важен внешний вид и соблюдение светского приличия. Базаров напротив, всего добивался тяжким трудом, для него не был важным ни внешний вид, ни мнение других людей. Он был материалистом, для него было значимым только то, что можно осязать. Герою не было понятно, как люди получают удовольствие от духовного наслаждения, общения с природой, от музыки, чтения и т.д. Павел Кирсанов, напротив, увлекался поэзией и соблюдал дворянские традиции.

Идейный замысел романа заключается в спорах. Павел Кирсанов и Евгений Базаров не понимают друг друга в силу противоречивости взглядов. Итогом такого идейного противостояния становится дуэль. Отметим, что главная причина конфликта сокрыта в недображелательном отношении друг к другу еще в начале знакомства. Общей чертой героев является самолюбие, они не подвержены чужим влияниям. Их проблема заключена в предвзятости друг к другу, не желая все решить мирным путем, герои приходят к крайним мерам.

И. Тургенев объективно показал в произведении все стороны конфликта поколений. Он видел в молодых современниках мощную силу, которая способна привести к изменениям в обществе. Но эта сила не щадила ни любовь, ни поэзию, ни искусство. Писатель считал, что без всего этого жизнь общества будет безынтересной, бесцветной лишённой радости. При этом он склонялся к взглядам аристократов, считая, что уделяя большое внимание внешнему виду и ведя хозяйство кое-как, они были счастливы.

В комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» можно найти иное противопоставление героев старшего и молодого поколений: «век нынешний» и «век минувший», где герой «нынешнего» высмеивается, а «минувшего» является заботливым отцом.

Идейные противоречия происходят между Чацким и Фамусовым, они спорят о значимости общественного мнения, различных способах получения повышения на службе и об образовании. Сталкиваются также два мировоззрения героев, их общественные позиции. Не способное объяснить поведение Чацкого, общество Фамусова признает его безумным. Показательно, что Фамусов живет по традициям своих предков, его общество презирает образование и склонно к тому, что наука вредна и опасна. Чацкий выступает за идеи нового поколения и не придерживается традиций прошлого. Ему не важен высокий чин, герой считает: «чины людьми даются, а люди могут обмануться» [2, с. 136]. Он свободно высказывает свое мнение, что приводит к конфликтной ситуации. Таким образом, старшее поколение не желает менять свои взгляды на жизнь, как и молодое идет против устоявшихся традиций старого поколения.

Образ Софьи показывает, что родители влияют на мировоззрение своих детей, порой способствуя формированию отрицательных черт характера. Софья росла в фамусовском обществе, где находятся люди определённых меркантильных взглядов, сам Фамусов учит дочь: «Кто беден, тот тебе не пара» [2, с. 90]. Софья похожа на отца, такое сходство проявилось в бездумной молве и сплетнях, распускаемых впоследствии о Чацком.

В образе Молчалина можно заметить преемственность поколений, которое выражается в том, что слова родителей становятся законом. Молчалин соблюдает все заветы «отцов», готов угождать всем и терпеть унижение ради чина. Он готов пресмыкаться перед высшим сословием, не умеет высказывать свое мнение, обманывает и смиренно молчит.

Заключение. Русские писатели XIX века обращались к «вечным» проблемам, одной из которых является конфликт «отцов» и «детей». История показывает, что, как правило, несогласие с мнением оппонента и нежелание решать конфликтную ситуацию мирным путем порой приводят к худшему. Неправильное воспитание детей и навязывание своего мировоззрения не оставляет молодому поколению выбора. Нежелание слушать и слышать отдаляет друг от друга и ведет к еще большему обострению конфликтной ситуации.

Проблема взаимоотношений «отцов» и «детей» заключается в антогонистическом непонимании друг друга и нежелании принять ценности, отличные от собственных. В этом и заключается большой недостаток общества. Если конфликт «отцов» и «детей» обостряется, то это становится трагедией для двух поколений. Уроки русской классики полезны и сегодня для читателей всех возрастов, потому что поиск точек соприкосновения, понимание психологии собеседника – залог успешного преодоления конфликтных ситуаций и основа сближения разновозрастных поколений.

1. Гладкова, Г.А. Айчынная і сусветная літаратура: вучэбна-метадычны комплекс для студэнтаў неспецыяльных факультэтаў дзённай і завочнай форм навучання / Г.А. Гладкова. – Віцебск: УА “ВДУ імя П.М. Машэрава”, 2008. – 88 с. URL: <https://rep.vsu.by/bitstream/123456789/2669/5/Гладкова.pdf> (дата обращения: 09.09.2022).

2. Грибоедов, А.С. Горе от ума: комедия / А.С. Грибоедов. – М. – Дрофа, 2007. – 222, [2] с.

3. Навасельцава, Г.В. Жанр рамана ў літаратуразнаўстве і літаратуры : метадычныя рэкамендацыі / склад. Г.В. Навасельцава. – Віцебск : ВДУ імя П.М. Машэрава, 2021. – 44 с. URL: https://rep.vsu.by/bitstream/123456789/28192/1/Навасельцава_Метадычныя%20рэкамендацыі.pdf (дата обращения: 09.09.2022).

4. Тарасенко, Д.Н., Лекаца А.Н. Проблема «Отцов» и «Детей» в современном обществе /А.Н. Лекаца, Д.Н. Тарасенко // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – №11-6 – С 962-963.

5. Тургенев, И.С. Отцы и дети. / И.С. Тургенев. – М., 1968. – 222 с.

ПАНЯЦЦЕ ВІРТУАЛЬНАЙ АСОБЫ Ў КАНТЭКСЦЕ СЕЦІЎНАЙ ЛІТАРАТУРЫ

Яблакаў М.А.,

студэнт ВДУ імя П.М. Машэрава, г. Віцебск, Рэспубліка Беларусь

Навуковы кіраўнік – Русілка В.І., канд. філал. навук, дацэнт

Ключавыя словы. Сеціўная літаратура, віртуальная асоба, інтэрнэт, міфатворчаць, постмадэрнізм.

Keywords. Network literature, virtual personality, Internet, myth-making, postmodernism.

Актуальнасць дадзенай навуковай працы заключаецца ў слабой даследаванасці паняцця “віртуальная асоба” у межах сеціўнай літаратуры. Многія даследчыкі аналізавалі адметнасці літаратурных жанраў у розныя часы. Напрыклад, А.У. Крыклівец глыбока даследавала гэтую тэму ў працы “Стылёвыя плыні ў рускай і беларускай мадэрнісцкай літаратуры другой паловы ХХ стагоддзя” [1]. У дадзенай навуковай працы мы будзем аналізаваць жанравую асаблівасць менавіта інтэрнэт-літаратуры Адзначым, што ў літаратуры аўтар праяўляецца не як рэальны творца, стваральнік тэксту, а як віртуальная асоба, ананімная фігура, якая надзелена ўмоўным іменем, комплексам знакаў і функцый. Аўтар у сеціўнай літаратуры віртуальны і ананімны не фармальна, а па сутнасці. Віртуальнасць і гульнявы характар творчага асяроддзя стварае ўмовы для адвольнай сувязі паміж рэальнымі і сеціўнымі асобамі. Гаворка тут не ідзе пра фармальную адсутнасць імені (выпадковым або ўсвядомленым), – і ў такіх выпадках у традыцыйнай літаратуры прысутнічае ясна ўсвядомленая пазіцыя і вобраз рэфлектуючай асобы творцы. Сеціўны аўтар бесцялесны і віртуальны па сваім творчым абліччы.

Матэрыялы і метады. У якасці матэрыялаў для дадзенай навуковай працы былі выкарастаны публікацыі А.У. Крыклівец “Стылёвыя плыні ў рускай і беларускай мадэрнісцкай літаратуры другой паловы ХХ стагоддзя”, Губайлоўскага В.А. “Век інфармацыі” і Горнага Я.А. “Анталогія віртуальнай асобы”. У працы выкарыстаны прыёмы тэарэтычнага і кампаратывнага метадаў.

Вынікі і іх абмеркаванні. У адрозненне ад рэальнага аўтара, віртуальная асоба – «ёсць аб'ект, якому прыпісваюцца якасці суб'екта», і які «не мае матэрыяльнага цела і складаецца выключна са знакаў і дзеянняў (а таксама, падобна рэальнай асобе, з вобразаў, думак і пачуццяў, якія яна нараджае ў псіхіцы назіральнікаў)» [2].

На думку даследчыка сеціўнай літаратуры Яўгена Горнага, гэтыя якасці падобныя з міфатворчасцю: «Адсутнасць уласнага імя робіць немагчымым адрозненне аб'екта ад іншых аб'ектаў таго ж класа. Напрыклад, ананімныя запісы ў электроннай дыскусіі