

Як бачна з табліцы, найбольш распаўсюджанымі мужчынскімі імёнамі на Верхнядзвіншчыне з'яўляюцца Алег, Данііл, Мацвей, Пётр, Аляксандр, Аляксей, Іван, Канстанцін, Георгій, Ігар, Міраслаў.

Пры гэтым бачна, што некаторыя імёны сустракаюцца больш-менш раўнамерна ў людзей розных узростаў (напрыклад, імя Алег, Аляксандр, Пётр). Так, імя Алег сустракаецца ў носьбітаў 1953, 1954, 1957, 1960, 1980, 1985, 2009, 2013, 2016, 2017 гадоў нараджэння. Аляксандр – у носьбітаў 1954, 1955, 1958, 1962, 2005, 2008, 2017 гадоў нараджэння. Носьбіты імені Пётр нарадзіліся ў 1955, 1957, 1979, 1983, 2004, 2016 гадах.

Іншыя імёны (Раман, Руслан, Цімафей) былі папулярныя ў асобныя гады і таму носьбіты гэтых імён размеркаваны па гадах нараджэння нераўнамерна (перарывістае выкарыстанне). Напрыклад, 2 носьбіты імені Раман нарадзіліся ў 1962 г. і 8 чалавек з гэтым імем – у 2003 г.; 4 чалавекі з імем Цімафей нарадзіліся ў 1973 г., 7 чалавек – у 1992 г. Тое ж (канцэнтрацыю па асобных гадах пры агульнай невялікай колькасці носьбітаў) можна адзначыць і па такіх мужчынскіх імёнах, як Станіслаў, Уладзімір, Уладзіслаў, Мікіта, Фёдар.

**Заклучэнне.** Такім чынам, сучасныя мужчынскія імёны, якія сёння ўжываюцца на Верхнядзвіншчыне, у пераважнай большасці запазычаны з іншых моў (грэчаскай, лацінскай, старажытнаўрэйскай, германскіх, скандынаўскіх і інш.), з якіх яны трапілі ў нашу мову праз грэчаскую і царкоўнаславянскую разам з прыняццем хрысціянства. Самымі распаўсюджанымі мужчынскімі імёнамі на Верхнядзвіншчыне з'яўляюцца Алег, Данііл, Мацвей, Пётр, Аляксандр, Аляксей, Іван, Канстанцін, Георгій, Ігар, Міраслаў.

Параўнанне зрэзаў 1950 – 1969 гг. і 2000 – 2022 гг. паказвае, што найбольш ярка назіраецца рост папулярнасці такіх мужчынскіх імён, як Артур, Арцём, Вадзім. Зніжэнне папулярнасці відавочнае ў імёнах Андрэй, Мікіта, Фёдар.

1. Бірыла, М.В. Беларуская антрапанімія. Уласныя імёны, імёны-мянушкі, імёны па бацьку, прозвішчы / М.В. Бірыла. – Мінск: Навука і тэхніка, 1966. – 328 с.

2. Мезенка, Г.М. Беларуская антрапанімія: вучэбны дапаможнік / Г.М. Мезенка (наук. рэд.) [і інш.] – Віцебск : УА “ВДУ імя П. М. Машэрава”, 2009. – 254 с. – URL: <https://rep.vsu.by/bitstream/123456789/2378/5> (дата звароту: 03.05.2022).

## ПРОБЛЕМА АВТОРСКОГО СОЗНАНИЯ В ПЬЕСЕ Л.Е. УЛИЦКОЙ «ЮБИЛЕЙ. ДУБЛЬ ДВА»

**Польников М.О.,**

*аспірант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь  
Научный руководитель – Крикливец Е.В., доктор филол. наук, доцент*

Ключевые слова. Современная русская драматургия, авторское сознание, реализм, постмодернизм, жанровая структура драмы.

Keywords. Modern Russian drama, authorial consciousness, realism, postmodernism, genre structure of drama.

Русская драматургия конца XX – начала XXI в. с точки зрения историко-литературного процесса рассматривается многими исследователями в контексте жанровой модификации, именуемой «новой драмой». Новая драма предполагает высокий уровень творческой экспериментальности, которая направлена на поиск нестандартных художественных решений и форм и установление различных связей с другими видами искусства [3]. На фоне исследования современной драматургии возникает необходимость внедрения новых литературоведческих категорий, используемых в ходе анализа произведения. В этой связи актуальной становится проблема авторского сознания и способов осуществления авторской активности в тексте драмы.

Цель данной работы – определить способы воплощения авторского сознания в пьесе Л.Е. Улицкой «Юбилей. Дубль два».

**Материал и методы.** Материалом исследования послужил текст пьесы Л.Е. Улицкой «Юбилей. Дубль два» (опубликована в 2020 году). В качестве методов исследования были использованы культурно-исторический и описательно-аналитический, которые позволили проанализировать данное произведение в контексте взаимосвязи категорий метод – жанр – стиль.

**Результаты и их обсуждение.** В современном литературоведении сформировано несколько подходов к исследованию проблемы и феномена авторского сознания (М.М. Бахтин, Б.О. Корман, В.П. Скобелев, Н.Т. Рымарь, О.В. Журчева, О.С. Наумова и др.). Обобщая разные точки зрения, можно утверждать, что авторское сознание – это метатекстовая категория литературоведческого анализа, выражающая мироотношение писателя, которое воплощается в художественных образах произведений, всей его структуре [2]. Для того чтобы определить способы воплощения авторского сознания в пьесе Л.Е. Улицкой «Юбилей. Дубль два», необходимо проанализировать текст на семантическом (герои, конфликт, пространственно-временная организация, художественный метод) и морфологическом (сюжетосложение (тип сюжета), речевая организация произведения, жанровая принадлежность) уровнях [1].

*Герои* в пьесе «Юбилей. Дубль два» – члены семьи театральной актрисы Нины Викторовны, типичная русская интеллигенция. В произведении взаимодействуют три поколения: представители старшего (Нина Викторовна, Лидия Викторовна, Кирилл Александрович), их дети (Георгий, Вера) и внуки (Вадим, Нонна, Ксюша). Стоит отметить, что присутствие нескольких поколений героев характерно и для других произведений Л.Е. Улицкой, как драматических (пьесы из цикла «Русское варенье»), так и прозаических («Медея и её дети», «Лестница Якова» и др.). Отдельной группой могут быть выделены герои-призраки, воплощающие историческое прошлое семьи (Николай Георгиевич, Виктор, Алевтина, Фёдор), которых автор в конце пьесы в примечании обозначает как факультативных и допускает постановку без их участия. В пьесе обнаруживаются попытки индивидуализации действующих лиц за счёт их поведения (например, Нина Викторовна часто цитирует роли, которые когда-то играла и иронизирует, Кирилл Александрович пошло шутит, а Вадим и Нонна постоянно сидят в телефоне) и внешнего вида (татуировки Ксюши). Также индивидуальность героев подчёркивается с помощью психологизации (например, Георгий, который очень скучает по покойному отцу, посвящает его памяти несколько откровенных монологов за столом, а Нина Викторовна переживает за здоровье и жизнь своих внуков настолько, что теряет самообладание и контроль над своим поведением).

*Конфликт* в пьесе «Юбилей. Дубль два» может быть определён как внутренний. Если в более ранних драматических произведениях Л.Е. Улицкой из цикла «Русское варенье» конфликт поколений был представлен внешне и открыто, друг другу противостояли разные семейные и культурные поколения, их идеалы, ценности и жизненные установки, то в пьесе «Юбилей. Дубль два» конфликтные ситуации реализуются в форме внутренней борьбы и переживаний [4]. Главным носителем конфликта в произведении является Нина Викторовна, театральная актриса, которая отмечает восьмидесятилетие и подводит итоги своей жизни. Проблемы, с которыми она и её семья сталкиваются, – это прощение и примирение с прошлым. Во время праздника раскрываются несколько семейных тайн. В первом действии выясняется, что отцом Веры на самом деле является муж Нины Викторовны, который изменял ей с её родной сестрой. Долгое время она скрывала это, но жила с сестрой мирно и продолжала любить её, несмотря на длительные внутренние переживания и беспокойство. Важным моментом примирения с прошлым является и принятие факта из истории семьи: Лидия Викторовна рассказывает, как из писем и документов выяснила, что их бабушка Фёдор выступил в качестве осведомителя советских спецслужб в 1930-е годы, но в итоге сам был репрессирован и расстрелян. Разрешение конфликта, на наш взгляд, происходит в момент трогательного монолога Нины Викторовны, которая желает всем своим родным счастья: «Нина Викторовна: <...> О чём это я? Хочу всем вам пожелать счастья. И такого, которое с неба падает, как дождь, и такого, которое мы сами своими руками строим...» [5, с. 149].

Другая сторона внутреннего конфликта Нины Викторовны представлена во втором действии пьесы, где она переживает за жизнь своих внуков (Вадима, который получил травму на горнолыжном курорте, и Ксении, у которой обнаружили заражение крови) и выясняет отношения со своим другом и коллегой Кириллом Александровичем. Если первая сторона конфликта разрешается по ходу действия сама по себе (внуки выздоравливают), то вторая идентична тому, что представлено в первом действии. Спустя многие годы после разлуки с Кириллом Александровичем она решает признаться ему в том, что её сын Георгий рождён не от Николая, которого она выбрала, по её словам, в целях по-

строения надёжного быта, который недоступен актёру, а от Кирилла. Кирилл Александрович, в свою очередь, тоже преодолевает внутренний конфликт, связанный с его одиночеством: «Кирилл: <...> У тебя сын и племянница, можно сказать, почти как дочка, внуки, всякие-такие-разнообразные... А я никого не нажил...» [5, с. 179].

В конце пьесы двое героев примиряются друг с другом в своеобразной манере: разыгрывая сцены из нескольких пьес, в которых они когда-то вместе были задействованы. Однако возможность дальнейшего продолжения их отношений остаётся под вопросом, как и финал пьесы, в котором Нина Викторовна прощается с Кириллом Александровичем, но спустя несколько минут выбегает на лестничную площадку с бутафорской головой лошади, которую тот забыл.

*Пространственно-временная организация* пьесы «Юбилей. Дубль два» неоднозначна. С точки зрения архитектоники, данное произведение представляет собой не одну пьесу из двух действий, а две одноактных с абсолютно идентичным началом, но разным хромотопом развития действия (первое действие – юбилей в кругу семьи, второе действие – юбилей в компании возлюбленного). Данный подход позволяет автору раскрыть глобальный внутренний конфликт главной героини с двух точек зрения. В обоих случаях время действия движется линейно, но присутствуют ретроспективные эпизоды (воспоминания о прошлом и инсценировка некоторых из них, как это было, например, в «Утиной охоте» В.В. Вампилова), а место действия – типичная квартира Нины Викторовны.

Таким образом, можно сделать вывод, что с точки зрения *художественного метода* пьесы «Юбилей. Дубль два» воплощает принципы *реалистической* драмы. Однако в случае введения факультативного элемента в виде героев-призраков и прямого контакта с ними (как в первом действии) уместно рассуждать о контаминации эстетических признаков *реализма* и *постмодернизма*.

*Тип сюжета* пьесы «Юбилей. Дубль два» для обоих действий может быть определён как динамический, поскольку периодически он прерывается для того, чтобы были введены ретроспекции (воспоминания героев и их инсценировки) или ретардации, представленные парными инсценировками Нины Викторовны и Кирилла Александровича, которые, на наш взгляд, реминсцируют одноактную пьесу А.П. Чехова «Лебединая песня (Калхас)», в которой два престарелых театральных актёра тоже иногда общались друг с другом посредством парных инсценировок эпизодов из классических пьес.

*Речь* героев пьесы стилизована в соответствии с их характерами и возрастной принадлежностью. Так, например, для Нины Викторовны характерно речевое поведение, склонное к драматизации (чрезмерная эмоциональность и вспыльчивость) и иронии, а для Кирилла Александровича – пошлый юмор и навязчивость. Лексическая организация речи представителей старшего поколения и их детей более нейтральная, а иногда – театрально-книжная, а речь их внуков – более лаконичная, но перенасыщенная просторечиями, сленгом и сокращениями: «Нонна: Ну ты даёшь! Кайфово! Откуда ты знаешь Шнура?» [5, с. 134], «Вадим: Ты что, я эту бодягу никогда не смотрел» [5, с. 143] и т. д. С точки зрения *жанровой принадлежности*, пьеса «Юбилей. Дубль два» может быть определена как *драма*.

**Заключение.** Пьеса Л.Е. Улицкой «Юбилей. Дубль два» воплощает авторское сознание, которое обращено на сохранение традиционной реалистической драмы и обеспокоено решением внутреннего конфликта человека, связанного с принятием собственного прошлого и примирением с ним. Однако с учётом введения факультативных элементов, о которых автор пишет в примечаниях, возможно рассмотрение данной пьесы с точки зрения постмодернистской эстетики, проявляющейся на семантическом уровне во введении героев из параллельного измерения и их непосредственного контакте с миром живых.

1. Гончарова-Грабовская, С.Я. Поэтика современной русской драмы (конец XX – начало XXI века) / С.Я. Гончарова-Грабовская. Мн.: БГУ, 2003. – 70 с.

2. Кузнецова И.А. Поэт и лирический герой: дуэли на карандашах. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/october/2004/3/kuz9.htm>. – Дата доступа: 05.09.2022.

3. Меркулова М.А. Новая драма / М.А. Меркулова // Новый филологический вестник. – М.: Издательство Ипполитова, 2011. №2. С. 122-126.

4. Польников, М. О. Проблема авторского сознания в сборнике пьес Л.Е. Улицкой «Русское варенье» / М. О. Польников // Ученые записки УО "ВГУ имени П. М. Машерова", 2022. – Т. 35. – С. 148 – 153. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/33572> (дата обращения: 09.09.2022)

5. Улицкая, Л.Е. Бумажный театр : непроза / Л.Е. Улицкая. – М.: АСТ: Редакция Елены Шубиной, 2020. – 540 с.