

ДИНАМИКА ЧУВАШСКОГО НАСЕЛЕНИЯ БЕЛАРУСИ МЕЖДУ ПЕРЕПИСЯМИ 2009 И 2019 ГГ.

Холюшкова А.Д.,

студентка 2 курса ГГУ имени Ф. Скорины, г. Гомель, Республика Беларусь

Научный руководитель – Соколов А.С., старший преподаватель

Ключевые слова. Население Беларуси, перепись населения, чувашаи, русский язык, белорусский язык, чувашский язык, этническая ассимиляция.

Keywords. Population of Belarus, population census, Chuvash, Russian language, Belarusian language, Chuvash language, ethnic assimilation.

Этнолингвистическая структура населения Беларуси является предметом изучения многих исследователей. В Беларуси проживает большое количество национальностей, которые существенно отличаются друг от друга по своим демографическим характеристикам. Существенный вклад в этническое и культурное разнообразие Беларуси вносят поволжские тюркские и финно-угорские народы, многие из которых имеют свои общественные организации, способствующие популяризации национальных культур.

Целью работы является выявление особенностей динамики численности населения чувашей Беларуси и их лингвистических характеристик в 2009–2019 гг.

Материал и методы. Основным источником информации стали данные переписей населения Республики Беларусь 2009 и 2019 гг. [1, 2]. Для обработки информации применялись статистический и аналитический методы.

Результаты и их обсуждение. В целом с 1999 по 2019 г. численность чувашей снизилась в 3,4 раза с 2242 до 664 человек. Динамика численности чувашей соответствует динамике численности других титульных народов республик России, кроме татар, которые, впрочем, единственным таким народом, исторически длительно проживающим на территории Беларуси. Так, численность мордвы снизилась с 1999 по 2019 г. в 3,9 раза с 1677 до 426 человек, численность башкир в 3,2 раза с 1091 до 339 человек [1].

Максимальной численности чувашаи в Беларуси достигали в 1989 г. – 3323 человека [3]. Столь существенное уменьшение численности (в 2019 г. в 5 раз по сравнению с 1989 г.) не может быть вызвано только естественной убылью населения. Основными факторами снижения численности считают эмиграцию (особенно в начальный период независимости) и смену этническую ассимиляцию, выражающуюся в смене этнической самоидентификации. Наиболее ярко последний фактор проявляется в смешанных семьях, когда при переписи родители в качестве национальности детей указывают титульную национальность страны. Это хорошо видно из таблицы 1: количество чувашей в возрасте моложе трудоспособного крайне незначительно и не превышает 3 человек на всю область. Явление смены самоидентификации отмечено и среди других возрастных групп. Это же явление отмечено и в России, где чувашаи, проживающие вне «своего» региона, а также чувашаи Чувашии, выросшие в смешанных браках, могут при переписи указывать русскую национальность.

По регионам чувашское население распределено относительно равномерно. максимальная доля в Минске, минимальная в Могилёвской и Гомельской областях. В последних также максимальный темп убыли чувашей.

Уровень урбанизации изменился незначительно – с 73 до 74 %. Самый низкий уровень в Минской области – 54 %, самый высокий в Витебской области – 77%. В половой структуре населения увеличивается доля женщин – 59,7 до 64,4%, доля мужчин, соответственно, сокращается с 40,3 до 35,6 %.

В возрастной структуре (таблица 1) заметно растёт доля лиц старше трудоспособного возраста, которая за межпереписной период увеличилась на 13,1% и достигла 59,3%, а в некоторых регионах ещё более высоких значений.

Таблица 1. – Динамика общей численности чувашей и численности групп возрастов

Регион	Численность, человек		Прирост, %	Численность групп возраста по трудоспособности								
				Моложе трудоспособного			Трудоспособный			Старше трудоспособного		
	2009	2019		2009	2019	Прирост	2009	2019	Прирост	2009	2019	Прирост
Республика Беларусь	1 277 ¹	664	-48,0 ³	19 ¹	13	-31,6 ³	668	257	-61,5	590	394	-33,2
	100,0 ²	100,0	0,0 ⁴	1,5 ⁵	2,0	-0,5 ⁶	52,3	38,7	-13,6	46,2	59,3	+13,1
Брестская область	179	99	-44,7	7	1	-85,7	97	35	-63,9	75	63	-16,0
	14,0	14,9	+0,9	3,9	1,0	-2,9	54,2	35,4	-18,8	41,9	63,6	+21,7
Витебская область	221	113	-48,9	3	3	0,0	119	34	-71,4	99	76	-23,2
	17,3	17,0	-0,3	1,4	2,7	+1,3	53,8	30,1	-23,7	44,8	67,3	+22,5
Гомельская область	167	81	-51,5	0	2	-	90	30	-66,7	77	49	-36,4
	13,1	12,2	-0,9	0,0	2,5	+2,5	53,9	37,0	-16,9	46,1	60,5	+14,4
Гродненская область	156	90	-42,3	3	1	-66,7	84	45	-46,4	69	44	-36,2
	12,2	13,6	+1,4	1,9	1,1	-0,8	53,8	50,0	-3,8	44,2	48,9	+4,7
г. Минск	207	114	-44,9	1	2	100,0	101	44	-56,4	105	68	-35,2
	16,2	17,2	+1,0	0,5	1,8	+1,3	48,8	38,6	-10,2	50,7	59,6	+8,9
Минская область	198	108	-45,5	5	2	-60,0	98	46	-53,1	95	60	-36,8
	15,5	16,3	+0,8	2,5	1,9	-0,6	49,5	42,6	-6,9	48,0	55,6	+7,6
Могилёвская область	149	59	-60,4	0	2	-	79	23	-70,9	70	34	-51,4
	11,7	8,9	-2,8	0,0	3,4	+3,4	53,0	39,0	-14,0	47,0	57,6	+10,6

Примечание: ¹ – абсолютная численность, чел.; ² – доля чувашей в регионе от общей численности в республике; ³ – прирост абсолютной численности; ⁴ – изменение доли чувашей в регионе от общей численности в республике; ⁵ – доля лиц данной возрастной группы среди всего населения чувашей в регионе; ⁶ – изменение доли лиц данной возрастной группы среди всего населения чувашей в регионе

Таблица 2. – Динамика доли русского, белорусского и чувашского языка, как родных и домашних, среди чувашского населения Беларуси

Регион	Белорусский язык			Русский язык			Чувашский язык		
	2009	2019	Прирост, %	2009	2019	Прирост, %	2009	2019	Прирост, %
Республика Беларусь	2,7	3,9	+1,2	67,4	71,5	+4,1	27,7	23,8	-3,9
	4,3	2,6	-1,7	93,8	97,4	+3,6	0,2	0,0	-0,2
Брестская область	3,4	3,0	-0,4	63,1	68,7	+5,6	33,0	27,3	-5,7
	5,6	3,0	-2,6	92,7	97,0	+4,3	0,0	0,0	0,0
Витебская область	2,7	6,2	+3,5	68,3	72,6	+4,3	26,7	20,4	-6,3
	2,7	1,8	-0,9	96,8	98,2	+1,4	0,0	0,0	0,0
Гомельская область	0,6	7,4	+6,8	72,5	67,9	-4,6	25,7	23,5	-2,2
	3,6	4,9	+1,3	94,6	95,1	+0,5	0,0	0,0	0,0
Гродненская область	1,9	4,4	+2,5	66,0	74,4	+8,4	29,5	21,1	-8,4
	5,1	1,1	-4,0	89,7	98,9	+9,2	0,0	0,0	0
г. Минск	2,9	2,6	-0,3	71,0	75,4	+4,4	23,2	21,9	-1,3
	1,4	0,9	-0,5	97,6	99,1	+1,5	0,0	0,0	0,0
Минская область	4,5	2,8	-1,7	65,2	70,4	+5,2	27,8	25,0	-2,8
	5,6	4,6	-1,0	92,4	95,4	+3,0	1,5	0,0	-1,5
Могилёвская область	2,7	0,0	-2,7	65,1	69,5	+4,4	29,5	30,5	1,0
	7,4	1,7	-5,7	90,6	98,3	+7,7	0,0	0,0	0,0

Примечания: ¹ – родной язык; ² – язык домашнего общения

В распределении языков, как родных и домашних, ярко проявляются процессы языковой ассимиляции. Доля чувашского языка, как родного, уменьшилась во всех регионах и в целом стала составлять менее четверти всего населения чувашей. Среди сельского населения этот показатель уменьшается более быстрыми темпами – с 2009 по 2019 г. эта доля уменьшилась на 11,2% (среди городского – на 1,3%) и впервые доля чувашского языка, как родного среди городского населения стала превышать её среди сельского населения (24,9% против 20,7%). Для сравнения в 1989 г. доля лиц, назвавших родным чувашский язык, составляла 37,7% [4]. Тем не менее, именно у чувашей доля этнического языка, названного родным, максимальна среди всех поволжских народов Беларуси. При этом полностью отсутствует население, назвавшее чувашский язык языком домашнего общения.

Белорусский язык, как родной, показывает небольшой рост, а как домашний, небольшое снижение, но в целом доля белорусского языка и как родного, и как домашнего, незначительна. Среди сельского населения эти показатели несколько выше, чем среди городского.

Заметно увеличивается доля русского языка. Почти во всех регионах наблюдается её прирост и для родного, и для домашнего языка. Исключение составляет лишь Гомельская область, где эта доля несколько снизилась, а доля белорусского языка, как родного, заметно возросла.

Заключение. В целом можно сделать вывод, что чувашаи в Беларуси существенно затронуты процессами этнической и языковой ассимиляции, которая, вероятно, носит необратимый характер. Их численность снижается очень высокими темпами, население моложе трудоспособного возраста практически отсутствует, а старше трудоспособного возраста составляет заметно больше половины всего населения. Постепенно снижается доля считающих чувашский язык родным, для подавляющего большинства чувашей как родным, так и языком домашнего общения является русский язык.

1. Национальный состав населения Республики Беларусь: стат. бюлл. / Нац. стат. ком. РБ. – Минск: [б. и.], 2020. – 26 с.
2. Итоговые данные переписей населения Республики Беларусь [электронный ресурс] // Нац. стат. ком-т РБ. – Режим доступа: <https://census.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 27.08.2022.
3. Ягафова, Е. А. Чувашская диаспора в Республике Беларусь / Е. А. Ягафова // Чувашская диаспора: история, современность, перспективы: сб. науч. ст. / отв. ред. Г. И. Тафаев. – Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2011. – С. 3–13.
4. Иванов В.П. Чувашская диаспора: Этногеографический справочник / В.П. Иванов. – Чебоксары: ЧГИГН, 1999. – 316 с.

ОБРАЗ «ВНЕШНЕГО ВРАГА» В СОВЕТСКОЙ ПЕЧАТИ (20-Е – НАЧАЛО 30-Х ГГ. XX В.)

Черкашин А.Л.,

*аспирант ПсковГУ, г. Псков, Российская Федерация
Научный руководитель – Алиева Л.В., канд. ист. наук, доцент*

Ключевые слова. Внешнее окружение, образ врага, периодическая печать, «военная тревога» 1927 г., карикатура.

Keywords. External environment, image of the enemy, periodicals, «war alert» in 1927, caricature.

Советская периодическая печать выполняла целый спектр разноплановых задач, и, в том числе, именно на страницах советских газет и журналов формировался образ «внешнего врага» молодого государства. Актуальность данной проблемы вызвана сложностью и неоднозначностью внешней обстановки в 20-х–30-х гг. XX в.

Цель работы заключается в определении ключевых особенностей изображения образа «внешнего врага» на страницах советской периодической печати в 20-х гг. XX века: что служило основой для формирования образа «врага», в какое время этот образ становится особенно ярким.

Материал и методы. При изучении данной проблемы мы опирались на следующую методологическую базу: 1) историко-генетический метод позволил нам рассмотреть формирование образа «внешнего врага» в динамике; 2) сравнительно-исторический метод позволил сопоставить различные этапы в формировании образа «внешнего врага» на страницах печати, благодаря чему мы можем выделить период нарастания наибольшего противоречия;