

вовлечения трудящихся нацменьшинств в БССР ..., организуются Советы, работающие на языке данной национальности, и наиболее полно учитывающие в своей работе национальные особенности". Согласно статье 21 "в государственных и общественных учреждениях БССР устанавливается полное равноправие белорусского, еврейского, русского и польского языков", однако в статье 22 уточняется, что "белорусский язык избирается, как язык преимущественный для сношения между государственными, профессиональными и общественными учреждениями и организациями" [9, с. 116–117].

Подтверждением относительного языкового равенства на территории БССР является факт выпуска большого количества периодических изданий на польском языке: газета "Orka" (издавалась с 1926 по 1937 гг.), "Młot", "Głos Młodzięzy", "Do nowej szkoły", "Świat", "Trybuna Radziecka", "Trybuna Komunistyczna". Все эти периодические издания ориентировались на различные социальные группы населения.

Согласно Конституции 1937 г., принятой на Чрезвычайном XII Всебелорусском съезде Советов "равноправие граждан СССР, независимо от их национальности и расы, во всех сферах хозяйственной, государственной, культурной и общественно-политической жизни является незыблемым законом" [9, с. 184].

**Заключение.** Резюмируя вышесказанное, следует отметить, что в соответствии с законодательными актами БССР все национальные меньшинства признавались равными между собой, а также с коренным населением республики. Белорусский язык являлся преимущественным для общения между государственными, профессиональными и общественными учреждениями и организациями, однако разрешалась коммуникация и на польском, еврейском и русском языках.

1. Декларация прав народов России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/etext/DEKRET/peoples.htm>. – Дата доступа: 10.09.2022.

2. История Советской Конституции. 1917–1956: (в документах) / [составители А. А. Липатов, Н. Т. Савенков]. – Москва: Госюриздат, 1957. – 1046 с.

3. Костюшко, И. И. Польское национальное меньшинство в СССР (1920-е годы) / И. И. Костюшко; под ред. А. Ф. Носковой. – М.: Инслав, 2001. – 224 с.

4. Гавін, Т. Нацыянальная палітыка саветаў улад у дачыненні да польскай меншасці ў БССР у 1921-1939 гг. / Т. Гавін // Гадавік цэнтра беларускіх студыяў. – Варшава, 2016. – №2. – С. 224 – 245.

5. Гісторыя Беларусі: у 6 т. / рэдкал.: М. Касцюк (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск: Экаперспектыва, 2000–2005. – Т. 5: Беларусь у 1917 – 1945 гг. / А. Вабішчэвіч [і інш.]. – 2007. – 613 с.

6. Знешняя палітыка Беларусі: Зборнік дакументаў і матэрыялаў. Т. 1: 1917-1922 гг / БДУ, Бел. навукова-даследчы ін-т дакументазнаўства і архіўнай справы; Склад. У. М. Міхнюк і інш.; Рэд. кал.: І. І. Антановіч [і інш.]. – Мінск: БелНДІДАС, 1997. – 399 с.

7. Раткевич, М. А. Языковая политика в БССР в 20-30 гг. XX века (на примере польского национального меньшинства) / М. А. Раткевич // Язык и социум: материалы VIII Международной научной конференции, Минск, 5–6 декабря 2008 г. – Минск: РИВШ, 2009. – С. 64-67.

8. Практическое разрешение национального вопроса в Белорусской Социалистической Советской Республике. Ч. 1: Белорусизация. – 1927. – 146 с.

9. Канстытуцыя нашай дзяржавы (1919, 1927, 1937, 1978, 1994). – Мінск: Мастацкая літаратура, 2011. – 293 с.

## **КУЛЬТУРНЫЕ ДОМИНАНТЫ БЕЛАРУСИ: ОТ ПРОШЛОГО К БУДУЩЕМУ**

***Рябченко Н.Ю.,***

*слушатель 2 курса Академии управления при Президенте Республики Беларусь*

*г. Минск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Храмова Ф.И., доктор политич. наук, профессор*

Ключевые слова. Культурная доминанта, социальная инженерия, социокультурные закономерности, социальный прогресс, социальная деградация.

Keywords. Cultural dominant, social engineering, socio-cultural regularities, social progress, social degradation.

Актуальность исследования культурных доминант обусловлена страновыми и глобальными вызовами социокультурного характера, перед лицом которых оказалось общество Беларуси в XXI веке. Многие проблемы общественного развития порождаются и воспроизводятся на основе стереотипов восприятия, осмысления воспринятого, отношения

к явлениям окружающего мира и выработки линии поведения, свойственных культуре статистического большинства членов данного общества [1]. Жизнеспособность общества зависит от ценностей, воспроизводимых в его духовной сфере.

С точки зрения управления общественным развитием духовную культуру целесообразно рассматривать как информационно-алгоритмическую ценностную систему, ориентированную на достижение определённых целей заданным набором средств социализации. Более того, с середины XX века в сфере гуманитарных наук, стоящих на службе практической политики США и стран Западной Европы, отчётливо наблюдается проектно-конструктивистский подход к духовной культуре общества: большое развитие получило направление социальной инженерии, разрабатывающее методы и подходы к целенаправленной модификации культур на длительных интервалах времени для достижения целей внутренней, внешней и глобальной политики [1; 4].

Целенаправленной модификации на исходе XX века подверглась и культура народов СССР, включая культуру белорусского индустриального общества того времени. И то проблемное поле, с учётом которого современная белорусская государственность вынуждена соотносить свой политический курс, главным образом порождено такой целенаправленной модификацией культуры, проводимой нашими цивилизационными противниками в прошлом и в настоящем.

Поэтому в современных условиях особую важность обретает постановка вопроса о культурной доминанте – упорядоченном своде управленчески значимых параметров духовной культуры нашего общества, о соотношении их с объективными закономерностями, определяющими социальный прогресс и социальную деградацию, об их учёте в политическом управлении и об определении оптимальных значений этих параметров с точки зрения устойчивого культурного прогресса общества Беларуси в XXI веке.

Цель исследования заключается в выявлении культурных доминант Беларуси с середины XX века до наших дней и в определении проблемных зон социокультурного развития с учётом новых вызовов и угроз духовному потенциалу страны в XXI веке.

**Материал и методы.** В ходе исследования были применены следующие общенаучные и специальные методы: системный и структурно-функциональный анализ, факторный анализ, компаративистский метод, метод синтеза информации; широко использовался понятийный аппарат достаточно общей теории управления (ДОТУ).

**Результаты и их обсуждение.** В рамках данного исследования автором предложен следующий свод управленчески значимых параметров<sup>1</sup> духовной культуры, составляющих культурную доминанту изучаемого общества: 1) Основа мировоззрения; 2) Этический стандарт (эталон взаимоотношений между людьми); 3) Отношение к институту семьи<sup>2</sup>; 4) Отношение к труду; 5) Организация досуга; 6) Отношение к информации стратегического характера<sup>3</sup>; 7) Источник моделей поведения; 8) Отношение к будущему<sup>4</sup>.

Поскольку на современный облик и перспективы Республики Беларусь наибольшее влияние оказал «Машеровский период» (послевоенное сорокалетие, 1950–80-е гг.) [2], представляется целесообразным начать сравнительный анализ культурных доминант белорусского общества именно с этого периода, сопоставив его с «переходным периодом» (постсоветское тридцатилетие, 1990-2020-е гг.), и затем — с двумя наиболее явными версиями культурной доминанты в обозримом будущем (2020–2040-е гг.).

На протяжении «Машеровского периода» основой мировоззрения белорусского общества являлся диалектический материализм. Этический стандарт опирался на ценности коллективизма и выражался формулой: «Человек человеку — друг, товарищ и брат». Вступление в брак, рождение и воспитание детей находило одобрение в обществе и деятельную поддержку государства. Отношение к труду в рассматриваемый период чётко

<sup>1</sup> Значения параметров характеризуют преобладающую духовную культуру статистического большинства изучаемого общества в данный исторический период; статистически малые значения игнорируются.

<sup>2</sup> В данном контексте подразумеваются вопросы вступления в брак, рождения и воспитания детей.

<sup>3</sup> Сведения о международной жизни, делах государственной важности, достижениях науки и техники.

<sup>4</sup> Определяет моральное состояние общества, в свою очередь влияющее на его дееспособность, готовность к решительным действиям ради достижения того или иного идеала общественной жизни.

отражено в статье 12 Конституции СССР 1936 года: «Труд в СССР является обязанностью и делом чести каждого способного к труду гражданина». В организации досуга преобладало чтение литературы, спортивно-туристические мероприятия и посещение учреждений культуры. Информация стратегического характера (ИСХ) вызывала у большинства членов общества систематический живой интерес. Модели поведения формировались преимущественно на основе русской и мировой классической литературы, советского кинематографа. Большинству членов общества была свойственна уверенность в завтрашнем дне, достаточно определённые представления о достижимом светлом будущем.

В свою очередь, «переходный период» характеризовался коренными изменениями всех составляющих культурной доминанты белорусского общества. Так, на протяжении тридцатилетия основой его мировоззрения являлся релятивизм, в предельной своей форме переходящий в агностицизм. Этический стандарт опирался на ценности индивидуализма и выражался в безразличии к происходящему с людьми, не входящими в круг близкого общения, на фоне жёсткой внутриобщественной конкуренции. Вступление в брак, рождение и воспитание детей являлось личным делом конкретной пары в условиях преобладания индивидуализма и эгоцентризма, при этом в данном аспекте имели место как положительные (сохранение ограниченной государственной поддержки), так и отрицательные тенденции (усиление феминизма, пропаганда queer-субкультуры [5]). Отношение к труду также претерпело существенные изменения: труд стал восприниматься лишь одним из источников материального дохода, причём в последнем виделся и единственный смысл труда. Как справедливо отметил Президент Беларуси в ежегодном Послании 28 января 2022 года, «наша молодежь, [...] очень много такой, которая не знает, что мерилом всего является труд» [6]. В организации досуга преобладало посещение развлекательных заведений с последующей сильной тенденцией к виртуализации и геймификации досуга, затем к систематическому циклическому времяпровождению в социальных сетях. Наряду с этим, большинство членов общества стали относиться к ИСХ безразлично: круг их интересов сузился до личных, семейно-бытовых и в лучшем случае профессионально-отраслевых. Модели поведения формировались преимущественно на основе американского кинематографа, подавляющих объёмов рекламной информации, затем на основе шоу-бизнеса, соцсетей. Наконец, отношение к будущему у большинства членов общества характеризовалось апатией, безразличием, представления о желаемом будущем стали неопределёнными.

Начавшаяся с 2020 года новая эпоха ознаменовалась запуском процесса социокультурной трансформации на глобальном уровне. По замыслу праволиберального крыла непублично-политических элит западного мира (т.н. Финансовый интернационал [3]), в обозримом будущем духовная культура национальных обществ, включая и общества всех государств Восточной Европы, должна перейти в новое состояние, характеризующееся агностицизмом, возвратом к мифологическому мировоззрению [4]; устранением всех этических стандартов, сложившихся на основе идей гуманизма; полным размытием института семьи; выхолащиванием смысла труда на фоне предоставления базового дохода; тотальной виртуализацией и геймификацией досуга; полной потерей интереса к ИСХ; утратой членами общества способности самостоятельно формировать свои модели поведения и безразличным отношением к будущему («живи настоящим»).

**Заключение.** Инерционный сценарий, заданный вышеуказанной глобальной тенденцией [3], представляет угрозу социальной безопасности Республики Беларусь [8], поскольку то состояние духовной культуры, которое описывается последней, «постмодернистской» версией культурной доминанты, несовместимо с объективными общебиосферными, видовыми, социокультурными закономерностями и закономерностями управления. Во избежание реализации такого нежелательного сценарного варианта, в качестве целевого состояния при управлении духовным развитием белорусского общества предлагается следующая культурная доминанта: 1) Мировоззрение диалектического типа в триединстве материи, информации и меры [1]; 2) Этический стандарт — коллективизм, дифференцированный гуманизм по критерию личностного развития; 3) Институт семьи — общественное одобрение и государственная поддержка только для традиционных семей (мужчина, женщина и дети); 4) Отношение к труду по принципу «Труд

является обязанностью и делом чести каждого способного к труду гражданина»; 5) Организация досуга с преобладанием чтения литературы, культурных мероприятий на местности и радикальным сокращением онлайн-активности; 6) Систематический живой интерес к ИСХ и значительное расширение кругозора; 7) Источник моделей поведения — русская и мировая классическая литература, современная русская и китайская научная фантастика, лучшие образцы советского, европейского и азиатского кинематографа; 8) Надежда на изменения к лучшему, деятельное отношение к будущему по принципу «Наши не придут: наши – это мы».

1. Основы социологии: постановочные материалы учебного курса: в 6 т. / Коллектив авт. ВП СССР. – М.: Концептуал, 2021. – 6 т.
2. Зинькевич, В. «Несвядомая» история Белой Руси. – М.: Книжный мир, 2017. – 426 с.
3. Школьников, А.Ю. Национальные стратегии: геостратегический взгляд на будущее мира и России. – СПб.: Cogvus, 2020. – 544 с.
4. Выступление директора Центра русских исследований Института фундаментальных и прикладных исследований МосГУ А.И. Фурсова в рамках проекта «Зелёный университет». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=vnW6xF8MDc8&t=1s>. – Дата доступа: 21.08.2022.
5. Храмцова, Ф.И. Гендерология и феминология: методологический аспект: учебно-методическое пособие. – Мн.: Зорны верасень, 2005. – 126 с.
6. Послание Президента Республики Беларусь белорусскому народу и Национальному собранию, 28 января 2022 года. [Электронный ресурс] / Официальный сайт Президента Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://president.gov.by/ru/events/aleksandr-lukashenko-28-yanvarya-obratitsya-s-ezhegodnym-poslaniem-k-belorusskomu-narodu-i-nacionalnomu-sobraniju>. – Дата доступа: 03.09.2022.
7. Храмцова Ф.И. Модернизация государственного управления сферой молодежной политики на материалах Республики Беларусь / Ф.И. Храмцова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022. – № 7-2. – С. 66-72.
8. Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Республики Беларусь, 9 ноября 2010 г., № 575 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2010.

## **БЕСТУЖЕВСКИЕ КУРСЫ: СТАНОВЛЕНИЕ, РАЗВИТИЕ И ОСНОВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

*Садовникова К.Н.,*

*студентка 3 курса МГУ имени А.А. Кулешова, г. Могилев, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Лавринович Д.С., доктор ист. наук, профессор*

Ключевые слова. Бестужевские курсы, женское образование, Российская империя.  
Keywords. Bestuzhev courses, women's education, Russian Empire.

История развития высшего женского образования в России является актуальной научной проблемой. Изучение данной проблемы в XXI веке диктуется потребностью осмысления роли женщины в современном обществе. Кроме того, всестороннее и углубленное изучение истории становления и развития высших учебных заведений прошлого позволяет не только глубже понять сущность данного процесса, но также использовать накопленный опыт в условиях современности.

**Цель** исследования – рассмотреть ключевые аспекты процесса становления и развития деятельности Бестужевских курсов.

**Материал и методы.** Комплексный подход к изучению данной темы обусловил применение общих методов исторического исследования: сравнительно-исторического анализа, исторического описания.

Непосредственно на первом этапе подготовки работы был собран необходимый теоретический материал по исследуемой проблеме. На втором этапе он подвергся анализу и обобщению. Далее происходила систематизация полученного материала с его последующим изложением. И на последнем этапе осуществлялось оформление работы в соответствии со всеми требованиями.

**Результаты и их обсуждение.** Бестужевские женские курсы были открыты в Петербурге 20 сентября 1878 года. Для культурной и общественной жизни Российской империи это было знаменательным событием. Первым директором курсов был профессор русской истории Петербургского университета К.Н. Бестужев-Рюмин. В честь него курсы получили неофициальное название Бестужевские.