

которыми последует радикальная трансформация социально-технологической действительности и, соответственно, перестройка понятийных аппаратов науки и философии.

4. Учитывая то обстоятельство, что квантовые и цифровые технологии – технологии работы компьютерной техники с данными, целесообразней выстраивать теоретические системы вокруг понятия компьютеризации, которое шире понятия цифровизации и отражает ход и последствия происходящих сегодня трансформаций во всей их многомерности.

1. Айзексон, У. Инноваторы. Как несколько гениев, хакеров и гиков совершили цифровую революцию / У. Айзексон. – М.: Изд. АСТ: CORPUS, 2015. – 656 с.

2. Карпова, Д. Н. Социотехнический поворот в исследовании цифровизации общества / Д. Н. Карпова, А. С. Прокураева // Власть. – 2020. – Т. 28, № 1. – С. 97–105.

3. Wachal, R. Humanites and Computer / R. Wachal // The North American Review. – 1971. – Vol. 256, № 1. – P. 30–33.

ПРОБЛЕМА ОТНОШЕНИЙ ВЕЛИКОГО КНЯЖЕСТВА ЛИТОВСКОГО И ВЕЛИКОГО КНЯЖЕСТВА МОСКОВСКОГО В РАБОТАХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ИМПЕРАТОРСКОГО УНИВЕРСИТЕТА СВ. ВЛАДИМИРА (XIX В.)

Кравченко И.В.,

*аспирант МГУ имени А.А. Кулешова, г. Могилёв, Республика Беларусь
Научный руководитель – Лавринович Д.С., доктор ист. наук, профессор*

Ключевые слова. Великое княжество Литовское, Великое княжество Московское, внешняя политика, историография.

Keywords. The Grand Duchy of Lithuania, the Grand Duchy of Moscow, foreign policy, historiography.

В российской исторической науке ко второй половине XIX в. представителями высшей школы Российской империи был определён круг вопросов, связанных с историей Великого княжества Литовского. В частности, разработкой вопросов внешнеполитических отношений ВКЛ занимались преподаватели Императорского Университета Св. Владимира в Киеве. Изучение исследователями во второй половине XIX в. вопроса внешнеполитических отношений ВКЛ и Великого княжества Московского происходило в контексте процесса собирания русских земель.

Цель работы – проанализировать научные идеи по проблеме отношений ВКЛ и Великого княжества Московского в трудах преподавателей Императорского Университета Св. Владимира – Владимира Бонифатьевича Антоновича (1830–1908 гг.) и Фёдора Ивановича Леонтовича (1833–1910 гг.).

Материал и методы. При проведении исследования были использованы историографические источники – научные труды преподавателей Императорского Университета Св. Владимира В.Б. Антоновича и Ф.И. Леонтовича, в которых представлена история внешнеполитических отношений ВКЛ. Методологической основой исследования является принцип историзма с применением историографического анализа и синтеза.

Результаты и их обсуждение. Одним из центров научного изучения истории Великого княжества Литовского в XIX в. являлся Императорский университет Св. Владимира в Киеве, в котором сформировалась киевская историческая школа [4, с. 53]. К представителям первого поколения киевской исторической школы принято относить Владимира Бонифатьевича Антоновича и Фёдора Ивановича Леонтовича, которые внесли значимый вклад в разработку истории ВКЛ, в частности, вопроса внешнеполитических отношений ВКЛ и Великого княжества Московского.

В.Б. Антонович отмечал, что в становлении отношений между ВКЛ и Великим княжеством Московским большое значение имело заключение брачных союзов детей великого князя Литовского Гедимины (1316–1341 гг.). Так, установление брачно-родственных связей с Великим княжеством Московским произошло благодаря браку дочери Гедимины

Айгусты (в крещении Анастасии) с князем Сименоном Ивановичем. По мнению историка, брачные связи потомков князя Гедимины ввели литовский княжеский род «... в семейный круг владетельных династий в соседних с Литвою государствах, упрочили союзы с ними и наметили политические цели, к которым должно было стремиться Великое княжество Литовское» [1, с. 86].

Обострение во взаимоотношениях княжеств наметилось в период правления великого князя литовского Ольгерда (1345–1377 гг.). По мнению В.Б. Антоновича, Ольгерд, оставив «северный» вектор внешней политики ВКЛ за братом – князем Кейстутом, занялся «русскими делами». Вступив в борьбу с великими московскими князьями, Ольгерд преследовал цель утвердить авторитет ВКЛ над Псковом, Новгородом, Брянском, Смоленском и Киевом – данный факт укладывался в контекст проблемы собирания русских земель. Историк пришёл к выводу, что результатом активной внешней политики Ольгерда стало вхождение в состав ВКЛ русских земель, «удвоив их количество, он доставил русскому народному началу и вместе с тем русской культуре преобладающее положение в литовско-русском государстве» [1, с. 99].

Стремление к объединению русских земель под властью одного монарха было в равной степени ревностным, как у великого князя литовского, так и у великого князя московского. В.Б. Антонович отмечал, что столкновение княжеств было неизбежно, несмотря на то, что ни ВКЛ, ни ВКМ не были враждебно настроены друг к другу, стараясь ограничиваться утверждением своего авторитета в спорных русских областях, не прибегая к открытой конфронтации [2, с. 115]. Таким образом, обоюдное стремление княжеств присоединить земли вдоль восточной границы ВКЛ привело к обострению во внешнеполитических отношениях.

В.Б. Антонович в своих обобщающих работах доводил рассмотрение истории ВКЛ до смерти великого князя литовского Ольгерда. Дальнейшей разработкой проблемы внешнеполитических отношений ВКЛ и Великого княжества Московского историк не занимался.

Сферой научных интересов профессора Ф.И. Леонтовича являлась история права. Проблема внешнеполитических отношений великих княжеств была рассмотрена историком в рамках изучения вопроса складывания государственной территории ВКЛ. Историк согласился с тезисом В.Б. Антоновича о значении династических союзов в отношениях между ВКЛ и ВКМ, а также с оценкой внешней политики, проводимой великим князем Ольгердом.

Ф.И. Леонтович обратил внимание, что приращение территории ВКЛ в процессе объединения русских земель в конце XIV–XV вв. происходило за счёт использования «права выморочности», то есть при прекращении рода удельных князей. Исследователь сравнил принципы собирания русских земель двумя княжествами и пришёл к выводу: «В деле объединения государства литовские господа не были строгими систематиками» [3, с. 97]. Однако, дальнейшей попытки изучения истории внешнеполитических отношений ВКЛ историком предпринято не было.

Заключение. Таким образом, проблема внешнеполитических отношений Великого княжества Литовского и Великого княжества Московского для В.Б. Антоновича и Ф.И. Леонтовича, преподававших в Императорском Университете Св. Владимира, не стала предметом специальных исследований, а сделанные исследователями выводы не превратились в оформленные концепции. Несмотря на это, у рассмотренных представителей киевской исторической школы имелись общие идеи о значении династических союзов ближайших родственников, заключённых по инициативе великого князя Гедимины, а также об обострении отношений между ВКЛ и ВКМ во второй половине XIV в., произошедшем вследствие собирания княжествами русских земель.

1. Антонович, В.Б. Очерк истории великого княжества Литовского до половины XV столетия / В.Б. Антонович. – Киев: Университетская типография, 1878. – 156 с.

2. Антонович, В.Б. Монографии по истории Западной и Юго-Западной России / В.Б. Антонович. – Киев: Типография Е.Я. Фёдорова, 1885. – 355 с.

3. Леонтович, Ф.И. Очерк истории литовско-русского права / Ф.И. Леонтович // Журнал Министерства народного просвещения. – 1893. – Ч. ССLXXXVI. – С. 69–136.

4. Михальченко, С.И. Киевская историческая школа / С.И. Михальченко // Вестник СПбГУ. История. – 2019. – Т. 64., Вып. 1. – С. 53–69.