

1. Сформированы новые способы предоставления информации, которые привели к изменениям в характере и методах организации образовательной деятельности.  
2. Компьютеризация позволила оптимизировать деятельность производств и повысить их производительность.

3. Информация становится одной из ценностей информационного общества.

4. Распространение компьютерных технологий позволило наладить контакты между людьми.

Благодаря человеческим технологиям человечество получило возможность не только сохранить и распространить информацию, но и использовать ее для решения глобальных проблем и прогнозирования будущего.

1. Клод Элвуд Шеннон [Электронный ресурс] / Википедия. – Режим доступа: [https://ru.m.wikipedia.org/wiki/%D0%A8%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%BD\\_%D0%9A%D0%BB%D0%BE%D0%B4](https://ru.m.wikipedia.org/wiki/%D0%A8%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%BD_%D0%9A%D0%BB%D0%BE%D0%B4). – Дата доступа: 09.09.2022.

2. Глобальные закономерности распространения информационно-коммуникационных технологий [Электронный ресурс] // Научная библиотека EARTH PAPERS. – Режим доступа: <https://earthpapers.net/globalnye-zakonornosti-gasprostraneniya-informatsionno-kommunikatsionnyh-tehnologiy>. – Дата доступа: 09.09.2022.

3. Стариченко, Б. Е. Синхронная и асинхронная организация учебного процесса в вузе на основе информационно-технологической модели обучения [Электронный ресурс] // Научная библиотека Cyberleninka. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sinhronnaya-i-asinhronnaya-organizatsiya-uchebnogo-protssessa-v-vuze-na-osnove-informatsionno-tehnologicheskoy-modeli-obucheniya>. – Дата доступа: 09.09.2022.

## ИСТОРИЧЕСКИЕ ТЕКСТЫ МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ НА ИКОНАХ ПСКОВА

*Гусева В.А.,*

*студентка 3 курса ПсковГУ, г. Псков, Российская Федерация*

*Научный руководитель – Колпакова Ю.В., канд. ист. наук, доцент*

Ключевые слова. История религии, Псков, икона, палеография, надписи на иконах.

Keywords. History of Religion, Pskov, icon, paleography, inscriptions on icons.

Псковская иконопись всесторонне изучена с точки зрения искусствоведения и истории искусства, однако в науке отсутствуют обобщающие работы, посвященные содержанию и исторического значения надписей на иконах.

Целью данного исследования является изучение и анализ надписей и легенд на иконах Пскова.

**Материал и методы.** Источниковую базу исследования составляют изображения псковских икон первой половины XIV века – первой половиной XVIII века. Работа выполнена на основе сравнительного и содержательного анализа надписей. Помимо этого, были использованы методы палеографии, которые позволили прочесть необходимые тексты и понять их содержание. В ходе данного исследования мы руководствовались принципом историзма в рамках историко-систематического подхода.

**Результаты и их обсуждение.** На иконах иногда встречаются надписи, соответствующие окружающей иконописца реальности или упоминания о важных исторических событиях прошлых лет. В ходе данного исследования было выявлено 5 икон с историческими текстами местного значения. Одной из таких икон является икона Николы из собора Рождества Иоанна Предтечи Иоанна-Предтеченского женского монастыря в Пскове [1]. Под основным изображением святого имеется довольно четкая надпись: «Въ уси 10 (10) ветябре мце въ ви чиле будучи ее величество благовеная гдрна црца и великая кнгина Параскева оевдоровна и гдрней црево Анной Иоановной игдрней цреной Параскевой Иоановной выванско двче мнстыре пожаловала нацерковное строение наиконостась днгъ ведия рубле дава покровы наблаговерныхъ кнриий золотныя ивоба пришествия жаловала игумению Евсьолию исестрами доволною млотенею». Данный текст повествует о посещении монастыря женой и дочерьми Иоанна Алексеевича, брата и соправителя русского царя Петра I Великого, – великой княгиней Прасковьей Федоровной с царевнами Анной Иоанновной и Прасковьей Иоанновной. Время создания иконы относят к XIV веку. Надпись же, очевидно, рассказывает о событиях гораздо более позднего периода, следовательно, данный текст был вписан в икону, вероятно, не раньше начала XVIII века [2].

На иконах Богоматери, как правило, имеются лишь соответствующие ее изображению теонимограммы, но иногда встречаются и другие надписи. Таковой является икона Богоматерь Одигитрия с избранными святыми Василием Великим и Кириллом из церкви Успения Богородицы с Пароменья [3]. Период ее создания относят к концу XIV – началу XV веков. На верхнем поле иконы расположена надпись с небольшими утратами: «(Богородице спас) и раба б(о)жия Василия и Кюра старосты с(вя)тей Б(огороди)це, повелевших написати икону сию с(вят)ии Б(огороди)це в честь, а кр(ес)тъяно(м) в здорвье. Аминь». Данный текст дает нам информацию о том, кто является заказчиками этой работы. И. С. Родникова в статье, сопровождающей изображение иконы, говорит о том, что ими были псковские церковные старосты, которых часто выбирали из числа посадников [2].

Еще одним примером иконы, содержащей текст исторического характера, является икона «Преподобный Антоний Римлянин» из Никандровой пустыни [4]. О.А. Васильева отмечает, что в правом нижнем углу иконы сохранилась надпись скорописью в две строки: «Писал Семен Никитин // 24 июня 1680». Упомянутое Н.М. Ткачевой УФЛ исследование, которое подтвердило, что создание иконы и надписи были выполнены в одно время. Эти данные дают возможность наиболее точно датировать создание иконы и установить имя иконописца. С тыльной стороны, по данным О.А. Васильевой, также имелся текст: «1694 июня... день дал сей образ по Семене Лисицыне». Лисицыны являлись крупными псковскими купцами. Вероятно, данная икона была написана в память о погибшем родственнике. По предположению О.А. Васильевой, создателем же был Семен Никитин – новгородский художник, упомянутый в Синодике Софии Новгородской и написавший икону Спаса Нерукотворного для новгородской Рождественской церкви [5].

На иконе «Избранные святые: апостол Иоанн Богослов, святитель Савва Сербский, преподобные Евфросин Псковский и Савва Крыпецкий, с житием преподобного Саввы Крыпецкого», датирующаяся второй половиной XVII века с поновлениями 1702 года, присутствуют надписи на полях [6]. Они сопровождают клейма жития и являются цитатами из Жития Саввы Крыпецкого. Помимо них, О.А. Васильева упоминает, что на нижнем поле иконы сохранилась надпись: «1702 году (?) день построено было сей образ и позолочен повелением сего монастыря и игумена Феодосия и братии». Именно в соответствии с этим текстом время написания данного образа относят к 1702 году. Однако, О.А. Васильева предполагает, что он может свидетельствовать не о создании, а всего лишь о поновлении иконы, которое могли подразумевать под словом «построение» [5].

Особый интерес вызывает икона «Богородица Псково-Покровская», храмовая икона Покровского монастыря в Пскове, написанной на рубеже XVI-XVII столетий в память о героической обороне Пскова и небесном заступничестве Богоматери [7]. Она содержит несколько блоков текстов. Они находятся довольно в плохом состоянии: многие буквы затерты и имеются утраты. Лучшее всего сохранился текст на левом поле иконы: «Принесли быв образ Печерский И хоровъ На стену градеа блзосто бы Поста[вить въ] томъ месте шкуадр\_игую изу стены Нуне из нихъ беи таин поколескимъ шаеръ бяше бо корол[я] к не шатры загинск ни указов шена нихъ прачъ руко[й] своею с небес плаиса от гресехъ сошедшие мати га буду оз иаз \_ гоним а сень мо \_\_ [не]беса ши ны \_\_ емъ он сты \_\_ И слез \_\_ ихъ поид \_\_ уокраля сф \_\_ [в]едомы слемя \_\_ омъ и мяте \_\_ что емуоп \_\_ отидеть пос \_\_ небесн яж пре \_\_ Бце изрекш[и] \_\_ дима бы ста \_\_ он воспряни \_\_ детиея се дяо \_\_ ихъ келници \_\_ я посемъ \_\_ осемъ ме \_\_ и воеводамъ \_\_ лному соб \_\_ ру.». В самой же композиции присутствуют еще два блока надписей. Один из них имеет наибольшее количество утрат в сравнении с остальными текстами и является как бы частью крепостной стены: «Но годъ ниша \_\_ рада \_\_ небе [где] прииде рука Бца \_\_ сына моя \_\_ Бце и мене нопе \_\_ часе одерша ея \_\_ Игумен Корнилий и Блаженный Салос и Никола и [бла]женный \_\_ [последни]ю проведени не дем \_\_ Гед Ванце Бца Соп гоехъ ихъ и век \_\_ ксороснекаи на ник \_\_ до зеад». Третий текст расположен практически в самом центре композиции под изображением Мирожского монастыря: «Ны же дни в томъ граде во обители Покрова Пскова Бце с зово ко граде некомо человеку имянамъ Дорофею \_\_ се смирену \_\_ келью \_\_ коея ко вторым на вехать чась дне в пятницу и надежду \_\_ би граду кни \_\_ нужными оунма скорий акъ сеет веку \_\_ шест \_\_ осен \_\_ яко тройка менеко \_\_ отъ Печерския оби-

тели \_\_ великия от левой стране Мирожского монастыря во градъ Псковъ и подъ стины иде светомъ идущих на воздухе Пртия Влучи Бцу хр\_\_ Марию и сиею шест\_\_ юр кои дер\_\_ сю подъ духи ея надъ левой Пс[ковъ] \_\_ Антоний Киевский пешель Печерска в другую страну подале \_\_ Игумена Корнилия Печерския Ион\_\_ Псковския области и гог шедши чрезъ градную стене ко\_\_ церковъ Покрова \_\_». Н.М. Ткачева утверждает, что иконописец старается как можно точнее следовать литературному источнику. В качестве примера исследовательница приводит выдержки из «Сказания о видении старца Дорофея»: «Лета 7089, августа в 29 день в останецнем часу дни видение виде кузнец Дорофей: Пречистую Богородицу, идущу ис Печерского монастыря, мимо Мирожской монастырь. И вшед во град во Псков и вниде во церковъ Покрова Святыем Богородицы у Свиных ворот и бывши во церкви, и взыде на стену градскую и ста на роскате». Исследовательница считает, что стремление иконописца как можно точнее следовать литературному источнику, а также использование для работы географических чертежей, отражает значение этой иконы как свидетельства о достоверности событий, которым посвящены эти тексты [8].

**Заключение.** Создание надписей на данных иконах датируется периодом с конца XIV века и до начала XVIII века. Однако большая часть из них относятся к XVII-XVIII векам. Таким образом, именно к этому периоду можно отнести зарождение определенного стиля исторического мышления местных иконописцев. Помимо этого, количество выявленных текстов позволяет говорить о том, что подобные надписи были не очень популярны на псковских иконах. Однако благодаря им икона из предмета религиозного культа становится важным письменным источником, который открывает особый взгляд на одну из сторон повседневной жизни псковичей

1. Икона «Никола» XIV век [Изоматериал] / ГБУК Псковская областная универсальная научная библиотека. Псковская икона XIII-XVI веков: [Альбом] / авт. вступ. ст. М. В. Алпатов, И. С. Родникова; сост. и авт. кат. И. С. Родникова. — Л.: Аврора, 1990. — С. 294.

2. Икона «Богоматерь Одигитрия с избранными святыми Василием Великим и Киром» конец XIV – начало XV веков [Изоматериал] / ГБУК Псковская областная универсальная научная библиотека. Псковская икона XIII-XVI веков: [Альбом] / авт. вступ. ст. М. В. Алпатов, И. С. Родникова; сост. и авт. кат. И. С. Родникова. — Л.: Аврора, 1990. — С. 295.

3. Псковская икона XIII-XVI веков: [Альбом] / авт. вступ. ст. М. В. Алпатов, И. С. Родникова; сост. и авт. кат. И. С. Родникова. — Л.: Аврора, 1990.

4. Икона «Преподобный Антоний Римлянин» 1680 год [Изоматериал] / ГБУК Псковская областная универсальная научная библиотека. Васильева О. А. Иконы Пскова М.: Северный паломник, 2006. – С. 472-474

5. Иконы Пскова [Альбом]. Васильева О. А. М.: Северный паломник, 2006.

6. Икона «Избранные святые: апостол Иоанн Богослов, святитель Савва Сербский, преподобные Евфросин Псковский и Савва Крыпецкий, с житием преподобного Саввы Крыпецкого» вторая половина XVII века (с поновлениями 1702 года) [Изоматериал] / ГБУК Псковская областная универсальная научная библиотека. Васильева О. А. Иконы Пскова М.: Северный паломник, 2006. – С.434.

7. Икона «Богородица Псково-Покровская» XVII век [Изоматериал] / Свято-Троицкий собор Пскова.

8. Ткачева Н.М. Образ Пскова / Н.М. Ткачева [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://museumpskov.ru/uploads/library/kT9lxce1Tx.pdf>. Дата доступа: 7.06.2022).

## ТЕАТР В ПЕРИОД ПРАВЛЕНИЯ ЦИНСКОЙ ДИНАСТИИ В КИТАЕ

*Дорощенко Ю.С.,*

*студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Величко Н.В., канд. ист. наук, доцент*

Ключевые слова. Придворный театр, частный театр, идеология, Китай, династия Цин.

Keywords. Court theater, private theater, ideology, China, Qing Dynasty.

Театр как самостоятельный вид искусства возник в Китае в XII в., однако к началу правления последней императорской династии Цин (1644–1911 гг.) прочно занял лидирующие позиции по популярности среди всех слоёв китайского общества.

Являясь довольно популярным действием, театр периода Цин стал служить имперской идеологии для разных слоев общества.

Цель данного исследования – показать влияние цинской идеологии на гражданское сознание через театр.