

на, особенно пожилого возраста, стали связными партизан, пекли хлеб для них, сообщали о коллаборационистах.

В конце октября В.Я. Лапенко встретился с командиром отряда разведки Красной Армии Ивановым и дал согласие на совместные действия с разведчиками. На протяжении октября – ноября в районе было заготовлено большое количество винтовок, пулеметов, мин, пороха. Часть собранного вооружения пришлось чинить. Одновременно партизаны минировали грунтовые, шоссейные и железные дороги. Так, группа партизан заминировала участок дороги Краснополье – Дретунь – Невель. Во время операции не обошлось без потерь. Трое партизан попали в плен к немцам.

Для борьбы с партизанами немцы использовали полицейские формирования. Полиция прочёсывала деревни Россонщины, надеясь напасть на след партизан. Немецкие подразделения также принимали участие в борьбе с партизанами и населением, которое им оказывало помощь. Немецкие патрули, по указке предателей, вылавливали партизан в домах местных жителей, жестоко наказывая последних за укрывательство народных мстителей. Однако ни усилия полицаев, ни репрессии немцев не смогли остановить сопротивление партизан. Сельское население также продолжало помогать партизанам.

В начале ноября командир отряда красноармейцев, действовавших совместно с партизанами В.Я. Лапенко, получил приказ перейти линию фронта и влиться в ряды действующей Красной Армии. Группа Лапенко осталась без поддержки со стороны военных. С уходом отряда красноармейцев её боевые действия на территории района пошли на убыль, а затем и вовсе прекратились. Причин тому было несколько: не хватало оружия и медикаментов, продовольствия, не удалось оборудовать стационарный лагерь. Только с наступлением весны 1942 г. отряд В.Я. Лапенко вновь заявит о себе.

Заключение. Таким образом, с началом войны в Россонском районе шла работа по созданию сети подпольных организаций и партизанских отрядов для борьбы в тылу противника. Деятельность партизан требовала наличия оружия, медикаментов и продовольствия, обеспечить регулярное поступление которых в условиях войны, приближающейся зимы и отсутствия связей с красноармейцами было трудно. В результате, зимой 1941/1942 г. партизанский отряд, возглавляемый В.Я. Лапенко, временно прекратил боевые действия.

1. Воспоминания Е.П. Василевича (гл. секретаря РК КПБ и комиссара бригады им. Сталина) // Музей боевого содружества. – КП-5207 № 1395.

2. Саморосенко, И.Д. Медицинское обеспечение партизан Беларуси в годы Великой Отечественной войны / И.Д. Саморосенко; науч. рук. А.Н. Дулов // Молодость. Интеллект. Инициатива: материалы X Международной научно-практической конференции студентов и магистрантов, Витебск, 22 апреля 2022 года. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2022. – С. 124–125. – Библиогр.: с. 125 (7 назв.) URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/32746> (дата обращения: 10.09.2022).

3. Ивицкий, А.М. Влияние материально-технического обеспечения на динамику численности партизан Беларуси в годы Великой Отечественной войны / А.М. Ивицкий // Ученые записки УО "ВГУ им. П.М. Машерова": сборник научных трудов. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2017. – Т. 23. – С. 91-96. – Библиогр.: с. 96 (21 назв.) URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/11670> (дата обращения: 10.09.2022).

ВОЗНИКНОВЕНИЕ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АМЕРИКАНО-КИТАЙСКОЙ КОМИССИИ ПО ОБЗОРУ ЭКОНОМИКИ И БЕЗОПАСНОСТИ (2000–2020 ГГ.)

Беляева А.В.,

аспирант БГУ, г. Минск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Кошелев В.С., доктор истор. наук, профессор

Ключевые слова. Американо-китайская комиссия, экономика, безопасность, США, КНР, организация, Конгресс.

Keywords. U.S.-CHINA Commission, economy, security, USA, PRC, organization, Congress.

В течение XXI в. роль и место КНР во внешней политике США неизменно возрастали. Отношения двух стран оказывают большое влияние на современную международную обстановку, что делает актуальным изучение различных аспектов их взаимодействия.

Цель – рассмотреть причины возникновения и основные направления деятельности Американско-китайской комиссии по обзору экономики и безопасности.

Материал и методы. Статья была подготовлена на основе Устава Американско-китайской комиссии по обзору экономики и безопасности, размещенного на ее официальном сайте [1], на основе данных Бюро переписи населения США [2], а также в качестве источника был использован подготовленный в сентябре 2007 г. Счетной палатой США отчет «Американско-китайская комиссия по обзору экономики и безопасности: действия, необходимые для улучшения контроля над ключевыми функциями управления», в котором была проанализирована деятельность Американско-китайской комиссии и дана ее оценка [3]. При работе использовались как общенаучные, так и специальные исторические методы.

Результаты и их обсуждение. Согласно данным Бюро переписи населения США, которое занимается не только сбором и обработкой демографических, но и экономических статистических показателей, дефицит торговли США с КНР постоянно увеличивался в течение 1990-х гг.: если в 1991 г. он составлял 12,691,0 млн долл США, то в 1995 г. этот показатель вырос до 33,789,5 млн долл США, а в 1999 г. – до 68,677,1 млн долл США [2].

Такая ситуация в торговле между двумя странами не могла не привлекать к себе внимание американской стороны. Для изучения данного вопроса и его влияния на национальную безопасность США 30 октября 2000 г. была учреждена Американско-китайская комиссия по обзору экономики и безопасности.

В соответствии с Уставом организации, ее цель заключается в следующем: «Цель Комиссии состоит в том, чтобы отслеживать, расследовать и докладывать Конгрессу о последствиях для национальной безопасности двусторонних торгово-экономических отношений между Соединенными Штатами и Китайской Народной Республикой» [1]. Кроме того, данный Устав регламентирует состав Американско-китайской комиссии и ее деятельность.

В соответствии с ним, организация состоит из 12 членов, назначаемых специально оговоренными органами: «Лица, назначенные в Комиссию, должны иметь опыт в вопросах национальной безопасности и отношениях между США и Китаем» [1]. Сами члены избирают председателя и вице-председателя комиссии.

Основной обязанностью Американско-китайской комиссии является составление ежегодных отчетов: «Комиссия должна представлять Конгрессу отчет, как в несекретной, так и в секретной форме, о последствиях для национальной безопасности и влиянии двусторонних торгово-экономических отношений между Соединенными Штатами и Китайской Народной Республикой» [1]. Необходимо отметить, что Устав регламентирует основные темы, которые должны быть рассмотрены в отчете, а именно: роль КНР в распространении оружия массового уничтожения и других видов вооружений; качественные и количественные показатели перевода производственной деятельности из США в Китай; инвестиции США в КНР и наоборот; военные планы и стратегии КНР, структура ее вооруженных сил; деятельность Китая в киберпространстве; валютная политика КНР; характер отношений КНР с другими странами в связи с ее экономическим ростом; соблюдение обязательств перед ВТО; безопасность пищевых продуктов и лекарств, импортируемых из Китая в США. Информацию для подготовки отчета Американско-китайская комиссия может получать от министерства обороны, ЦРУ и от любых других федеральных департаментов и агентств за исключением разведывательных данных [1]. Помимо этого, отчет должен содержать практические рекомендации Конгрессу или президенту США, или обоим. Документ должен быть опубликован не позднее 1 декабря каждого года. Первый же отчет вышел в свет, согласно Уставу, в 2002 г. Все документы доступны в настоящий момент на официальном сайте Американско-китайской комиссии по обзору экономики и безопасности.

В 2007 г. ее деятельность была проверена Счетной палатой США. Проверке были подвергнуты такие аспекты деятельности комиссии, как соблюдение ею Устава, эффективность организационной структуры для выполнения поставленных перед комиссией задач, финансовый менеджмент [3].

В результате проверки проблемы были найдены по каждому из пунктов. Так, было обнаружено нарушение сроков публикации ежегодных отчетов, а внутренний контроль над финансовым управлением и отчетностью был охарактеризован как «недостаточный» [3].

В отношении организационной структуры комиссии были сделаны следующие выводы: «Организационная структура комиссии, а также политика и процедуры управления имеют недостатки и не соответствуют стандартам внутреннего контроля для федерального правительства. Комиссия официально не определила и не распределила ключевые управленческие обязанности, которые обычно находятся в руках разных людей» [3].

Сама комиссия дала комментарии к полученным замечаниям, согласившись с предъявленными требованиями: «Комиссия согласилась с нашими рекомендациями и отметила их потенциал для обеспечения того, чтобы ее деятельность считалась законной и надлежащей. Комиссия подчеркнула, что ее устав очень краток и в отношении того, какие механизмы внутреннего контроля она должна использовать, не содержит указаний по большинству вопросов» [3].

Можно отметить, что в дальнейшем комиссия постаралась учесть полученные замечания. В частности, ее ежегодные отчеты публикуются в рамках установленных сроков.

Заключение. Таким образом, возникновение Американско-китайской комиссии по обзору экономики и безопасности было следствием опасений, что растущие экономические связи с Китаем негативно отражаются на национальной безопасности США. В связи с этим была создана организация, занимающаяся изучением влияния двусторонних отношений на национальную безопасность страны. Однако деятельность комиссии нельзя охарактеризовать как исключительно исследовательскую, так как она должна была выработать практические рекомендации для Конгресса и/или президента США. Возникновение подобной организации свидетельствует о том, что, несмотря на стремление расширять и укреплять сотрудничество с Китаем, США еще в начале XXI в. видели для себя угрозы в связи с экономическим ростом КНР.

1. Charter of U.S.-China Economic and Security Review Commission [Electronic resource] / Mode of access: <https://www.uscc.gov/charter>. – Date of access: 09.09.2022.

2. Trade in Goods with China [Electronic resource] / Mode of access: <https://www.census.gov/foreign-trade/balance/c5700.html>. – Date of access: 09.09.2022.

3. U.S.-China Economic and Security Review Commission: Actions Needed to Improve Controls over Key Management Functions [Electronic resource] / Mode of access: <https://www.gao.gov/assets/gao-07-1128.pdf>. – Date of access: 09.09.2022.

УСЛОВИЯ И ЗНАЧЕНИЕ СИМОДСКОГО ТРАКТАТА 1855 ГОДА

Богданова А.В.,

студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Величко Н.В., канд. ист. наук, доцент

Ключевые слова. Симодский трактат, Курильские острова, Сахалин, Хакодате, русско-японские переговоры, торговля.

Keywords. The Simodsky Tract, the Kuril Islands, Sakhalin, Hakodate, Russian-Japanese negotiations, trade.

Симодский трактат, подписанный 26 января 1855 года, является одним из первых документов, регулирующих русско-японские отношения. Трактат определил границу между Японией и Россией, проводя её между островами Итуруп и Уруп. С одной стороны, Симодский трактат стал точкой отсчёта территориальной проблемы и юридическим основанием, на основе которого Япония требует возврата всех четырёх островов (Уруп, Хабомаи и Шикотан). С другой стороны, согласно трактату, Курильские острова к северу от Урупа считались территорией России. На Сахалине же разрешалось совместно проживать как русским, так и японцам.

Цель работы – проследив условия Симодского трактата 1855 года, выявить его значение для России и Японии.

Материал и методы. Исследование проведено на основе русско-японского договора 1855 года о дружбе, торговле и границах, подписанного 26 января 1855 года в городе Симода, уполномоченным России вице-адмиралом Е.В. Путятиным и уполномоченными Японии Цуцую Хизенно и Кавади Сайэменни [6]. Особое внимание было уделено статье о