

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК УКРАИНЫ
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

ПАВЛЫШ Эдуард Владимирович

УДК 332.146.2 (477.62)

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА**

Специальность 08.00.05 – развитие производительных сил
и региональная экономика

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Донецк – 2007

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК УКРАИНЫ
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

ПАВЛЫШ Эдуард Владимирович

УДК 332.146.2 (477.62)

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА**

Специальность 08.00.05 – развитие производительных сил
и региональная экономика

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Донецк – 2007

Диссертацией является рукопись.

Работа выполнена в ГВУЗ “Донецкий национальный технический университет” МОН Украины (г. Донецк).

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор
Василенко Валерий Николаевич,
Институт экономико-правовых исследований
НАН Украины, заместитель директора
по научной работе (г. Донецк)

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Максимов Виталий Владимирович,
Восточнoукраинский национальный университет
им. Владимира Даля МОН Украины,
заведующий кафедрой экономики
предприятия (г. Луганск)

кандидат экономических наук, доцент
Волкова Елена Валерьевна,
Научно-исследовательский экономический институт
Министерства экономики Украины,
докторант (г. Киев)

Защита состоится “18” декабря 2007 года в 12 часов на заседании специализированного ученого совета Д 11.170.01 в Институте экономико-правовых исследований НАН Украины по адресу: 83048, г. Донецк, ул. Университетская, 77.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института экономико-правовых исследований НАН Украины по адресу: 83048, г. Донецк, ул. Университетская, 77.

Автореферат разослан “14” ноября 2007 года.

Ученый секретарь
специализированного ученого совета

Слоква М.Г.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Экономикой региона в широком понимании является совокупность форм и методов организации производства на определенной исторически и административно выделенной территории, система комплексного управления производством, социальная, производственная и транспортная инфраструктура. В процессе её функционирования возникает объективная необходимость привлечения дополнительных ресурсов для обеспечения устойчивых внутренних предпосылок улучшения основных экономических и социальных показателей. При рыночных отношениях привлечение необходимых для развития экономики региона финансовых, технологических, человеческих ресурсов происходит путем экономического соревнования на внешних (международных) и внутренних (межрегиональных) рынках инвестиций, труда, технологий. Способность региона побеждать в этом соревновании можно определить как его конкурентоспособность.

С точки зрения территориального деления экономики регионов являются основными элементами национальной экономики. На региональном уровне протекают процессы создания, функционирования и трансформации промышленных комплексов, в рамках которых практически осваиваются вышеназванные ресурсы. Таким образом, регионы выступают первичными субъектами экономического соревнования на макроуровне, а конкурентоспособность регионов является одной из необходимых предпосылок дальнейшего развития не только их самих, но и страны в целом.

Вопросам обеспечения конкурентоспособности региона уделяли внимание многие исследователи. Среди главных направлений обеспечения конкурентоспособности региона, освещенных в современной науке, можно выделить стимулирование инновационного развития территории. Несмотря на значительный вклад отечественных и зарубежных экономистов в решение актуальных задач инноватики на региональном уровне, на сегодняшний день недостаточно разработанными остаются вопросы состава региональных инновационных систем, факторов и методов их реформирования, формирования модели эндогенного инновационного развития как одной из базовых предпосылок конкурентоспособности региона. Потребность решения этих проблемных вопросов обусловила выбор темы диссертации и ее актуальность.

Связь работы с научными программами, планами, темами. Диссертационная работа выполнена согласно планам научно-исследовательских работ ГВУЗ “Донецкий национальный технический университет” МОН Украины на 2003-2007 гг. в рамках темы “Повышение экономического потенциала региона на основе эффективного использования факторов производства” (№ регистрации Н-14-02), где автором самостоятельно проведены исследования факторов конкурентоспособности региона; темы “Разработка методов управления развитием институтов рыночного хозяйства” (ДР № 0106U001181), где диссертантом была определена инновационная составляющая в формировании конкурентоспособности на региональном уровне и институциональные предпосылки ее активизации.

Цель и задачи исследования. Целью исследования являются обобщение теоретических, анализ практических и разработка научно-методических положений и предложений по организационно-экономическому обеспечению конкурентоспособности региона на основе совершенствования региональной инновационной системы.

Для достижения поставленной цели определены и разрешены следующие взаимообусловленные задачи:

проанализированы объективные предпосылки формирования конкурентоспособности региона;

определена инновационная составляющая в формировании конкурентоспособности региона и современные предпосылки ее активизации на региональном уровне;

обобщены современные методические подходы к позиционированию новаций в экономике региона;

оценены структурные деформации промышленного комплекса Донецкой области и определены приоритеты его реформирования;

проанализированы результаты внедрения инноваций в промышленности Донецкой области и структура источников финансирования инновационной деятельности;

исследован инновационный потенциал Донецкой области и результативность существующих форм внедрения инноваций в машиностроительном комплексе;

разработаны методические положения формирования инновационной системы региона и определены роль и место промышленных кластеров в формировании конкурентоспособности региона;

обоснованы общие предложения относительно организационного обеспечения кластеризации горно-шахтного машиностроения Донецкой области;

определены основные направления и предложены мероприятия экономического обеспечения инновационной деятельности в промышленных кластерах региона.

Объект исследования – процессы формирования конкурентоспособности региона в современных условиях.

Предмет исследования – теоретические положения, базовые принципы и методы организационно-экономического обеспечения конкурентоспособности региона.

Методы исследования. Методологические и теоретические исследования базируются на принципах диалектики как общего способа познания.

В ходе выполнения работы использованы следующие методы научного познания: логическое обобщение, обеспечившее последовательность выполнения поставленных задач; научная абстракция и системный анализ - для исследования конкурентоспособности региона как целостного, системного явления; диалектический метод - для выявления диалектических расхождений процессов обеспечения конкурентоспособности региона и определения путей их решения; статистический и сравнительный анализ - при анализе фактологического материала, характеризующего влияние основных факторов на конкурентоспособность региона; анализ и синтез - при усовершенствовании существующего понятийного аппарата инноватики; структурно-функциональный подход - при усовершенствовании подхода к кластерному анализу промышленного комплекса региона и определении состава кластера горно-шахтного машиностроения Донецкого региона; методы экономико-математического моделирования - в процессе построения модели рационального распределения инвестиций при многокомпонентном инвестировании.

На разработку научного подхода к решению поставленной задачи повлияли работы отечественных ученых-экономистов и практиков, которые занимаются исследованием и решением проблем инновационного развития экономики региона. Среди них можно выделить Я. Жалило, В. Амитана, П. Гудзя, В. Максимова, Л. Мясникову,

Т. Приходько, В. Захарченко, М. Шарко, С. Соколенко, В. Денисюка, Л. Федулову, Л. Мартюшеву и др. Указанные ученые в своих работах акцентируют значимость инновационной деятельности в задаче стимулирования устойчивого развития экономики региона. Среди исследователей, которые занимаются проблемами конкурентоспособности экономики региона, нужно назвать таких отечественных и зарубежных ученых, как М. Портер, А. Ельянов, В. Иноземцев, О. Амоша, Л. Савельев, С. Качура, Б. Клияненко, В. Василенко, А. Рей, В. Савчук, Л. Антонюк, О. Волкова, М. Гельвановский. Инвестиционное обеспечение инновационных процессов в своих работах исследовали такие ученые как В. Хобта, Н. Бутко, Т. Щетилова, А. Гойко, В. Глазунов, Г. Красовский, Г. Казаченко, С. Смолье, П. Орлов.

Информационную основу научного исследования составили показатели экономического развития, инновационной деятельности и отраслевой структуры промышленности Донецкой области. Для обработки информации и выполнения расчетов использовались программные комплексы Microsoft Excel 97 и MathCad 11.0.

Научная новизна полученных результатов состоит в обеспечении конкурентоспособности региона на основе разработки методов совершенствования его инновационной системы, направленных на изменения в отраслевой структуре промышленности. При этом получены следующие основные результаты, являющиеся новыми или относительно новыми.

впервые:

разработана организационная модель формирования конкурентоспособности продукции региона на основе взаимодействия субъектов макро- и микроуровней, которая позволяет определять направления экономического обеспечения конкурентоспособности региона;

предложена экономико-математическая модель рационального распределения инвестиционных ресурсов между инновационными проектами, в которой основным критерием эффективности выступает показатель валовой чистой дисконтированной прибыли группы проектов, позволяющая инвесторам или кредитным организациям обосновывать целесообразность инвестирования;

усовершенствовано:

подходы к оценке структурных деформаций промышленного комплекса региона на основе сопоставления удельного веса объемов производства и реализации продукции ключевых его отраслей, что позволило уточнить факторы конкурентоспособности региона;

методы исследования результатов внедрения новаций в промышленности региона на основе уточнения структуры финансирования, что дает возможность определения состояния инновационной деятельности в отраслевом и в региональном аспектах;

подходы к определению состава инновационной системы региона и взаимосвязей между ее элементами на основе использования признаков классификации инноваций, содействующие выяснению роли и места кластеризации в обеспечении его конкурентоспособности;

организационное обеспечение управления инновационным развитием региона на основе использования трехуровневой иерархической системы государственных учреждений (страна-регион-город/район), что позволяет определять условия активизации инновационной деятельности;

получило дальнейшее развитие:

определение термина “конкурентоспособность региона”, под которым понимается способность использовать конкурентные преимущества и позиции региона на целевых рынках для выполнения его основной функции, благодаря чему были выделены базовые факторы и направления обеспечения конкурентоспособности региона;

теоретические положения о базовых факторах развития регионов, среди которых выделены инновационная составляющая и отраслевая структура промышленности с преобладанием высокотехнологических производств, которые позволили расширить понимание природы конкурентоспособности региона;

теоретические положения относительно природы влияния кластеризации на развитие региона через рационализацию экономической деятельности участников региональных кластерных объединений, что позволяет определить пути активизации его инновационного развития.

Практическое значение полученных результатов. Теоретические положения, которые защищаются в диссертации, доведены до уровня конкретных практических предложений и рекомендаций. Они создают предпосылки для дальнейшего исследования проблем повышения конкурентоспособности региона путем активизации инновационных процессов в территориальных промышленных системах.

К результатам, имеющим наибольшее практическое значение, относятся:

рекомендации относительно выделения машиностроительного комплекса как приоритетного в системе эндогенного инновационного развития региона, которые могут быть использованы органами государственной власти в регионе при разработке стратегических программ;

методы управления инновационным развитием в структуре трехуровневой иерархической системы “страна-регион-город/район” путем уточнения функций ее элементов, которые могут быть использованы центральными органами государственной власти при усовершенствовании системы управления регионом;

предложения относительно структуры промышленных кластеров, которые могут быть использованы субъектами экономической деятельности в процессе формирования кластерных объединений;

экономико-математическая модель рационального распределения инвестиций между инновационными проектами, которая может быть использована инвесторами при оценке эффективности инвестирования, кредитными институтами при обосновании целесообразности финансирования инноваций и органами государственной власти в регионе при разработке комплексных инновационных программ.

Подтверждают практическое внедрение результатов диссертационной работы соответствующие справки Центра законодательных инициатив Донецкого областного совета (справка №160/88 от 17.10.2006 г.), Исполнительного комитета Макеевского городского совета (справка №14/7.12-1175 от 14.09.2005 г.), Главного экономического управления Донецкого городского совета (справка №01-10/7748 от 19.10.2006 г.), ЗАО “Технологический парк “Вуглемаш” (справка №3/04-117 от 26.05.2006 г.), ОАО “Донецкгормаш” (справка №4621/55 от 30.12.2005 г.).

Научно-методические разработки, приведенные в диссертационной работе, используются в учебном процессе ГВУЗ “Донецкий национальный технический университет” МОН Украины (справка №01-26 от 18.10.2006 г.).

Личный вклад соискателя. Диссертационная работа является самостоятельно выполненной научной работой, в которой изложен авторский подход к разработке практических, теоретических и методических положений и рекомендаций, направленных на усовершенствование организационно-экономического обеспечения конкурентоспособности региона.

Апробация результатов диссертации. Основные научные положения и практические результаты диссертации докладывались автором и получили одобрение на: Международной научно-практической конференции молодых ученых “Актуальные проблемы финансового менеджмента на предприятиях” (Донецк, 2003 г.); Всеукраинской научно-практической конференции “Современные проблемы экономики предприятия” (Днепропетровск, 2003 г.); Пятой Всеукраинской научно-практической конференции “Финансово-экономические проблемы развития регионов Украины” (Днепропетровск, 2004 г.); Всеукраинской научно-практической конференции “Инвестиционные стратегии устойчивого развития” (Днепропетровск, 2004 г.); Международной научно-практической конференции “Развитие экономики в трансформационный период: глобальный и национальный аспекты” (Запорожье, 2005 г.); Всеукраинской научно-практической конференции “Инвестиционные стратегии предприятий Украины на международных товарных и финансовых рынках” (Днепропетровск, 2006 г.).

Публикации. По результатам выполненного исследования опубликовано 18 научных работ, из них 11 - в научных профессиональных изданиях, и 6 тезисов конференций. Общий объем публикаций – 10,18 п.л., лично принадлежащих автору.

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трёх разделов, выводов, приложений, списка использованных источников. Диссертация, общим объемом 193 страницы компьютерного текста, включает 12 таблиц, 52 рисунка, 5 приложений на 11 страницах, список использованных источников из 184 наименований на 16 страницах.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во вступлении раскрыта актуальность темы, показаны объект и предмет исследования, сформулирована цель и задачи исследования, охарактеризована научная новизна и практическая ценность результатов исследования.

Раздел 1. Теоретические основы конкурентоспособности региона. В разделе проанализированы объективные предпосылки конкурентоспособности региона, определены базовые факторы региональной конкурентоспособности и детально рассмотрена инновационная составляющая в ее формировании, приведены существующие подходы к активизации инновационного развития на региональном уровне.

Если рассматривать экономическую систему страны с точки зрения территориального деления, то экономики регионов можно выделить как основные ее элементы. Обеспечение конкурентоспособности регионов, таким образом, является одним из необходимых условий обеспечения общей конкурентоспособности страны. А, следовательно, и инструментом, посредством которого возможно достижение такого состояния национальной экономики, который позволяет эффективно противостоять тем кризисным факторам, которые возникают вследствие существующей модели развития мировой экономической системы. В диссертационной работе рассмотрены раз-

личные определения термина “конкурентоспособность региона” и сделан вывод о том, что это понятие нельзя рассматривать в отрыве от объектов и субъектов конкуренции (рис. 1). В связи с этим предложено определять конкурентоспособность региона как способность использовать конкурентные преимущества и позиции региона на целевых рынках с целью выполнения его основной функции.

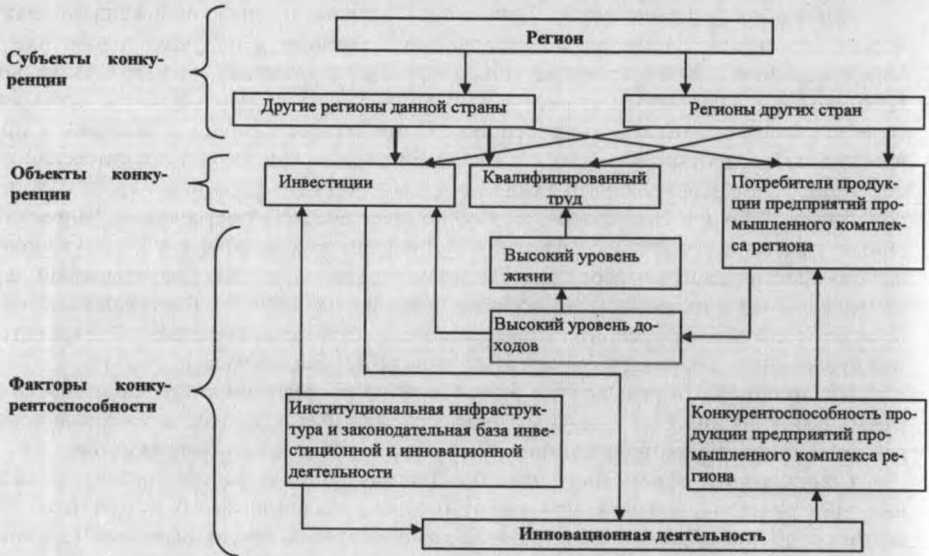


Рис. 1. Составляющие конкурентоспособности региона с точки зрения структуры экономического соревнования

Современная специфика развития мировой экономики предопределяет необходимость анализа в первую очередь тех факторов конкурентоспособности региона, которые определяют его позиции на международном уровне, а именно способность к инновационному развитию и отраслевую структуру промышленности с преобладанием высокотехнологических производств, в том числе машиностроения. Следует отметить, что в 2000 и 2005 гг. доля машиностроения в промышленности Украины была в 2,7 раза ниже общемирового показателя, в 3,4 раза ниже показателя по развитым странам и в 2,3 раза ниже за показателя УССР 1990 г., что свидетельствует о низкой конкурентоспособности украинской экономики и об отрицательных тенденциях развития отраслевой структуры промышленности Украины на протяжении лет независимости. Это также подтверждается постоянным снижением индекса международной конкурентоспособности роста (Growth Competitiveness Index) для Украины.

Систематизация существующих взглядов относительно инновационной деятельности позволяет отметить, что на сегодня инновации является мощным фактором эскалации технологического разрыва между странами, которые способны стимулировать развитие технологий и производства товаров и услуг на их основе, и странами,

которые потеряли рычаги влияния на национальные инновационные процессы. Экономическая модернизация промышленности регионов периферийных стран опирается на технико-технологические и социальные разработки лидеров техногенной цивилизации, где, в отличие от периферийных стран, НТП имеет эндогенную природу.

В исследованиях отечественных и зарубежных ученых-экономистов установлено, что на уровне региона активизация инновационной деятельности способствует формированию так называемых кластерных объединений предприятий. Промышленные кластеры, как правило, включают в себя производителей продукции, сбытовые организации, научно-исследовательские учреждения и создают условия функционирования своих участников, позволяющие снижать стоимость взаимодействия между предприятиями-участниками и уровень основных экономических рисков внедрения нововведений. Итак, кластеризация является достаточно эффективной мерой повышения инновационной активности на уровне региона.

Среди основных методов позиционирования инноваций в хозяйственном комплексе региона в работе выделены реформирование инновационной инфраструктуры, управление инновационным потенциалом и активизация инвестиционных процессов. В первой группе методов выделено создание инновационных кластеров на основе формирования центров производства и коммерческой реализации инновационных продуктов; во второй группе методов уделено внимание эффективной мотивации интеллектуальной работы и развития персональных умений и навыков; к третьей группе отнесено усовершенствование информационного обеспечения и методы оценки экономической эффективности инновационных проектов с учетом фактора времени и валовой добавленной стоимости по проектам.

Раздел 2. Анализ основных факторов конкурентоспособности региона. В данном разделе проанализированы базовые факторы конкурентоспособности для Донецкой области. В рамках анализа отраслевой структуры промышленности получена оценка структурных деформаций промышленного комплекса Донецкой области. Инновационная составляющая конкурентоспособности охарактеризована с помощью анализа динамики основных показателей инновационной деятельности в промышленности. Проведено исследование инновационного потенциала и результативности существующих форм активизации инновационной деятельности в Донецкой области.

В качестве базовых факторов конкурентоспособности региона в работе рассмотрены отраслевая структура промышленности и инновационная деятельность экономических субъектов. Первый из указанных факторов должен демонстрировать преобладание в структуре промышленности высокотехнологических производств, в частности машиностроения; второй должен демонстрировать стабильную или возрастающую динамику основных показателей.

Ведущими отраслями экономики Донецкой области (в порядке снижения удельного веса) являются металлургия, добывающая промышленность и машиностроение, среди которых лишь последнее можно отнести к высокотехнологическим. В 2000 г. и 2005 г. доля машиностроения в экономике области составляла соответственно 8,6% и 9,3%, что в 1,83-1,98 раза ниже показателя 1990 г., когда удельный вес машиностроения по объемам произведенной продукции составлял 17,0%. После продолжительного спада машиностроительного производства период с 2000 по 2004 гг. отмечался ежегодным увеличением объемов реализации, а в 2005 г. снова произошел спад (ин-

декс продукции составил 80,7% от показателя 2004 г.).

Машиностроительная продукция является одной из основных статей импорта в регион, при этом её доля в импорте (18,9% в 2005 г.) значительно превышает долю в экспорте из региона (5,6% в 2005 г.), что дополнительно свидетельствует о несоответствии отраслевой структуры промышленности Донецкой области международным критериям конкурентоспособности региона.

Оценка состояния инновационной деятельности в Донецкой области является неудовлетворительной. Количество инновационно-активных предприятий постоянно снижается, а стоимость внедрения инноваций непрерывно возрастает. Если в 2000 г. на одно инновационно-активное предприятие приходилось 7,94 видов освоенной новой продукции, 1,45 введенных новых технологических процессов и 4289,936 тыс. грн. вложенных в инновационное развитие средств, то в 2005 г. эти показатели соответственно составляли 2,32, 1,22 и 26420,27 тыс. грн. Это позволяет констатировать почти пятикратное снижение эффективности инновационной деятельности на протяжении 6 лет (рис. 2).

При этом в диссертации акцентировано, что на фоне общих тенденций развития промышленности машиностроительный комплекс проявляет себя как точка инновационного роста. Увеличивается доля машиностроения в общем количестве внедрения новых технологических процессов и производства инновационной продукции, тем не менее экономический кризис отрицательно влияет на его дальнейшую способность активизировать инновационные процессы.

В ходе выполнения работы выявлено, что в структуре финансирования инноваций в Донецкой области практически отсутствуют кредитные ресурсы и ресурсы инвесторов (доминирующими являются собственные средства предприятий), что свидетельствует о неэффективности методов поощрения инвесторов к инновационному развитию промышленности региона (табл. 1).

Таблица 1

Источники и объемы финансирования инновационной деятельности в промышленности Донецкой области (тыс. грн.)

Источник финансирования	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.
Собственные средства	385840,0	480811,6	384565,7	557349,6	993802,2	1825500,0
Госбюджет	128,0	–	1565,3	682,8	2386,0	–
Местные бюджеты	50,0	–	707,3	114,8	–	–
Отечественные инвесторы	23347,0	4942,6	10863,9	253,5	–	–
Иностранные инвесторы	17731,0	5424,8	19085,7	–	–	4900,0
Кредиты	18554,1	11293,9	65621,3	249237,5	60750,1	124700,0
Другие источники	21952,9	21900,0	590,0	24,1	–	–
Всего	467603,0	524372,9	482999,2	807662,3	1056938,3	1955100,0

Среди государственных мероприятий стимулирования инновационной активности можно выделить принятие ряда нормативных актов, определяющих специальные режимы инвестирования и инновационной деятельности. При этом учреждение на базе Закона Украины “О специальных режимах инновационной деятельности” в отдельных областях технопарков привело к положительной динамике инновационной деятельности в рамках данных организаций.

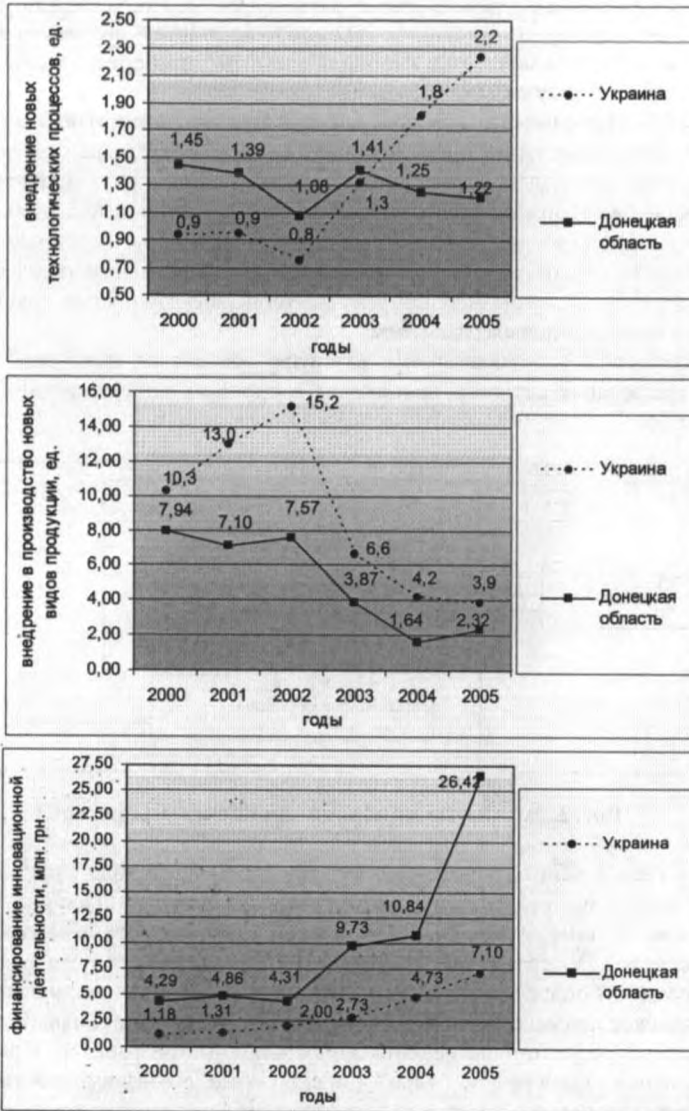


Рис. 2. Внедрение новых видов продукции, новых технологических процессов и финансирование инновационной деятельности на одно инновационно-активное предприятие в Донецкой области и по Украине в целом

Тем не менее, после начала функционирования технопарков и получения на протяжении 2001-2003 гг. определенных положительных результатов наметилась тен-

денция к снижению их инновационной активности. Это обусловлено падением активности инвесторов и уменьшением объемов инвестиций в инновационные проекты технопарков и свидетельствует о необходимости реформирования инвестиционного механизма этой структуры.

Раздел 3. Научно-методическое обоснование мероприятий по обеспечению конкурентоспособности региона. В рамках данного раздела на основе разработанного методического подхода относительно организационного обеспечения кластеризации обоснованы предложения относительно формирования кластера горно-шахтного машиностроения Донецкой области, определены основные направления экономического обеспечения инновационной деятельности промышленных кластеров региона и предложены мероприятия по усовершенствованию государственного управления инновационным развитием.

Способность к инновационному развитию зависит от инновационного потенциала, формирование которого происходит в пределах инновационной системы региона (рис. 3).



Рис. 3. Элементы инновационной системы региона

На рисунке 3 инновационная система представлена в виде следующих элементов: А - комплекс мер воздействия со стороны государства на предприятие (эффектор 2), а также на систему профессиональной подготовки и сферу образования (нематериальная основа); В - конкретные формы и методы мотивации интеллектуальной работы; С - создание более эффективных форм трансформации материальных ресурсов; D - практическое применение новых форм трансформации материальных ресурсов; Е - материальный результат применения инновационных разработок. При этом в системе выделяется своеобразное "ядро" - предприятие, его взаимодействие с научно-исследовательскими учреждениями, инвестиционными институтами, внедрение инноваций и реализация инновационных продуктов. Сопоставление состава этой подсистемы с существующими подходами к определению промышленных кластеров позволяет утверждать, что именно кластер является наиболее адекватным примером подобной подсистемы. В диссертации в составе промышленных кластеров предлагается выделять 3 блока и 2 центра: производственный блок; блок потребителей; научно-исследовательский блок; сбытовой центр; инновационный центр (рис. 4).

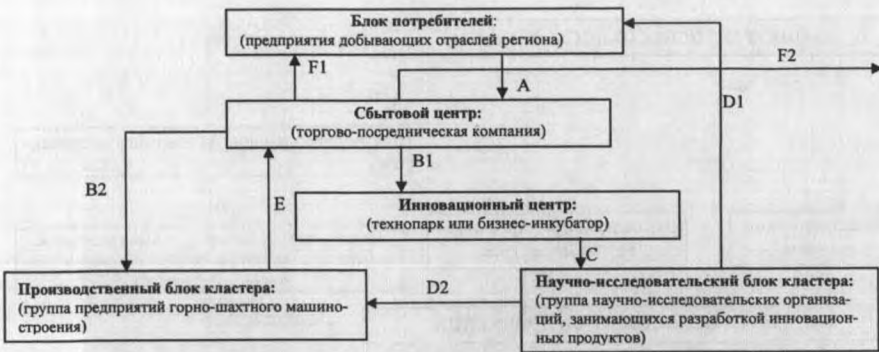


Рис. 4. Структура кластера горно-шахтного машиностроения Донецкой области

На рисунке 4: А - размещение заказов на продукцию; В1 - определение целевых установок инновационного центра; В2 - определение задач для производственно-инновационного блока с блоком потребителей; С - передача задач научно-исследовательскому блоку; D1 - сотрудничество инновационного блока с блоком потребителей; D2 - внедрение разработок научно-исследовательского блока; E - производство продукции; F1 - реализация продукции в рамках кластера; F2 - реализация продукции вне границ кластера.

Конечным результатом конкурентоспособности региона является конкурентоспособность продукции. Создание конкурентоспособной продукции промышленными предприятиями региона приводит к более эффективному использованию основных факторов производства и создает предпосылки к повышению уровня заработных плат и улучшению производственной, социальной, транспортной инфраструктуры региона. На базе управления конкурентоспособностью продукции формируется взаимозависимая система эндогенного развития, когда конкурентоспособность продукции промышленности опирается на конкурентоспособность региона, а конкурентоспособность региона обеспечивается конкурентоспособностью продукции (рис. 5).

В рамках этой организационной модели управление региональной конкурентоспособностью возможно при условии объединения усилий субъектов микроуровня (промышленных кластеров) и макроуровня (государственных органов управления в регионе) на основе согласования их экономических интересов. Система управления конкурентоспособностью продукции промышленного кластера опирается на такие инструменты, как маркетинговая политика, НИОКР, мотивация труда, инвестиционная деятельность и налоговая политика. В свою очередь, инвестиционная деятельность, маркетинговая политика и НИОКР опираются на систему информационного обеспечения экономической деятельности.

Организационным обеспечением реализации стратегии инновационного развития на макроуровне становится усовершенствование иерархической системы управления, которая отвечает за стимулирование, оценку и контроль внедрения инновационных программ. При этом контроль должен осуществляться на трех уровнях: общегосударственном, региональном и местном с соответствующим распределением функций между этими тремя уровнями управления (рис. 6).



Рис. 5. Организационная модель формирования конкурентоспособности продукции региона на основе взаимодействия субъектов макро- и микроуровней



Рис. 6. Трёхуровневая система государственного стимулирования и контроля инновационной деятельности

Для решения проблемы экономического обеспечения инновационной деятельности в диссертационной работе предложена экономико-математическая модель рационального распределения инвестиционных ресурсов между группой инновационных проектов. Модель базируется на формулировании задачи линейной оптимизации при наличии ограниченных объемов инвестиционных ресурсов и определенного количества инновационных проектов с определенным уровнем рентабельности, минимальных необходимых и максимальных возможных объемов инвестирования и имеет следующий вид:

$$\left. \begin{aligned}
 P &= \sum_{j=1}^n \sum_{t=1}^{\tau_j} \frac{\gamma_j \cdot Q_{jt}}{(1+r_j)^t} \rightarrow \max \\
 \sum_{j=1}^n \sum_{t=1}^{\tau_j} Q_{jt} &\leq I \\
 Q_{jt} &\leq Imax_{jt} \quad Q_{jt} \geq Imin_{jt}
 \end{aligned} \right\}$$

где n – количество проектов;

$j, (j \in [1..n])$ – номер проекта;

τ – срок реализации проекта (лет);

$t, (t \in [1..\tau])$ – номер периода (года);

$Imin_{j,t}$ – минимальный необходимый объем капиталовложений в проект j ;

$Imax_{j,t}$ – максимальный необходимый объем капиталовложений в проект j ;

γ_j, r_j – соотв. норма эффективности и ставка дисконтирования проекта j ;

I – общий объем доступных инвестиционных ресурсов;

Q_{jt} – объем инвестиций в проект j в период t .

Задача заключается в максимизации функции $P(Q)$ при заданных ограничениях $I, Imin, Imax$. Решением задачи является матрица инвестиционных проектов Q , которая позволяет инвестору максимизировать прибыль в период времени $\tau_j(max)$.

Модель на практике может быть применена индивидуальным или институциональным инвестором при принятии решения об инвестировании, кредитным учреждением при принятии решения о предоставлении инвестиционного кредита.

ВЫВОДЫ

В диссертации решена научная задача относительно организационно-экономического обеспечения конкурентоспособности региона на основе совершенствования инновационной системы региона через кластеризацию его промышленного комплекса и внедрение новых методов позиционирования инноваций. Выполненное научное исследование позволяет сформулировать ряд выводов и предложений теоретического, прикладного и методического содержания, основные из которых сводятся к следующему:

1. Объективная необходимость обеспечения конкурентоспособности регионов обусловлена, во-первых, характером борьбы за необходимые для развития регионов

ресурсы и, во-вторых, необходимостью обеспечения общей конкурентоспособности страны, территориальным элементом которой выступает данный регион. Объединение существующих подходов позволило в рамках выполненного исследования интерпретировать конкурентоспособность региона как способность использовать конкурентные преимущества и позиции региона на целевых рынках с целью выполнения его основной функции.

2. Конкурентоспособность региона определяется способностью обеспечивать устойчивый экономический рост в среднесрочной перспективе на основе новых прогрессивных технологий и развития высокотехнологических областей промышленности. При этом главным инструментом, а следовательно и первым из основных факторов конкурентоспособности региона становится инновационная деятельность. Полеом возникновения и внедрения инноваций, а следовательно и вторым фактором конкурентоспособности региона, выступает отраслевая структура промышленности с преобладанием высокотехнологических производств.

3. Основным методом повышения эффективности позиционирования инноваций в экономике региона является управление инновационным потенциалом через усовершенствование региональной инновационной системы. Современные авторы акцентируют внимание в своих работах на том, что инновационные процессы в современной экономике наиболее активно протекают в так называемых кластерных объединениях предприятий. Это объясняется возможностью в пределах кластерного объединения значительно снижать риски внедрения инноваций при одновременном сохранении значительной степени экономической независимости участников. Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что кластеризация является одним из эффективных средств улучшения инновационной инфраструктуры региона.

4. Установлено, что развитие отраслевой структуры промышленности Донецкой области характеризуется существенными деформациями. Среди трех ведущих отраслей области к высокотехнологическим можно отнести лишь машиностроение, при этом за время независимости произошло почти двукратное снижение доли машин и увеличение в полтора раза доли металлургической продукции в общем объеме реализованной продукции промышленными предприятиями. Продукция машиностроения остается одной из главных статей импорта и занимает незначительную долю экспорта. Все это свидетельствует о неудовлетворительном состоянии отраслевой структуры промышленности как фактора конкурентоспособности Донецкой области.

5. Выявлено, что в структуре источников финансирования инноваций в Донецкой области доминируют собственные средства предприятий и практически отсутствуют кредитные ресурсы и ресурсы инвесторов. Инновационная деятельность в области характеризуется снижением количества инновационно-активных предприятий, внедренных новых технологических процессов и видов продукции. При этом объемы финансирования инновационной деятельности на одно инновационно-активное предприятие Донецкой области возрастают и превышают, а количество введенных новых технологических процессов и новых видов продукции снижаются и являются ниже аналогичных показателей по Украине. Этот факт свидетельствует об ухудшении состояния инновационной составляющей конкурентоспособности Донецкой области. При этом машиностроительный комплекс, несмотря на внутренний кризис, проявляет себя как точка инновационного роста.

6. Доказано, что инновационное развитие региона можно рассматривать как совокупность перманентных взаимосвязанных производственных, административных и социальных инноваций в рамках региональной инновационной системы. Выделение в инновационной системе региона двух уровней (макрэкономического и микроэкономического) позволило определить, что стержневым элементом инновационной системы региона выступают промышленные кластеры. В их составе предложено выделять 3 блока и 2 центра: производственный блок; блок потребителей; научно-исследовательский блок; сбытовой центр; инновационный центр. В машиностроительном комплексе Донецкой области примером кластера может служить объединение предприятий горно-шахтного машиностроения.

7. Раскрыт тезис о том, что конкурентоспособность продукции выступает результатом конкурентоспособности региона, но в то же время создание конкурентоспособной продукции приводит к более эффективному использованию факторов производства. Повышение эффективности производства позволяет аккумулировать в регионе дополнительные ресурсы, что закрепляет его конкурентные позиции. Так формируется взаимозависимая система эндогенного развития, в которой конкурентоспособность региона обеспечивается конкурентоспособностью продукции промышленности. Управление этой системой базируется на согласовании экономических интересов субъектов макроуровня (органов государственной власти в регионе) и микроуровня (промышленных кластеров).

8. В качестве организационного обеспечения реализации стратегии инновационного развития на макроуровне в работе предложено функциональное усовершенствование иерархической системы управления на общегосударственном, региональном и местном уровнях. При этом органы общегосударственного уровня будут отвечать за стратегическое планирование и корректирование региональных программ согласно общенациональным интересам, а региональные и местные органы - за взаимодействие с соответствующими элементами промышленных кластеров в процессе разработки инновационных программ.

9. Для решения проблемы повышения инвестиционной привлекательности инноваций предложена экономико-математическая модель рационального распределения инвестиционных ресурсов между инновационными проектами с определенным уровнем рентабельности и наличием минимальных необходимых и максимальных возможных объемов инвестирования при ограничении по объемам инвестиционных ресурсов на основе линейной оптимизации. Модель на практике может быть применена индивидуальным или институциональным инвестором для принятия решения об инвестировании, или кредитными институтами при принятии решения относительно предоставления инвестиционного кредита.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. *Павлиш Е.В.* До питання про окремі положення теорії інноватики з точки зору забезпечення конкурентоспроможності економіки регіону // Наукові праці Донецького національного технічного університету. Серія: економічна. – Донецьк: ДонНТУ, 2006. – Вип. 30(114). – С.91-100.
2. *Павлиш Е.В.* Особливості кластеризації підприємств гірничо-шахтного ма-

шинобудування // Прометей: Регіональний зб. наук. праць з економіки. – Донецьк: ІСПД НАН України; ДЕГІ, 2006. – Вип. 2(20). – С. 156-160.

3. *Павлиш Е.В.* Машинобудівний комплекс і інноваційний розвиток регіону // Економіка і право. – 2006. – №2(15). – С. 89-94.

4. *Павлиш Е.В.* Модель оптимального розподілу інвестиційних ресурсів при багатоконпонентному інвестуванні // Економіка: проблеми теорії та практики: Зб. наук. праць. – Дніпропетровськ: ДНУ, 2005. – Вип. 210. – Т. IV. – С. 1082-1093.

5. *Павлиш Э.В.* Взаимодействие институциональной среды и инновационной инфраструктуры машиностроительной отрасли // Наукові праці Донецького національного технічного університету. Серія: економічна. – Донецьк: ДонНТУ, 2004. – Вип. 69. – С. 30-34.

6. *Павлиш Е.В.* Трансформаційні процеси в структурі машинобудівного виробництва і моделювання їхньої інноваційної спрямованості // Економіка: проблеми теорії та практики: Зб. наук. праць. – Дніпропетровськ: ДНУ, 2004. – Вип. 190. – Т. IV. – С. 1090-1095.

7. *Павлиш Э.В.* Инновационное партнёрство государства и бизнеса в машиностроительном комплексе // Економіка: проблеми теорії та практики: Зб. наук. праць. – Дніпропетровськ: ДНУ, 2004. – Вип. 198. – Т. II. – С. 461-466.

8. *Павлиш Э.В.* Роль мотивации труда в управлении конкурентоспособностью продукции предприятий машиностроительного комплекса Украины // Соціально-економічні дослідження в перехідний період. Інноваційний розвиток економіки: Зб. наук. праць. – Львів: Інститут регіональних досліджень НАН України, 2003. – Вип. 6 (XLIV). – Ч. 4. – С. 98-106.

9. *Павлиш Э.В.* Инновационная система и инновационный механизм машиностроительного комплекса Украины: теоретический подход // Економіка: проблеми теорії та практики. Зб. наук. праць. – Дніпропетровськ: ДНУ, 2003. – Вип. 186. – Т. III. – С. 644-655.

10. *Павлиш Е.В.* Інноваційний розвиток суспільного виробництва та раціональне розподілення інвестиційних ресурсів // Схід. – 2003. – №5(55). – С. 16-19.

11. *Павлиш Э.В.* Управление конкурентоспособностью продукции предприятий машиностроительного комплекса Украины // Менеджер. – 2003. – №4(26). – С. 80-87.

12. *Павлиш Е.В.* Завдання оптимізації управління інформаційним полем підприємства в умовах глобалізації // Економічний вісник Національного технічного університету України “Київський політехнічний інститут”: Зб. наук. праць. – К.: НТТУ “КПІ”, 2004. – Вип. 1. – С. 440-444.

13. *Павлиш Е.В.* Моделювання оптимального розподілу інвестиційних ресурсів // Інвестиційні стратегії підприємств України на міжнародних товарних та фінансових ринках: Матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. (Дніпропетровськ, 3-4 лютого 2006 р.). – Дніпропетровськ: Наука і освіта, 2006. – Т. 1. – С. 87-90.

14. *Павлиш Е.В.* Машинобудівна галузь: досвід функціонування та перспективи розвитку в глобальному економічному просторі // Розвиток економіки в трансформаційний період: глобальний та національний аспекти: Матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (Запоріжжя, 20 квітня 2005 р.). – Дніпропетровськ: Наука і освіта, 2005. – Т. II. – С. 163-166.

15. *Павлиш Е.В.* Забезпечення структурних трансформацій у машинобудівному

комплексі // Інвестиційні стратегії сталого розвитку: Матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. (Дніпропетровськ, 27-28 лютого 2004 р.). – Дніпропетровськ: Наука і освіта, 2004. – Т. 1. – С. 76-77.

16. Павльш Э.В. Факторы устойчивого экономического развития машиностроительного комплекса в условиях международной конкуренции // Фінансово-економічні проблеми розвитку регіонів України: Матеріали V Всеукр. наук.-практ. конф. (Дніпропетровськ, 26 жовтня 2004 р.). – Дніпропетровськ: Наука і освіта, 2004. – Т. 2. – С. 137-138.

17. Павльш Э.В. Теоретические основы формирования инновационного механизма в машиностроительном комплексе Украины // Сучасні проблеми економіки підприємства: Матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. (Дніпропетровськ, 5 листопада 2003 р.). – Дніпропетровськ: Наука і освіта, 2003. – Т. 1. – С. 136-138.

18. Павльш Э.В. Инновационное развитие как приоритетное направление инвестиционной деятельности // Актуальные проблемы финансового менеджмента на предприятиях: Материалы Междунар. науч.-практ. конф. молодых учёных (Донецк, 18-19 апреля 2003 г.). – Донецк: ДонНТУ, 2003. – С. 5-8.

АНОТАЦІЯ

Павльш Е.В. Організаційно-економічне забезпечення конкурентоспроможності регіону. – Рукопис.

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.00.05 – розміщення продуктивних сил і регіональна економіка. – Інститут економіко-правових досліджень НАН України, Донецьк, 2007.

Дисертація присвячена вирішенню актуальної наукової задачі узагальнення теоретичних, аналізу практичних і розробки науково-методичних положень та пропозицій щодо організаційно-економічного забезпечення конкурентоспроможності регіону на основі удосконалення регіональної інноваційної системи та галузевої структури економіки регіону. Проаналізовано об'єктивні передумови формування конкурентоспроможності регіону, визначено інноваційну складову формування конкурентоспроможності регіону та передумови її активізації. Встановлено оцінку структурних деформацій промислового комплексу Донецької області і визначено пріоритети його реформування; проаналізовано результати впровадження новачій та структуру джерел фінансування інноваційної діяльності в промисловості Донецької області, досліджено результативність існуючих форм впровадження новачій в машинобудівному комплексі. Розроблено методичні положення по формуванню інноваційної системи регіону та визначено роль і місце в ній промислових кластерів, обґрунтовано загальні пропозиції щодо організаційного забезпечення кластеризації регіону, визначено напрямки та запропоновано заходи щодо економічного забезпечення інноваційної діяльності в рамках промислових кластерів регіону.

Ключові слова: конкурентоспроможність регіону, організаційно-економічне забезпечення, регіональна інноваційна система, машинобудівний комплекс, промисловий кластер.

АННОТАЦИЯ

Павлыш Э.В. Организационно-экономическое обеспечение конкурентоспособности региона. – Рукопись.

Диссертация на соискание научной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – размещение производительных сил и региональная экономика. – Институт экономико-правовых исследований НАН Украины, Донецк, 2007.

Диссертация посвящена решению актуальной научной задачи обобщения теоретических, анализа практических и разработки научно-методических положений и предложений относительно организационно-экономического обеспечения конкурентоспособности региона на основе усовершенствования региональной инновационной системы и отраслевой структуры экономики региона.

Для достижения поставленной цели в первом разделе работы проанализированы объективные предпосылки формирования конкурентоспособности региона, определена инновационная составляющая в формировании конкурентоспособности региона, обобщены современные методические подходы к позиционированию новаций в экономике региона. Объединение существующих подходов позволило в рамках выполненного исследования интерпретировать конкурентоспособность региона как способность использовать конкурентные преимущества и позиции региона на целевых рынках с целью выполнения его основной функции. Обобщение результатов современных исследований в области региональной конкурентоспособности позволило обосновать утверждение, что главным инструментом достижения высокой конкурентоспособности региона является инновационная деятельность, а основным методом её активизации – управление инновационным потенциалом через совершенствование региональной инновационной системы.

Во втором разделе дана оценка структурных деформаций промышленного комплекса Донецкой области и определены приоритеты его реформирования с целью обеспечения региональной конкурентоспособности, проанализированы результаты внедрения новаций в промышленности и структура источников финансирования инновационной деятельности, исследован инновационный потенциал и результативность современных форм внедрения новаций в машиностроительном комплексе. В работе сделан вывод о существенных деформациях отраслевой структуры промышленности Донецкой области, снижении эффективности инновационной деятельности. В структуре финансирования инновационной деятельности выявлен низкий удельный вес кредитных ресурсов и ресурсов инвесторов. При этом машиностроительный комплекс на фоне общепромышленных тенденций проявляет себя как точка инновационного роста.

В третьем разделе разработаны методические положения формирования инновационной системы региона и определены роль и место в ней промышленных кластеров, обоснованы общие предложения относительно организационного обеспечения кластеризации региона, определены основные направления и предложены мероприятия экономического обеспечения инновационной деятельности в рамках промышленных кластеров региона. Инновационное развитие региона предложено рассматривать как совокупность перманентных взаимосвязанных производственных, административных и социальных инноваций, направленных на повышение конкурентоспо-

способности хозяйственного комплекса региона. В работе сделан вывод о ключевой роли промышленных кластеров в инновационной системе региона. Обоснован тезис о необходимости управления инновационной системой на основе объединения усилий субъектов микроуровня (промышленных кластеров) и макроуровня (органов государственного управления в регионе) на основе согласования их экономических интересов. Для решения проблемы повышения инвестиционной привлекательности инноваций в диссертации предложена экономико-математическая модель рационального распределения инвестиционных ресурсов между определенным количеством инновационных проектов, которая на практике может быть применена индивидуальным или институциональным инвестором для принятия решения об инвестировании, либо кредитными институтами при принятии решения относительно предоставления инвестиционного кредита.

Ключевые слова: конкурентоспособность региона, организационно-экономическое обеспечение, региональная инновационная система, машиностроительный комплекс, промышленный кластер.

SUMMARY

Edward V. Pavlysh. Administrative and economic provision of regional competitiveness. – Manuscript.

Thesis for the candidate degree in economics by specialty 08.00.05 – the development of productive forces and regional economy. – Institute of economic-legal research of NAS of Ukraine, Donetsk, 2007.

Thesis is aimed at solution of an actual scientific task of theoretical generalization, analysis of practice and creation of methodology of administrative and economic provision of regional competitiveness on the basis of improvement of regional innovation system and industrial structure. Objective conditions for regional competitiveness are analyzed; innovative component of regional competitiveness is defined; modern methodology of innovations positioning in the economy of region is generalized. The structural shifts in Donetsk region industrial structure are estimated and the priorities in its reforming are determined; the results of innovations application in the economy of Donetsk region and the structure of sources of its financing are analyzed; innovational potential of Donetsk region and the outcome of modern methods of innovation activation in machine building are studied. Methodology of forming of regional innovation system is created; the role of industrial clusters in the regional innovation system is specified; the structure of coal-mining machine building cluster of Donetsk region is defined; general proposals of administrative provision of regional industries clusterization are grounded; main directions and some measures on economic provision of innovation activities in industrial clusters are proposed.

Key words: regional competitiveness, administrative and economic provision, regional innovation system, machine-building industry, industrial cluster.

Подписано в печать 12.11.2007.
Формат 60 x 84/16. Бумага офсетная.
Уч.- изд. лист. 0,9. Тираж 100 экз.
Заказ № 79.

Напечатано в МПП "ВІК".
83059, г. Донецк, ул. Разенкова, 12/17.
Тел. (062) 381-70-87.