

---

**КЛАССИФИКАЦИЯ ИСТОЧНИКОВ ПО ИСТОРИИ ВНЕШНЕЙ  
ПОЛИТИКИ ФРГ 1990-х – НАЧАЛА 2000-х гг. НА ПРИМЕРЕ  
ПОСТСОВЕТСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ**

В.В. Фрольцов (Минск)

Необходимость детального и всестороннего рассмотрения различных аспектов формирования и реализации внешней политики ФРГ после окончания холодной войны требует от исследователя привлечения достаточно широкого круга источников. В особой степени это относится к постсоветскому вектору внешней политики Германии, который в отличие от многих других ее важных направлений: отношений с партнерами по ЕС и НАТО, оказания помощи развивающимся странам и т.д., не мог опереться на детально разработанную правовую, институциональную и концептуальную основу. Многолетний опыт взаимодействия с Советским Союзом мог быть использован лишь в выстраивании отношений с Российской Федерацией как государством-правопреемником СССР. В случае же с такими постсоветскими странами, как республики Прибалтики или Украина, германскому правительству приходилось действовать весьма гибко, опираясь не на концептуальные документы, а в большой степени учитывая ту или иную конкретную ситуацию в двухсторонних отношениях.

В этой связи, наряду с международно-правовыми документами, официальными заявлениями, выступлениями и докладами, документами программного характера правительства ФРГ и ведущих политических партий Германии, мемуарами политических деятелей, целесообразно уделить внимание информационным и статистическим материалам, обзорам и справкам. Эти документы готовятся сотрудниками МИД, посольств, а также иных структур изучаемых государств, отвечающими за реализацию отдельных аспектов внешней политики: политических фондов, ассоциаций деловых кругов, СМИ для зарубежной аудитории. Большинство из них доступны в электронном виде на сайтах этих организаций и позволяют выявить характерные нюансы в оценке правительством ФРГ состояния и перспектив отношений с отдельными странами или их группами.

Не меньшую помощь способны оказать материалы СМИ Германии, содержащие информационные обзоры и сводки, а также многочисленные интервью официальных лиц. Это обусловлено особенностями формирования и реализации внешней политики ФРГ, которые состоят в наличии реальных возможностей для публичного обсуждения, оценки и различной трактовки принятых решений, в том числе и в отношении других государств. Следует отметить, что в условиях откры-

той политической конкуренции позиции руководителей и ведущих представителей партий, в особенности тех, которые формировали в изучаемый период правящие коалиции, а также представителей влиятельных экономических структур и общественных организаций, авторитетных экспертов и обозревателей СМИ, могли оказывать существенное влияние на принятие внешнеполитических решений и процесс их реализации. Далекое не случайно в 1990-е гг. – начале 2000-х гг. в Германии получила распространение практика, когда глава МИД (иногда совместно с коллегами из стран – союзниц ФРГ по ЕС или НАТО) прибегал к публикации статей программного характера во влиятельных немецких печатных изданиях. Вместе с тем, необходимо особо подчеркнуть, что такое широкое использование информационных материалов СМИ для изучения внешнеполитической проблематики может быть целесообразным лишь применительно к тем государствам, в которых традиция принятия и публичного обсуждения решений в этой сфере является сходной с имевшейся в ФРГ в конце XX – начале XXI в.

Исходя из этого, можно предложить следующую классификацию источников по истории постсоветского направления внешней политики ФРГ с учетом таких критериев, как их релевантность, целостность и объективность:

1. *Международно-правовые документы и национальные правовые акты.* Большая часть необходимых документов содержится в единых электронных базах данных правовых актов Германии и постсоветских государств.

2. *Программные документы правительства ФРГ.* Среди них следует выделить подготовленные министерством обороны Германии «Директивы оборонной политики» (1992, 2003), «Белые книги о безопасности ФРГ и состоянии и будущем бундесвера» (1994, 2006), внешнеполитические разделы коалиционных соглашений между партиями, формировавшими федеральное правительство в 1990-е – начале 2000-х годов. Безусловный интерес представляют также «Повестка дня отношений Германии с прибалтийскими государствами» (1996) МИД ФРГ, «Центрально-азиатская концепция» (2002) федерального правительства, «Кавказская инициатива» (2001) и «Центрально-азиатская концепция» (2005) министерства экономического сотрудничества и развития Германии.

3. *Официальные выступления, заявления и доклады.* В первую очередь, это публичные заявления канцлеров Г. Коля, Г. Шрёдера и А. Меркель, а также федеральных президентов и глав МИД ФРГ, государственных министров (заместителей министра) и государственных секретарей в этом министерстве, а также высокопоставленных чиновников в оборонном ведомстве Германии. Нельзя оставить без внимания и программные статьи членов правительства ФРГ, опубликованные в ведущих печатных изданиях этой страны, а также их речи и выступления в ходе парламентских дебатов. Значительная часть этих документов содержится в публикациях Ведомства печати и информации федерального правительства, сборниках архивных документов по внешней политике ФРГ, подготовленных МИД [2].

4. *Документы бундестага ФРГ.* Работа с материалами из архива нижней палаты германского парламента приобретает особое значение с учетом влияния решений бундестага и даже активности отдельных депутатов на формирование внешнеполитического курса. В некоторых случаях даже обнародование депутатского запроса по чувствительной для другого государства проблеме влекло за собой официальные заявления или комментарии со стороны его внешнеполитического ведомства. Интерес представляют и развернутые ответы федерального правительства на эти запросы, которые составляются МИД ФРГ и содержат весьма подробные сведения об официальной позиции Германии в отношении отдельных аспектов взаимодействия с постсоветскими странами или их группами.

5. *Официальные информационные материалы министерств иностранных дел и дипломатических представительств.* В них содержится значительный объем официальной и достаточно детальной информации о состоянии, оценке и перспективах развития отношений ФРГ с постсоветскими государствами.

6. *Интервью официальных лиц в СМИ.* Наибольшей ценностью среди них обладают интервью глав государств и правительств, министров, послов и других высокопоставленных дипломатов, ведущих политических деятелей и общественных активистов, представителей влиятельных экономических структур, авторитетных экспертов и исследователей в области международных отношений.

7. *Программные документы основных политических партий ФРГ.* Безусловный интерес для исследователя представляет изучение разделов, посвященных внешнеполитическим вопросам. В особой степени это относится к четырем партиям, формировавшим правящие коалиции в 1990-е – начале 2000-х гг.: ХДС/ХСС, СДПГ, СвДП и «Союз-90 – Зеленые».

8. *Статистические и справочные материалы.* Они, прежде всего, могут оказать помощь в изучении особенностей экономической и информационной политики ФРГ на постсоветском пространстве, так как содержат информацию об объеме и структуре внешнеторгового оборота Германии с отдельными государствами, привлеченных немецких инвестиций, других формах сотрудничества.

9. *Информационные материалы в СМИ.* При работе с этой группой источников следует, безусловно, учитывать политическую ангажированность немецких средств массовой информации, которые, несмотря на декларируемый независимый подход, в той или иной мере отражают позиции различных политических сил ФРГ или представителей отдельных групп германского истеблишмента.

10. *Мемуары.* Детальное изучение мемуарной литературы необходимо для получения более полного представления о мотивах и оценках действий государственных деятелей, дипломатов и политиков изучаемых стран в 1990-е – начале 2000-х гг. Такие сведения, как правило, редко можно почерпнуть из официальных документов или информационных материалов государственных структур.

Особый интерес представляют воспоминания Г. Коля. В 2000 г. в мюнхенском издательстве «Дрёмер» были изданы мемуары канцлера под названием «Мой дневник 1998 – 2000». В книге присутствовали и отдельные факты, которые относились к периоду его пребывания у власти [6]. В 2007 г. в том же издательстве вышли воспоминания Г. Коля на почти 800 страницах о его работе на посту канцлера в 1990 – 1994 гг. [5]. В мемуарах бывшего главы МИД Г.-Д. Геншера, которые были опубликованы в 1995 г., основной упор делался на более ранних этапах его многолетней профессиональной карьеры [4].

Не менее важным источником являются мемуары Г. Шрёдера, впервые вышедшие в 2006 г. и переведенные на русский язык в 2007 г. Их содержание позволяет получить представление об оценке канцлером роли России в германской политике на постсоветском пространстве. Этой теме посвящена отдельная глава. Из остальных бывших республик СССР в книге эпизодически упоминались лишь Узбекистан и страны Прибалтики [1]. Отдельные аспекты этого направления политики ФРГ были освещены также в мемуарах федерального президента Р. фон Вайцзеккера и министра иностранных дел Й. Фишера. Внимание уделялось, прежде всего, отношениям с Россией [3; 7].

Интерес для исследователя могут представлять и воспоминания целого ряда политических деятелей СССР и постсоветских государств, в которых затрагиваются отдельные аспекты изучаемой тематики. В случае Республики Беларусь, к примеру, это вышедшие в начале 2000-х гг. мемуары председателя Совета Мини-

стров Республики Беларусь В.Ф. Кебича, председателей Верховного Совета С.С. Шушкевича и М.И. Гриба, министра иностранных дел П.К. Кравченко, первого посла Беларуси в ФРГ П.В. Садовского. Но при этом необходимо учитывать, что многие авторы воспоминаний продолжают в той или иной степени участвовать в общественно-политической жизни своих государств, активно поддерживают различные партии и организации, по-прежнему стремятся оказывать влияние на принятие решений в сфере внешней политики и безопасности. Это обстоятельство предопределяет их не вполне объективную, а зачастую и ангажированную оценку отдельных фактов, событий и явлений, желание продемонстрировать свою особую компетентность и представление о механизме принятия решений, жесткую критику в адрес других государственных деятелей, политиков и дипломатов.

В заключение следует подчеркнуть, что предложенная классификация источников, безусловно, не является окончательной. Она будет дополняться и пересматриваться по мере введения в научный оборот новых документов. Вместе с тем, уже сегодня такая классификация может быть полезной для историков и политологов, которые занимаются изучением не только постсоветского, но и других направлений внешней политики ФРГ в 1990-е – начале 2000-х гг.

1. Шрёдер, Г. Решения. Моя жизнь в политике / Г. Шрёдер. – М.: Европа, 2007. – 552 с.
2. Aussenpolitik der Bundesrepublik Deutschland: Dokumente von 1949 bis 1994; herausgegeben aus Anlass des 125. Jubilaeums des Auswaertigen Amts. – Koeln: Verlag Wissenschaft und Politik, 1995. – 1160 S.
3. Fischer, J. Die Rueckkehr der Geschichte. Die Welt nach dem 11. September und die Erneuerung des Westens / J. Fischer. – Koeln: Verlag Kiepenheuer&Witsch, 2005. – 304 S.
4. Genscher, H.-D. Erinnerungen / H.-D. Genscher. – 3. Aufl. – Berlin: Siedler, 1995. – 1086 S.
5. Kohl, H. Erinnerungen 1990 – 1994 / H. Kohl. – Muenchen: Droemer Knauer, 2007. – 784 S.
6. Kohl, H. Mein Tagebuch 1998 – 2000 / H. Kohl. – Muenchen: Droemer Knauer, 2000. – 351 S.
7. Weizsaecker, R. von. Im Gespraech mit Jan Ross. Was fuer eine Welt wollen wir? / R. von Weizsaecker. – Berlin: Rowohlt, 2005. – 239 S.