

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ НАГЛЯДНО-ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Орлова Ю.А.,

*магистрант ТГУ имени Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация
Научный руководитель – Мелехова В.М., канд. психол. наук, доцент*

Ключевые слова. Наглядно-образное мышление, младший школьник, задержка психического развития, гончарная мастерская.

Keywords. Visual-imaginative thinking, junior high school student, mental retardation, pottery workshop.

Актуальность развития наглядно-образного мышления у детей с ЗПР обусловлена тем, что дети испытывают большие трудности в рамках представления различными образами объектов и предметов, различение важных свойств, обобщения представлений с действительностью, окружающей ребенка. Важным показателем является уровень сформированности наглядно-образного мышления, от него зависит эффективность освоения учебного материала. В связи с чем необходимо раньше реализовывать коррекционную работу по развитию наглядно-образного мышления у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Для детей младшего школьного возраста, чье развитие является нормативным, характерна способность овладеть представлениями окружающей действительности, отражающими закономерности явлений и предоставляющие возможность овладеть практическими навыками в ходе выполнения деятельности. Дальнейшее развитие нормотипичных детей характеризуется тем, что постепенно в ходе дальнейшего развития происходит переход от наглядно-образного мышления к словесно-логическому. Последний вид мышления способствует перестройке психических процессов детей таким образом, что позволяет ребёнку овладеть новыми знаниями, решать новые практические задачи, при этом ориентируясь на признаки и свойства объектов.

Исследование, проведённое Е.С. Галанжиной, доказывает тот факт, что у детей в норме в младшем школьном возрасте процесс решения мыслительной задачи происходит намного быстрее и легче, если за основу дети берут конкретные предметы, их образы, представление или практические действия. У детей изначально остаётся в памяти то, что производит на них наибольшее впечатление, т.е. работает непроизвольное запоминание. Запоминается самое интересное, неожиданное, эмоционально значимые ситуации [1].

Отсюда следует вывод, что дети, чье интеллектуальное развитие в норме, легко оперируют с предметами в мысленном плане, не испытывают трудности при решении интеллектуальных задач, легко представляют зрительные объекты, это всё откладывает отпечаток на развитие образного и логического мышления. Другая же ситуация обстоит с детьми с ЗПР. Для таких детей в младшем школьном возрасте ведущей деятельностью остаётся все ещё игровая, т.е. они как бы «застревают» на предыдущем этапе развития. При доминировании игрового мотива, в школьном обучении происходит откат в интеллектуальной сфере. Развитие наглядно-образного мышления предполагает оперирование с образами, что не происходит у детей с ЗПР в силу доминирования игровой деятельности.

Как указывает Л.В. Кузнецова, наглядно-образное мышление – форма мышления, при котором решение задач опирается на сформированные в сознании человека образы [3]. В.И. Ермолаева исследовала проблемы развития мышления у детей с задержкой психического развития [2]. Именно её исследования показали, что одна из самых отличительных особенностей детей с задержкой психического развития от нормально развивающихся – это отставание в развитии мышления. По мнению автора, все мыслительные операции у данной категории детей недостаточно сформированы и имеют свои специфические особенности. К таким мыслительным операциям относится сравнение, абстрагирование, анализ, синтез. Стоит отметить, что процесс расчленения объекта на составляющие части также имеет свои трудности у детей с ЗПР, отделение признаков и свойств

предметов у них происходит бессмысленно, неосознанно, порой спонтанно. Большинство детей «устанавливают связи между частями предмета, опираясь не на индивидуальные признаки, а на общие, относящиеся к объекту».

На основании анализа исследований, проведённых в данной области, мы пришли к выводу о том, что структура наглядно-образного мышления младших школьников с ЗПР включает следующие компоненты. Первый компонент – это идейно-образный компонент. В нём заключён процесс создания замысла и его конкретизация в виде определённого объекта. Второй компонент – это оценочный. Он отражает функцию оценки полученного результата. Третий компонент – это технологический. Он содержит в себе конкретное практическое воплощение того, что было изначально задумано, т.е. воплощение образа. Четвёртый компонент – эмоциональный, это определённое внутреннее отношение к тому, что получилось, т.е. это наличие определённых эмоциональных реакций в сторону полученного объекта.

Цель и средства развития наглядно-образного мышления. В нашем исследовании мы ставили цель – развить наглядно-образное мышление у младших школьников с ЗПР на занятиях в гончарной мастерской.

Материал и методы. С этой целью в качестве материала мы использовали глину на занятиях в гончарной мастерской. Одно из главных достоинств глины в работе с детьми – это ее экологическая безопасность, поскольку глина имеет органическое и природное происхождение, в связи с чем глина не содержит в себе вредные для кожи добавки и красители. Для реализации и формирования выделенных структурных компонентов наглядно-образного мышления необходимо наличие определенного запаса мыслительных образов у данных детей, т.е. необходима теоретическая подготовка. В этом смысле важно дать детям возможность посмотреть уже существующие созданные кем-то образы. Это могут быть образы на картинках или уже реальные объекты. Также необходимы элементарные художественно-пластические навыки, тактильно-кинестетические способности, которые позволяют детям работать с глиной, моторная готовность к работе с данным материалом. И, безусловно, важна мотивация и наличие интереса к данной форме занятий.

Результаты и их обсуждение. В результате занятий нами была разработана определённая схема, по которой возможно формирование мыслительных операций по созданию образа в керамике. Этот алгоритм соотносится с теми компонентами наглядно-образного мышления, которые необходимо формировать или развивать.

Первое – это создание образа, который необходимо создавать, это зарождение замысла, т.е. осознание того, что конкретно я хочу создать, это поиск образа. Второе – это когда ребёнку предлагается несколько вариантов создания образа и соответственно его конкретизация. Затем – это практическое воплощение образа. Детям с задержкой психического развития важно данный этап проговорить, что и зачем следует, более детально описать все действия, важно уделить этому время. На данном этапе важно составить внутренний план действий, мысленно представить последовательность того, что мы будем делать. В нашем случае, мы приведем пример с созданием керамической игрушки. Важно с детьми проговорить, что мы будем сначала катать небольшой валик, потом это будет туловище, затем мы будем вытягивать руки, голову, создавать головной убор и т.д. Происходит поэтапная реализация всех операций, т.е. их практическое осуществление. В последующем происходит контроль за выполнением этих операций, т.е. мы соотносим то, что мы когда-то представили и реально выполнили. Соответственно на последнем этапе мы корректируем, исправляем то, что было неправильно изначально задумано с исходным образом. На последнем завершающем этапе происходит оформление игрушки в соответствии с тем, что было задумано, мы сушим эту игрушку, обжигаем, расписываем. Представленная схема, таким образом, позволяет упростить процесс создания игрушки в керамике и способствуют более облегченного варианту формирования компонентов наглядно-образного мышления.

В соответствии ранее описанным алгоритмом, нами были выделены следующие уровни сформированности наглядно-образного мышления младших школьников с задержкой психического развития.

Первый уровень – низкий уровень развития наглядно-образного мышления – элементарный. Он характеризуется следующими особенностями: отсутствие интереса

к выполняемой работе, несоответствие того, что ребёнок воображал, т.е. образа игрушки, и реально полученного предмета на выходе, низким уровнем развития навыков моторных и тактильно-кинестетических, весь алгоритм по созданию игрушки сводится к тому, что ребёнок с трудом или с помощью учителя ищет свой образ, подходящий ему, у него отсутствует планирование, ему очень трудно мысленно прокрутить последовательность этапов, что, зачем он будет делать, лепка осуществляется стихийно, неаккуратно, роспись происходит без соблюдения гармонии в цветовой гамме.

Второй уровень – средний уровень развития наглядно-образного мышления – репродуктивный. Данный уровень характеризуется тем, что работа по созданию игрушки осуществляется механически, по принципу копирования того, что ребёнок видит, наличие оценочного эмоционального компонентов очень незначительным, т.е. вся работа по созданию игрушки на данном уровне происходит стереотипно, но работа ведётся уже с предварительным планированием операций, лепка выполняется неаккуратно, роспись ведётся по принципу «сличение с образцом», процесс коррекции присутствует, но не в значительной степени, трудно проводить анализ того, что было задумано ребёнком, и того, что реально получилось.

Третий уровень – высокий уровень развития наглядно-образного мышления – продуктивный. Он характеризуется тем, что у ребёнка присутствует эмоциональная заинтересованность в создании образа, есть мыслительное продумывание тех операций, которые нужно совершить, чтобы получить желаемый объект. Поиск образа проходит без затруднений, у ребёнка хорошо развиты моторные навыки, он хорошо работает с глиной пальцами, прорабатывает какие-то мелкие детали, роспись идёт достаточно тщательно и аккуратно.

Описанные выше уровни были использованы для описания развития компонентов наглядно-образного мышления.

Заключение. Мы можем сделать вывод, что наглядно-образное мышление у детей с ЗПР развито недостаточно высоко по сравнению со сверстниками, чьё интеллектуальное развитие в норме. В связи с этим, требуется наличие специального коррекционного процесса с данными детьми, чтобы повысить уровень развития наглядно-образного мышления. Именно для этого требуется разработка необходимого учебно-методического комплекса и специальных коррекционно-развивающих программ для детей с задержкой психического развития.

1. Галанжина, Е.С. Некоторые аспекты развития образного мышления младших школьников / Е.С. Галанжина // Искусство в начальной школе: опыт, проблемы, перспективы. – Курск, 2001. – С. 46–47.

2. Ермолаева, В.И. Развитие наглядно-образного мышления у детей 7-8 лет с легкой умственной отсталостью / В.И. Ермолаева // Молодежь XXI века: образование, наука, инновации / ред. Г.С. Чесноковой, Н.В. Якуниной. – Новосибирск: Новосибирский государственный педагогический университет, 2018. – С.49–50.

3. Кузнецова, Л.В. Основы специальной психологии / Л.В. Кузнецова. – М.: Академия, 2003. – 480 с.

ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПРЕПОДАВАНИЯ ВОЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

Пантюхов А.И.,

магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Гелясина Е.В., канд. пед. наук, доцент

Ключевые слова. Принцип практико-ориентированности, преподавание военных дисциплин, компетентностный подход, компетенция, компетентность.

Keywords. The principle of practice orientation, teaching military disciplines, competence approach, competence, competencies.

В условиях высокой социально-культурной динамики, технических преобразований всех сфер общественной жизни и сложных геополитических вызовов существенно возрастают требования к качеству подготовки специалистов. Выпускнику современного учреждения высшего образования для успешного решения профессиональных задач необходимо обладать широким спектром компетенций. В сложившейся ситуации