

чае, если еда была слишком вредной, 33% – и в последующем не уменьшали объём потребляемой пищи. Помимо этого, 30% респондентов отметили, что каждый день встают на весы и измеряют себя, 41% – каждые два дня, 15% – раз в неделю, 11% – раз в месяц, 3% – никогда. Исходя из полученных данных, можно сделать вывод о том, что в современном мире девушки обеспокоены своим внешним видом и прибегают к нездоровому отношению к еде. 43% опрошенных носят одежду, которая хорошо скрывает недостатки, оверсайз и мешковатую. Эти данные говорят о неуверенности в себе, стремлении убежать от своего отражения в зеркале, что в дальнейшем может привести к депрессии.

Можно также отметить, что на сегодняшний день социальные сети, телевидение и другие средства массовой информации играют немаловажную роль в принятии себя. Так, 67% девушек признали, что видят фото худых людей в социальных сетях и хотят быть такими же, как они, и мониторят различные паблики по типу «40 кг».

**Заключение.** Таким образом, расстройства пищевого поведения у девушек сопровождаются определенными психологическими особенностями, проявляющимися в личностной сфере, восприятии себя и окружающих. Это требует своевременного комплексного вмешательства специалистов и скорейшего начала работы.

1. Гусева, Д.И. Распространенность пищевых аддикций и расстройств пищевого поведения в подростковом возрасте / Д.И. Гусева, Т.Д. Вакушенко // Повышение качества профессиональной подготовки специалистов социальной и образовательной сфер: сборник научных статей. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2021. – С. 128–131. – Режим доступа: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/27903.pdf>. – Дата обращения: 12.09.2022.

2. Малкина-Пых, И.Г. Терапия пищевого поведения: Справочник практического психолога / И.Г. Малкина-Пых. – Москва: Эксмо, 2007. – 1040 с.

3. Скугаревский, О.А. Классификационные критерии нарушений пищевого поведения и сопряженные поведенческие проявления / О.А. Скугаревский // Психотерапия и клиническая психология. – 2003. – №2 (7). – С. 25–29.

## **ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА КАК ОСОБАЯ ИНКЛЮЗИВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА ДЛЯ ДЕТЕЙ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ**

**Вежик А.А.,**

*магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь  
Научный руководитель – Слепцова Л.Ю., канд. пед. наук*

Ключевые слова. Образовательная среда, средовой подход, интеллектуальная недостаточность, инклюзия.

Keywords. Educational environment, environmental approach, intellectual disability, inclusion.

В последние годы все большее внимание уделяется специфике организации образовательной среды в контексте повышения результативности образовательного и коррекционно-развивающего процессов в учреждении образования. Изучением проблем организации образовательной среды, в частности, организации среды с детьми с особенностями психофизического развития, занимался ряд зарубежных и отечественных педагогов: В.А. Ясвин, С.Е. Гайдукевич, Е.А. Лемех, С.Н. Феклистова, И.К. Русакович, В.В. Хитрюк и др.

Наибольшее внимание организации образовательной среды с детьми с интеллектуальной недостаточностью в своих работах уделяла С.Е. Гайдукевич. Она обращала внимание на то, что для правильного построения коррекционно-развивающей работы необходимо исключить из окружающей ребенка среды те факторы, которые негативно влияют на его формирование.

Образовательная среда понимается «как совокупность всех влияний и условий, которые оказывают влияние на возможности развития ребенка. То есть среда – это не отдельно взятые не связанные между собой компоненты, а совокупность всего материального и психологического пространства. Организованный на понятии образовательной среды средовой аспект предполагает собой концепцию и практику опосредованного

управления процессом образования, целенаправленного влияния через среду на формирование качеств ребенка, на его воспитание и развитие» [1].

Сказанное выше подтверждает актуальность нашего исследования и позволяет определить его цель как изучение специфики организации образовательной среды с детьми с нарушениями интеллекта с учетом инклюзивных подходов в условиях общеобразовательных школ.

**Материал и методы.** Для изучения особенностей организации образовательной среды в общеобразовательных учреждениях были использованы следующие методы: анализ содержания психолого-педагогической литературы, анкетирование учителей школ, наблюдение, а также методы количественной и качественной обработки фактических данных. Исследование проводилось на базе ГУО «Средняя школа №3 г. Витебска имени Л.Н. Белицкого», ГУО «Средняя школа №47 г. Витебска имени Е.Ф. Ивановского», ГУО «Средняя школа №18 имени Евфросинии Полоцкой г. Полоцка», ГУО «Средняя школа №10 г. Новополоцка», ГУО «Средняя школа №18 г. Витебска имени В.С. Сметанина».

**Результаты и их обсуждение.** В ходе исследования проводилось анкетирование учителей на основе методики векторного моделирования образовательной среды В.А. Ясвина. Данная методика позволяет оценить образовательную среду по параметрам «свобода-зависимость» и «активность-пассивность». Три вопроса анкеты направлены на определение наличия в исследуемой среде возможностей для свободного развития ребенка и еще три вопроса определяют возможности развития активности ребенка в данной среде [2].

Согласно полученным результатам диагностической анкеты в системе координат строится вектор, позволяющий установить тип среды учреждения образования и охарактеризовать ее видимые особенности. В зависимости от направленности вектора образовательная среда может быть отнесена к одному из 4 основных типов:

- 1) «догматическая образовательная среда», содействует развитию пассивности и зависимости ребенка;
- 2) «карьерная образовательная среда», способствующая формированию у ребенка качеств активности и зависимости;
- 3) «безмятежная образовательная среда», содействующая свободному развитию ребенка, но обуславливающая его пассивность;
- 4) «творческая образовательная среда», способствующая свободному развитию активного ребенка [3].

По результатам анкетирования были составлены векторные графики, позволяющие определить и охарактеризовать исследуемую образовательную среду. Для определения типа образовательной среды использовался график-спектр модулей-векторов образовательной среды В.А. Ясвина. Таким образом, в ходе проведенного эксперимента нами были получены следующие данные:

1. Образовательная среда ГУО «Средняя школа №47 г. Витебска имени Е.Ф. Ивановского» относится к типу «типичная творческая среда». Для данной среды характерны: высокая степень свободы и активности; творчество, нравственность, уважение к ребенку; смелость, энтузиазм, предприимчивость в деятельности педагога. Данный тип среды также можно отнести к «нормальной (идеальной)».

2. Образовательная среда ГУО «Средняя школа №18 имени Евфросинии Полоцкой г. Полоцка» относится к типу «безмятежная среда пассивной свободы». Для данного типа образовательной среды свойственны следующие характеристики: высокая степень свободы и незначительная степень пассивности; спокойная жизнь, заботливое отношение к ученикам, отсутствие наказаний и большого количества поощрений; для педагогов характерны высокая степень рефлексивности, правдивости, ответственности, также им присущи рассудительность, инициативность. Данную среду также можно назвать «добродушной».

3. Образовательная среда ГУО «СШ №3 г. Витебска» относится к «типичной безмятежной среде». Для нее характерны: достаточная степень свободы и пассивности; справедливость, нравственность в отношении к учащимся сочетается с заботой и отсутствием поощрений; со стороны личности учителей отмечается трудолюбие, правдивость,

наблюдательность, рассудительность в сочетании со скромностью, уединенностью и флегматичностью в отношении к деятельности. Данную образовательную среду можно назвать средой «безмятежного потребления».

4. Для образовательной среды ГУО «Средняя школа №10 г. Новополоцка» «карьерной средой активной зависимости». Данный тип среды характеризуется следующими параметрами: значительная степень зависимости и достаточная степень пассивности; достаточно сильная иерархичность в системе учреждения, строгая дисциплина; со стороны педагогов отмечается упорство, некая степень расчета, наличие чувство гордости, самоуверенность, стремление к повышению профессионализма и карьерного роста. Иными словами, данную среду можно назвать средой «внешнего лоска и карьеры».

5. Для образовательной среды ГУО «Средняя школа №18 г. Витебска имени В.С. Сметанина» Исходя из данных графика, можно отметить, что данная образовательная среда относится к «творческой среде свободной активности». Данный тип образовательной среды достаточно близок по характеристикам к «нормальной (идейной)» образовательной среде, основным отличием является только степень свободы: в «творческой среде свободной активности» свободы меньше.

Условия инклюзивного образования ставят специалиста перед необходимостью структурирования образовательной среды, вычленения в ней активных средовых ресурсов, анализа их образовательного потенциала, модификации с учетом возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей детей [4].

Для анализа средовых и пространственных ресурсов нами был разработан бланк наблюдения. Он включает в себя 3 основные категории, которые конкретизируются в темах: пространство школы, внутренняя оснащенность, соответствие принципам построения образовательной среды [5].

По результатам проведенного нами были сделаны следующие выводы:

1) не все школы оборудованы необходимыми материальными средовыми ресурсами, которые позволяли бы осуществлять качественную образовательную и коррекционно-развивающую работу с детьми с нарушениями интеллекта;

2) педагогический коллектив школы недостаточно ознакомлен с тем, каким образом необходимо организовывать среду для обеспечения интеграции детей с особенностями психофизического развития;

3) в силу определенного материального положения школ и архитектуры зданий, не у каждого учреждения образования есть возможность организовать безбарьерную среду;

4) редко наблюдается активное воздействие детей на образовательную среду, когда ребенок сам может менять обстановку, переставлять определенные предметные ресурсы и пользоваться их всеми возможностями;

5) многие дидактические пособия хранятся у учителей, тем самым у детей нет возможности в свободное время заняться той игрой, которая наиболее ему интересна.

**Заключение.** Таким образом, нами, в соответствии с технологией векторного моделирования, были классифицированы образовательные среды экспериментальных учреждений образования. Однако, для более комплексного исследования специфики организации образовательной среды, необходимо проводить более систематическое наблюдение по максимальному количеству критериев.

1. Гайдукевич, С.Е. Средовой подход в инклюзивном образовании / С.Е. Гайдукевич // Инклюзивное образование: состояние, проблемы, перспективы. – Минск: Четыре четверти, 2007 – С. 34 – 46.

2. Ясвин, В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В.А. Ясвин. – М.: Смысл, 2001. – 365 с.

3. Ясвин, В. А. Экспертиза школьной образовательной среды / В.А. Ясвин. – М.: Сент., 2000. – 125 с.

4. Лауткина, С.В. Инклюзивная образовательная среда в учреждениях образования / С.В. Лауткина // Психологический Vademecum: Психологическая феноменология в образовательной среде: мультидисциплинарный подход: сборник научных статей. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2019. – С. 167–173. – Режим доступа: <https://rep.vsu.by/bitstream/123456789/19437/1/167-173.pdf>. – Дата доступа 11.09.2022.

5. Денисова, Р.Р. Экспертиза образовательной среды: сборник учебно-методических материалов для направленной подготовки / Р.Р. Денисова. – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2017. – 26 с.