

# ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

---

## СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО КАК ПЛОЩАДКА ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ

*Берёзко Д.В.,*

*аспирант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь  
Научный руководитель – Николаенко С.В., доктор пед. наук, профессор*

Ключевые слова. Социокультурное пространство, образовательная среда, социокультурная компетентность, образовательное пространство, социокультурное образовательное пространство.

Keywords. Socio-cultural space, educational environment, socio-cultural competence, educational space, socio-cultural educational space.

Современная личностно-ориентированная педагогическая концепция носит гуманистический характер и определяет главной целью образования и воспитания реализацию в образовательном процессе заложенного в человеке личностного потенциала. В этой связи основу формирования социокультурной компетентности составляет понимание обучения как развивающегося и воспитывающего процесса, как средства развития личности в соответствии с социально обусловленными целями и образовательными запросами граждан. Университет представляет собой определенное пространство, институт, в котором студент приобретает соответствующие умения и навыки, ставит перед собой цели и ищет способы их достижения. Учреждение образования, в свою очередь, создает условия, позволяющие молодым людям раскрыть свой потенциал, установить социальные контакты и сформироваться как личность. Именно в период обучения в университете формируются не только знания, но и культура в целом.

Актуальность данного исследования состоит в междисциплинарном характере социокультурной деятельности, что выражается в наличии множества различных исследований по данной тематике в рамках таких дисциплин, как социология, культурология и философия. С.В. Николаенко обращает внимание на то, что на современном этапе развития образования появилась необходимость комплексного изучения языка, культуры и социума конкретного народа в их взаимосвязи и взаимовлиянии [1, с. 82]. В тоже время в педагогике отсутствуют комплексные исследования, рассматривающие процесс формирования социокультурной компетентности посредством создания особого социокультурного пространства в университете. Кроме того, в педагогической доктрине отсутствует определение термина «социокультурное образовательное пространство», которое, с нашей точки зрения, является базовым при формировании социокультурной компетентности у студентов, получающих высшее образование.

Цель исследования – обосновать необходимость и предложить доктринальное определение понятия «социокультурное образовательное пространство» как площадки по формированию социокультурной компетентности у студентов высших учебных заведений.

**Материал и методы.** Материалом для исследования послужили труды белорусских и российских ученых (А.А. Цукера, Ю.В. Сенько, В.В. Рубцова, В.И. Слободчикова и др.), изучающих вопросы формирования образовательного пространства и образовательной среды, а также развития социокультурной компетентности у студентов. При проведении исследования использовались следующие методы: анализа, синтеза и метод педагогического наблюдения.

**Результаты и их обсуждение.** В педагогических научных работах за последние десятилетия все чаще встречаются такие термины, как «образовательное пространство» и «образовательная среда», а также «социокультурное пространство» – в социологических исследованиях. Представляется целесообразным дифференцировать данные понятия, прояснить их смысл, поскольку это играет важную роль в определении факторов достижения новых образовательных результатов.

На наш взгляд, наблюдается прямая взаимосвязь социокультурного пространства учреждения образования с образовательным пространством и образовательной средой, определения понятия которых иногда трактуются как идентичные. Следовательно, необходимо в первую очередь определить сущность данных понятий и их роль в формировании социокультурного пространства университета.

Следует отметить, что определение понятия «образовательное пространство» в научной педагогической лексике появилось еще в конце 80-х годов, а позже стало упоминаться и в нормативных правовых актах (например, ст. 2 Кодекса об образовании Республики Беларусь). При этом в доктрине все еще отсутствует единое понимание определения понятия «образовательное пространство». Так, А.А. Цукер под образовательным пространством понимает место для совершения человеком образовательного движения. Место, в котором человек может двигаться или продвигаться по поводу собственного образования [2, с. 26]. У Ю.В. Сенько образовательное пространство – это не вместительное всеобщее, но его пространственно-временная связь, прежде всего людей, помогающая непосредственным участникам обучения открывать смыслы образования и осуществлять их [2, с. 25]. В свою очередь, И.А. Маланов расширяет, рассматриваемое нами, определение понятия и считает, что под образовательным пространством следует понимать совокупность институтов и организаций, непосредственно или опосредованно детерминирующих образование как процесс формирования исторически (с гражданской, государственной, личностной точки зрения) адекватного субъекта и как совокупность специфических образовательных институтов и уровней. Кроме того, ученый подчеркивает необходимость переориентации образования с технологического уровня на культурно-содержательный [2, с. 28].

Особое место в изучении вопросов социокультурной среды занимают научные труды В.В. Рубцова. Образовательная среда понимается В.В. Рубцовым как такая форма сотрудничества (коммуникативного взаимодействия), которая создает особые виды общности между учащимися и педагогом и между самими учащимися, обеспечивающие передачу учащимся необходимых для функционирования в данной общности норм жизнедеятельности, включая способы, знания, умения, навыки учебной и коммуникативной деятельности. В то же время, рассматривая школьную образовательную среду в качестве объекта психологической экспертизы, В.В. Рубцов определяет ее как «более или менее сложившуюся полиструктурную систему прямых и косвенных воспитательно-образовательных воздействий, реализующих явно или неявно представленные психолого-педагогические установки учителей, характеризующие цели, задачи, методы, средства и формы образовательного процесса в данной школе» [3, с. 177].

Иной подход к пониманию образовательной среды предлагает В.И. Слободчиков. В качестве исходной предпосылки для введения понятия образовательной среды он рассматривает принцип развития, подчеркивая, что развитие в современном человекознании рассматривается одновременно и как естественный, спонтанный процесс («посущности природы»), и как процесс искусственный, регулируемый с помощью специально сконструированной «деятельности развивания» («по сущности социума»), и как саморазвитие, которое не сводится ни к процессуальным, ни к деятельностным характеристикам, а выражает фундаментальную особенность человека «становиться и быть подлинным субъектом своей собственной жизни. И с этой точки зрения подлинно развивающим образованием может считаться то, и только то, которое реализует все три типа развития, центральным из которых (и в этом смысле сущностным) является саморазвитие» [4, с. 183].

Исходя из ранее описанного, можем разграничить понятия «образовательное пространство» и «образовательная среда». На наш взгляд, данные категории отличаются в

связи с глобальностью воздействия. Образовательное пространство – понятие, отличающееся широтой содержания и охвата, поэтому оно было введено в научный оборот в связи с процессами глобализации, влияющими в том числе и на взаимоотношения между образовательными системами. В образовательном пространстве отражены определенные потребности общества, в том числе потребность в социокультурном развитии. Образовательное пространство – это структурное сочетание и взаимодействие любых имеющихся образовательных сред. Образовательная среда же, в наиболее общем смысле, – это специально организованная среда, направленная на приобретение учащимся определенных знаний, умений и навыков, в которой цели, содержание, методы и организационные формы обучения становятся подвижными и доступными для изменения в рамках конкретного учебного заведения [5, с. 15].

Что касается схожих признаков образовательного пространства и образовательной среды – оба термина фиксируются на окружении, в котором протекает образовательный процесс. При этом образовательное пространство можно трактовать как внешнее по отношению к данному процессу, а образовательную среду – как внутреннее. Следовательно, из совокупности образовательных сред отдельно взятых учреждений образований формируется образовательное пространство страны, а значит образовательная среда выступает элементом образовательного пространства. Сегодня можно говорить о едином образовательном пространстве, как совокупности всех субъектов, принимающих участие (прямо или косвенно) в образовательных процессах. В рамках данного исследования мы придерживаемся повсеместного изучения формирования социокультурного пространства, поэтому далее речь пойдет именно об образовательном пространстве и его роли в развитии социокультурной компетентности у студентов юридических специальностей.

**Заключение.** Таким образом, изучив вышеуказанные определения понятия, считаем, что под образовательным пространством учреждения образования, направленным на формирование социокультурной компетентности у обучающихся (*социокультурное образовательное пространство*) следует понимать внутреннюю систему, элементы которой во взаимодействии направлены на социокультурное воспроизводство человека, формирование и развитие его личности, индивидуальности. Необходимо понимать, что такое формирование происходит в различных плоскостях, развитие каждой из которых в симбиозе позволяет создать единое социокультурное пространство как в учреждении образования в целом, так и на отдельных факультетах. На наш взгляд, такие плоскости можно рассматривать как особые зоны, в которых происходит социальное и культурологическое воздействие на обучающегося.

1. Николаенко, С.В. Культура Витебщины с позиции лингводидактики / С.В. Николаенко // Искусство и культура. – 2015. – № 4. – С. 82–88. – Режим доступа: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/7047>. – Дата доступа: 12.09.2022.
2. Маланов, И.А. Понятие «образовательное пространство» как педагогическая категория // Вестник Бурятского государственного университета. – 2012. – №1. – С.23–28.
3. Рубцов, В.В. Культурно-исторический тип школы (проект разработки) / В.В. Рубцов, А.А. Марголис, В.А. Гуружапов // Электронный журнал "Психологическая наука и образование". – 1996. – С. 171–180.
4. Слободчиков, В.И. Образовательная среда: реализация целей образования в пространстве культуры / В.И. Слободчиков // Новые ценности образования: культурные модели школ. – 1997. – №7. – С. 177–184.
5. Кривых, С.В. Соотношение понятий «среда» и «пространство» в социокультурном и образовательном аспектах / С.В. Кривых // Педагогика и психология. – 2016. – С. 14–18.

## ПРОБЛЕМА КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИИ ПРОСОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ

**Биндасова О.В.,**

*аспирант УО «МГУ имени А.А. Кулешова», г. Могилев, Республика Беларусь  
Научный руководитель – Фурманов И.А., доктор психол. наук, профессор*

Ключевые слова. Просоциальное поведение, нравственное развитие, альтруистическое, уступчивое, экстренное, анонимное, публичное, эмоциональное, многомерный подход.

Keywords. Prosocial behavior, moral development, altruistic, compliant, emergency, anonymous, public, emotional, multidimensional approach.