

В зависимости от режима орошения изменялась урожайность лука (таблица 2).

Таблица 2 – Урожайность лука (т/га) и коэффициент водопотребления (м³/т) в зависимости от режимов капельного орошения

Показатель	Вариант			
	Контроль	60 % НВ	70% НВ	80 %НВ
Урожайность, т/га.	Лук			
	15,48	27,0	28,26	44,67

Наиболее высокая урожайность лука была получена на варианте с высоким режимом предполивной влажности почвы (80% НВ).

С понижением режима предполивной влажности почвы наблюдалось существенное снижение урожайности лука.

Заключение. Таким образом, при капельном орошении репчатого лука наибольшая продуктивность обеспечивается при поддержании предполивого порога влажности почвы на уровне 80% НВ в расчетном слое почвы 30 см.

Капельное орошение в Республике Беларусь имеет хорошие перспективы, и будет способствовать реализации поставленных задач в растениеводстве в 2021–2025 годах.

1. Бородычев, В.В. Режим орошения и продуктивность репчатого лука / В.В. Бородычев, В.С. Казаченко // Мелиорация и водное хозяйство. – 2011. – № 2. – С. 31-33.

2. Доспехов, Б.А. Методика полевого опыта / Б.А. Доспехов. – М.: Агропромиздат, 1985. – 306 с.

3. Шуравилин, А.В. Технология капельного орошения земляники на дерново-подзолистых почвах Московской области / А.В. Шуравилин, М.У. Ляшко // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2010. – № 8. – С. 59–64.

ТРУДОРЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ

Лулева А.Д.,

студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Шаматульская Е.В., ст. преподаватель

Ключевые слова. Сельская местность, демографические показатели, трудоресурсный потенциал, Витебская область.

Keywords. Countryside, demographics, labor potential, Vitebsk region.

В Беларуси продолжается трансформация рынка труда и структуры трудовых ресурсов, в том числе в сельской местности. При формировании трудового потенциала усиливается значимость социально-демографических факторов. Если в 2000 г. доля занятого населения в трудоспособном возрасте составляла 25,5%, то в 2019 г. – 19,9% [1]. Уменьшение данного показателя связано с высокой миграционной и естественной убылью сельского населения Витебской области.

Цель исследования – проанализировать состояние трудоресурсного потенциала (ТРП) сельских территорий Витебской области.

Материал и методы. Информационной базой исследования послужили показатели, характеризующие демографический потенциал и состояние рынка труда сельских территорий Витебской области. В ходе работы были использованы методы: описательный, сравнительно-аналитический, статистический, а также метод обобщения.

Результаты и их обсуждение. Демографическая ситуация в сельской местности Витебской области характеризуется следующими чертами: убыль населения, низкая людность поселений, сильно постаревшее население, феминизация в старших возрастных группах и др. [2]. Для характеристики трудоресурсного потенциала в сельской местности нами были рассмотрены ряд показателей, которые были объединены в 2 группы: демографические показатели (коэффициенты рождаемости, смертности, естественной

убыли, феминизации, старения и др.) и показатели трудовых ресурсов (доля трудоспособного населения, количество крестьянско-фермерских хозяйств, плотность вакансий, количество безработных, средняя заработная плата и др.). Рассчитанные демографические показатели для каждого района Витебской области приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Демографические показатели сельского населения районов Витебской области, 2019 г. (составлено автором на основе [1])

Районы	ОКР, ‰	ОКС, ‰	ОКЕП, ‰	К _{ст} ,%	К _{дн} ,%	К _{фем} ,%	Ср. люд- ность
Бешенковический	7,6	23,9	-16,4	43,5	97,5	99,9	32,7
Браславский	9,7	22,6	-12,9	33,9	150,2	102,1	20,7
Верхнедвинский	8,8	24,7	-15,9	35,5	98,1	106,9	47,1
Витебский	8,6	17,4	-8,7	29,3	79	103,9	94,7
Глубокский	9,9	25,3	-15,4	36,7	103,2	111,1	38,6
Городокский	8,1	32,4	-24,2	40,1	110,4	103,1	24,9
Докшицкий	10,03	30,03	-19,9	38,7	108,1	108,4	48,1
Дубровенский	9,4	24,3	-14,8	32,4	100,5	108,5	49,4
Лепельский	9,6	19,1	-9,5	31,9	82,6	97,7	63,5
Лиозненский	8,3	24,2	-15,9	31,9	96,7	111,9	55,9
Миорский	9,7	22,6	-12,9	37,7	98,7	106,3	21,3
Оршанский	8,6	21,9	-13,3	33,1	92,1	105,03	86,2
Полоцкий	8,9	19,4	-10,5	35,6	94,8	102,6	48,9
Поставский	7,8	28,3	-20,5	37,9	105,2	107,3	28,1
Россонский	12,8	33,5	-20,7	38,6	118,3	115,3	33,3
Сенненский	8,4	23,9	-15,6	38	105,3	100,5	31,9
Толочинский	8,3	23,1	-14,8	37,9	107,4	106,1	36,1
Ушачский	6,3	33,1	-26,8	44,7	120,6	106,2	25,9
Чашникский	9,6	26,6	-16,9	40,4	110,8	104,5	37,9
Шарковщинский	10,5	26,3	-15,8	37,6	101,4	105,9	31,7
Шумилинский	13,3	26,1	-12,7	34,8	101,6	106,03	30,4
Витебская область	9,9	33,5	-14,4	35,5	96,8	105,01	40,4

Доля сельского населения трудоспособного возраста в общей численности сельского населения Витебской составляет 48,9% (в 2009 г. – 53,5%). Сельское хозяйство остается основным видом экономической деятельности для сельских жителей, однако доля занятых в этой отрасли постепенно снижается. Отличительная особенность – большая доля рабочих и малая доля специалистов. Средняя заработная плата в сельской местности Витебской области невысока и находится в пределах 56% от средней заработной платы по стране. Витебская область относится к областям с наиболее напряженной обстановкой [2]. Описанные показатели трудоустроенности районов Витебской области отражены в таблице 2.

Таблица 2 – Показатели трудовых ресурсов сельского населения районов Витебской области, 2019 г. (составлено автором по [2])

	Доля трудоспособного населения	Кол-во КФХ	Плотность вакансий	Ср. ЗП, руб	К _{напр} , %
Бешенковический	50,8	19	0,7	687,8	80,57
Браславский	50,6	13	0,6	648,4	106,3
Верхнедвинский	50,5	10	1,9	746,5	28,26
Витебский	55,9	51	0,8	775,9	63,5

Глубокский	49,2	30	0,9	718,1	62,66
Городокский	47,5	10	2,5	690,7	25,44
Докшицкий	48	11	1,7	701,9	35,76
Дубровенский	49,9	8	1,9	707,3	27,73
Лепельский	54,7	18	0,4	762	147,75
Лиозненский	50,8	5	0,7	647,5	88,14
Миорский	50,3	10	1,1	643,9	52,9
Оршанский	52,1	30	1,2	784,5	50,08
Полоцкий	51,3	24	2,2	829,3	26,68
Поставский	48,7	5	0,7	693,4	89,71
Россонский	45,8	6	1	682,7	59,5
Сенненский	48,7	21	1,1	660,2	54,9
Толочинский	48,2	2	1,3	776,4	46,25
Ушачский	45,3	10	1	636,5	60,5
Чашникский	47,4	15	0,6	825,4	95
Шарковщинский	49,6	17	1	590,1	60,3
Шумилинский	49,6	11	1	659,2	58,8
ВИТЕБСКАЯ ОБ- ЛАСТЬ	49,7	326	1,1	814,4	62,89

Заключение. В сельской местности Витебской области складывается следующая ситуация: районами с наилучшими показателями являются Витебский и Полоцкий, районы с наихудшими показателями – Ушачский и Поставский. Витебский и Полоцкий районы занимают лидирующие позиции из-за более высокого уровня заработной платы и наличия вакансий, развитой социальной инфраструктуры в сельской местности, связями с другими районами, нахождением в районах крупных городов и областного центра. Ушачский район относится к депрессивным районам не только Витебской области, но и в целом по стране [3]. На данной территории нет крупных производств, район оторван от центральных автодорог области и страны, наблюдается интенсивное сокращение население и отток кадров. Сельские территории Поставского района имеют самые низкие показатели обеспеченности трудовыми ресурсами.

Проведение эффективной политики по развитию сельских территорий Витебской области должно опираться на следующие принципы:

- 1) сельское экономическое развитие не должно копировать городскую экономику;
- 2) приоритетной должна быть региональная политика, учитывающая особенности развития каждого района Витебской области;
- 3) каждый сельский совет должен нести ответственность за свой экономический успех или неудачу, поэтому необходима децентрализация власти и усиление местного самоуправления.

1. Статистический сборник: Демографический ежегодник Республики Беларусь. - Национальный статистический комитет Республики Беларусь. - Минск. - 2019. - 429 с.

2. Шаматульская, Е.В. Исследование количественных параметров депопуляции сельских территорий Витебской области / Е.В. Шаматульская // Право. Экономика. Психология. - 2021. - № 2(22). - С. 61-65. - Режим доступа: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/27808>. - Дата доступа: 06.08.2022.

3. Демографический и трудовой потенциал сельской местности Республики Беларусь / А.Г. Боброва [и др.]; Нац. Акад. Наук Беларуси. - Минск: Беларуская навука, 2021. - 217 с.