

Таксама мэтазгодна ў якасці адной з мер павелічэння памераў выплат па штомесячных і аднаразовых сацыяльных дапамогах адмовіцца ад прывязкі крытэрыяў патрэбнасці да бюджэту пражыткавага мінімуму або павялічыць працэнтныя межы такога сацыяльна-эканамічнага параметра (напрыклад, да 150-200% БПМ).

У арганізацыйным плане варта задумацца над перадачай функцый аказання дзяржаўнай адраснай сацыяльнай дапамогі асобнаму структурнаму падраздзяленню (аддзяленню) Цэнтра. Дарэчы, такая арганізацыйна-структурная практыка мела месца ў тэрытарыяльных цэнтрах рэспублікі яшчэ пяць год таму, і была б эфектыўнай на сучасным этапе па прычыне прагназаванага павелічэння колькасці сацыяльна неабароненых пластоў насельніцтва ў бліжэйшыя гады.

Спіс выкарыстаных крыніц:

1. Михайлова, Е. Л. Опыт и перспективы социальной работы с семьей / Е. Н. Кукуса, И. А. Баранова, Е. Л. Михайлова // Повышение качества профессиональной подготовки специалистов социальной и образовательной сфер: сборник научных статей. – Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, 2022. – С. 175–178. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/33059> (дата обращения: 02.09.2022 г.).

УДК 37.013.2

ОБЕСПЕЧЕНИЕ АКТУАЛЬНОГО ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ЕДИНСТВА ИНДИВИДУАЛЬНОГО И КОЛЛЕКТИВНОГО ОПЫТА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Т. Б. Оганян

Ростов-на-Дону, РГЭУ (РИНХ)

(e-mail: zaxarash@yandex.ru)

Аннотация. В статье обосновывается необходимость и констатируется отсутствие воспитательного единства индивидуального и коллективного опыта в педагогическом процессе, устанавливаются объективные причины этого, подводится теоретическая база его обеспечения в практической деятельности на основе интеграции педагогических находок исследователей и практиков в современных условиях. Раскрывается сущность принципа единства индивидуального и коллективного опыта в развитии личности как актуального для современной воспитательной практики.

Ключевые слова: индивидуальность, коллектив, воспитание, принцип, индивидуальный опыт, коллективный опыт.

ENSURING THE ACTUAL EDUCATIONAL UNITY OF INDIVIDUAL AND COLLECTIVE EXPERIENCE IN MODERN CONDITIONS

T. B. Ohanyan

Rostov-on-Don, RSEU (RINH)

Abstract. The article substantiates the necessity and states the lack of educational unity of individual and collective experience in the pedagogical process, establishes objective rea-

sons for this, summarizes the theoretical basis for its provision in practice based on the integration of pedagogical findings of researchers and practitioners in modern conditions. The essence of the principle of unity of individual and collective experience in the development of personality as relevant for modern educational practice is revealed.

Key words: individuality, collective, upbringing, principle, individual experience, collective experience.

Актуальность обеспечения единства индивидуального и коллективного опыта в воспитательных целях в современных условиях объясняется некоторой разобщённостью людей в связи четкой ориентацией на протяжении трёх десятилетий целей воспитательного процесса исключительно на личный успех воспитанников. Этой стратегии придерживались в российском обществе по нескольким причинам. Во-первых, в 90-е годы она рассматривалась как альтернатива советскому коллективистскому воспитанию, в котором приоритет был за интересами коллектива, во-вторых, в связи с изменением социально-экономической, политической ситуации в стране, а также вхождением в Болонский процесс был взят ориентир на воспитание общества эффективных потребителей, а образование было объявлено сферой услуг (появился термин «образовательные услуги»). На этом фоне активно разрабатывался целый пул концепций, направлений, подходов, в которых индивидуальное начало выдвигалось на первый план – личностно-ориентированного образования, персонализации, индивидуальной траектории развития, самореализации. Ни в коем случае не отрицая необходимость и полезность этих тенденций, следует отметить, что процессом формирования навыков взаимодействия в коллективе в соответствии со всеми наработанными в теории воспитательного коллектива этапами и механизмами мало кто занимался. В результате в сознании и поведении новых поколений воспитанников возник дисбаланс индивидуального и коллективного. Более того с терминологической точки зрения понятия «коллектив», «коллективные интересы» стали редко употребляемыми. На смену им пришли понятия «команда», «корпоративные интересы», которые не отражают всей гаммы и глубины отношений, складывающихся в коллективе. Всё это усугублялось одновременным развитием цифровых технологий, способствующих погружению с достаточного раннего возраста детей и подростков, а также взрослых в виртуальную среду, что существенно сократило время реального взаимодействия. В результате возник некий духовный вакуум и дефицит навыков коллективного действия. Одновременно с постепенно нарастающей разобщённостью разрастались до масштабов глобальных социальные проблемы (демографические, экологические, медицинские и т.д.), решение которых невозможно в одиночку. Следовательно, проблема воспитательного единства индивидуального и коллективного опыта требует серьёзной теоретической проработки и практической реализации в современных условиях, требующих воспитания с раннего возраста качеств личности, которые не-

возможно сформировать без этого единства: патриотизма, гражданственности, ответственности, коллективизма и т.д.

Материал и методы исследования данной проблемы в нашей научной и практической деятельности представлены достаточно широким спектром. Прежде всего, был осуществлён выбор из существующего психолого-педагогического наследия, в первую очередь отечественного: К. Д. Ушинского, К. Мая, П. Ф. Каптерева, А. Ф. Лазурского, С. Т. Шацкого, В. Н. Сорока-Росинского, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинского, И. П. Иванова, Т. Е. Конниковой, Л. И. Новиковой, М. Д. Виноградовой, А. В. Петровского, А. В. Мудрика, О. С. Богдановой, Т. А. Куракина, Н. Е. Щурковой, Ф. Я. Шапиро, М. Н. Ахметова, В. А. Караковского, Н. Л. Селивановой, Г. Г. Кравцова, Л. П. Крившенко, В. А. Ситарова, В. Г. Маралова и многих других учёных идей и способов их практической реализации касательно заявленной темы. Затем следовало внимательное изучение, контент-анализ, глубокий диалектический анализ и систематизация отобранного материала. Это явилось основанием для выявления сходных взаимодополняющих концепций, отечественных практик, основой которых является воспитательное единство индивидуального и коллективного опыта, позволяющее их интегрировать применительно к современным условиям.

Результаты многолетнего изучения педагогической мысли России 18 века [2], первой четверти 19 века [4], наследия К. Д. Ушинского [1], Л. Н. Толстого [9], А. С. Макаренко [3] и других педагогов, практического опыта русской школы [6] в контексте заявленной проблемы позволили прийти к мысли, что в отечественной педагогической науке и практике мало кто напрямую отрицал положительное влияние коллектива, коллективного опыта на личность. Более того, теоретики и практики признавали необходимость коллективного взаимодействия для раскрытия и развития личности на разных возрастных этапах в условиях разных социальных институтов: от семьи [5], дошкольного учреждения [8] до вуза [7]. Изучая на протяжении более трёх десятилетий данную проблему от предпосылок к её решению до реализации на разных исторических этапах, мы утвердились в понимании того, что для обеспечения актуального воспитательного единства индивидуального и коллективного опыта необходим некий баланс между ними при организации педагогического процесса. Изучение опыта деятельности образовательных организаций в разные исторические периоды, непосредственное участие в организации педагогического процесса показали, что как раз этого баланса на практике достичь не всегда удавалось.

Несмотря на то, что казалось бы необходимость опоры на индивидуальный и коллективный опыт закреплялось соответствующими принципами: (принцип воспитания в коллективе, принцип учета индивидуальных особенностей личности), достичь необходимого их воспитательного единства достаточно сложно. Одну из причин этого мы видим в том, что две стороны предполагаемого целостного механизма и явления были разорва-

ны формулировками принципов для каждой из них отдельно. Это влекло за собой определённые перегибы в пользу одной из сторон: приоритета коллективных интересов за счёт ущемления личных устремлений или превосходство личного опыта над коллективными целями. В нашем исследовании мы объединили эти стороны в одном принципе: единства индивидуального и коллективного опыта в развитии личности. Опираясь на наследие известных учёных и практиков, мы пришли к пониманию, что для обеспечения личных успехов в той или иной сфере деятельности необходима ориентация человека в степени значимости этой деятельности для социума, иначе он никогда так и не узнает, что он успешен.

Для совершенствования в избранной деятельности личности необходимо постичь не только современный уровень достижений в избранной сфере, но и познакомиться с её истоками, предшествующим опытом и выстраивать свой успех с опорой на него, преобразуя известное, внося свой личный вклад в интересующую сферу деятельности. Другими словами, актуальное воспитательное единство индивидуального и коллективного опыта обеспечивается культивированием в сознании личности в процессе её развития на каждом этапе с самого раннего возраста мысли о том, что личный успех должен носить социально значимый характер. Социальная значимость личного успеха, который может быть выражен продуктом или другим результатом деятельности, поступком, отражается в его признании, востребованности, одобрении обществом. Она находит отражение и в соответствующих качествах личности: гражданственности, патриотизме, коллективизме, справедливости, честности, щедрости, ответственности и многих других. Осознаваться она начинает с дошкольного возраста. И в этот период очень важна внутрисемейная установка на социальную значимость личных достижений. «Ты научился застёгивать пуговицы самостоятельно – молодец! Теперь мы быстрее будем одеваться, выходить на прогулку, а значит, будет больше времени для интересных встреч, игр и т.д.» (или «значит я смогу в это время заняться другим важным делом», «значит ты сможешь теперь и других ребят научить этому»). Подчёркивается значимость личного достижения (опыта) для совместной жизнедеятельности, для внесения посильного вклада в жизнь окружающих сначала близких людей, а затем расширяя сферу своей полезности для общества.

Удовлетворение от признания своей полезности, значимости, необходимости является сильным стимулом для дальнейшего самосовершенствования и самореализации, а, следовательно, освоения существующего коллективно опыта для приращения, преобразования индивидуального опыта и его посильного вклада на благо общества. Важным аспектом этого механизма является мера потребности каждой личности в соучастниках освоения коллективного опыта и демонстрации индивидуального опыта. Здесь необходимо опора на индивидуальные особенности: кто-то предрасположен к индивидуальной реализации замыслов, кто-то способен реализовать-

ся только в коллективе (коллектив как стимул, двигатель деятельности), а кому-то коллектив необходим на первой или заключительной стадии деятельности. Задача педагога – обеспечить каждому воспитаннику оптимальное для него соотношение индивидуального и коллективного опыта.

В заключении следует сделать вывод о том, что для обеспечения актуального для каждого ребёнка, подростка, молодого человека воспитательного единства индивидуального и коллективного опыта в отечественном педагогическом наследии представлен достаточно широкий выбор традиционных и инновационных средств, способов, форм, позволяющих воспитаннику через ощущение личного успеха осознать свою социальную значимость.

Список использованных источников:

1. Захараш Т. Б. Идея развития чувства общности в трудах К. Д. Ушинского как теоретический источник определения понятия коллективизма / Т. Б. Захараш // Педагогическое наследие К.Д. Ушинского в современной практике дошкольного воспитания: сборник материалов Всесоюзной научно-практической конференции. Академия педагогических наук; Научно-исследовательский институт дошкольного воспитания; Одесский государственный педагогический институт имени К. Д. Ушинского. – 1991. – С. 121–122.

2. Захараш, Т. Б. Индивидуальное и коллективное в педагогической мысли России XVIII в. / Т. Б. Захараш // Тезисы XXVIII научной конференции студентов и молодых учёных вузов Юга России. – 2001. – С. 238.

3. Захараш, Т. Б. Принцип единства индивидуального и коллективного опыта в педагогическом наследии А.С. Макаренко / Т. Б. Захараш // Психолого-педагогические проблемы научно-практического осмысления наследия А. С. Макаренко : труды VI научно-практической конференции студентов и преподавателей. – 2003.– С. 7–10.

4. Захараш, Т. Б. Русская мысль первой четверти XIX века о патриотизме и гражданственности как отражении коллективного в индивидуальном / Т. Б. Захараш // Ребенок в современном мире. Отечество и дети: тезисы докладов и сообщений VIII международной конференции. – Теория и практика образования в контексте отечественной культуры. –РГПУ им. А. И. Герцена. – 2001. – С. 177–179.

5. Захараш, Т. Б. Семья как пространство единства индивидуального и коллективного опыта / Т. Б. Захараш // Мир на Северном Кавказе через языки, образование, культуру: материалы IV Международного конгресса; редколлегия : отв. ред. А. Ю. Гранкин. Пятигорск. – 2004.– С. 121–123.

6. Захараш, Т. Б. Соотношение индивидуального и коллективного в русской школе / Т. Б. Захараш // Культурозидательная и гуманистическая миссия русской школы : материалы областной научно-практической конференции / Министерство общего и профессионального образования Ростовской области; Ростовский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования; Ростовский государственный педагогический университет. – 2001.– С. 167–171.

7. Оганян, Т. Б. Практика обеспечения педагогического единства индивидуально- и коллективного опыта в развитии личности будущих организаторов работы с молодёжью / Т. Б. Оганян // Проблемы детства в фокусе междисциплинарных исследований: материалы I Всероссийского форума. – Ростов-на-Дону, 2021. – С. 401–407.

8. Потапенко, Т. Б. Взаимоотношения индивидуального и коллективного в играх дошкольников / Т. Б. Потапенко // Игра и развитие ребенка в дошкольном возрасте: материалы Международной научно-практической конференции, 1995. — С. 66–67.

9. Потапенко, Т. Б. Направленность на другого в педагогике Л.Н. Толстого как теоретический источник коллективистической направленности / Т. Б. Потапенко // Идеи ненасилия в литературном и педагогическом наследии Л.Н. Толстого : тезисы докладов V конференции. Ассоциация «Педагогика ненасилия», 1993. — С. 20–22.

УДК 377.5

РОЛЬ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНИЦИАТИВ В СТАНОВЛЕНИИ И РАЗВИТИИ МЕДИЦИНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ БЕЛАРУСИ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Н. Н. Парфёнова

*Могилёв, УО «Могилёвский государственный медицинский колледж»
(e-mail: nova_nata_nata@mail.ru)*

Аннотация. в статье рассматривается роль общественных инициатив по организации частных медицинских образовательных учреждений на территории Беларуси в начале XX века. Кроме того, значение деятельности общественных объединений в подготовке квалифицированных медицинских работников.

Ключевые слова: медицинское образование, повивальные школы, фельдшерско-акушерское образование, Община сестер Милосердия Красного Креста.

THE ROLE OF PUBLIC INITIATIVES IN THE FORMATION AND DEVELOPMENT OF MEDICAL EDUCATION IN BELARUS AT THE BEGINNING OF THE XX CENTURY

N. N. Parfenova

Mogilev, Educational institution «Mogilev State Medical College»

Abstract: the article examines the role of public initiatives for the organization of private medical educational institutions in Belarus at the beginning of the twentieth century. In addition, the importance of the activities of public associations in the training of qualified medical workers.

Key words: medical education, midwifery schools, paramedic-obstetric education, Community of Sisters of Mercy of the Red Cross.

Современный период развития медицинского образования характеризуется внедрением инновационных подходов в подготовке кадров, использованием новых методов, средств и приемов обучения. Для этого необходимо учитывать не только реальные возможности системы медицинского образования, но и существующие традиции, а также достоинства отечественной и мировой практики. С этой целью целесообразно проводить изучение истории отечественного медицинского образования в его историческом генезисе.