

## СОЦИАЛЬНАЯ ГРАМОТНОСТЬ ОБУЧАЮЩИХСЯ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

**О. С. Куницкая**

*Минск, БГПУ*

**Е. К. Погодина**

*Минск, БГПУ*

(e-mail: pogodinaek@mail.ru)

**Е. В. Гришкевич**

*Минск, БГПУ*

**Аннотация.** В статье уточнена сущность понятия «социальная грамотность» как интегративного компонента функциональной грамотности обучающихся, определены и обоснованы структурные компоненты, составляющие содержание социальной грамотности, представлены «гибкие» навыки (Soft Skills) являющиеся результатом формирования социальной грамотности обучающихся.

**Ключевые слова:** социальная грамотность, функциональная грамотность обучающихся, Soft Skills аналитико-исследовательские навыки, навыки социально-ролевого взаимодействия, навыки управления эмоциями, коммуникативные навыки, навыки кооперации, навыки саморазвития.

## SOCIAL LITERACY OF STUDENTS OF SOCIAL AND PEDAGOGICAL SPECIALTIES O. S. Kunitskaya, A. K. Pohodzina, E. V. Grishkevich

*Minsk, BSPU*

**Abstract.** The article clarifies the essence of the term «social literacy» as an integral part of the functional literacy of students, identifies and specifies the structural components that make up the content of social literacy, «soft skills» (soft skills) are the result of the formation of social competence of schoolchildren.

**Key words:** social literacy, functional literacy of students, Soft Skills analytical and research skills, social role interaction skills, emotion management skills, communication skills, cooperation skills, self-development skills.

Деятельность специалистов социальной сферы (педагогов социальных и социальных работников) является полифункциональной, поскольку направлена на решение социальных проблем человека, оказание ему помощи и поддержки в адаптации и социализации, а результатом является гармонизация ценностных ориентаций личности и нормативных ценностей общества. Для того чтобы социальные педагоги и работники могли эффективно выполнять профессиональные функции, то есть формировать социальную грамотность у своих подопечных (обучающихся), необходимо в процессе подготовки будущих специалистов социальной сферы уделить особое внимание расширению и углублению их социальных знаний и развитию соответствующих компетенций. Анализ сущности и структуры социальной грамотности позволит определить основные направления подготовки будущих специалистов социальной сферы.

**Материал и методы.** Теоретический анализ сущности понятия «социальная грамотность», экспликация смысла, интерпретация, дискурсивный анализ, классификация, метод системного анализа педагогических феноменов.

**Результаты и их обсуждение.** Рефлексивный анализ научных источников С. Г. Вершловского, Н. Ф. Виноградовой, О. Е. Лебедева позволил нам заключить, что грамотность – понятие социальное и является интегративным компонентом функциональной грамотности специалистов указанной сферы. Социальная грамотность составляет основу формирования компетенций, способствующих вовлеченности обучающихся в различные виды деятельности и росту их учебной мотивации [8]. Следовательно, социальная грамотность обучающихся с позиции специалиста социальной сферы является базовым новообразованием личности, в результате которой индивид обладает:

- готовностью успешно адаптироваться к различным социальным ситуациям и социализироваться в постоянно изменяющемся социуме, конструктивно выстраивая социальные отношения;

- способностью предвидеть последствия своего поведения, проектировать способы реализации своих способностей, интересов и свое личностно-профессиональное развитие;

- наличием определенных личностных качеств, обеспечивающих ответственность за собственное личностно-профессиональное развитие и осознание своей причинности в достигаемых результатах: любознательность, целеустремленность, дисциплинированность и инициативность. Как отмечают исследователи А. И. Ивонина, О. Л. Чуланова, Ю. М. Давлетшина, социально грамотная личность не может существовать без определенного уровня личностной зрелости [6].

Теоретический анализ научных источников, посвященных сущностным характеристикам феномена «функциональная грамотность» позволили нам уточнить сущность понятия «социальная грамотность обучающихся». Данное понятие как *интегративный компонент функциональной грамотности определяется нами как выработанная в процессе учебной и практической деятельности обобщенная способность человека к эффективному взаимодействию с социумом, выражающийся в становлении социальных норм и ценностей, освоении новых способов осуществления социально-ролевого взаимодействия в условиях динамично развивающегося общества.*

Важно подчеркнуть, что в современных социокультурных условиях актуализируется потребность в специалистах социальной сферы, владеющих «гибкими» навыками Soft Skills (далее – Soft skills). В своем исследовании мы придерживаемся позиции А. П. Лобанова и Н. В. Дроздовой, которые утверждают, что быстрый темп развития технологий приводит к более стремительному устареванию приобретенных профессиональных ком-

петенций [7]. В этой связи становится ценным не тот специалист, который когда-то был хорошо подготовлен, а тот, кто умеет быстро учиться, эффективно приспосабливаться к динамично меняющейся профессиональной среде и находить нестандартные решения. Следовательно, мы придерживаемся того мнения, что именно Soft skills можно рассматривать как результаты формирования социальной грамотности. Современные исследования О. Л. Жук [1], А. В. Торховой [2], А. П. Лобанова [7] и Н. В. Дроздовой [7] позволяют выделить следующие группы Soft Skills, которые являются универсальными составляющими социальной грамотности и раскрываются через ценности, навыки, личностные качества:

– *аналитико-исследовательские навыки*: совокупность навыков и стремление специалиста оценивать разные утверждения и делать объективные суждения на основе хорошо обоснованных доказательств, а также быстро и эффективно принимать решения в условиях избытка или недостатка сложной противоречивой информации для успешной адаптации к различным жизненным ситуациям;

– *коммуникативные навыки*: наличие умений строить продуктивную коммуникацию, адресное и целесообразное влияние на взгляды, установки, знания и поведение собеседника посредством релевантных вербальных и невербальных средств, а также преодоление барьеров устной и письменной коммуникации, возникающих в образовательном процессе;

– *навыки кооперации*: совокупность навыков эффективно действовать в совместной деятельности, работать над общей задачей, проектом, согласовывать идеи, решения, действия, убеждать, договариваться, поддерживать эффективную обратную связь в команде для достижения общих целей;

– *навыки социально-ролевого взаимодействия*: совокупность навыков и способностей, определяющая успешность его социального взаимодействия, так как предполагает осознание личностью национальной идентичности, проявление гражданской ответственности и патриотизма, способностей эффективно действовать в различных социальных ситуациях и разнообразных культурных контекстах;

– *навыки саморазвития*: совокупность навыков, которые обеспечиваются механизмами самосознания, экзистенциональной рефлексией, ценностными установками на непрерывность образования и самообразования, на раскрытие и реализацию индивидуально-творческого потенциала.

Неоднозначность трактовки сущности «социальная грамотность обучающихся» обусловило также и многообразие подходов к определению ее структуры. Исходя из сущности понятия «социальная грамотность» как интегративного компонента функциональной грамотности, считаем целесообразным выделить в структуре данного понятия следующие компоненты: ценностный, эмоциональный, познавательный, поведенческий (рисунок 1).

*Ценностный компонент социальной грамотности обучающихся отражает процессы становления ценностно-смысловой сферы социально-ролевого взаимодействия, связан с ценностным отношением к познавательной деятельности как способу личностного развития, раскрывает внутреннюю установку обучающегося на самопознание и саморазвитие.*

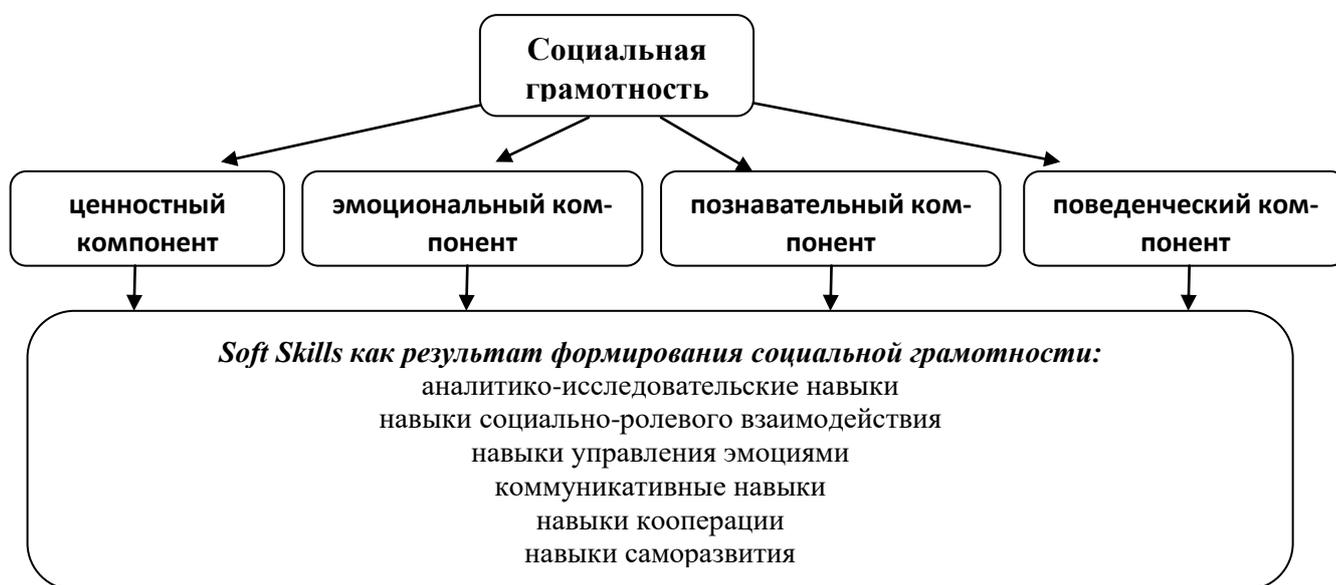


Рисунок 1 – Структура социальной грамотности обучающихся

Белорусские исследователи (М. Ф. Бакунович, Р. Р. Бибрих, Я. Л. Коломинский и др.) и ряд российских педагогов и психологов (Е. П. Ильин, Н. А. Шепилова и др.) утверждают, что «система ценностных ориентаций» является одним из важнейших компонентов структуры личности. Феноменология доказала, что ценности выступают в роли смыслов человеческой жизни. Австрийский психолог В. Франкл в своем труде «Человек в поисках смысла» (1990) [5] выделил три основных класса ценностей, делающих жизнь человека осмысленной. Это ценности труда (в нашем случае учебной деятельности), переживаний (в первую очередь «успеха» и «неуспеха») и ценности отношений (прежде всего социально-ролевого взаимодействия). Ценности могут быть представлены обучающимся, а смыслы – нет. Смыслы субъект образовательного процесса порождает сам: в своих переживаниях, намерениях, деятельности, межличностных отношениях и других «смысловых единицах жизни» [5, с. 299–300].

*Эмоциональный компонент социальной грамотности обучающихся отражает совокупность навыков и способностей человека понимать намерения других людей, распознавая эмоции.*

*Познавательный компонент социальной грамотности обучающихся отражает процессы приспособления к новым формам и способам осуществления познавательной деятельности, требуемых обучением, преодоление дидактических барьеров на этом пути. В педагогической науке обоснован тот факт, что познавательная деятельность является ведущим*

видом деятельности обучающихся, поэтому существенным показателем обучающегося как субъекта учебно-познавательной деятельности является его умение выполнять все ее формы и виды. Познавательный компонент отражает навыки и способности комплексной оценки проблемы и способность генерировать неочевидные альтернативные пути ее решения, используя умение выйти за пределы существующих стереотипов и привычных способов решения задачи, предусмотреть этапность и спроектировать результат решения задачи, умение отыскать релевантное решение в ответ на запрос клиента или целевой аудитории.

*Поведенческий компонент социальной грамотности обучающихся* отражает совокупность навыков и способностей обучающихся, определяющая успешность его социального взаимодействия, т.к. предполагает осознание личностью национальной идентичности, проявление гражданственности и патриотизма, способностей эффективно действовать в различных социальных ситуациях и разнообразных культурных контекстах. Обоснованно апеллировать к наличию данного компонента в целостной структуре социальной грамотности обучающихся позволяют исследования А. А. Новиковой [4] Г. И. Марасанова [3], Н. А. Рототаевой [3], посвященные изучению феномена «социальная компетентность» обучающихся.

Культивирование «высококачественных человеческих отношений» в процессе взаимодействия позволяет сотрудничать, кооперироваться, учиться в команде, конструктивно разрешать конфликтные ситуации и уважать точку зрения другого, что обеспечивает налаживание доверительных, доброжелательных межличностных отношений в учебной группе как временном учебном коллективе.

**Заключение.** Таким образом, содержание понятия «социальной грамотности обучающихся» (в единстве четырех ее компонентов: ценностного, эмоционального, познавательного и поведенческого) актуализирует потребность в разработке определенной целостной системы педагогических мер и средств, способствующих становлению субъектности обучающихся, обеспечивающей качественные и количественные приращения в выявленных компонентах социальной грамотности.

#### **Список использованных источников:**

1. Жук, О. Л. Направления и механизмы подготовки будущих педагогов к формированию у школьников функциональной грамотности / О. Л. Жук // Весці БДПУ – Серія 1 – 2021. – № 3. – С. 6–12.
2. Торхова, А. В. Теоретико-методические основы развития индивидуального стиля профессиональной деятельности будущего учителя / А. В. Торхова. – М. : Моск. гос. открыт. пед. ун-т, 2005. – 265 с.
3. Марасанов, Г. И. Социальная компетентность: психологические условия развития в юношеском возрасте / Г. И. Марасанов, Н. А. Рототаева. – М. : Когито-Центр, 2003. – 172 с.
4. Новикова, А. А. Социальная компетентность: критерии и методики определения [Электронный ресурс] / А. А. Новикова // Современ. проблемы науки и

образования. – 2015. – № 1/1. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=17693>. – Дата доступа: 12.03.2016.

5. Франкл, В. Человек в поисках смысла : сборник : пер. с англ. и нем. / В. Франкл ; общ. ред. Л. Я. Гозмана, Д. А. Леонтьева ; вступ. ст. Д. А. Леонтьева. – М. : Прогресс, 1990. – 366 с.

6. Ивонина, А. И. Современные направления теоретических и методических разработок в области управления: роль soft-skills и hard skills в профессиональном и карьерном развитии сотрудников / А. И. Ивонина, О. Л. Чуланова, Ю. М. Давлетшина // Наукоедение. – Том 9. – Москва : 2017. – Режим доступа : [school258.ru/upload/editor/files/publications/2018-0003.pdf](http://school258.ru/upload/editor/files/publications/2018-0003.pdf). – Дата доступа: 22.02.22

7. Лобанов, А. П. Soft Skills для цифрового поколения : учеб.-метод. пособие / А. П. Лобанов, Н. В. Дроздова (Серия «Когнитивные практики»). – Минск : РИВШ, 2021. – 152 с.

8. Вершловский, С. Г. Функциональная грамотность выпускников школ / С. Г. Вершловский, М. Д. Матюшкина // Социологические исследования. – 2007. – №5. – С. 140–144.

УДК 373.2-053.4:502

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ОЗНАКОМЛЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ПРИРОДОЙ

Д. И. Лободина

*Витебск, ГУО «Ясли-сад № 14 г. Витебска»*

(e-mail: dianatsybulskaya3@gmail.com)

**Аннотация.** В настоящее время, начинает активно развиваться метод экспериментирования. Он является наиболее действенным методом познания. Проблема опытно-экспериментальной деятельности в дошкольном возрасте заключается в том, что проработана не в том объеме, который мог быть возможен. В данной статье показана эффективность использования опытно-экспериментальной работы в экологическом образовании воспитанников старшей группы.

**Ключевые слова:** эксперимент, детское экспериментирование, познавательный интерес, экспериментальная работа.

## ACTUAL PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF EXPERIMENTAL ACTIVITY IN THE PROCESS OF FAMILIARIZATION OF OLDER PRESCHOOL CHILDREN WITH NATURE

D. I. Lobodina

*Vitebsk, « Kindergarten № 14 of Vitebsk »*

**Abstract.** Currently, the method of experimentation is beginning to develop actively. It is the most effective method of cognition. The problem of experimental activity in preschool age is that it has not been worked out to the extent that could be possible. This article shows the effectiveness of the use of experimental work in the environmental education of senior group students.