

Одним из эффективных приёмов является *чередование методов учебной деятельности* – устная работа, работа с учебником, работа с наглядным материалом, беседа с использованием таблиц. Чередование методов снижает утомляемость учащихся, нагрузку на отдельные органы (глаза, руки, позвоночник, шея), способствует поддержанию интереса к предмету на протяжении всего урока.

Выводы. Таким образом, готовность к инновациям по созданию здоровьесберегающей среды на основе изменения компонентов педагогического процесса – одна из важнейших составляющих профессиональной компетентности современного специалиста. Целенаправленно и системно используя всевозможные здоровьесберегающие ресурсы урока математики, учитель, заботясь об укреплении здоровья детей, способствует лучшему запоминанию и усвоению ими изучаемого материала, что, в свою очередь, отражается на качестве начального математического образования в целом.

Литература

1. Кодекс Республики Беларусь об образовании. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2011. – 400с.
2. Солодков, А.П., Прищепа, И.М., Ракова, Н.А. Нововведения в области образования как условие перехода государства на инновационный путь развития / А.П. Солодков, И.М. Прищепа, Н.А. Ракова // Педагогические инновации: традиции, опыт, перспективы: материалы III Международной науч.-практ. конф., Витебск, 3 мая 2012 г. / Вит. гос. ун-т; редкол.: Н.А. Ракова (отв. ред.) [и др.]. – Витебск: УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2012. – 256 с.
3. Образовательный стандарт. Среднее специальное образование. Специальность 2-01 02 01 Начальное образование. – Минск: Министерство образования Республики Беларусь, 2003. – 34 с.
4. Кашлев, С.С. Интерактивные методы обучения педагогике: учеб. пособие / С.С. Кашлев. – Мн.: Выш. шк., 2004. – 176 с.
5. Кокаева, И.Ю. Формирование здорового образа жизни младшего школьника на уроках математики / И.Ю. Кокаева // Начальная школа. – 2004. – № 9. – С. 73–77.

ИНТЕРАКТИВНОЕ ОБУЧЕНИЕ: МНЕНИЕ СТУДЕНТОВ

*Е.Л. Бурдук
Гомель, УО «БелГУТ»*

Условия жизни в современном мире и требования к современному образованию активизировали интерес педагогов к инновационным формам и методам обучения. В ряду задач, стоящих сегодня перед высшим образованием, большое значение имеют задачи развития личности молодого специалиста, его подготовки к самостоятельной деятельности в постоянно меняющихся условиях и эффективному взаимодействию с окружающими. На наш взгляд, значительным потенциалом для решения указанных задач обладает интерактивное обучение, т.е. обучение, основанное на взаимодействии.

Педагогический энциклопедический словарь определяет интерактивное обучение как обучение, построенное на взаимодействии учащегося с учебным окружением, учебной средой, которая служит областью осваиваемого опыта. Учащийся становится полноправным участником учебного процесса, его опыт служит основным источником учебного познания. Педа-

гог не дает готовых знаний, но побуждает участников к самостоятельному поиску. По сравнению с традиционным обучением в интерактивном обучении меняется взаимодействие педагога и учащегося: активность первого уступает место активности учащихся, а задачей учителя становится создание условий для их инициативы. Педагог отказывается от роли своеобразного фильтра, пропускающего через себя учебную информацию, и выполняет функцию помощника в работе, одного из источников информации [1].

Говоря об интерактивном обучении, мы в первую очередь имеем в виду обучение, основанное на интенсивном межличностном взаимодействии всех участников образовательного процесса.

Интерактивные методы обучения понимаются как способы организации интенсивного взаимодействия субъектов процесса обучения в целях достижения оптимального результата. Основной признак интерактивных методов обучения - организация взаимодействия учащихся между собой и с педагогом с преобладанием активной деятельности учащихся по изучению учебного материала, усвоению новых знаний, применению их в разнообразных жизненных ситуациях [2].

Среди ведущих признаков и инструментов интерактивного взаимодействия, С. С. Кашлев [3] выделяет полилог, диалог, мыследеятельность, смысловторчество, межсубъектные отношения, свободу выбора, ситуацию успеха, позитивность и оптимистичность оценивания, рефлексивность и др.

На основании анализа исследований интерактивного обучения и нашего практического опыта мы можем выделить следующие шесть потенциальных преимуществ интерактивного обучения по сравнению с традиционным:

- 1) активизация процесса обучения;
- 2) переход на более высокий уровень качества образования;
- 3) приобретение новых общеучебных умений и навыков;
- 4) самоопределение, развитие субъектности;
- 5) повышение коммуникативной компетентности;
- 6) улучшение межличностных взаимоотношений.

Заметим, что в приведенном списке три первых пункта соответствуют решению дидактических задач образовательного процесса, а три последних – развитию личности обучающегося.

На наш взгляд, представляется целесообразным дополнить мнение педагогов-исследователей о возможностях интерактивного обучения «взглядом изнутри», т.е. мнением студентов – участников интерактивного обучения. Для изучения мнения студентов об интерактивном обучении, мы просили их письменно ответить на несколько вопросов, ни на один из которых не были предложены возможные варианты ответов.

В исследовании приняли участие 47 студентов второго курса строительного факультета УО «Белорусский государственный университет транспорта», имеющие опыт интерактивного обучения. Обработка результатов опроса проводилась с использованием методики контент-анализа.

При ответе на вопрос «как вы себя ощущали в процессе интерактивного обучения?» наиболее часто встречались следующие ответы: *очень хорошо, свободно, вдохновенно, «как рыба в воде», ощущал себя частью коллектива, единого целого.*

Отвечая на вопрос о том, что им понравилось в процессе интерактивного обучения студенты отмечали *лёгкость в общении, взаимопонимание и взаимопомощь, работу в команде, продуктивный обмен мнениями, равномерное распределение ответственности, лёгкое запоминание материала*, но наиболее частый ответ – «*всё*».

Большинство студентов, принявших участие в исследовании (83%), не смогли ответить на вопрос о том, что им не понравилось в процессе интерактивного обучения. Несколько имевшихся отрицательных ответов были связаны с *распределением на команды, недовольством поведением отдельных членов команды, высоким уровнем ответственности и интеллектуальной напряженностью*.

Отвечая на вопрос о сильных сторонах интерактивного обучения, студенты отмечали *более продуктивную работу, повышение разнообразия учебной деятельности, повышение интереса к изучаемому предмету, лёгкость запоминания материала, развитие навыков общения, усиление взаимопонимания и взаимопомощи, повышение сплоченности коллектива, самопознание, возможность проявить свои способности, повышение самооценки*.

При ответе на вопрос о слабых сторонах интерактивного обучения, большинство студентов указали, что не заметили их, а среди замеченных были названы: *недостаток оценки индивидуального вклада каждого участника, сложности в межличностных взаимоотношениях с некоторыми людьми, «несерьезное настроение в учебном процессе», невозможность использования этих методов в процессе изучения всех учебных дисциплин*,

Отвечая на вопрос о том, развитию каких качеств способствует интерактивное обучение, студенты в первую очередь указывали *повышение коммуникативной компетентности, приобретение навыков работы в коллективе, улучшение межличностных взаимоотношений*; кроме того, были названы: *развитие волевых качеств и интеллектуальных способностей, повышение ответственности, развитие творческих способностей и способности к самовыражению, повышение самооценки и раскрепощенности*.

При ответе на последний вопрос анкеты о целесообразности расширения сферы применения интерактивного обучения в вузе, респонденты проявили единодушие: абсолютно *все* студенты высказались за более широкое применение методов интерактивного обучения в образовательном процессе.

Результаты проведенного исследования указывают на то, что студенты с большой симпатией относятся к использованию интерактивного обучения в образовательном процессе вуза. Кроме того, представление студентов о возможностях интерактивного обучения достаточно хорошо согласуется с мнением педагогов-исследователей о дидактическом и развивающем потенциале этого вида обучения.

Литература

- 1 Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б.М. Бим-Бад. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2003. – 528 с.
- 2 Интерактивное взаимодействие в обучении учащихся / под общ. ред. В. В. Граковой, Т. А. Шингирей. – Минск : БГПУ, 2010. – 100с.
- 3 Кашлев, С. С. Интерактивные методы обучения в педагогике / С. С. Кашлев. - Минск, Выш. шк., 2004. – 176 с.