

11. Данилова, О. Ю. Психологические условия формирования эмоционального благополучия личности: автореф. ... дис. канд. психол. наук / О. Ю. Данилова. – Новосибирск, 2006. – 23 с.

(Дата подачи: 20.02. 2016.г)

E. M. Bahmat

Витебский областной институт развития образования, Витебск

E. M. Bahmat

Vitebsk Regional Institute of Education Development, Vitebsk

УДК 159.9

ВЗАИМОСВЯЗЬ ОБРАЗА И УСТАНОВКИ В СИСТЕМЕ ПСИХИЧЕСКОЙ РЕГУЛЯЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

RELATIONSHIP OF IMAGE AND INSTALLATION OF MENTAL ACTIVITY REGULATION

В статье сделан акцент на образ и установку в системе психической регуляции деятельности с учетом существующего многообразия научных подходов к использованию «установки» при изучении проблем осознаваемого и неосознаваемого в психическом отражении. Особое место занимает вопрос деятельности на разных уровнях психического отражения и субъект как субъект деятельности.

Ключевые слова: образ; установка; социальная установка; аттитюд; субъект деятельности; деятельность.

The article focused on image and installation of psychic activity regulation system taking into account the diversity of research approaches to the use of preferences in studying the problems of perceptions and neosoznavaemogo in mental reflection. A special place is occupied by the question of activities at different levels of mental reflection and subject as the subject of activity.

Key words: image; installation; social setting; Royal Caribbean International; the subject of activity; activity.

Учет роли установки в исследовании проблем образа в системе психической регуляции деятельности – особая и сложная задача. Высокий интерес представляет изучение взаимосвязи образа и установки в регуляции деятельности человека, которая имеет сложную психологическую структуру. Необходима теоретическая и прикладная ее представленность в науке и практике как системного комплексного явления, обеспечивающего жизнедеятельность современного человека, его воспроизводство и развитие в объективной реальности деятельности. На последнее обращают свое внимание А. А. Деркач и Э. В. Сайко, выделяя вопросы проблем деятельности как особой реальности в развитии субъекта и субъект в развитии деятельности [1, с. 193].

Действие установки – состояние неосознаваемое, но благодаря данному механизму обеспечивается сознательная направленность психической деятельности на человека, тогда как образ отражает не только факт свершившейся деятельности субъекта, но и сам включен в психологическое содержание дея-

тельности, особым образом формируясь в системе психической регуляции, что применительно к исследованию проблем инженерной психологии, эргономики, психологии труда в системе «человек – управляемый объект – среда».

В науке существует разнообразие смысловых выражений, объясняющих, что есть «установка». Перечислим некоторые из них: сенсорная, подготовительная, установка сознания, намерение, ожидания, детерминирующие тенденции, квазипотребность, схема, вектор, ценностные ориентации, аттитуды, склонность, направленность и др.

В зарубежной психологии Дж. Гибсон одним из первых с позиции когнитивной психологии использовал термин «снимок» в значении «ожидания», «намерения», «схемы» как формы установки. О. Кюльпе избирательность восприятия в процессе познания анализировал в связи между установкой и восприятием инструкции. Х. Ватт выделил «установку» на задачу, а Н. Ах – установку на цель как детерминирующую тенденцию. Г. Х. Фехнер «ошибки» установки рассматривал через призму привыкания и антитипацию. М. Вертхаймер в перцепции определяет «моментальную установку» – субъективную и объективную. Субъективная – стимул и настройка себя, а объективная – предшествующая им ситуация. Голландский исследователь Ван де Гир изучал эффекты установок, «функциональная фиксированность», в основе – опыт человека. К. Левин состояние готовности называет квазипотребностью, или «встречей» с предметом, вызывающей состояние установки [2, с. 134–137; 144–149].

Фундаментальный вклад в понимание установки был заложен психологом, физиологом отечественной науки грузинской школы Д. Н. Узнадзе и его учениками Ш. А. Надирашвили, Ш. Н. Чхартисвили, А. С. Прангишвили и др., создавшими теорию установки. Согласно Д. Н. Узнадзе, установка – это динамическое целостное состояние готовности человека к действиям в заданном направлении. Это подготовительный период, что есть: «...специфическое состояние, которое я называю установкой» [3, с. 25], понимание «готовности состояния» в компонентах первичности, целостности, диффузности, недедифференцированности, объективации.

Современный взгляд на «установку» дает А. В. Петровский: единица движения деятельности, ее стабилизатор исходной ситуации в психологии [1, с. 323].

Аналогично понятию «установка» разнообразно значение категориально-го аппарата «социальная установка»: «социальная установка как выбор мотива» (К. Обуховский, 1972), «отношение как временная связь» (И. Н. Мясицев, 1960), «личностный смысл» А. Н. Леонтьев, состояние «внутренней позиции» по отношению к социальной среде (Л. И. Божович, 1969) и др. Впервые базовое понятие «социальная установка», а также «аттитюд» в соотношении к понятию «социальная ценность» или «социальная организация» вводит У. Томас и Ф. Знанецкий (1918). «Социальная установка», «аттитюд» – «...психологическое переживаемое индивидом ценности, значения смысла социального объекта», или «состояние сознания индивида относительно некоторой социальной ценности» (цит. по. [4, гл. 17]).

«Социальная установка», «аттитюд» – это, с одной стороны, внутренний психологический процесс глубинного состояния личности по выработке своего отношения к социальному миру. С другой – состояние осознания проявлений внешних, т. е. извне среды, по отношению к личности и связанные с этим переживания для себя.

Добавляет трактовку понятия «аттитюд» Леон Терстоун (1929): позитивное или отрицательное намерение, что есть отношение к другому человеку или объекту как очень важное при организации среды. А также «аттитюд», эмоционально-аффективный подход в теоретических взглядах Ч. Осгуд и Ф. Оллпорт (1955), «аттитюд» в регуляции процессов восприятия и действия на бессознательном уровне человека [5, с. 17–21].

Отличие «социальной установки» от «установки» вводит Г. М. Андреева, где главная роль социальной среды – в накоплении индивидом опыта [4].

Анализируя явление «социальная установка» в XX в., современник А. А. Девяткин в монографии «Явление социальной установки в психологии XX века» делает детальный обзор истории развития и существования психологии установки, социальной установки или аттитюда. Он объединяет все виды установки в одну экологическую концепцию. Установка, механизм связи между операциями анализа, отбора, выбора информации и окружающей средой. В результате в психической организации субъекта возникает состояние готовности на восприятие определенным способом информации, выражаемое в переживаниях по отысканию собственного смысла значения используемых знаковых форм, что есть специфическая установка индивида [5, с. 30, 207, 216].

Установка раскрывается в знаковой сфере человека в процессе общения. Более того, в теории социального познания с точки зрения когнитивного подхода именно в процессе познания на социальную установку (аттитюд) ориентируется человек, получая информацию из среды, использует ее, благодаря чему процесс познания становится более целенаправленным, прогнозируемым, контролируемым и регулируемым [6, с. 146].

В образе познавательный процесс отражается на трех основных психических уровнях: сенсорно-перцептивном, представлений и вербально-логическом. И если на сенсорно-перцептивном в системе образного отражения, базовом уровне между модальностями (по Б. Г. Ананьеву) образуются множественные чувственные связи в целостную систему, то на втором – уровне представлений – вторичное образование образа включает необходимость активности многих психических процессов, позволяющих оперировать с объектом, производя обобщения и абстракции. Третий уровень когнитивных процессов – речемыслительный. Уровень рационального познания на основе понятий, когда регулирующая функция образа по отношению к человеку как субъекту деятельности обеспечивает опережающее отражение (по П. К. Анохину) [7, с. 13–17].

Многоуровневость образа отражает объект в различных его взаимоотношениях, что создает переходы изменения осознаваемой-неосознаваемой части содержания, сокращая одни признаки и подчеркивая другие, обобщает

их. Формирование осознанного отражения более принадлежит именно актуально значимому содержанию объекта и его смыслу. Согласно исследованию А. А. Обознова, в содержании психического образа выявлены два уровня: актуально и потенциально значимое, оно обеспечивает регуляцию содержания предметного действия по отражению объекта различной степени осознанности [7, с. 17].

На речемыслительном уровне происходит селективность логического смыслового образования, его детализация с существующей системой понятий, имеющих у конкретного человека, отражаемых в признаках значимости, контролируемые и регулируемые им. По мнению Б. Ф. Ломова, речемыслительный уровень соответствует цели, которая определяет деятельность человека. Процесс общения, отмечает Б. Ф. Ломов, есть сильнейшая детерминанта активизации психических процессов по отражению деятельности [8, с. 70–71, с. 124–125].

В системе психической регуляции субъективное явление существует в форме образа. Любая форма отражения складывается в процессе деятельности, а деятельность производится согласно тому, что и как отражено [11, с. 13].

Л. С. Выготский доказывал, что бессознательное – это потенциально-сознательное, так как психика не может быть одновременно представлена в сознании на двух уровнях [9, с. 132–147].

А. Г. Асмолов анализирует бессознательное нечувствительностью к противоречиям и слитностью во времени на эмоционально-аффективном уровне, что есть иррациональный путь формирования образа [2, с. 401].

В онтогенезе состояние активности психики дает возможность человеку использовать познавательные процессы высших психических функций его сознания, чтобы преобразовывать органические предпосылки с помощью механизмов связи бессознательного и сознательного уровней в движущие силы развития и формирования личности в соотношении с социумом.

Личность как биосоциальная, психическая и психологическая сложная индивидуальная организация активно влияет на общество и тем самым на себя как субъекта деятельности. В ней раскрывается специфика внутреннего мира, обеспечивая социальное и индивидуальное развитие. Деятельность, в которую включена личность, – источник ее саморазвития, самовыражения, самоизменения. Факт влияния установочного явления на бессознательном уровне на сознание находится в детерминантах происхождения деятельности субъекта. Состояние активности установки позволяет выделить отношения между индивидуальными и личностными свойствами как побудительными силами развития субъекта деятельности. Психологические детерминанты активности установки в созидании конструктивности деятельности и устойчивости личности. Механизм достижения предмета потребности в комплексе мотивационных детерминант с динамикой и содержанием личностных преобразований в связи со средой и с претензией к этой среде на ее избирательность личностью, а среды-личности.

В значении общества установка накапливается в культурно-историческом опыте, знаниях, ценностях, нормах, создавая условия влияния на мировоспри-

ятие отдельного человека, являясь ориентиром для общества и условием его существования как целого. Выработанные обществом ценности, нормы, способы труда содержат в себе определенные значения. Эти значения есть схемы действия, образцы поведения, нормы, закрепленные массовым сознанием. Они составляют образы, которые выступают способами предшествующих действий [2, с. 71–72, 109].

Стабилизация и регуляция деятельности как психологического механизма сознательной деятельности человека гипотетической предвидимостью лежит в подвижности уровней установки [2, с. 75–76].

Регуляция деятельности на основе ранее усвоенного социального опыта личностью подтверждается диспозиционной концепцией В. А. Ядова, его иерархической системы, которой работают по схеме установки Д. Н. Узнадзе. В интерпретации личности с позиции принципа деятельности наиболее важно, как отмечает Г. М. Андреева, соотношение мотива и цели, то, что изменяет личностный смысл, опыт в отношении производимой деятельности, а значит, социальной установки [10, с. 366].

Содержание attiюдов составляет предшествующий опыт, именно на нем выстраивается состояние сознания человека и его нервной системы, формируется и развивается готовность к реакции, происходит организованное, динамическое, направляющее воздействие состояния на действия, поведение, на деятельность [4].

Достижение цели личностью в деятельности – одна из возможностей осознать и понять себя, ход своего развития и подход к жизни, ее смысл. Цель, результат отражения в субъекте познания, общения, труда как субъекта деятельности относительно адекватного отражаемого им объекта. Так как деятельность субъекта в целом обеспечивается спецификой формирования, функционирования образа [11, с. 14].

Целью нашего исследования стало выявление и изучение особенностей формирования образа, его структуры и содержания в системе психической регуляции деятельности при управлении различными отраслями, общих закономерностей формирования образа в системе «человек – управляемый объект – среда». Исследование проводилось на кафедре психологии управления Академии управления при Президенте Республики Беларусь под научным руководством Н. А. Дубинко, кандидата психологических наук, доцента, а также кафедры управления и технологий образования Витебского областного института развития образования», 2011–2016 гг.

Список использованных источников

1. Держак, А. А. Деятельность как основание акмеологического развития субъекта и надситуативная активность субъекта как действенный фактор ее развития / А. А. Держак, Э. В. Сайко // Мир психологии. Науч.-метод. журнал. – 2008. – № 2(54). – С. 193–196.

2. Асмолов, А. Х. По ту сторону сознания: методологические проблемы неклассической психологии / А. Х. Асмолов. – М.: Смысл, 2002. – 480 с.

3. Узнадзе, Д. Н. Психология установки. «Психология-классика» [Электронный ресурс] / Д. Н. Узнадзе. – СПб.: Питер, 2001. – 416 с. – Режим доступа: <http://www.psyworld.in.ua/>. – Дата доступа: 01.04.2012.

4. Андреева, Г. М. Социальная психология: учебник / Г. М. Андреева. – 2003. – Режим доступа: www.vusnet.ru/biblio/. – Дата доступа: 01.12.2012.

5. *Девяткин, А. А.* Явление социальной установки в психологии XX века: монография / А. А. Девяткин. – Калининград: Калининград. гос. ун-т, 2009. – 385 с.
6. *Андреева, Г. М.* Психология социального познания: учеб. пособие / Г. М. Андреева. – 2004. – 288 с. – Режим доступа: www.vusnet.ru/biblio/. – Дата доступа: 05.04.2012.
7. *Завалова, Н. Д.* Образ в системе психической регуляции деятельности / Н. Д. Завалова, Б. Ф. Ломов, В. А. Пономаренко. – М.: Наука, 1986. – 173 с.
8. *Ломов, Б. Ф.* Вопросы общей, педагогической и инженерной психологии / Б. Ф. Ломов. – М.: Педагогика, 1991. – 296 с.
9. *Выготский, Л. С.* Собрание сочинений: в 6 т. / Л. С. Выготский; под ред. В. В. Давыдова. – М.: Педагогика, 1982. – Т. 2: Проблемы общей психологии. – 504 с.
10. *Андреева, Г. М.* Социальная психология: учебник / Г. М. Андреева. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Изд-во МГУ, 1988. – 432 с.
11. *Кремень, М. А.* Образ в системе психической регуляции познавательной и исполнительской деятельности / М. А. Кремень, В. М. Водлозеров. – Минск: НИО, 1998. – 174 с.

(Дата подачи: 19.02.2016 г.)

М. Л. Белановская

Белорусский государственный педагогический университет
имени М. Танка, Минск

M. L. Belanovskaya

Belarusian State Pedagogical University named after M. Tank, Minsk

УДК 159.923.5

ЦЕННОСТНО-ПОТРЕБНОСТНАЯ СФЕРА МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ С РАЗНЫМИ ТИПАМИ МОТИВОВ ВСТУПЛЕНИЯ В БРАК

SPHERE OF VALUES AND NEEDS OF YOUNG PEOPLE WITH DIFFERENT TYPES MOTIVES OF MARRIAGE

В статье проанализирована проблема опосредования мотивов вступления в брак ценностями и потребностями личности. Выявлена связь мотивов вступления в брак и психологической готовности к браку. Проанализированы особенности ценностей и потребностей у мужчин и женщин с разным типом мотивов вступления в брак. Описаны результаты эмпирического исследования ценностно-потребностной сферы у молодых людей с разным типом вступления в брак. Показано, что у респондентов с внешними и внутренними мотивами вступления в брак существуют различия в ценностно-потребностной сфере.

Ключевые слова: ценности; потребности; внутренние и внешние мотивы вступления в брак; психологическая готовность к браку; мужчины и женщины.

The article reveals the question of interconnection of entry into the motives values of marriage and the needs of the individual. There relationship motives of marriage from a psychological readiness for marriage. The features of the values and needs of both men and women with different types of motives for marriage. Described the results of empirical research of value-need sphere of young people with different types of marriage. It is shown that there are differences in value-need field of respondents with the external and internal motives for marriage.

Key words: the values; needs; internal and external motives for marriage; psychological readiness for marriage; men and women.