

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК: 323.17(043)

АГЕЕВ Вячеслав Васильевич

НЕМЕЦКИЙ ФЕДЕРАЛИЗМ И ЕВРОПЕЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

23.00.04 - политические проблемы международных
отношений и глобального развития

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора политических наук

Минск 2002

Диссертация выполнена в Калининградском государственном техническом университете.

Научные консультанты	доктор политических наук, профессор Решетников Сергей Васильевич (Институт государственного управления Академии управления при Президенте Республики Беларусь, директор), доктор экономических наук, профессор, почетный доктор Вилли Краус (Рурский университет, Институт развития и политики развития г.Бохум, Германия)
Официальные оппоненты	доктор исторических наук, профессор Розанов Анатолий Аркадьевич (Белорусский государственный университет, кафедра международных отношений), доктор исторических наук, профессор Космач Геннадий Аркадьевич (Белорусский государственный педагогический университет им. М.Танка, кафедра всеобщей истории), доктор социологических наук, профессор Мискевич Александр Борисович (Международный государственный

Защита состоится "18" декабря 2002 года в 13.00 часов на заседании совета по защите диссертаций Д 02.01.18 при Белорусском государственном университете по адресу:

220050, г.Минск, проспект Ф.Скорины, 4, главный корпус БГУ, аудитория 206.

Телефон ученого секретаря: 226-55-41.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан "18" ноября 2002 года

Ученый секретарь совета по защите диссертаций кандидат философских наук, доцент

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. В начале XXI века в мире назрели условия для перемен и все активнее действуют силы, добивающиеся их. Этот процесс идет по многим направлениям, главными из которых выступают глобализация, интеграция и регионализация. В условиях глобализации возрастает интерес Европейского союза к Беларуси и России.

Интеграционному направлению свойственна тенденция к централизации, регионализация характеризуется активизацией политической жизни в регионах, их стремлением к независимости от центральной власти, к соучастию в административной и политической деятельности государства и сообщества. Особое значение в связи с этим приобретает изучение особенностей федеральных государств, внутритерриториальная организация которых воплощает соотношение центра и мест, государств-членов с федерацией. Способы решения этих важных проблем особенно актуальны сегодня для государств, планирующих объединиться в Союзное государство. Активным участником объединительного процесса в Европе является Федеративная Республика Германия, которая вносит вклад в общеевропейское сотрудничество и поддерживает тесные связи с Россией и Беларусью.

Проблемы федерализма издавна привлекали внимание ученых и политиков в России. В 1821 г. со своим проектом конституции, основанной на разделении властей, законодательном органе, в котором имелась вторая палата (представителей), выступил глава Северного общества декабрист Н.М.Муравьев. Это был проект государственного устройства, схожий с федерацией, он предусматривал представление соответствующего места в законодательном органе каждому члену-федерату.

Идеи федерализма распространял теоретик анархизма М.А.Бакунин. Социолог М.М.Ковалевский в своем позитивистском социологическом исследовании права и государственной власти анализировал английский и американский конституционный опыт, в том числе преимущества федерации перед конфедерацией. Попыткой положительного решения проблемы соотношения централизованного и федеративного государства являются исследования социолога Н.Я.Данилевского.

В советской политической литературе теме западного федерализма уделялось мало внимания. В политической литературе практиковались ссылки на фе-

деративное устройство западных государств или краткий их анализ. В 50–80-е годы в условиях “холодной войны” и идеологического противоборства появилось значительное количество учебников, пособий, публикаций о ФРГ и ГДР. В них проблемы исторического, страноведческого, экономического и военного характера исследовали авторы: А.И.Вавилов, И.М.Вайль, Л.Гинцберг, С.Дернберг, М.В.Ковалева, М.А. Коган, Н.Г.Комлев, И.М.Кривогуз, Л.И.Нарочницкая, Ю.М.Кокот, М.А.Мнухина, Г.Л.Розанов, С.Д.Сказкин и др.

В Беларуси были изданы работы В.Н.Перцева по истории государственного устройства Германии, Г.И.Куликова, В.И.Мартиневского по государственному устройству немецкоязычных стран Европы, В.С.Фатеева по региональной политике.

Последнее десятилетие характеризуется возрастающим интересом ученых России и Беларуси к государственному устройству Германии и других государств – членов ЕС. О расширении этого поля исследований свидетельствует опубликованная диссертационная работа Е.Р.Кастеля (Екатеринбургский университет, 1994), посвященная историческо-правовым аспектам германского федерализма, работы В.Г.Графского, Н.Е.Ефремова, Д.А.Ковачева, В.И.Лафитского, О.Н.Волковой, А.Н.Пилипенко с общими характеристиками современных федераций и их институтов, Б.Н.Топорнина о европейском праве и европейской интеграции. Развитию познания в области европейского федерализма, регионализма способствовало издание реферативных бюллетеней Российской академии государственной службы при Президенте РФ. В рамках опыта совместных исследований российских и германских ученых осваивается выпуск проблемно-тематических сборников о федерализме в Германии и России, однако в этом направлении сделаны только первые шаги.

В Беларуси в последние годы были опубликованы диссертационные работы А.В.Русаковича (2000 г.), В.В.Фрольцова (2001 г.), в которых исследуются вопросы внутренней и внешней политики ФРГ, белорусско-германские отношения. В работе Д.А.Мигуна освещена история политических взаимоотношений между Германией и Беларусью.

Вместе с тем как в России, так и в Беларуси отсутствуют фундаментальные, специальные работы по немецкому федерализму и его роли в европейской интеграции. Проблематичность положения усиливается тем, что федерализм в

Германии как динамичная часть политической системы государства постоянно развивается, обретая все новые права и возможности.

На Западе учение о федерализме имеет глубокие исторические корни. В научной литературе предшественниками федерализма называются Аитолический и Ахейский союзы античной Греции, Швейцарское присяжное товарищество. Федеративные идеи формулировали выдающиеся мыслители Фома Аквинский, Энгельберг фон Адмонт, Данте Алигьери. Они, анализируя жизненный уклад средневековья, уделяли особое внимание усилению вассалами своих позиций относительно центральной власти. Иоганнес Альтузиус в 1630 г. предпринял попытку первым проследить федеративные условия в европейском государстве. Он считал, что федерация учреждалась в результате иерархического возвышения над меньшими по размерам союзами – начиная с семьи и вплоть до государства. Кроме этих ранних научных взглядов, к учению о государстве, состоящем из государств, обращался Рудольф Хуго в 1661 г. За основу им был взят Германский рейх после Вестфальского мира. В дальнейшем это учение развил А.Токвиль, изложивший свои представления о федеративной государственности в США в форме обсуждения совместного труда “Федералист” авторов А.Гамильтона, Д. Мэдисона, Д. Джея.

В XIX веке в Германии учение о федеративной государственности основывалось на принципе делимости суверенитета государств и господствовало в науке до 1871 г. Оно возникло из взглядов А.Токвиля, и в Германии было продолжено Г.Вайтцем. Второе течение, отрицавшее делимость суверенитета государств, представляли защитники унитаризма (Лабанц, Хенель, Цорн, Эллинек) и некоторые сторонники партикуляризма (Ф.Зайдель). Их научные взгляды, интерпретировавшие рейх Бисмарка как самостоятельный союз суверенных государств, возобладали в германском обществе.

В XX веке федеративно-государственная теория в Германии пользовалась успехом, исключая 1933–1945 гг. К истории федерализма и различным этапам его развития обращались Г.Аншютц, К.Бильфингер, О.Браун, Г.Трипель, Ф.Эндерль.

С новой силой интерес к федералистской тематике и к европейской интеграции проявился после второй мировой войны. В 40-х годах в Западной Германии издаются труды, публикуются монографии о федерализме и в защиту европейского единения.

Делаются попытки предугадать, каким должен быть федерализм в новой Германии. К этой теме обращаются А. Брехт, Б. Денневиц, В. Греше, О. Штарк.

После образования Федеративной Республики Германия (1949 г.) в ней сформировался многочисленный авторский корпус исследователей федеративного порядка, были опубликованы фундаментальные научные труды по федерализму. Наиболее известные авторы-политологи: У. Андерсен, А. Бенц, П. Болей, Д. Берг-Шлоссер, Ф. Боркенхаген, Р. Ватеркамп, Г. Верман, И. Гессе, К. Зонтаймер, Э. Йессе, Х. Кильпер, О. Киммених, Г. Кискер, Х. Клатт, Р. Кунце, Г. Лауфер, К. Лотта, В. Микель, Д. Нолен, Ф. Оссенбюль, Х.В. Платцер, В. Рензш, К. Ройтер, И. Тайсен, Фромм Ф.К., Р. Хрбек, Ф. Шарпф, К. Якобайт. Авторы-правоведы: Г. Абромайт, В. Вессельс, Г. Виткемпер, Г. Гессе, Э. Грабниц, И. Исензее, Р. Кирхгоф, К. Томушат, И. Фровайн, П. Хаберле, Р. Циппелиус, Т. Эльвайн и др.

Новый импульс к изучению проблем развития федерализма и европейской интеграции дали объединение Германии (1990 г.) и образование Европейского союза (1992 г.). Эти события потребовали переосмысления традиционных представлений, обобщения новых исторических данных, анализа политических проблем. Рассмотрение вопросов развития немецкого федерализма во второй половине XX в. происходило в условиях европейской интеграции. Все фазы этого развития освещались в научной литературе ФРГ, других стран – членов ЕС.

Констатируя в целом достаточно высокий уровень разработанности ряда существенных проблем германского федеративного порядка, следует признать, что вопросам взаимовлияния федерализма и интеграции в них уделено мало места. Такие проблемы определенное отражение нашли в работах У. Андерсена, В. Вессельса, Х. Кильпер, Т. Лауфера, У. Мюнх, Г. Шнейдера, И. Фровайна. Остаются неисследованными многие вопросы, связанные с местом и ролью немецкого федерализма в системе европейской интеграции, взаимным воздействием этих политических феноменов.

Пятьдесят лет немецкий федерализм развивался в рамках европейской интеграции. В этот период на него влияли изменения структуры сообщества/союза, деятельность их институтов, поэтому важное значение для осмысления проблемы федерализма и европейского объединения имеют межгосударственные договоры, соглашения и конвенции, решения органов ЕС, результаты встреч глав государств и правительств.

Наиболее важное значение имеют: договор о создании ЕОУС (1951 г.), договоры об учреждении ЕЭС, Евратома (1957 г.), договор о слиянии сообществ (1965 г.), договоры о присоединении (1973, 1981, 1986, 1995 гг.), Единый европейский акт (1986 г.), договор о создании Европейского союза (1992 г.), договор о создании Экономического и Валютного союза (1992 г.), соглашение о Европейском экономическом пространстве (1994 г.), Амстердамский договор (1997 г.), статья 23 (новой ред.), статья 24 (новой ред.) Основного закона ФРГ, Закон о сотрудничестве федерации и земель в делах Европейского союза (1993 г.), Соглашение между федеральным правительством и правительствами земель о сотрудничестве в делах Европейского союза (1993 г.).

Выбор темы исследования обуславливается тем, что в отечественной научной литературе недостаточно разработаны такие важные области политической науки, как воздействие федерализма на процесс европейской интеграции, не раскрыты проблемы федеративного государства в условиях интеграции, ее обратное воздействие на федеративно-государственный порядок Германии.

Усугубляющаяся дифференциация расслоения полномочий между Европейским союзом, федерацией и германскими и федеральными землями, переплетение интересов, все более усложняющаяся терминология, соперничество научных направлений и школ выдвигают новые, требующие рассмотрения проблемы.

Эти обстоятельства, актуальность проблемы, ее недостаточная изученность, практическая политическая значимость обусловили выбор тем исследования.

Связь работы с крупными научными программами, темами. Диссертационное исследование связано с программой “Развитие механизмов региональной политики в целях обеспечения устойчивого развития Калининградской области”, а также с планом научно-исследовательских работ в Калининградском государственном техническом университете в рамках направления “Содействие в развитии торговли и инвестиций Калининградской области”.

Цели и задачи исследования. Цель работы состоит в выявлении значения, возможностей, роли федеративно-государственного порядка Германии в европейском объединительном процессе, принципов и тенденций взаимодействия федерации и ее субъектов между собой, а также с государствами – участниками интеграции и наднациональными институтами Европейского союза.

Для достижения этой цели ставятся и решаются следующие задачи:

1. Проанализировать становление германского федеративного государства, его историческую и конституционно-политическую легитимность, а также функции германского федерализма как внутрирегиональной организации государства.

2. Уточнить характер и особенности современного государственного устройства Федеративной Республики Германия, в первую очередь ее федеральной структуры со сложившимся разнообразием и одновременно с сохранившейся индивидуальностью государств-членов, которым удалось достичь взаимодействия по всем вопросам национального единства.

3. Выявить сущность устройства Европейского союза, содержание и пути реализации в его рамках принципов интеграции, федерализма, субсидиарности; проанализировать противоречивый характер взаимоотношений сообщества/союза с германскими федеральными землями как государственными единицами, наделенными собственным политическим пространством действий.

4. Раскрыть способы и средства воздействия немецкого федерализма на европейскую интеграцию, специфику взаимоотношений федерации и земель в сфере европейской политики, опыт их действий на наднациональном уровне.

5. Определить характер и последствия обратного влияния европейской интеграции на федерализм Германии, возможности дальнейшего соучастия земель и регионов в пределах Евросоюза, на внутригосударственном уровне и в межрегиональном контексте.

6. Выяснить роль и значение Основного закона Федеративной Республики Германия в реализации возможностей новейшей модели германского федеративного государства и федерализма как концепции политических сил Германии и как связующего звена между конституционным правом ФРГ и европейским правом.

Объектом исследования является взаимовлияние федеративно-государственного порядка Германии и европейской интеграции.

Предметом исследования выступает формирующаяся система политических отношений федерализма и интеграции в условиях развития Европейского сообщества/союза.

Методология и методы проведенного исследования. Методологической основой политологического исследования являются теория политических систем и теории федерализма, связанные с глобальными проблемами мирового развития. Задачи, поставленные в диссертации, достигались посредством использования раз-

личных методов анализа. В качестве основного использовался сравнительный политологический метод, использовались также институциональный и функциональный подходы. Частично использовались социологический метод, структурный, типологический методы, элементы ареального метода. Для политико-научного исследования федерализма особый интерес представляют наблюдение и анализ процессов развития, поэтому эти методы также применялись при исследовании действий участников конституционального процесса в изменяющихся условиях федерализма.

В исследовании использовались учебные материалы Федерального центра политического образования ФРГ (г. Бонн), земельных центров политического образования (г. Гамбург, Дюссельдорф). Автор опирался также на информационный фонд Рурского университета (г. Бохум, ФРГ), консультации специалистов политики проф. У. Андерсена, проф. В. Крауса, проф. Г. Шмидта. При проведении исследований по теме диссертации материальную и организационную поддержку оказали Германская служба академических обменов и Фонд Людвига Эрхарда (г. Бонн).

Научная новизна диссертации основана на том, что в ней впервые: проведено исследование малоизученных в отечественной науке феноменов европейской интеграции и европейского федерализма, их конкретно-исторического наполнения и взаимовлияния. Научная новизна работы заключается также в том, что в ней впервые:

выявлено своеобразие свойств, проявленных федерализмом в условиях европейской интеграции, в процессе которой германский федеративно-государственный порядок вынужден приспосабливаться к новой политической действительности, отстаивать разнообразие субъектов федерации и противодействовать чрезмерному общему выравниванию и единообразию, осуществляемым ради принципов социальной справедливости и социального равенства,

показано и проанализировано значение структурного принципа федерализма, в котором свобода отдельной личности обеспечивается во взаимосвязи с высокой самостоятельностью малых общностей на основе общего права в рамках более крупного объединения;

выявлены особенности европейской политики Германской федерации и ее субъектов, выяснены координация и согласование этой политики с учетом соб-

ственных интересов земель, их сотрудничества с федеральным правительством и с органами Европейского союза;

проанализировано федеративное устройство ФРГ, тенденции его развития и характерные черты, отличающие Германское федеративное государство от других федераций;

по-новому поставлен вопрос о роли, назначении, развитии регионализации в государствах – членах Евросоюза и участии в ней федеральных земель;

всесторонне рассмотрен принцип субсидиарности и выявлено его значение для немецкого федерализма и Европейского союза. Раскрыта сущность передачи власти региональными, земельными уровнями на уровень сообщества/союза в условиях сокращения самостоятельности субъектов федерации и контроля ими разделения властей;

проанализировано и уточнено содержание Основного закона ФРГ, выявлена закономерность, выражающаяся в том, что относительно равновесное разделение полномочий между федерацией и землями не воспрепятствовало процессу внутреннего выхолащивания традиционного федерализма в Германии за счет развития унитаристских тенденций;

на основе анализа современного федеративно-государственного порядка Германии показано, что федеративная организационная структура этой страны является инструментом и формой, с помощью которых возможно достижение определенных политических целей, конкретно национального политического единства и соучастия в межгосударственном интеграционном объединении;

новым и существенным является вывод о том, что германскому федерализму удастся успешно выполнять свои функции по интеграции различных групп и территориальных субъектов в силу того, что конституционно-правовая структура ФРГ проявила себя гибкой, открытой, готовой к компромиссам, в том числе в условиях европейской интеграции;

показаны две стороны современного германского административного федерализма: воздействие партийной системы на федеративный государственный порядок и кооперация между федерацией и землями, а также земель между собой в условиях увеличивающегося регулирования и недостаточной конкуренции.

Практическая значимость результатов исследования определяется тем, что полученные в диссертации результаты могут способствовать дальнейшему научному анализу процесса европейской интеграции и федеративных способов решения его задач. Результаты исследования могут использоваться при организации сотрудничества России и Беларуси с Европейским союзом и отдельными его государствами-членами.

Исследование взаимоотношений в федеративных государствах ЕС и их европейской политики может способствовать решению региональных проблем в России и Беларуси. В Калининградском полуанклавном регионе может использоваться конкретный опыт Евросоюза и Германии по урегулированию взаимоотношений межгосударственного объединения с федеративным государством и соучастию отдельных его субъектов на наднациональном уровне. В Беларуси может быть использован богатый опыт политического и экономического сотрудничества ФРГ с унитарными государствами – членами ЕС и с институтами союза. При этом создается возможность использования результатов исследования государственными органами и учреждениями этих стран в сферах международных отношений и практического хозяйствования.

Материалы диссертации целесообразно использовать при преподавании учебных курсов политологии, социологии, экономической теории, государства и права, истории, страноведения.

Экономическая значимость полученных результатов заключается в возможности использовать материалы диссертации в практической деятельности административных органов Калининградской области при определении, отборе и оценке программ экономического и социального развития региона и его сотрудничества со странами Европейского союза и государствами Балтийского моря.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. В германской государственной практике федерализм оправдал свое право на существование. Посредством горизонтального и вертикального разделения политической власти в сложные исторические периоды удавалось выводить страну из кризисов. Во второй половине XX века федерализм способствовал становлению демократии в Германии, ее развитию в условиях европейской интеграции и

зарекомендовал себя правильным ответом на процесс государственного развития в прошлом с его слабостями централистских государственных структур.

2. Столкнувшись с вызовами европейской интеграции, немецкий федерализм нашел возможности соответствующим образом реагировать на них. Выработанные в качестве ответной реакции методы и инструменты во многом оправдали себя, и некоторые послужили образцом для других федеративных государств – членов ЕС. Вместе с тем взаимовлияние федерализма и интеграции породило ряд новых проблем, таких, как перемещение полномочий в многоуровневом государстве и сообществе/союзе, участие бундесрата в интеграции, осуществление на практике принципа субсидиарности.

3. После образования европейских сообществ федеральные земли прилагали усилия, с одной стороны, по компенсации утраченных полномочий в процессе европейского объединения, с другой стороны, они стремились возместить потерю своих прав вследствие тенденций унитаризации в ФРГ. Вместо материального ограничения полномочий Евросоюза земли настаивали на расширении своих прав по соучастию в европейских делах. Одновременно они стремились оказывать прямое влияние на органы Европейского сообщества/союза. Усилия субъектов германской федерации оказались эффективными, однако конечные результаты политической стратегии земель носят двойственный характер. Федеральное правительство и бундесрат в ходе европейской интеграции усилили свои позиции, в то время как собственная государственность земель оказалась в убытке от интеграции.

4. В начале XXI века федеративно-государственный порядок Германии оказался перед новыми вызовами в виде глобализации, “новой регионализации”, то есть последствий объединения Германии (1990 г.), и прогрессирующей интеграции. Немецкому федерализму, успешно зарекомендовавшему себя в XX веке, предстоит пройти проверку на новое качество.

5. Особенность федерализма в Германии состоит в том, что здесь он живет в напряженном поле отношений федерации и земель. При этом ставится задача жить друг с другом в федерации и землях в условиях взвешенных отношений консенсуса и конкуренции, а не изолированно друг возле друга или даже друг против друга. Политический консенсус в Германии давно стал играть роль путеводной нити, в то время как относительно механизмов конкуренции продол-

жает существовать укоренившееся недоверие. Доминирует мнение, что открытое разрешение конфликтов разрушает социальный и политический консенсус.

6. В настоящее время трудно разграничить деятельность федеративного государства – члена ЕС от других сфер общества из-за прогрессирующих процессов европеизации с противоречивым характером ее развития. После длительных усилий федеральных земель по приобретению прав на соучастие и принятие решений в ЕС им приходится решать проблемы, связанные с компетенциями союза, федерализмом и субсидиарностью. Достигнутые землями успехи в направлении привязки германской европолитики к согласию бундесрата нельзя считать окончательными потому, что все чаще решения в Совете министров ЕС принимаются большинством голосов, притом, что количество представителей земель и регионов в органах Евросоюза остается недостаточным для выполнения всех их требований.

7. Федерализм означает децентральную, проницаемую ответственность и способность принимать гибкие решения. Это касается не только разделения финансов, но и принципиально четкого разделения задач, что еще не достигнуто в необходимом объеме в рамках немецкого федерализма и надлежит сделать в первую очередь в сферах законодательных компетенций, форм и организации сотрудничества между федеральными землями. На современный федерализм Германии оказывают влияние новые политические проблемы, основные из них: “партийное государство”, опасность превращения федеральных органов (бундесрата) в партийно-политические инструменты, сложности приспособления к углубляющемуся процессу европейской интеграции.

8. Конструкция Основного закона ФРГ и его выбор в пользу европейской интеграции находятся в противоречивом отношении с основным федеративным принципом германской конституции и тем самым создают трудности для политической практики федерации и земель. Эти трудности осложняются слишком плотным переплетением структур, принимающих решения в землях и в федерации. В результате процесс европейской интеграции приобретает характер вызова федерализму как динамичной системе.

Личный вклад соискателя. Исследование представляет собой результат многолетней работы над проблемой, в ходе которой проанализирована политическая, юридическая, историческая литература, как отечественная, так и зару-

бежная, выполнен перевод научных материалов, иностранных источников, важнейших международно-правовых документов.

Апробация результатов диссертации. Итоги исследований получили апробацию на международных и региональных научных конференциях по тематике международного сотрудничества европейского федерализма и европейской интеграции: “Ганза коллег” (Калининград 1992, 1995 гг.), “Международные экономические отношения и глобализация” (Рурский университет, г.Бохум, ФРГ, 1997 г.), “Европейская интеграция и экономические связи ФРГ с развивающимися странами” (“Институт исследования развития и политики развития” при Рурском университете, г.Бохум, ФРГ, 1999 г.), Международная научная конференция, посвященная 70-летию основания Калининградского технического университета (Калининград, 2000 г.).

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликованы две монографии: “Интеграция стран Западной Европы: политический процесс” (Калининград: Калининградский государственный технический университет, 1997. – 127 с.), “Развитие европейского федерализма” (Калининград: Калининградский юридический институт, 2001 г. – 143 с.), 12 брошюр, 34 статьи, 6 отчетов о НИР и 6 тезисов докладов и выступлений. Общее количество страниц опубликованных материалов 1154.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, пяти глав, заключения, списка использованных источников. Полный объем диссертации – 200 страниц. Список использованной литературы включает в себя 300 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении диссертации обосновывается актуальность исследования, раскрывается состояние и степень разработанности темы, определяются цель и задачи исследования, его методическая основа, излагается научная новизна и сформулированы положения, выносимые на защиту, показана научно-практическая значимость диссертации, содержится информация об апробации работы.

В первой главе “История и функции федерализма в Германии” рассматривается происхождение федерализма, дается теоретическое обоснование федеративно-государственного порядка. Историческое обоснование федерализму содержится в тру-

де “Федералист”. В 1787-1788 гг. его авторы А.Гамильтон, Д.Мэдисон и Д.Джей со-единили насущную для того времени идею народного суверенитета с концепцией на-ционального государства. Эти положения актуальные и сегодня рассматриваются многими спустя более чем 200 лет как классическое обоснование федерализма. Важ-ную роль исторические факторы сыграли при развитии федерализма в Швейцарии и Германии. На становление федеративных отношений на немецкой земле определенное влияние оказали культурное многообразие, исторические традиции мелкой монархи-ческой государственности, гегемонистское положение отдельных частей страны. В от-личие от других государств, в Германии при этом не сыграли почти никакой роли об-щественная разнородность государства и необходимость защиты его культурного многообразия. По мнению ученых, современный немецкий федерализм легитимиро-ван первично исторически и только вторично конституционно-политически.¹⁾

За время своего существования федерализм приобрел не только сторонников, но и критиков. В диссертации излагаются аргументы тех и других. В начале XXI века федерализм стал широко распространенным понятием не только в политической и правовой литературе, но и в средствах массовой информации, кроме федеральных госу-дарств существуют государства с федеральным разделением, ассоциированные госу-дарства, кондоминиумы и наднациональные сообщества государств, их также интер-претируют как федералистские. Профессор Хейдерозе Кильпер (ФРГ) считает, что ныне свыше 70 % государств Земли в той или иной мере организованы федеративно.²⁾

Важное значение для развития немецкого федерализма имела историческая эволюция федеративных формаций и структур. Первая попытка организации фе-деративно-государственного устройства на немецкой земле была предпринята в рамках Рейнского союза (1806-1814 гг.). Его участники впервые в истории Герма-нии перешли от простых союзнических правил к федеративным отношениям. Не-смотря на свою непродолжительность, Рейнский союз возвестил о содержании форм, с помощью которых стало возможным объединение Германии. Решение о новой государственной организации Германии реализовалось в рамках Герман-ского союза. Он стал первым в истории Германии союзом государств, в котором государства-члены сохраняли свой международно-правовой суверенитет. Несмот-

¹⁾ Sontheimer K. Grundzüge des politischen Systems der neuen Bundesrepublik Deutschland –München Zürich, 1995. –S. 285.

²⁾ Kilper H., Lhotta R. Föderalismus in der Bundesrepublik Deutschland –Opladen, 1996 –S. 15.

оперативность реагирования на замыслы руководства ЕС, результаты переговоров и предложения. В различных землях продолжает сохраняться разный уровень “евроспособности”, готовности принимать нововведения [1; 2; 10; 24; 29; 31; 32; 45].

6. Установлено, что в процессе развития европейской интеграции федеративно-государственный порядок Германии все больше подвергается ее воздействию. Политико-государственные сферы страны (экономика, финансы, трудовые ресурсы, сельское хозяйство, образование) все интенсивнее управляются органами ЕС, что обуславливает сокращение объема собственных решений конституционных органов ФРГ. Такое положение приводит к уменьшению политической власти бундесрата, правительств и парламентов земель и ставит под вопрос успешное функционирование сложной многоуровневой системы немецкого федерализма [2; 24; 31; 32; 43].

7. Анализ поэтапного развития европейской интеграции и государства – члена ЕС ФРГ позволяет установить взаимозависимость этого процесса и немецкого федеративно-государственного порядка. Можно утверждать, что процесс европейской интеграции как наднациональный централизирующий процесс породил многообразные обратные тенденции к децентрализации и регионализации со стороны государств – членов Евросоюза. Такие противоположные тенденции нашли свое выражение в требованиях ФРГ о закреплении принципа субсидиарности и создании Комитета регионов в Маастрихтском договоре [2; 10; 19; 21; 25; 28; 32; 41; 43; 48].

8. Развитие современного германского федерализма свидетельствует о том, что преобладающей становится тенденция к интеграции (при сохранении определенных гарантий прав и интересов субъектов федерации). В целом взаимоотношения между федерацией и землями, как и в других федерациях мира, развиваются противоречиво. В ФРГ во многих областях происходит усиление центральной власти (унитаризация), в ряде других – ее ослабление. Эти процессы затрудняют объективную оценку федеративных отношений – задачу, решение которой необходимо искать в среде федеративных отношений в области экономики, политики, региональных отношений и права. Европейская интеграция не упорядочила процессы в этой сложной среде, а привнесла в нее дополнительную сложность [1; 10; 29; 43; 44; 45].

9. В связи с тем, что политический союз в Европе часто представляется как федеративное государство, германская модель федеративного государства в процессе развития Европейского союза в направлении политического союза

приобрела повышенный интерес, в том числе в Восточной Европе. С учетом специфических предпосылок и различий европейских стран, закрепленных в сознании народов государств – членов ЕС, их идентичности, широкомасштабной разнородности, было бы неправильным германскую федеративную государственную модель рассматривать в качестве предмета политического экспорта. Тем более что само германское федеративное государство в настоящее время подвергается жестким испытаниям на прочность в виде последствий объединения Германии и европейской интеграции [1; 2; 10; 23; 31; 43].

10. Анализ сложного этапа европейского развития – межгосударственной интеграции показывает, что идея федерализма приобрела значительную динамику. Федералистский порыв в политических настроениях европейцев сочетается с возрождением и укреплением регионализма в Европе. Глобализация, включающая развитие международных транспортных систем, широкое торговое переплетение, оставляет мало шансов европейским государствам и регионам оставаться в изоляции. Они посредством сложной сети отношений обречены на сотрудничество с другими политическими системами. В этой ситуации поиска европолитических примеров и образцов возрастает роль структурного принципа федерализма, новую актуальность приобретает федеративно-государственный порядок Германии с его опытом и возможностями адекватно отвечать вызовам европейской интеграции [19; 23; 31; 43; 44; 45; 48].

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монографии:

1. Агеев В.В. Интеграция стран Западной Европы: политический процесс. – Калининград: Калинингр. гос. техн. ун-т, 1997. – 129 с.
2. Агеев В.В. Развитие европейского федерализма. – Калининград: Калинингр. юрид. ин-т МВД РФ, 2001. – 128 с.

Брошюры:

3. Агеев В.В. Германская Демократическая Республика. – Калининград: Полит. управл. Балт. флота, 1970. – 87 с.

4. Агеев В.В., Савченко П.Ф. Федеративная Республика Германия. - Калининград: Полит. управл. Балт. флота, 1971. – 91 с.
5. Агеев В.В. Политология. Словарь-справочник. - Калининград: Калинингр. техн. ин-т рыб. пром. и хоз., 1992. – 75 с.
6. Агеев В.В. Политическая и страноведческая лексика (немецкий язык): Пособие для преподавателей, студентов, гидов-переводчиков с использованием опыта стран ЕС. – Калининград: Калинингр. техн. ин-т рыб. пром. и хоз., 1994. – 36 с.
7. Агеев В.В. Сборник упражнений, деловых игр и рекомендаций по менеджменту для высших и средних учебных заведений. Из опыта стран Европейского сообщества. – Калининград: Балтийская гос. акад., 1995. – 51 с.
8. Агеев В.В. Перечень международных организаций и органов Европейского союза на русском, немецком, английском и французском языках. – Калининград: Балтийский ин-т эконом. и фин., 1997. – 23 с.
9. Агеев В.В. Политический словарь федерализма. Краткое объяснение слов и понятий, касающихся федерализма и политики. – Калининград: Калинингр. гос.техн. ун-т, 1999. – 69 с.
10. Агеев В.В. Институциональная система Европейского союза: проблемы, анализы, перспективы развития. – Калининград: Калинингр. гос. техн. ун-т, 2000. – 80 с.
11. Агеев В.В. Терминологический словарь федерализма. – Калининград: Калинингр. гос. техн. ун-т, 2001. – 101 с.

Статьи:

12. Агеев В.В. Политическая психология // Политология. Актуальные проблемы политической теории и практики: Сб. ст. /Под общ. ред. В.И. Люлечника. – Калининград: Калинингр. техн. ин-т рыб. пром. и хоз., 1993. – С. 148-164.
13. Агеев В.В. Республика Беларусь // Политология. Некоторые проблемы становления политических систем в республиках бывшего Союза ССР: Сб. ст. /Под общ. ред. В.В. Люлечника. - Калининград: Калинингр. техн. ин-т рыб. пром. и хоз., 1993. – С. 170-178.
14. Агеев В.В. Истоки федерализма // Гуманітарна-академічний весник. – 1998. – № 2. – С. 47-53.

15. Агеев В.В. Этапы становления федеративных отношений //Социально-политические проблемы общества: история и современность: Сб. научн. тр. /Под общ. ред. Назаровой Л.А. – Калининград: Балтийский ин-т эконом. и фин., 1998. – Вып. 4. – С. 11-19.
16. Агеев В.В. Политика рыболовства в Европейском союзе //Морская индустрия. – 1998. – №1. – С.5.
17. Агеев В.В. Евробюрократия и процесс интеграции //Социально-политические проблемы общества: история и современность: Сб.научн. тр. /Под общ. ред. Л.А. Назаровой. – Калининград: Балтийский ин-т эконом. и фин., 1998. – Вып. 4. – С. 22-30.
18. Агеев В.В. Некоторые проблемы регионализма и федерализма //Актуальные проблемы правоохранительной деятельности: Тр. Калинингр. юрид. ин-та МВД России, 1998. – Вып. IV. – С. 113-118.
19. Агеев В.В. Европейский регионализм: проблемы, поиски решений //Социально-политические проблемы развития общества: Сб.тр. /Под общ. ред. Л.А. Назаровой.-Калининград: Балтийский ин-т эконом. и фин., 1998.– Вып.4. – С. 4-9.
20. Агеев В.В. Унитаризм - угроза федерализму //Социально-политические проблемы развития общества: Сб. тр. /Под общ. ред. Л.А. Назаровой. – Калининград: Балтийский ин-т эконом. и фин., 1999. – Вып. 4. – С.39-47.
21. Агеев В.В. Комитет регионов как институционное новшество Европейского союза //Актуальные проблемы правоохранительной деятельности: Тр. Калинингр. юрид. ин-та МВД России, 1999. – Вып. V. – С. 171-176.
22. Агеев В.В. Мировая политика и международные отношения: понятия, история //Политология: Под. общ. ред. Н.А. Грищенко. – Калининград: Калинингр.гос. техн. ун-т, 1999. – С. 175-187.
23. Агеев В.В. Будущее развитие Европейского союза и Европы: анализ, перспективы //Актуальные проблемы теории отечественного и зарубежного права: Сб. тр. /Под общ. ред. А.Н.Соколова. – Калининград: Балтийский ин-т эконом. и фин., 2000. – Вып. 7. – С. 86-96.
24. Агеев В.В. Европейская палата бундесрата ФРГ: ответ на вызовы интеграционного прогресса //Социально-политические и правовые проблемы развития

общества: Сб. тр. /Под общ. ред. Л.А. Назаровой. – Калининград: Балтийский ин-т эконом. и фин., 2000. – Вып. 8. – С. 22-24.

25. Агеев В.В. Истоки европейского федерализма //Человек техногенной цивилизации на рубеже двух тысячелетий: Коллективная монография /Гл. ред. Э.В. Каракозова. – Калининград: Калинингр. гос. техн.ун-т, 2000. – С. 397-403.

26. Агеев В.В. Европарламент //Россия на рубеже веков. Укрепление государственности. – Калининград: Янтарный сказ, 2001.– Гл. 7, параграф 7.3.5. – С. 736-737.

27. Агеев В.В. Комитет регионов Европейского союза //Россия на рубеже веков . Укрепление государственности . – Калининград: Янтарный сказ, 2001. – Гл. 7, параграф. 7.3.6. – С.737-739.

28. Агеев В.В. Принцип субсидиарности в Европейском союзе /Современные аспекты экономики. – 2001. – № 10. – С.146-149.

29. Агеев В.В. Комитет регионов Европейского союза //Современные аспекты экономики. – 2001. – № 10. – С. 150-154.

30. Агеев В.В. Концепции и модели будущего Европейского союза // Современные аспекты экономики. – 2001. – № 10. – С. 155-159.

31. Агеев В.В. Федерализм и европейская интеграция // Современные аспекты экономики. – 2001. – № 10. – С. 160-165.

Ageew W. Föderalismus und europäische Integration // Wissenschaftliche Berichte des IEE. Ruhr-Universität. Föderalismus in Europa. – 2001. – №11. – S.5.

32. Агеев В.В. Проблематика разделения федеративной территории // Современные аспекты экономики, 2001. – № 10. – С. 166-170.

Ageew W. Problematik der Neugliederung des Bundesgebietes // Wissenschaftliche Berichte des IEE. Ruhr-Universität. Föderalismus in Europa. – 2001. – №11. – S.9.

33. Агеев В.В. Общественное мнение и федерализм //Современные аспекты экономики . – 2001. – № 10. – С. 171-173.

Ageew W. Öffentliche Meinung und Föderalismus // Wissenschaftliche Berichte des IEE. Ruhr-Universität. Föderalismus in Europa. – 2001. – №11. – S.2.

34. Агеев В.В. Место коммуны в федерализме //Современные аспекты экономики . – 2001. – № 10. – С. 174-177.

Ageew W. Die Stellung Kommune im Föderalismus // Wissenschaftliche Berichte des IEE. Ruhr-Universität. – 2001. – №11. – S.1

35. Ageev B. V. Представительства земель в федерации (опыт Федеративной Республики Германия) //Современные аспекты экономики. – 2001. – № 10. – С. 178-181.
- Ageew W. Die Vertretungen der Länder beim Bund // Wissenschaftliche Berichte des IEE. Ruhr-Universität. Föderalismus in Europa. – 2001. – №11. – S.8.
36. Ageew W. Föderalismusgedanken in der ersten Nachkriegszeit // Wissenschaftliche Berichte des IEE. Ruhr-Universität. Föderalismus in Europa. – 2001. – №11. – S.3.
37. Ageew W. Der Bundesstaat als praktizierter Föderalismus // Wissenschaftliche Berichte des IEE. Ruhr-Universität. Föderalismus in Europa. – 2001. – №11. – S.4.
38. Ageew W. Herausforderungen der europäischen Integration für den deutschen Föderalismus // Wissenschaftliche Berichte des IEE. Ruhr-Universität. Föderalismus in Europa. – 2001. – №11. – S.6.
39. Ageew W. Dreistufiger Bundesstaat und vierstufige Europäische Union // Wissenschaftliche Berichte des IEE. Ruhr-Universität. Föderalismus in Europa. – 2001. – №11. – S.7.
40. Ageew W. Zukunftsaspekte des deutschen Föderalismus // Wissenschaftliche Berichte des IEE. Ruhr-Universität. Föderalismus in Europa. – 2001. – №11. – S.10.
41. Ageev B.V. Европейский регионализм в начале XXI века: перспективы и проблемы развития //Человек и Вселенная . – 2001. – № 11. – С. 14-21.
42. Истоки европейского федерализма /В.В. Ageev. – Калининград, 1998. – 15с. (Препринт/КО Межд. академ. информ.).
43. Ageev B.V. Глобализация, федерализм и интеграция как феномены XXI века // Известия КГТУ. Научный журнал . – 2002. – № 1. – С. 170-178.
44. Ageev B.V. О политическом облике Европы будущего //Вестник Калининградского юридического института МВД РФ , – № 1. – 2002. – С. 12-87.
45. Ageev B.V. Взаимоотношения федерации и ее субъектов в процессе интеграции // Известия КГТУ. Научный журнал. – 2002. – №2. – С.168-177.

Отчеты по НИР:

46. Национальные отношения на этапе перестройки: Пути преодоления противоречий в области национальных отношений: Отчет о НИР /Всесоюзн. научн.-техн. информ. центр, Рук. В.В. Агеев – Инв. № 01900013224. – М., 1990. – 8с.
47. Современная бюрократия в политической системе стран Европейского союза: Отчет о НИР / Всеросс. науч.-техн. информ. центр; Рук. В.В. Агеев – № ГР 01960010219; Инв. № 02960007173. – М., 1996. – 15 с.
48. Некоторые проблемы регионализма, федерализма в Европе и их влияние на процессы интеграции: Отчет о НИР /Всеросс. научн. техн.информ. центр, Рук. В.В. Агеев – № ГР 01960010219; Инв. № 02980005026. – М., 1998. – 8с.
49. Федерализм как средство предупреждения региональных конфликтов: Отчет о НИР /Всеросс. научн.-техн. информ. центр; Рук. В.В. Агеев . – № ГР 01960010219; Инв. № 02990005011. – М., 1999. – 13 с.
50. Асимметричность субъектов федерации: Россия и опыт Германии : отчет о НИР /всеросс. научн.-техн. информ. центр; Рук. В.В. Агеев . – № ГР 01960010219; Инв. № 02200004843. – М., 2000. – 8 с.
51. Особенности развития методологии политической науки в Западной Европе: отчет о НИР /Всеросс. научн.-техн. информ. центр; Рук. В.В. Агеев. – № ГР 01960010219; Инв. № 00108127. – М., 2001. – 12 с.

Материалы научных конференций и тезисы докладов:

52. Агеев В.В. Свободное развитие национальных языков и возрастание роли языка международного общения // Тез. докл. 17-й Межвуз. научн.-техн. конф. проф.-преп. сост., науч. и инж.-тех. работн., аспирант. Калинингр. ВУЗов Минрыбхоза СССР / Калинингр.техн.ин-т рыб.пром. и хоз., Калинингр.высш.инж.мор.уч-ще, Всесоюзн.ин-т повыш.квалиф.рук.рыб. и спец-тов рыб.пром. и хоз. – Калининград, 1989. – С. 46-47.
53. Агеев В.В. Западная политология о процессах и перспективах развития Российской Федерации // Философия и социальные науки: Тез. докл. научн.-техн. конф. проф.-преп. сост., аспирант. и сотрудин. Калинингр. техн. ин-та рыб.пром. и хоз. – Калининград, 1993. – С. 26-27.
54. Агеев В.В. Федеративное государство в международной интеграционной группировке //Социальные отношения и системы: Тез. докл. межд. техн. конф.,

посв. 70-лет. основ. Калинингр. гос. техн. ун-та, 14-16 октября 1999. – Калининград, 1999. – С. 29-30.

55. Агеев В.В. Проблемы развития федеративных государств /Социальные отношения системы: Тез. выст. межд. научн.-техн. конф., посв. 40-лет. пребывания КГТУ на Калинингр. земле и 85-лет. высш. рыбохозяйств. образования в России, 16-20 октября 2000 г. – Калининград, 2000. – С. 26-27.

56. Агеев В.В. Россия и Европейский союз: перспективы сближения // Социально-политические и правовые проблемы развития России в XXI веке: Сб. матер., научн. меропр., проводимых в День науки ин-та 16 мая 2002 г. – Калининград: Калинингр. юрид. ин-ст МВД РФ. – 2002. – С. 14-18.



РЕЗЮМЕ

Агеев Вячеслав Васильевич

НЕМЕЦКИЙ ФЕДЕРАЛИЗМ И ЕВРОПЕЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

Ключевые слова: федерация, субъекты федерации, федеративно-государственный порядок, европейская интеграция, Европейский союз, разграничение и перенесение полномочий, национальный и наднациональный уровни, политическая система, федеральные земли, наднациональные институты, централизация и децентрализация, принцип субсидиарности, регионализм.

Цель исследования состоит в выявлении значения, возможностей, роли и места федеративно-государственного порядка Германии в европейском интеграционном процессе.

Объектом исследования является немецкий федерализм и европейский объединительный процесс, их взаимовлияние.

Основные методы исследования. В рамках методологии политических исследований в диссертации использовались историко-сравнительный, социологический, статистический методы, а также методы наблюдения и анализа. Наиболее часто применялись институциональный и функциональный подходы к исследуемым проблемам.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые проведено исследование малоизученных в отечественной науке феноменов европейской интеграции и европейского федерализма, их конкретного исторического наполнения и взаимовлияния. Научная новизна работы также основывается на выявлении исторической взаимосвязи этапов немецкого федерализма, тенденции его развития и характерных черт. В работе раскрыты возможности взаимодействия европейской интеграции и федерализма. **Область применения.** Результаты данного исследования могут быть использованы в практической деятельности международных и межгосударственных организаций и учреждений. Опыт участия в интеграции федеративных и унитарных государств может быть воспринят теми, кто занимается организацией союза России и Беларуси и налаживает связи с западноевропейскими соседями. Диссертация в целом призвана способствовать реализации исторической задачи европейцев – построению Европы, где наряду со свободой будет уважаться идентичность составляющих её народов.

RESUME

Ageev Viacheslav Vasilievich

GERMAN FEDERALISM AND EUROPEAN INTEGRATION

Key words: federation, subject of the federation, federal-state order, European Integration, European Community, differentiation and transference of powers, national and supranational levels, political system, national and supranational institutions, centralization and decentralization, principle of subsidiarity, regionalism

Purpose of research: Research is aimed at revelation of significance, opportunities, role and place of federal-state order of Germany in the European integration process.

Object of research is the German federalism and European integration process, their mutual influence.

Main methods of research: In the frames of political research methodology there were applied the historical-comparative, sociological, statistic methods in addition to the methods of observation and analysis. Institutional and functional approaches have been more frequently used.

Scientific novelty of the investigation is proved by the fact that there has been done the first endeavor to examine insufficiently studied in the national science phenomena of European integration and European federalism. Their concrete historical values and influence on each other. The scientific novelty is also based on the identification of historical interconnection of development stages of the German federalism, trends of its development and specific features. The dissertation defines the possibilities of mutual impact of European integration and federalism.

Areas of appliace: Results of the given investigation are supposed to have practical worth in the international and interstate organizations and institutions.

Being experienced in the federal and unitarian states integration may be beneficial for those who are engaged on the organization of Russian – Byelorussian Union and establishment of connections with Western European neighbours.

Dissertation is to promote the realization of historical tasks of all Europeans to build Europe where the respect for national identity will be guaranteed alongside with freedom.

РЭЗІЮМЭ

Агееў Вячаслаў Васільевіч

НЯМЕЦКІ ФЕДЭРАЛІЗМ І ЕЎРАПЕЙСКАЯ ІНТЭГРАЦЫЯ

Ключавыя словы: федэрацыя, суб'екты федэрацыі, федэратыўна-дзяржаўны парадак, еўрапейская інтэграцыя, Еўрапескі саюз, размежаванне і перанясенне паўнамоцтваў, нацыянальны і наднацыянальны узроўні, палітычная сістэма, федэральныя землі, наднацыянальныя інстытуты, цэнтралізацыя і дэцэнтралізацыя, прынцып субсідзіарнасці, рэгіяналізм.

Мэта даследвання састаіць у выяўленні значэння, магчымасцей, ролі і месца федэратыўна-дзяржаўнага парадку Германіі ў еўрапейскім інтэграцыйным працэсе.

Аб'ектам даследвання з'яўляецца нямецкі федэралізм і еўрапейскі аб'яднальны працэс, іх узаемауплыў.

Асноўныя метады даследвання. У рамках метадалогіі палітычных даследванняў у дысертацыі выкарыстоўваліся гісторыка-параўнальны, сацыялагічны, статыстычны метады, а таксама метады назірання і аналізу. Найбольш часта прымяняліся інстытуцыянальны і функцыянальны падыходы да праблем, якія даследвалася.

Навуковая навізна даследвання змяшчаецца ў тым, што упершыню праведзена даследванне малавывучаных у айчыннай навуке феноменаў еўрапейскай інтэграцыі і еўрапейскага федэралізма, іх канкрэтнага гістарычнага напаўнення і узаемауплыву. Навуковая навізна работы таксама грунтуецца на выяўленні гістарычнай узаемасувязі этапаў нямецкага федэралізма, тэндэнцыі яго развіцця і характэрных рысаў. У рабоце расчынены магчымасці узаемауплыву еўрапейскай інтэграцыі і федэралізму. **Вобласць прымянення.** Вынікі дадзенага даследвання могуць быць выкарыстаны ў практычнай дзейнасці міжнародных і міждзяржаўных арганізацый і устаноў. Вопыт удзелу ў інтэгрцыі федэратыўных і унітарных дзяржаў можа быць успрыняты тымі, хто займаецца арганізацыяй саюза Расіі і Беларусі і ўпарадкоўвае сувязі з западнаеўрапейскімі суседзямі. Дысертацыя ў цэлым прызначана садзейнічаць рэалізацыі гістарычнай задачы еўрапейцаў – лабудаванню Еўропы, дзе побач са свабодай будзе ужывацца ідэнтычнасць састаўляючых яе народаў.