

учебного материала всеми студентами, но и интеллектуальное и нравственное развитие учащихся.

Применяя эти технологии, процесс обучения станет действительно эффективным и будет соответствовать требованиям современной системы образования.

Список использованных источников:

1. Винокурова Н.К. «Развиваем познавательные возможности учащихся» М: ООО Центральное издательство, 2005
2. Н Научно-методический журнал «Иностранные языки в школе» № 1/2007, 8/2008, 7/2005
3. Новые технологии в преподавании иностранных языков в Вузе и в школе - учебно-методическое пособие. Авторы-составители: Иванова Е.Г., Мохова Е.П., Яковлева Э.Н. - Орехово-Зуево: МГОПИ, 2008г.

**ПРОБЛЕМА МОТИВАЦИИ У СТУДЕНТОВ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ
ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ
ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ В ВУЗЕ**

Сергеев Е.П., Васина Н.В.

Финансово-технологическая академия, г. Королев, Россия

Агиевец С.В.

Гродненский государственный университет имени Янки Купалы,
г. Гродно, Беларусь

Оценка знаний является важным компонентом учебного процесса и от неё, не в последнюю очередь, зависит успех обучения.

Поскольку балльно-рейтинговая система оценки принимает во внимание активность деятельности обучающихся, которая связана не только с получением необходимых знаний, но и других показателей, формирующих учащегося как личность, то можно утверждать, что применение рейтинга является основополагающей учебного процесса и активно влияет на его эффективность. Неотъемлемой частью этого процесса является мотивация не только студентов к получению знаний, но и преподавателей к работе с этой системой.

Ключевые слова: балльно-рейтинговая система, инновации, мотивация, личность.

**THE MOTIVATION PROBLEM OF STUDENTS AND TEACHERS
USING POINT RATING SYSTEM OF KNOWLEDGE ASSESSMENT
IN HIGH EDUCATION**

Sergeev E.P., Vasina N.V.

Finance and Technology Academy, Korolev, Russia

Agievets S.V.

Yanka Kupala State University of Grodno, Grodno, Belarus

Evaluation of knowledge is an important component of the educational process, and the success of learning, not least, depends on it.

Point Rating system takes into account the students' activity, which is related not only to obtain the necessary knowledge, but also other factors to shape the student as a person. Thus, we can assert that the use rating is a fundamental part of educational process and affect

the efficiency. The integral part of this process is motivation students and teachers to work with this system.

Keywords: Point Rating system, innovation, motivation, person.

В настоящее время в систему образования внедряется все больше инноваций, за которыми общество перестало видеть истинную функцию образования. Образование существует для того, чтобы адаптировать людей к их общественной жизни. Его цель – приспособить индивида к занимаемому месту в социальной группе. Система образования необходима не только для того, чтобы человек развивал свои способности и потенциал как индивидуальная единица, а скорее необходима ему для эффективного ведения социальной жизни [4].

Однако до сих пор система образования недостаточно совершенна для удовлетворения социальных потребностей, поэтому мы можем ожидать появление людей, которые социально неприспособленны.

В новых исторических реалиях, сложившихся к исходу текущего столетия, в педагогическом процессе становятся преобладающими иные приоритеты. Каждый получающий высшее образование, должен уметь ставить цели, генерировать идеи, изыскивать решения в сложных ситуациях, наполненных неопределенностью [2]. От человека требуется умение делать то, что обозначается понятиями “духовные ценности”, “активная позиция”, “смыслообразующая деятельность”. Поэтому не будет преувеличением сказать, согласившись с Томасом Дэвидсоном, что образование является высшим методом социальной эволюции [6, с. 28].

Актуальность данной теме придает принятие нового ФЗ «Об образовании», который вступил в силу с 1 сентября 2013 года. Закон всячески призывает и обязывает образовательные учреждения всех уровней шире и активнее использовать инновационные подходы и методы обучения к самым различным категориям граждан. Как один из вариантов, в Законе, например, рассматривается сетевая форма реализации образовательных программ, которая обеспечивает возможность освоения образовательных программ с задействованием научного, исследовательского и образовательного потенциалов нескольких образовательных учреждений.

Как бы то ни было, внедрение инновационных технологий в учебный процесс вузов является важнейшим условием вхождения российской системы образования в международное образовательное сообщество, а потому Россия вынуждена ориентироваться на опыт развития системы образования стран-участниц Болонского соглашения и США.

Среди инноваций в образовании, пришедших в Россию из-за рубежа, важное место занимают инновации, связанные с обеспечением качества учебного процесса. А оценка качества образования в вузе всегда выражалась и выражается в количественном эквиваленте – итоговые оценки по дисциплинам, оценка за государственный экзамен, оценка за выпускную квалификационную работу, и, наконец, средний балл диплома.

Таким образом, основополагающей задачей образования наряду с вышесказанной, является их компетентная оценка, так как именно проверка дает сведения о степени усвоения материала.

В связи с этим, введение балльно-рейтинговой системы контроля и оценки академической активности студентов нужно считать прорывом в вопросах обеспечения качества знаний и соответствия итоговой оценки реальному уровню знаний.

Идея о его применении возникла потому, что перед образованием встала другая, более сложная задача: это не просто передача студентам большого, всеобъемлющего багажа знаний, необходимых для какого-то определенного вида деятельности, это еще и формирование личности: эрудированной, свободной и ответственной, которая сочетает высокую профессиональную компетенцию с гражданской ответственностью и обладает богатым мировоззрением. Эта позиция закреплена в стандартах «Нового поколения» в

школе, и в новых образовательных программах для высших учебных заведений. В соответствии с новыми требованиями акцент делается не на собственно знания, а на умения и компетенции, как у школьников, так студентов [5].

Поскольку балльно-рейтинговая система оценки принимает во внимание активность деятельности обучающихся, которая связана не только с получением необходимых знаний, но и других показателей, формирующих учащегося как личность, то можно утверждать, что применение рейтинга является основополагающей учебно-образовательного процесса и активно влияет на его эффективность. Иными словами рейтинговая система – это не только прямая характеристика степени знаний, но и системный метод подхода к изучению любой дисциплины. Но, как и любая инновация, система балльно-рейтинговой оценки знаний неоднозначно воспринимается студентами и преподавателями, вызывает вопросы и дискуссии.

С целью выявления болевых точек проблемы реализации и формирования наиболее оптимальной модели системы балльно-рейтинговой системы Удмуртский университет инициировал социологический опрос студентов и преподавателей. Исследование проведено в марте-мае 2014 года, опрошено 446 студентов первого-второго курсов очной формы обучения и 153 преподавателя, использовавших систему на практике. Аналогичные исследования были проведены и в других высших учебных заведениях, которые представляют авторы статьи.

Главное последствие использования балльно-рейтинговой системы студенты видят в необходимости более систематической работы в течение семестра. Это, безусловно, можно считать существенным фактором повышения успеваемости. Однако, применение системы оказало незначительное влияние на уверенность студентов в знаниях при подготовке к экзамену (5,8 %) и мотивацию к учебе (10,3 %). Это значит, что студенты не имеют стимулов для повышения своего балла и улучшения образовательных результатов [3].

Мотивации студентов долгое время не уделялось особого внимания. И это напрасно, ведь в настоящее время это отличный способ повысить эффективность процесса обучения и таких его неотъемлемых частей, как семинаров, лекций и сессий. Именно мотивация – является основной движущей силой процесса обучения и усвоения информации, а также дающей возможность повысить заинтересованность студентов к учебному процессу.

Интерес – постоянно действующий мотив деятельности человека, который является причиной действий и ощущается человеком как особо важная причина. Познавательный интерес, в свою очередь, проявляется в эмоциональном отношении обучаемого к объекту познания.

Формирование интереса, как такового, основано на 3-х педагогических законах Выготского [1, с. 54]:

1. Прежде чем призвать учащегося к какой-либо деятельности, необходимо заинтересовать его ею, позаботиться о том, чтобы обнаружить, что он готов к этой деятельности, что у него напряжены все силы, необходимые для неё, и что учащийся будет действовать сам, преподавателю же остаётся только руководить и направлять его деятельность».

2. «Весь вопрос в том, насколько интерес направлен по линии самого изучаемого предмета, а не связан с посторонним для него влиянием наград, наказаний, страха, желания угодить и т.п. Таким образом, закон заключается в том, чтобы не только вызвать интерес, но чтобы интерес был как должно направлен»

3. «Третий, и последний, вывод использования интереса предписывает построить всю педагогическую систему в непосредственной близости к жизни, учить учащихся тому, что их интересует, начинать с того, что им знакомо и естественно возбуждает их интерес».

Таким образом, для наибольшей продуктивности самого обучения, и, соответственно, конечных результатов – знаний, отложившихся у студента, следует уделить особое внимание повышению его заинтересованности в получении этих знаний, чего позволяет достичь мотивация. Очевидно, что нужно внедрять различные формы поощрения студентов по итогам рейтинга как в рамках образовательной программы в целом (суммарный рейтинг), так и по отдельным дисциплинам. Например, по результатам суммарного рейтинга возможно премирование лучших студентов, вручение грамот, наград и т.д. Необходимо сделать эти формы поощрения публичными для студентов.

Преподаватель может по итогам рейтинга также предусмотреть определенные «бонусы» для лучших студентов, например, выставление экзамена «автоматом» или освобождение от определенных видов работ на экзамене, контрольных работ и т.д. А если студент вовсе не заинтересован в получении знаний и оказался в университете лишь потому, что этого хотели родители, то это абсолютно другая проблема и ее корни нужно искать в другом месте.

Негативным результатом использования балльно-рейтинговой системы следует считать то, что, по мнению почти 25 % студентов, преподаватели выставляют баллы чисто формально, причем подобное пренебрежительное отношение к системе не скрывалось от студентов. Следует отметить, что среди студентов второго курса доля ответивших подобным образом вдвое больше (27 %), чем аналогично ответивших студентов первого курса (18 %). Отсутствие мотивации у преподавателей к использованию системы приводит к подобному отношению и у студентов. Недаром треть из них считают, что использование данной системы ничего им не дало [3].

В этой связи очень показательно, что относительно обоснованности внедрения балльно-рейтинговой системы в университете у опрошенных студентов нет однозначного мнения. Однозначно положительно на этот вопрос ответили всего 9,2 % студентов. Треть считают внедрение системы необходимым, но указывают, что в изменениях нуждается порядок ее реализации. И чуть более половины респондентов не считают необходимым внедрение этой системы. Подобные ответы являются закономерными в связи с новизной и полужэкспериментальным функционированием системы.

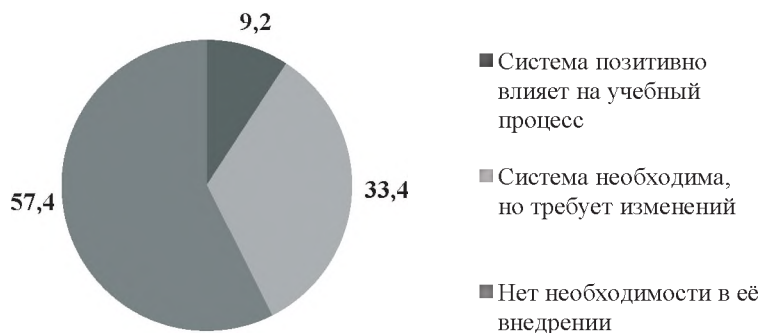


Рис. 1. Отношение студентов к балльно-рейтинговой системе

Возможно также, что и сами преподаватели не желают разбираться в премудростях балльно-рейтинговой системы и разрабатывать различные виды заданий. Но подобная ситуация, как мы видим, скорее связана не столько с пассивностью и нежеланием преподавателей познания технологии балльно-рейтинговой оценки, сколько с нехваткой у них на это времени: три последующих из наиболее важных проблем связаны с дефицитом времени на разработку заданий, их проверку, подсчет и выставление баллов.



Рис. 2. Отношение преподавателей к балльно-рейтинговой системе

Несмотря на уже имеющийся опыт работы с балльно-рейтинговой системой, в целом опрошенные оценивают ее неоднозначно. Многие считают, что она увеличивает нагрузку на преподавателя. Вместе с тем почти треть оценивает опыт использования системы как положительный, позволяющий изменить организацию учебного процесса в лучшую сторону, а 16,2 % считает, что данная система позволяет студентам лучше усваивать изученный материал. Значит, высокая нагрузка могла бы быть оправданной при достойной оплате [3].

Сравнение ответов студентов и преподавателей на этот вопрос показывает, что студенты видят меньше положительных сторон в системе, более половины из них не считают введение балльно-рейтинговой системы необходимым. А ее позитивное влияние на учебный процесс отметили менее 10 % студентов. Это значит, что преподаватели, постепенно осваивая эту систему, еще недостаточно мотивируют студентов на ее использование. Более того, они испытывают трудности при ее освоении, и эти трудности с неизбежностью отражаются на студентах, вызывая у них непонимание и недоверие.

Подводя итоги этому небольшому исследованию, следует отметить, что задачи исследования мотивации студентов при освоении учебного материала, подходы к оценке качества их усвоения и умений применять их на практике являются частью глобального проблемного поля связанного с актуальной потребностью в формировании единого образовательного пространства.

Список использованных источников:

1. Выготский Л.С. Лекции по психологии / Л.С. Выготский. - СПб.: Союз, 1997. – 144 с.
2. Гайдабрус Н.В. Смысл жизни человека в условиях глобальных проблем современности / Н. В. Гайдабрус; М-во образования и науки Российской Федерации, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Пензенский гос. ун-т архитектуры и стр-ва". Пенза, 2011. 120 с.
3. Социологический опрос [Электронный ресурс] / Газета «Удмуртский университет» / Выпуск № 39 (192); ред. Байметов В.А. – Режим доступа: <http://unipress.udsu.ru>, свободный. (Дата обращения: 05.01.2015 г.).
4. Кирилина Т.Ю. Мониторинг качества учебного процесса в ВУЗе// Перспективы, организационные формы и эффективность развития сотрудничества ВУЗов стран Таможенного союза и СНГ сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. 2013. С. 228-238.

5. Яблочкина Н. В. Рейтинговая система оценки знаний студентов в педагогическом колледже [Электронный ресурс] / Электронный научный журнал «Информационно-коммуникационные технологии/ Выпуск №3. - Режим доступа: www. journal.kuzspa.ru, свободный. (Дата обращения: 16.12.2014 г.).

6. Charles A. Ellwood. Sociology and Modern Social Problems. University of Missouri, N.Y.: 2004 – 270 pg

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ИСТОКОВ В ПРЕПОДАВАНИИ ФИЗИКИ.

Середина А.В

Лицей № 14 им. Ю.А. Гагарина, г. Щёлково, Россия

Автор описывает методику «Истоков» с акцентом на социокультурные педагогические технологии, а также приводит пример тренинга «Авачинская бухта».

Ключевые слова: «Истоки», социокультурные педагогические технологии, физика.

SOCIOCULTURAL TECHNOLOGIES OF "ISTOKI" ("ORIGINS") IN TEACHING PHYSICS

Seredina A.V.

Lyceum № 14 named by Y.A. Gagarin, Shchelkovo, Russia

The author describes the methodology of "Istoki" ("Origins") with an emphasis on socio-cultural educational technology, as well as gives an example of training "Avacha Bay".

Keywords: "Istoki", socio-cultural educational technology, physics.

С социокультурными технологиями «Истоков» впервые познакомилась в 1993 году на семинаре Технологической школы бизнеса (ТБС) «Менеджмент в образовании». Тогда она называлась «Технология эффективных коммуникаций». Работаю по ней более 20 лет, непрерывно открывая для себя новые возможности.

Цели методики «Истоков» - личностное и профессиональное развитие учителя и ученика.

Задачи:

1. Организация эффективного общения;
2. Развитие единого социокультурного контекста в процессе обучения;
3. Использование целостного социокультурного инструментария;
4. Использование социокультурных педагогических технологий;
5. Развитие социокультурных ценностей;
6. Использование стратегии качества социокультурного обучения.
7. Обучение на едином аналоговом уровне

В основе технологии социокультурный системный подход профессора РАЕН Кузьмина И.А.:

1. Обучение ведётся на едином аналоговом уровне с использованием подхода «И»;
2. Настрой учителя на самоутверждение, т.е. достижение полезных мотивированных поступков.
3. Общение на уровне Взрослый-Взрослый
4. Изучение и развитие многообразия стратегий мышления.
5. Главным является создание единого контекста.
6. Групповая форма работы + делегирование + консультирование.