

Информационно-аналитическая деятельность в сфере национальной безопасности: проблемное поле

Баньковский А.Л.

Государственный секретариат Совета Безопасности Республики Беларусь

В статье на базе анализа теории и практики организации информационно-аналитической деятельности (далее – ИАД) в сфере национальной безопасности, зарубежных подходов и передовых практик обосновывается наличие определенных проблемных аспектов, которые в силу различных факторов затрудняют развитие ИАД. Приводится авторское видение ключевых направлений ее дальнейшего совершенствования.

Цель работы – определить контуры проблемного поля современной информационно-аналитической деятельности в сфере национальной безопасности, а также наиболее оптимальные научно обоснованные пути их решения.

Материал и методы. Для проведения исследования использовались методы системного анализа, синтеза существующих теоретических подходов и практических аспектов ИАД, а для определения методологического фундамента дальнейших научных изысканий в данной области – постнеклассический универсальный эволюционизм.

Результаты и их обсуждение. Промежуточные результаты проводимого исследования свидетельствуют, что в современных условиях навязываемой извне гиперреальности и так называемой новой нормальности формируется ряд проблемных теоретико-прикладных аспектов, препятствующих эффективной организации ИАД в сфере национальной безопасности.

Заключение. Обосновывается вывод о том, что разрешению выявленных и иных проблем ИАД будет способствовать разработка теоретико-прикладных основ современной модели ИАД применительно к целям и задачам субъектов системы обеспечения национальной безопасности. В качестве стратегической цели в данной области выступает формирование национальной аналитической школы. Реализация указанных мер будет способствовать повышению качества подготовки управленческих решений с целью дальнейшего устойчивого развития.

Ключевые слова: информационно-аналитическая деятельность, проблемное поле, национальная безопасность, новая нормальность, постнеклассический универсальный эволюционизм.

Information and Analytical Activities in the Field of National Security: a Problematic Field

Bankovski A.L.

State Secretariat of the Security Council of the Republic of Belarus

In the article, based on the analysis of the theory and practice of organizing information and analytical activities (hereinafter – IAA) in the field of national security, the existence of a certain problem field is proved, which, due to various factors, hinders the development of IAA. The author's vision of the basic directions of its further improvement is substantiated.

The purpose is to determine the contours of the problem field of modern IAA in the field of national security, as well as to determine the most optimal scientifically based ways to solve them.

Material and methods. The methods of system analysis, synthesis of existing theoretical approaches and practical aspects of IAA were used to conduct the study; post-nonclassical universal evolutionism was used to determine the methodological foundation for further scientific research in this area.

Findings and their discussion. Intermediate results of the ongoing research indicate that in modern conditions of hyperreality and the so-called “new normality” imposed from the outside, a number of problematic theoretical and applied aspects are formed that impede the effective organization of IAA in the field of national security.

Conclusion. The conclusion is substantiated that the development of theoretical and applied foundations of the modern model of the IAA in relation to the goals and objectives of the subjects of the national security system will contribute to the resolution of the identified and other problems of the IAA. The strategic goal in this area is the formation of a national analytical school. The implementation of these measures will help improve the quality of preparation of management decisions for the purpose of further sustainable development.

Key words: information and analytical activity, problem field, national security, new normal, post-nonclassical universal evolutionism.

В современных условиях аномального роста постпандемийной и конфликтогенной неопределенности во всех сферах жизнедеятельности, которую ученые и практики пытаются объ-

яснить через категорию так называемой новой нормальности [1], а в научно-популярной публицистике с подачи Н. Талеба описывать с помощью феномена «черных лебедей» [2], потребность в четком и профессиональном стратегическом

анализе происходящих событий значительно возрастает.

Дополнительными факторами, осложняющими решение данной задачи, остаются продолжение скачкообразного развития информационно-коммуникационных технологий, экспоненциальный рост объемов информации (прежде всего «больших данных»), которую необходимо учитывать при выработке, обосновании и принятии управленческих решений. В контексте массового тиражирования всевозможных симулякров в понимании Ж. Бодрийяра [3] в условиях навязываемой извне гиперреальности объективный и беспристрастный анализ реальной обстановки в сфере национальной безопасности, а также релевантный прогноз ее развития представляется все более трудновыполнимой задачей.

Учитывая нехватку ресурсов, некоторое отставание уполномоченных государственных органов от бизнес-сообщества в рамках разработки и внедрения различных ноу-хау, одним из важнейших направлений повышения качества управленческого процесса является совершенствование ИАД. В то же время, исходя из анализа доступных источников и литературы, а также практики современной информационно-аналитической деятельности, можно говорить о наличии ряда взаимосвязанных и взаимообусловленных проблем, которые в силу различных факторов формируют проблемное поле и затрудняют дальнейшее развитие ИАД.

Цель работы – определить контуры проблемного поля современной информационно-аналитической деятельности в сфере национальной безопасности, а также наиболее оптимальные научно обоснованные пути их решения.

Материал и методы. Для проведения исследования использовались методы системного анализа, синтеза существующих теоретических подходов и практических аспектов ИАД, а для определения методологического фундамента дальнейших научных изысканий в данной области – постнеклассический универсальный эволюционизм.

Результаты и их обсуждение. Невзирая на попытки рассмотрения отдельных вопросов ИАД применительно к теории и практике государственного управления [4, с. 450–462], систематизации наработанных подходов к организации ИАД на ведомственном уровне, проведение отдельных диссертационных изысканий [5], издание монографических работ по использованию отдельных методов в ИАД [6] в отечественной научной и специальной литературе указанная проблема все еще не получила должного изучения. Не в полной мере сформирован заказ на проведение научно-прикладных исследований в рассматриваемой

сфере на республиканском уровне. В то же время в Российской Федерации, Азербайджане [7], других странах СНГ за последние десятилетия отмечается активизация исследовательской работы по актуальным вопросам ИАД. Так, в комплексных трудах П.Ю. Конотопова и Ю.В. Курносова [8], иных авторов [9–12] рассматриваются различные аспекты данной проблемы, в том числе на уровне федеральных и региональных субъектов государственного управления, отдельных правоохранительных органов.

В западном научном и публицистическом дискурсе также важное значение уделяется рассмотрению вопросов ИАД в сфере национальной безопасности, разведывательной деятельности [13–14]. В частности, традиционной особенностью американских разработок в данной области является их высокая практико-ориентированность. Так, бывший аналитик ЦРУ Morgan D. Jones [15] предлагает широкому кругу читателей «14 мощных инструментов», которые, по его мнению, помогут решению конкретных бизнес и иных сложных и нестандартных проблем по методикам спецслужб. Это один из показательных примеров своего рода конверсии в сфере ИАД, когда отдельные методы и приемы, применяемые субъектами системы обеспечения национальной безопасности, могут успешно использоваться в иных сферах жизнедеятельности общества.

В отношении внешнеэкономической сферы исследование модели функционирования германских торгово-промышленных палат [16] также позволяет сделать вывод, что, наряду с консультационной, их экспертно-аналитическая функция является одним из ключевых видов деятельности этих структур.

Промежуточные результаты проводимого автором комплексного исследования ИАД применительно к теории и практике обеспечения национальной безопасности [17] позволили выявить ряд проблемных теоретико-прикладных аспектов.

Первое. Наличие методологической неопределенности в отношении структуры, сущности и содержания феномена современной ИАД, ее места и роли в системе обеспечения национальной безопасности, соответствующих отраслях гуманитарных и иных наук, особенностей правового регулирования, а также перспективных направлений ее дальнейшего развития.

Второе. Использование традиционных, в ряде случаев устаревших, методов ИАД на различных уровнях принятия управленческих решений (тактическом, оперативном, стратегическом) приводит к снижению эффективности данного вида деятельности, сохранению режима «ручного» управления. Недостаток адаптирован-

ных научно обоснованных методик организации и проведения аналитических исследований, практического применения новых форм, методов и приемов современной ИАД, прежде всего оценки состояния национальной безопасности.

Третье. Отсутствие единых стандартов в сфере осуществления ИАД как на ведомственном, так и на республиканском уровне, что существенно затрудняет не только собственно проведение ИАД, но и выработку обоснованных квалификационных требований к профессиональным кадрам в данной сфере.

Четвертое. Различные ведомственные подходы к программно-аппаратной и интеллектуальной архитектуре при формировании банков и баз данных, информационно-аналитических систем поддержки принятия управленческих решений могут привести к определенным трудностям при организации межведомственного взаимодействия и информационного обмена, а также дальнейшей эволюции национальной системы информатизации.

Пятое. Наличие различных несистематизированных организационно-управленческих решений, а также противоречий в определении роли и места соответствующих информационно-аналитических подразделений (далее – ИАП) в структурно-функциональной системе органов государственного управления, организаций. Отсутствие в отдельных субъектах системы обеспечения национальной безопасности информационно-аналитических подразделений, а выполнение их функций различными, в том числе непрофильными структурами и специалистами, может приводить в некоторых ситуациях к снижению качества информационно-аналитической продукции.

Шестое. Низкий, в ряде случаев фрагментарный, уровень регулирования в ведомственных нормативных правовых актах вопросов организации ИАД (либо отсутствие такого регулирования), что также затрудняет выполнение возложенных на ИАП задач.

Седьмое. Наличие комплекса вопросов в существующей системе ведомственной/межведомственной подготовки и переподготовки специалистов-аналитиков для решения задач ИАД в сфере обеспечения национальной безопасности. Отсутствие либо недостаток собственной научно-исследовательской и учебной базы для их обучения, переподготовки, повышения квалификации.

Восьмое. Недостаточно эффективная работа по формированию кадрового резерва аналитиков с учетом перспективной потребности в развитии отдельных узкопрофильных направлений ИАД. Нехватка либо отсутствие «обратной связи» с отдельными заказчиками данного вида образовательной услуги.

Девятое. Неявное определение места и роли, организационно-правового статуса государственных и некоммерческих «фабрик мысли» в системе государственного управления.

Десятое. Недостаточная определенность (либо отсутствие) этических основ ИАД, включая морально-этическую ответственность аналитиков за подготовленную ими информационно-аналитическую продукцию (оценки, выводы, прогнозы, обоснование альтернатив управленческих решений и т.п.). В первую очередь, это касается так называемых псевдоаналитиков, которые всегда «знают» точные ответы на все вопросы (что произойдет, как, почему и что это значит). Определяющее значение в данном контексте имеет патриотизм аналитика, его «государственный образ мышления», направленность на формирование условий и поиск направлений для устойчивого прогрессивного развития.

Кроме того, отсутствие в Республике Беларусь комплексного научно-прикладного исследования ИАД в системе обеспечения национальной безопасности, прежде всего в контексте определения научно обоснованной практико-ориентированной методологии мониторинга рисков, вызовов, угроз, их оценки, прогноза, обоснования и подготовки выверенных альтернатив для принятия наиболее эффективных управленческих решений.

Одновременно, как показывает анализ существующих практик осуществления ИАД, в процессе ее реализации сотрудникам ИАП некоторых организаций нередко приходится сталкиваться со следующими наиболее характерными проблемными вопросами:

- отсутствие в отдельных управленческих системах у сотрудников ИАП прямого контакта с лицами, принимающими решения (далее – ЛПР), что в том числе может приводить к искажению поставленной задачи и/или отсутствию с ними «обратной связи»;
- наличие явных/неявных семантических барьеров с ЛПР;
- переизбыток «информационного шума», всевозможных симулякров, а также недостоверной (непроверенной либо труднопроверяемой) информации при недостатке достоверных данных для оперативного решения поставленных ЛПР задач;
- отсутствие (зачастую недостаток понимания) общего видения границ и проблемно-ценностных горизонтов решаемой аналитической задачи;
- недостаток профессиональных навыков и компетенций, оперативное восполнение которых в короткие сроки и без отрыва от решения поставленной задачи существенно затруднено, необходимость постоянного повышения квалификации;

- возможная нехватка внутриведомственного и внешнего научно-прикладного и экспертного потенциала для качественного оперативного решения задач ИАД (без проведения долгосрочных научных исследований, зачастую носящих не только прикладной, но и фундаментальный характер);

- ограниченные ресурсные и программно-аппаратные возможности;

- зачастую недостаточная степень научно обоснованной структурно-функциональной организованности процессов ИАД;

- недостаточная мотивация сотрудников ИАП к частому решению сложных и нестандартных задач ИАД;

- сохранение в отдельных случаях архаичного подхода к формированию кадров ИАП, исходя из принципа (как правило, неявного): не справился с основным участком работы – можно идти в аналитики.

Для более успешного разрешения указанных и иных проблемных аспектов в рамках организации ИАД, в дополнение к уже реализуемым на республиканском, межведомственном и ведомственном уровнях мерам, с целью повышения уровня их научной обоснованности предлагается использовать методологический базис постнеклассического универсального эволюционизма [18], сформулированный основателем минской методологической школы блестящим ученым-философом академиком В.С. Степиным в качестве основы современной научной картины мира. В частности, им обосновывается концепция «парадигматических трансплантаций» как принципиально нового вида научных революций, лишенных соответствующих куновских кризисов нормальной науки, когда даже благодаря простому взаимодействию различных наук при определенных обстоятельствах возникают научные переломы в одной, двух или большем числе соответствующих дисциплин [19]. В связи с этим представляется целесообразным исходить из общего вывода В.С. Степина о том, что универсальный эволюционизм предполагает соединение идеи эволюции с идеями системного подхода. В этом отношении он не только распространяет развитие на все сферы бытия (устанавливая универсальную связь между неживой, живой и социальной материей), но и преодолевает ограниченность простого феноменологического описания развития, связывая такое описание с идеями и методами системного анализа, что наиболее важно и рационально близко к решению, как правило, нестандартных полифункциональных задач ИАД в сфере обеспечения национальной безопасности.

Заключение. Таким образом, анализ зарубежных научных и иных источников свидетельствует, что недостаток исследований и научно обоснованных методических разработок в отношении ИАД в нашей стране повышает вероятность отставания даже от партнеров по СНГ, которые уделяют данным вопросам самое пристальное внимание.

Указанные обстоятельства обуславливают необходимость разработки научно обоснованных предложений по методологическому совершенствованию ИАД, комплексному анализу данного феномена в системе обеспечения национальной безопасности.

Представляется, что успешному разрешению выявленных и иных проблемных аспектов, с которыми в той или иной степени сталкиваются в повседневной деятельности сотрудники ИАП, во многом может способствовать разработка теоретико-прикладных основ современной ИАД, ее стройной научно обоснованной практико-ориентированной модели, понятийно-категориального аппарата, применительно к целям и задачам субъектов системы обеспечения национальной безопасности.

Практическое применение методологии постнеклассического универсального эволюционизма в рамках ИАД позволяет, используя уже известный гносеологический инструментарий, методику оценки состояния национальной безопасности, заглянуть в суть исследуемой проблемы, выявить ее главные детерминанты, установить определяющие взаимосвязи между системными элементами и предложить в итоге наиболее оптимальные варианты управленческих альтернатив, сузив таким образом для ЛПР область неизвестного.

В качестве стратегической цели в данной области выступает формирование национальной аналитической школы, фундаментом которой должна стать система профессиональной подготовки и переподготовки аналитиков в системе субъектов обеспечения национальной безопасности на базе ведущих республиканских и ведомственных вузов. Реализация указанных мер будет способствовать формированию основы для повышения качества подготовки управленческих решений с целью дальнейшего устойчивого развития, создания для этого наиболее безопасных условий и предпосылок.

Литература

1. Глобальная система на переломе: пути к новой нормальности. Совместное исследование ИМЭМО РАН и Атлантического совета [Электронный ресурс]: пер. с англ. / под ред. А. Дынкина, М. Барроуза. – М.: ИМЭМО РАН, 2016. – Режим доступа: <https://www.imemo.ru/publications/info/globalnaya-sistema-na-perelome-puti-k-novoy-normalnosti>. – Дата доступа: 10.06.2022.

2. Талёб, Н. Черный лебедь. Под знаком непредсказуемости / Н. Талёб. – 2-е изд., доп. – М., 2019. – 736 с.
3. Бодрийяр, Ж. Симулякры и симуляции / Ж. Бодрийяр; [пер. с фр. А. Качалова]. – М.: Изд. дом «ПОСТУМ», 2015. – 240 с.
4. Князев, С.Н. Управление: искусство, наука, практика: учеб. пособие / С.Н. Князев. – Минск: Армита-Маркетинг, Менеджмент, 2002. – 512 с.
5. Худяков, А.В. Информационно-аналитическое обеспечение политического управления: политологический анализ: автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.01 / А.В. Худяков. – Минск: Акад. управления при Президенте Респ. Беларусь, 2020. – 23 с.
6. Евелькин, Г.М. Социальные процессы и национальная безопасность: монография / Г.М. Евелькин. – Минск: ИНБ Респ. Беларусь, 2020. – С. 360.
7. Набибекова, Г.Ч. Разработка информационно-аналитической системы поддержки принятия решений в области внешней политики / Г.Ч. Набибекова // Informasiya sәtiyuәti problemlәri. – 2010. – № 2. – С. 64–72.
8. Конотопов, П.Ю. Аналитика: методология, технология и организация информационно-аналитической работы / П.Ю. Конотопов, Ю.В. Курносов. – М.: РУСАКИ, 2004. – 512 с.
9. Вахрушев, В.Ю. Развитие научно-методических положений по созданию ситуационного центра ФТС России в интересах совершенствования информационно-аналитического обеспечения управления деятельностью таможенных органов: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / В.Ю. Вахрушев. – М., 2012. – 166 л.
10. Демидов, А.А. Информационно-аналитические системы поддержки принятия решений в органах государственной власти и местного самоуправления. Основы проектирования и внедрения: учеб. пособие / А.А. Демидов, Ю.Н. Захаров. – СПб.: НИУ ИТМО, 2012. – 100 с.
11. Первухин, А.С. Административно-правовое регулирование информационно-аналитической деятельности в системе МВД России: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / А.С. Первухин. – М., 2014. – 150 л.
12. Левкин, И.М. Теория и практика информационно-аналитической работы / И.М. Левкин. – Курск: НАУКОМ, 2011. – 389 с.
13. Kent, S. Strategic Intelligence for American World Policy / S. Kent. – Princeton, NJ: Princeton University Press, 1949. – 226 p.
14. Хилсмен, Р. Стратегическая разведка и политические решения / Р. Хилсмен; пер. с англ. К.П. Сониной и О.Е. Зильберберг. – М.: Изд-во иностр. лит., 1957. – 192 с.
15. Морган, Дж. Решение проблем по методикам спецслужб. 14 мощных инструментов / Дж. Морган; пер. с англ. Н. Брагиной. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2017. – 432 с.
16. Иванова, А. Роль научно-аналитической деятельности в системе торгово-промышленных палат Германии / А. Иванова // Современная Европа. – 2021. – № 1. – С. 121–129.
17. Баньковский, А.Л. Основные направления совершенствования информационно-аналитической деятельности в системе обеспечения национальной безопасности / А.Л. Баньковский // Проблемы обеспечения национальной и региональной безопасности: правовые и организационные аспекты: Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 2 нояб. 2017 г.: в 2 т. / Ин-т нац. безопасности Респ. Беларусь; редкол.: А.Л. Лычагин (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2018. – Т. 2. – С. 144–148.
18. Степин, В.С. Теоретическое знание / В.С. Степин. – М., 2000. – С. 641–646.
19. Ленк, Х. Международное значение философских идей В.С. Степина / Х. Ленк // Академик В.С. Степин. Тайна долгого пути... / сост. А.Н. Данилов; редкол.: А.Н. Данилов (отв. ред.) [и др.]. – Минск: Беларус. навука, 2019. – С. 8–10.

Поступила в редакцию 21.06.2022

